

VGR Analys 2019:07
Koncernkontoret
2019-02-28

Fördjupad uppföljning av företagsstöd 2018



Sammanfattning av den fördjupade uppföljningen

Stödgrupperna

Resultat från enkäten

Jämförelse i tillväxt mellan
stödmottagande företag och övriga företag

Sammanfattning

- Kostnader som stöden finansierar är främst köp av externa tjänster (exklusive forskning), investeringar och marknadsföring
- Stöden har framförallt finansierat utveckling av nya produkter/tjänster och utveckling av befintliga produkter/tjänster
- Stödets bidrag till företagen har framförallt varit:
 - produkter/tjänster med nya eller förbättrade egenskaper
 - ökad kunskap
 - nya produkter/tjänster på marknaden

Sammanfattning

- För alla stödtyper utom konsultcheckar anser drygt hälften av företagen i stödgruppen att effekten av stödet blev som förväntat
- 35 % av företagen (alla stödtyper) hade inte kunnat investera utan stöd
- 75 % av företagen (alla stödtyper) anser att stödet haft stor betydelse för att stärka företagets konkurrenskraft
- Ingen skillnad mellan fördelningen av svar mellan denna och tidigare enkätuppföljningar

Sammanfattning

- I gruppen företag som fått FoU-kort Avancerat och investeringsbidrag återfinns flest företag som anser att stödet bidragit till att påverka miljön positiv
- Störst andel bland de som anser att stödet bidragit till samhällsförbättringar återfinns bland företag som mottagit konsultcheckar och såddlån/bidrag

Sammanfattning

Under perioden 2014-2017 har företag som år 2014 fick såddstöd slututbetalt samlat haft en:

- årlig genomsnittlig tillväxt av antalet anställda med 21 % (43 anställda 2013 → 90 anställda 2017)
- årlig genomsnittlig omsättningstillväxt med 12 % (11,8 mnkr 2013 → 17,5 mnkr 2017)
- årlig genomsnittlig produktivetsminskning med -5 % (275 tkr 2013 → 194 tkr 2017)

Under perioden 2014-2017 har företag som år 2014 fått konsultcheckar slututbetalt samlat haft en:

- årlig genomsnittlig tillväxt av antalet anställda med 5 % (465 anställda 2013 → 567 anställda 2017)
- årlig genomsnittlig omsättningstillväxt med 10 % (895 mnkr 2013 → 1,3 mdkr 2017)
- årlig genomsnittlig produktivetsökning med 5 % (1,9 mnkr 2013 → 2,3 mnkr 2017)

Sammanfattning

Under perioden 2014-2017 har företag som år 2014 fick FoU-kort Avancerat slututbetalt* samlat haft en:

- årlig genomsnittlig tillväxt av antalet anställda med 6 % (205 anställda 2013 → 540 anställda 2017)
- årlig genomsnittlig omsättningstillväxt med 155 % (382 mnkr 2013 → 3,4 mdkr 2017)
- årlig genomsnittlig produktivitetstillväxt med 98 % (1,9 mnkr 2013 → 6,2 mnkr 2017)

Under perioden 2014-2017 har företag som år 2014 fått investeringsbidrag slututbetalt samlat haft en:

- årlig genomsnittlig tillväxt av antalet anställda med 6 % (223 anställda 2013 → 277 anställda 2017)
- årlig genomsnittlig omsättningstillväxt med 8 % (469 mnkr 2013 → 593 mnkr 2017)
- årlig genomsnittlig produktivitetsökning med 1 % (2,10 mnkr 2013 → 2,14 mnkr 2017)

*Utvecklingen för gruppen företag med FoU-stöd påverkas starkt av tillväxten i företagen Fingerprint och Qamcom Research And Technology

Sammanfattning

Utvecklingen för företag som erhållit stöd har jämförts mot kontrollgrupper av liknande företag som inte erhållit stöd. De kontrollgrupper vi jämför mot representerar företag i Västra Götaland som inte fått stöd samt företag i Sverige som inte fått stöd.

Företag som erhållit såddstöd har:

- Starkare genomsnittlig årlig tillväxt av antal anställda jämfört med företag i kontrollgrupperna
- Svagare genomsnittlig årlig omsättningstillväxt jämfört med företag i kontrollgrupperna
- Svagare genomsnittlig årlig produktivitetstillväxt jämfört med företag i kontrollgrupperna

Företag som erhållit konsultcheckar har:

- Marginellt starkare genomsnittlig årlig tillväxt av antal anställda jämfört med liknande företag utan stöd i Västra Götaland och något starkare genomsnittlig årlig tillväxt av antal anställda jämfört med liknande företag utan stöd i Sverige
- Marginellt högre genomsnittlig årlig omsättningstillväxt jämfört med liknande företag utan stöd i Västra Götaland samt en starkare högre genomsnittlig årlig omsättningstillväxt än liknande företag utan stöd i Sverige
- Samma årliga produktivitetstillväxt som liknande företag utan stöd i Västra Götaland
- En svagare genomsnittlig årlig produktivitetstillväxt jämfört med liknande företag utan stöd i Sverige

Sammanfattning

Utvecklingen för företag som erhållit stöd har jämförts mot kontrollgrupper av liknande företag som inte erhållit stöd. De kontrollgrupper vi jämför mot representerar företag i Västra Götaland som inte fått stöd samt företag i Sverige som inte fått stöd.

Företag som erhållit FoU-kort Avancerat har:*

- En högre genomsnittlig årlig tillväxt av antal anställda jämfört med liknande företag utan stöd i Västra Götaland och en starkare genomsnittlig årlig tillväxt av antal anställda jämfört med liknande företag utan stöd i Sverige
- Högre genomsnittlig årlig omsättningstillväxt jämfört med liknande företag utan stöd i Västra Götaland och högre genomsnittlig årlig omsättningstillväxt jämfört med liknande företag utan stöd i Sverige
- Starkare genomsnittlig årlig produktivitetstillväxt jämfört med företag i kontrollgrupperna

Företag som erhållit investeringsbidrag har:

- Samma genomsnittliga årliga tillväxt av antal anställda jämfört med företag utan stöd i Västra Götaland
- En starkare genomsnittlig årlig tillväxt av antal anställda jämfört med företag utan stöd i Sverige
- En svagare genomsnittlig årlig omsättningstillväxt jämfört med liknande företag utan stöd i Västra Götaland och starkare genomsnittlig årlig omsättningstillväxt jämfört med liknande företag utan stöd i Sverige
- En svagare genomsnittlig årlig produktivitetstillväxt jämfört med liknande företag utan stöd i Västra Götaland och starkare genomsnittlig årlig produktivitetstillväxt jämfört med liknande företag utan stöd i Sverige

* Fingerprint och Qamcom Research And Technology inkluderas.

Stödgrupperna

Stödgrupperna

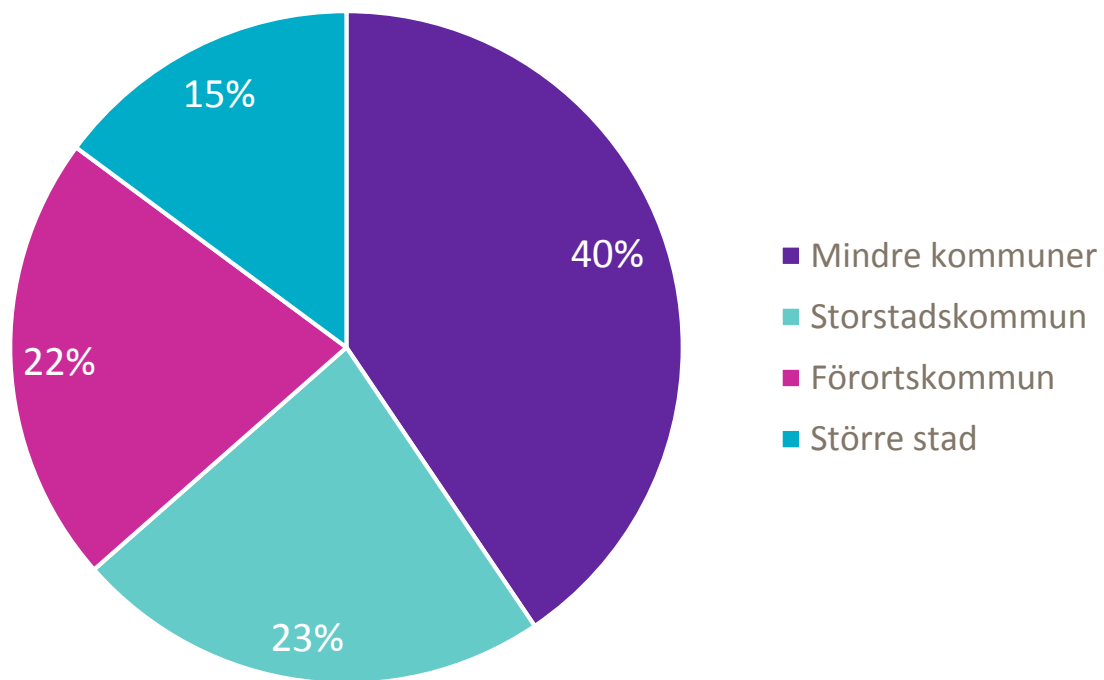
- I den fördjupade uppföljningen ingår stödtyperna:
 - Konsultcheckar
 - FoU-kort Avancerat
 - Investeringsbidrag
 - Såddlån och såddbidrag
- Företag i den jämförande utvärderingen som erhållit stöd har samtliga fått stödet slututbetalt år 2014. Svarande företag i enkäten har fått stödet slututbetalt år 2016.
- Företagens utveckling studeras under perioden 2014-2017

Stödgrupperna

- I redovisningen presenteras stödföretagen efter dess lokalisering i någon av nedanstående kommungrupperingar:
 - mindre kommun kommun med befolkning på mindre än 20 000 invånare år 2017 och inte en förortskommun
 - storstadskommun kommunen Göteborg
 - förortskommun kommun i Göteborgsregionen
 - större stad kommun med befolkning på mer än 20 000 invånare år 2017 och inte en förortskommun
- I redovisningen presenteras stödföretagens branschtillhörighet på SNI2-nivå. En finare fördelning skulle innebära fler kategorier av branscher men med få observationer i vissa kategorier. I presentationen har vi valt att redovisa branschtillhörighet på SNI2-nivå. Dels för att nå ökad visuell tydlighet i figurerna. Dels för att säkerställa anonymiteten bland de företag som inkluderats i utvärderingen.

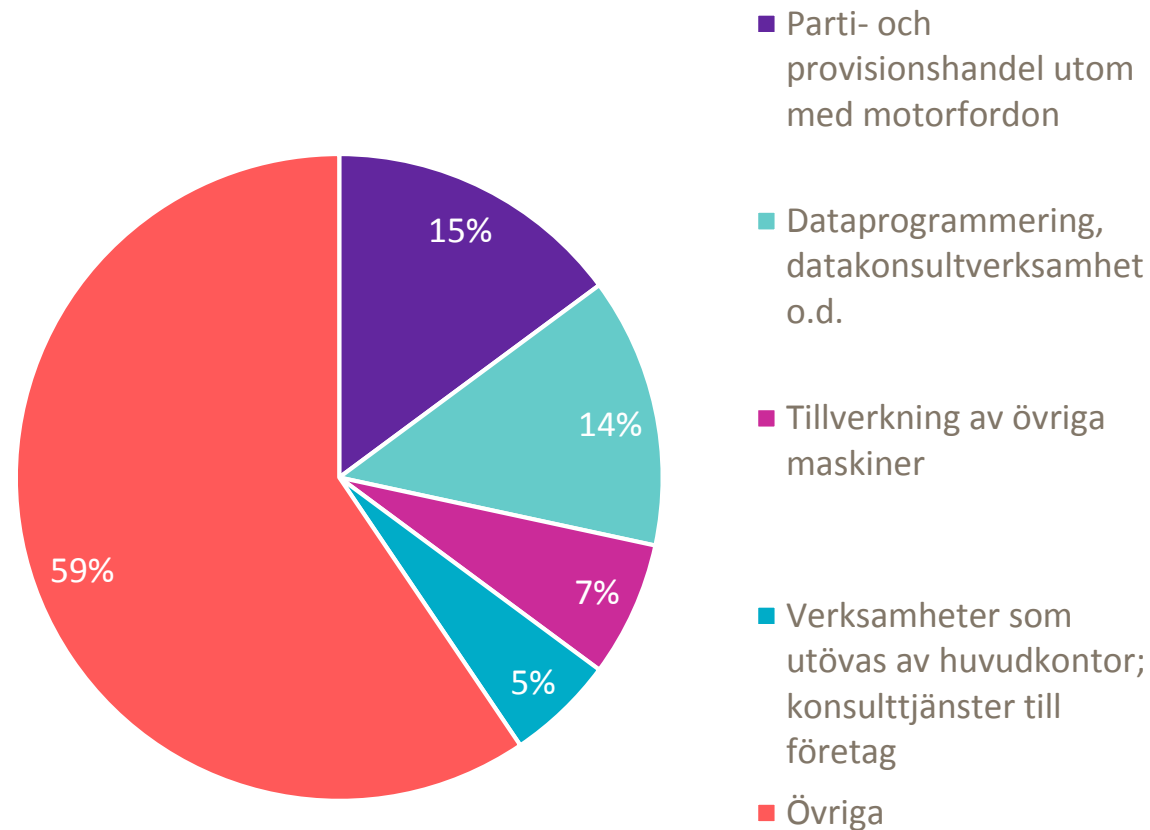
Konsultcheckar - Företagsstruktur

Kommuntyp



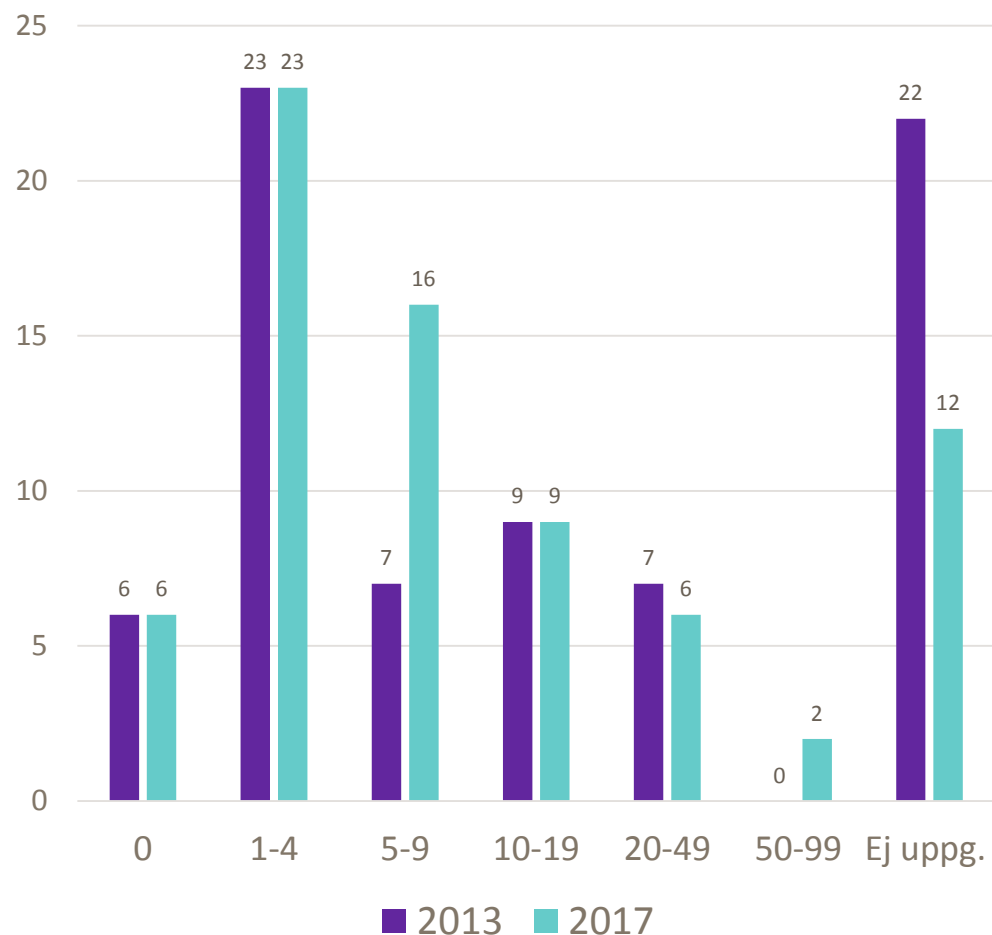
Enskilt flest mottagare av konsultcheckar återfinns i mindre kommuner.

Branscher (SNI2)



En majoritet av stödmottagarna är spridda inom gruppen "övriga".

Konsultcheckar - Företagsstorlek



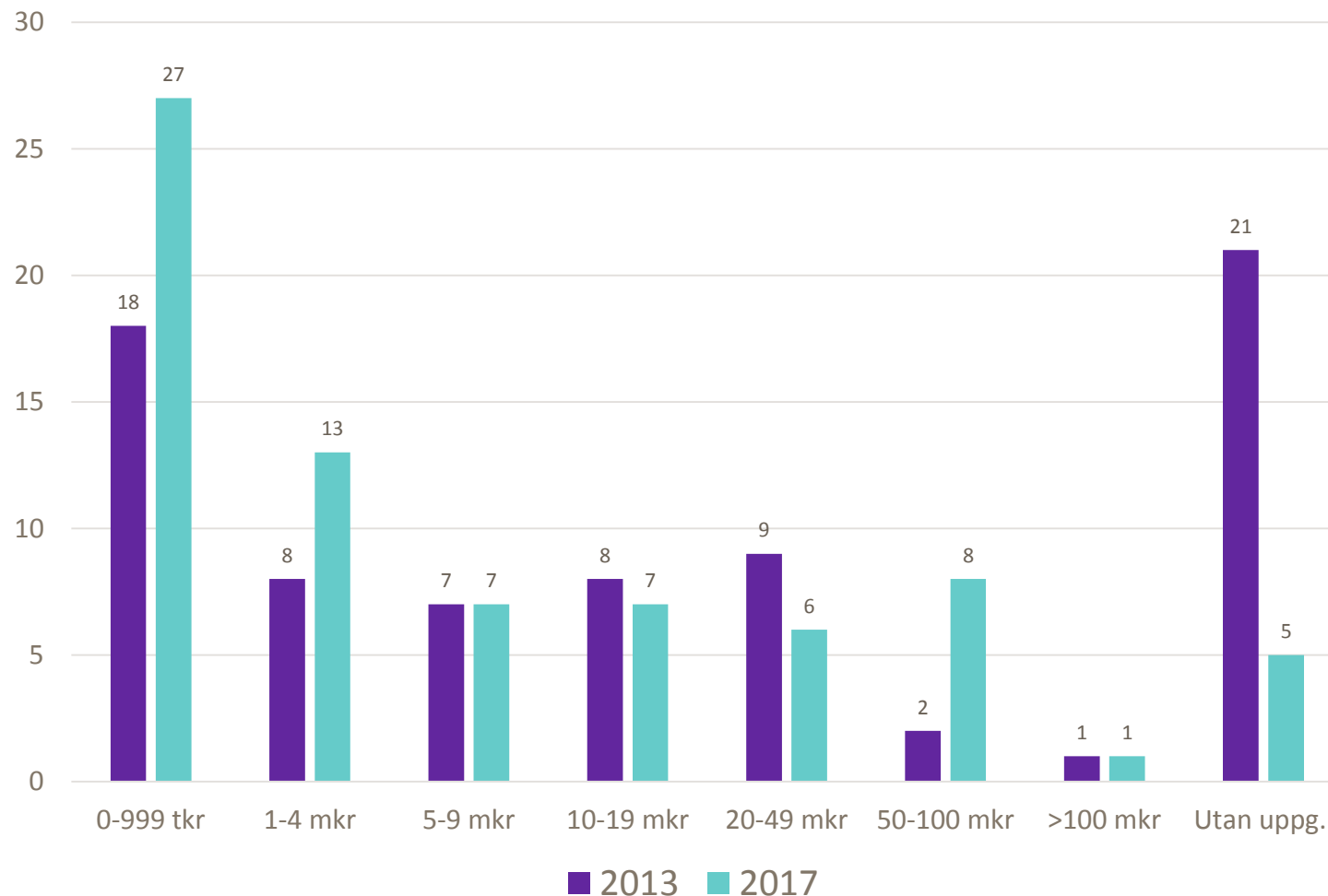
Antalet företag ökar främst i gruppen 5-9 anställda, samtidigt som det är små förändringar i övriga storleksklasser

En tolkning av mönstret är ett antal företag vuxit och hamnat i gruppen "5-9 anställda", samtidigt som det skett ett inflöde från gruppen "ej uppgift" in i de minsta storleksklasserna

Antalet anställda (i medel) för alla storleksklasser är under perioden 527 personer

Den årliga genomsnittliga tillväxttakten av antal anställda (alla storleksklasser) är 5 %

Konsultcheckar - Företagsstorlek



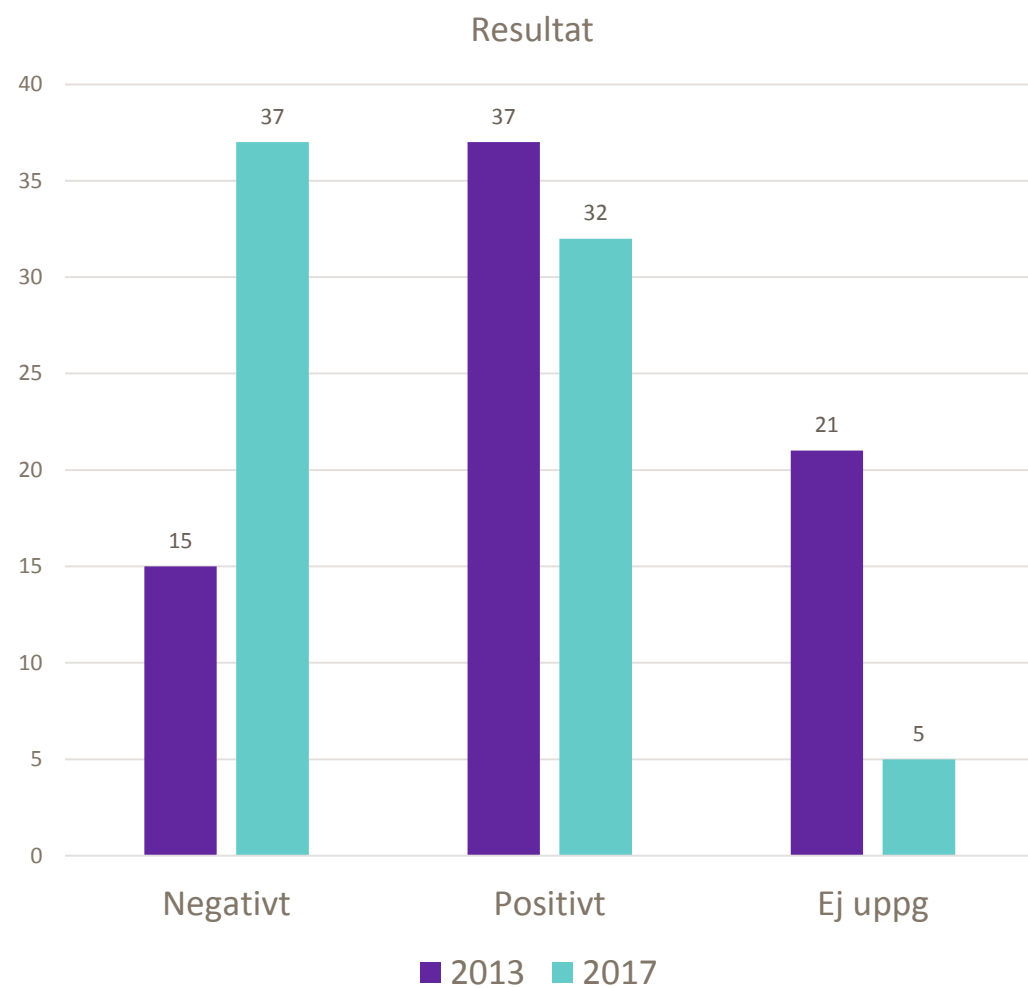
Antalet företag ökar främst i intervallet upptill 4 mkr i omsättning.

Att det skett samtidigt som antalet företag minskar i gruppen "utan uppgift", indikerar att det skett ett inflöde från denna grupp till gruppen 0-999 tkr och 1-4 Mkr

Nettoomsättningen (medel) under perioden är 972 mkr

Den genomsnittliga årliga tillväxten är 10 %

Konsultcheckar – Resultat och ålder

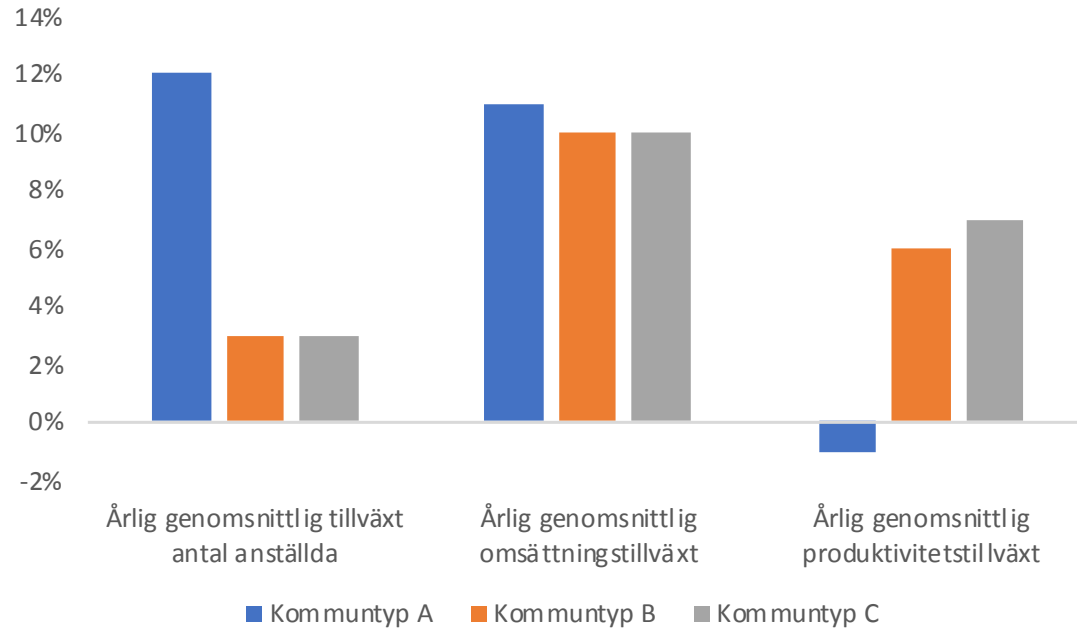


Registreringsdatum för företagen sträcker sig från 1963 till 2016

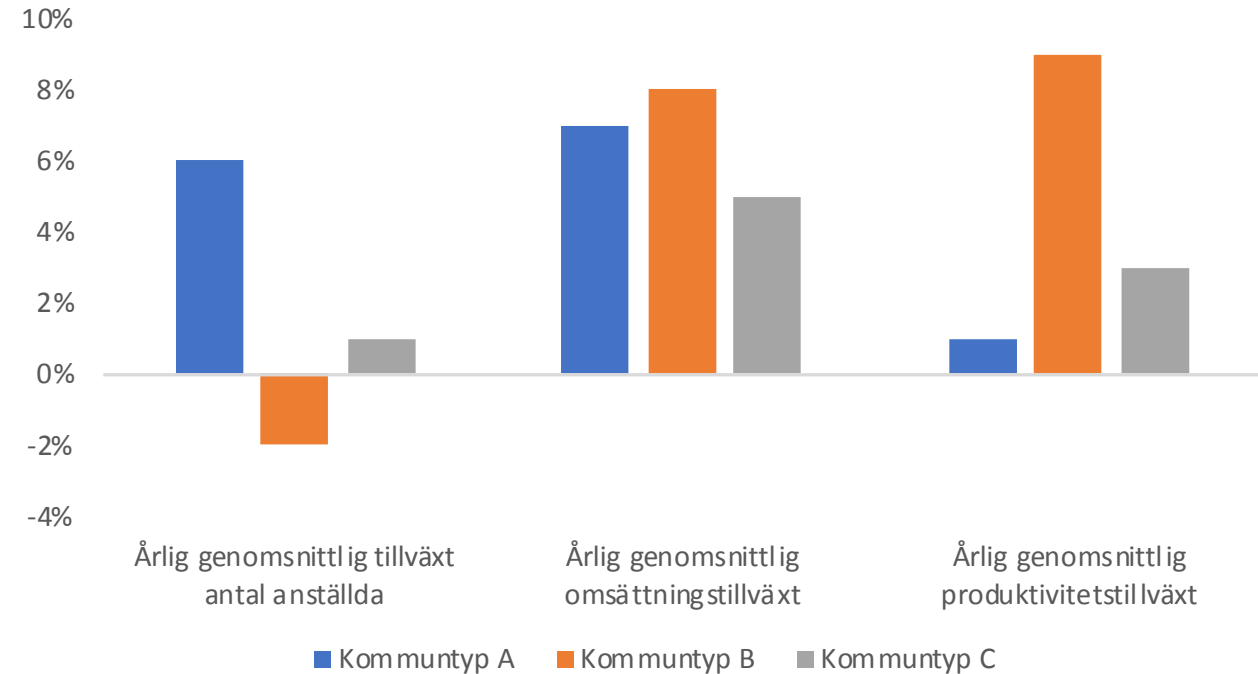
Fler företag presenterar negativt resultat år 2017 jämfört med år 2013

Diagrammet visar antalet företag respektive år

Utvecklingen i företag i stöd- och kontrollgruppen för konsultcheckar grupperat efter variabel och kommuntyp



Företag som erhållit konsultcheckar i Västra Götaland grupperat efter kommuntyp



Jämförbara företag som inte erhållit konsultcheckar i Sverige grupperat efter kommuntyp

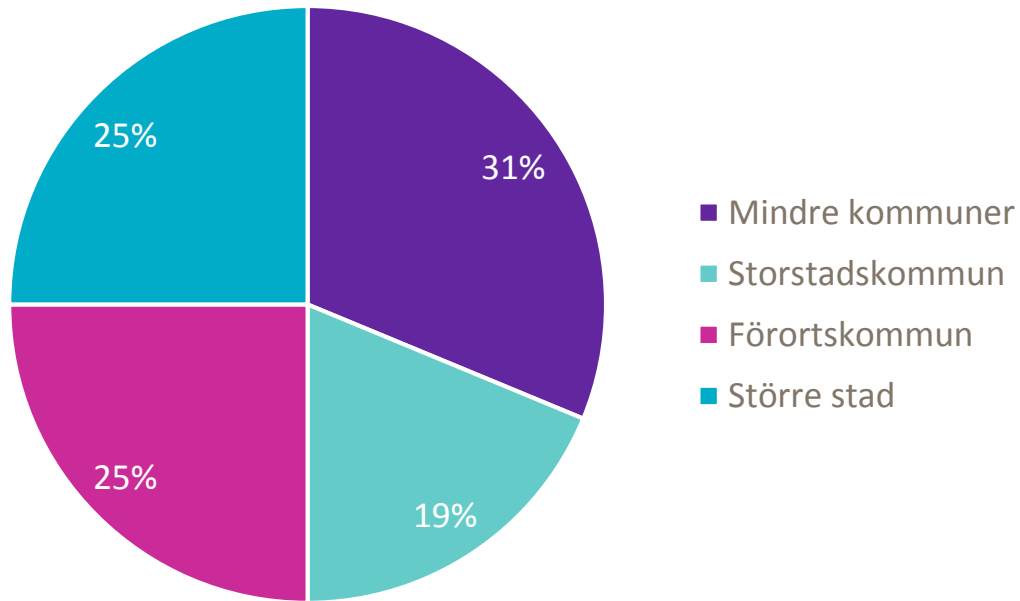
Kommuntyp A: Storstadskommun och kommuner i storstadsregionen (för Västra Götaland innefattar det Göteborg och kommuner i Göteborgsregionen)

Kommuntyp B: Kommuner med ett befolkningsantal på 20 000 personer eller mer år 2017

Kommuntyp C: Kommuner med ett befolkningsantal på mindre än 20 000 personer år 2017

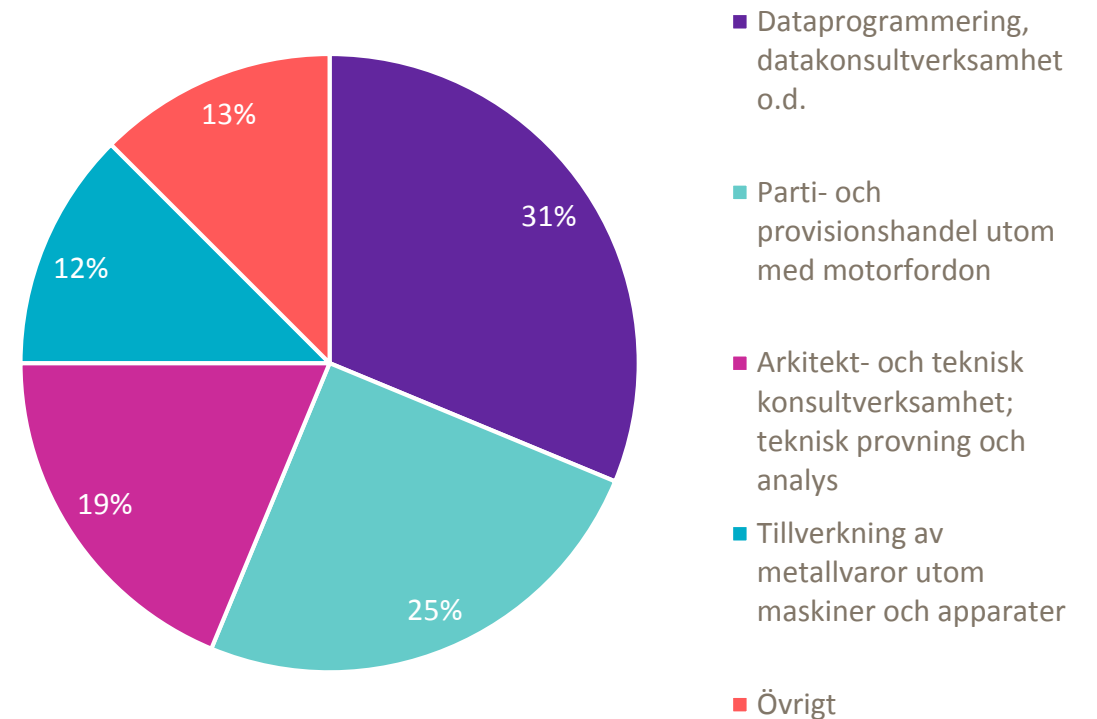
FoU-kort Avancerat- Företagsstruktur

Kommuntyp



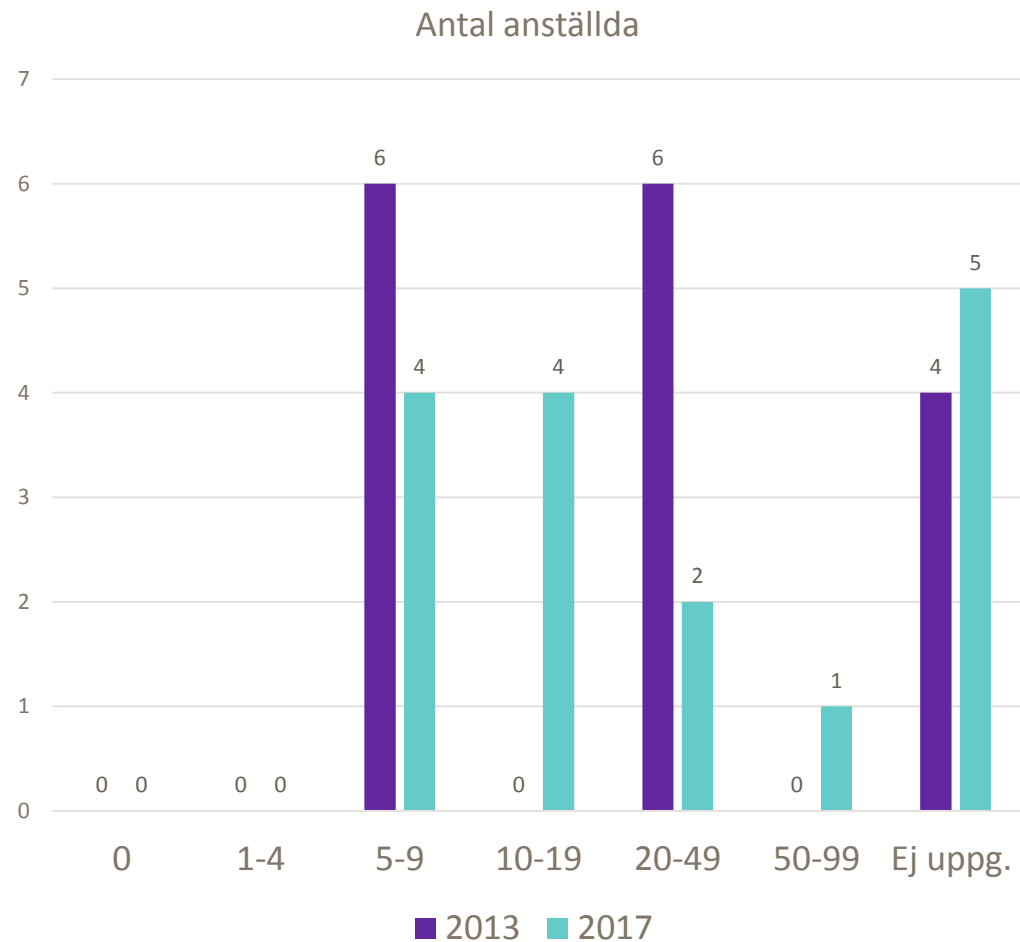
Något fler mottagare av FoU-kort återfinns i mindre kommuner relativt övriga geografier

Bransch (SNI2)



Något fler mottagare av FoU-kort återfinns inom branschen dataprogrammering, datakonsultverksamhet o.d. relativt övriga branscher

FoU-kort Avancerat- Företagsstorlek

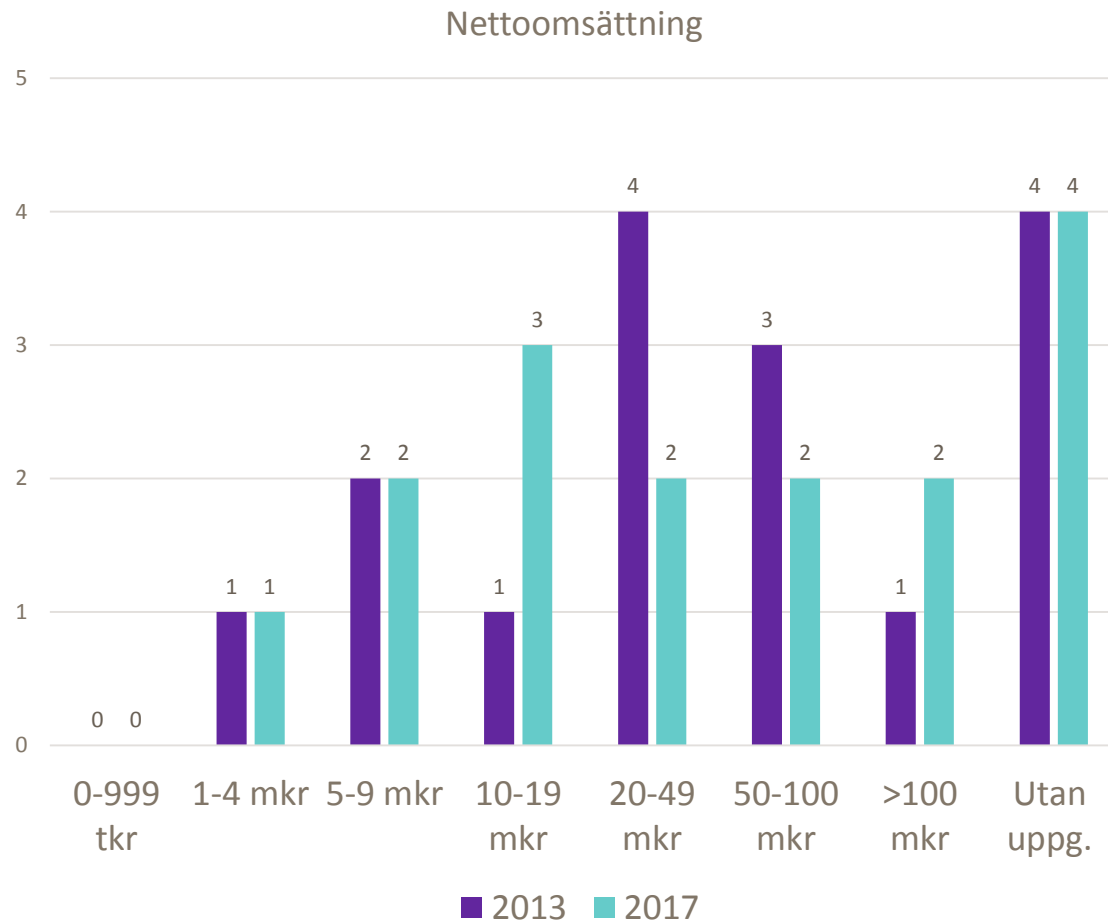


Antal företag i storleksklasserna 5-9 anställda och 20-49 anställda minskar medan det sker en ökning av företag i klasserna 10-19 anställda och 50-99 anställda.

Antalet anställda (i medel) för alla storleksklasser är under perioden 387 personer

Den årliga genomsnittliga tillväxttakten av antal anställda (alla storleksklasser) är 27 %

FoU-kort Avancerat- Företagsstorlek



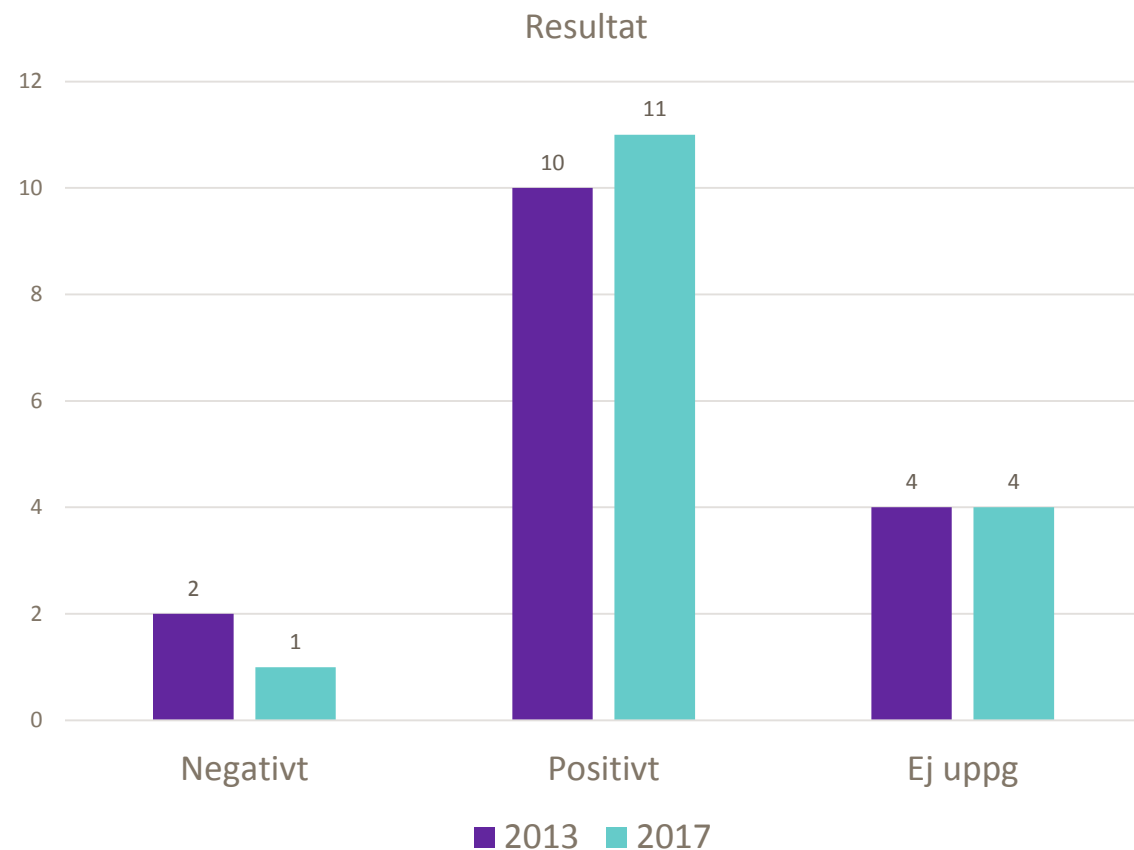
Antal företag ökar främst i intervallet 10-19 mkr och >100 mkr

Nettoomsättningen (medel) under perioden är 3,5 mkr

Den genomsnittliga årliga tillväxten är 155 %

Den kraftiga tillväxten kan härledas tillväxten i två företag (Fingerprint och Qamcom Research And Technology AB)

FoU-kort Avancerat– Resultat och ålder

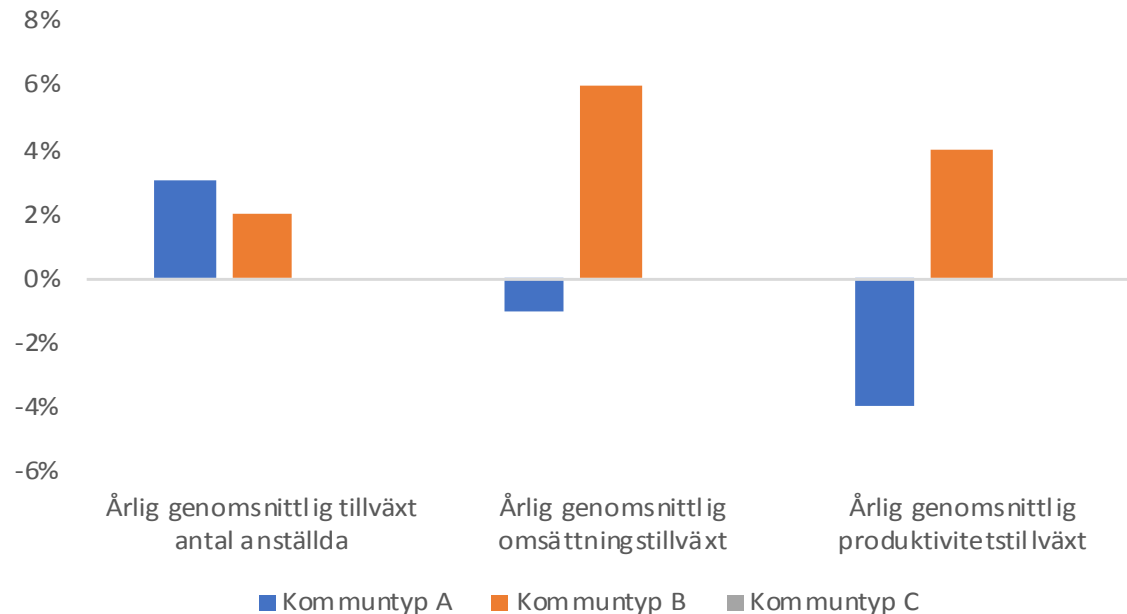


Registreringsdatum för företagen sträcker sig från 1973 till 2006

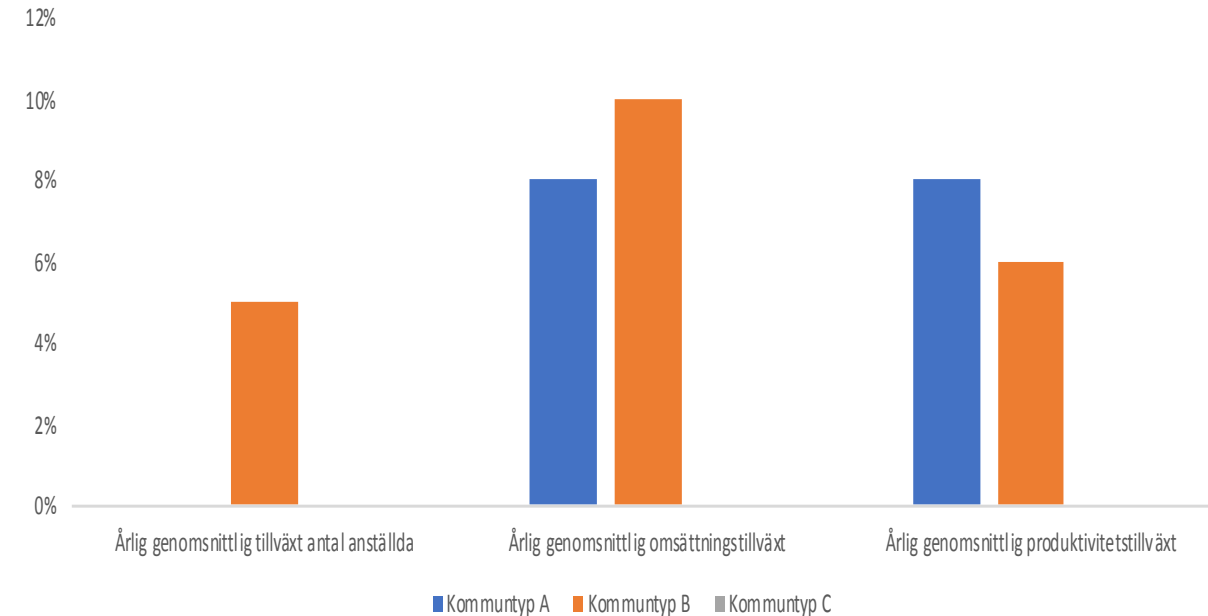
Något fler företag presenterar positivt resultat år 2017 jämfört med år 2013

Utvecklingen i företag i stöd- och kontrollgruppen för FoU-kort Avancerat fördelat efter variabel och kommuntyp

Företag som erhållit FoU-kort Avancerat i Västra Götaland grupperat efter kommuntyp



Jämförbara företag som inte erhållit FoU-kort Avancerat i Sverige grupperat efter kommuntyp



Kommuntyp A: Storstadskommun och kommuner i storstadsregionen (för Västra Götaland innefattar det Göteborg och kommuner i Göteborgsregionen)

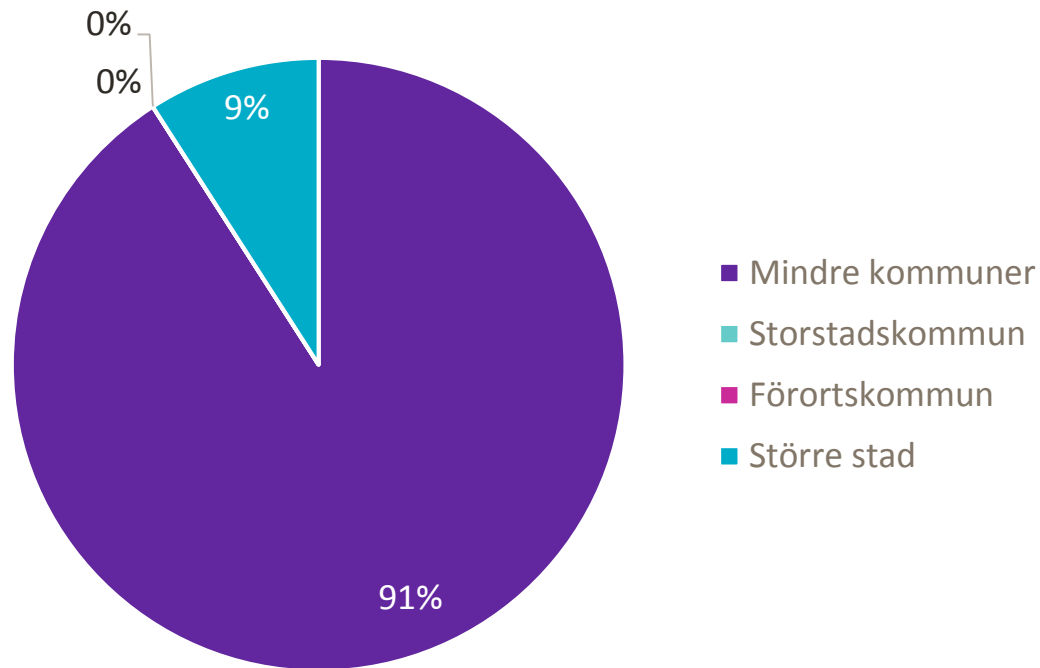
Kommuntyp B: Kommuner med ett befolkningsantal på 20 000 personer eller mer år 2017

Kommuntyp C: Kommuner med ett befolkningsantal på mindre än 20 000 personer år 2017

För Västra Götaland är antal stödföretag i kommuntyp C mindre än 3 C varför inga värden redovisas för kommuntypen

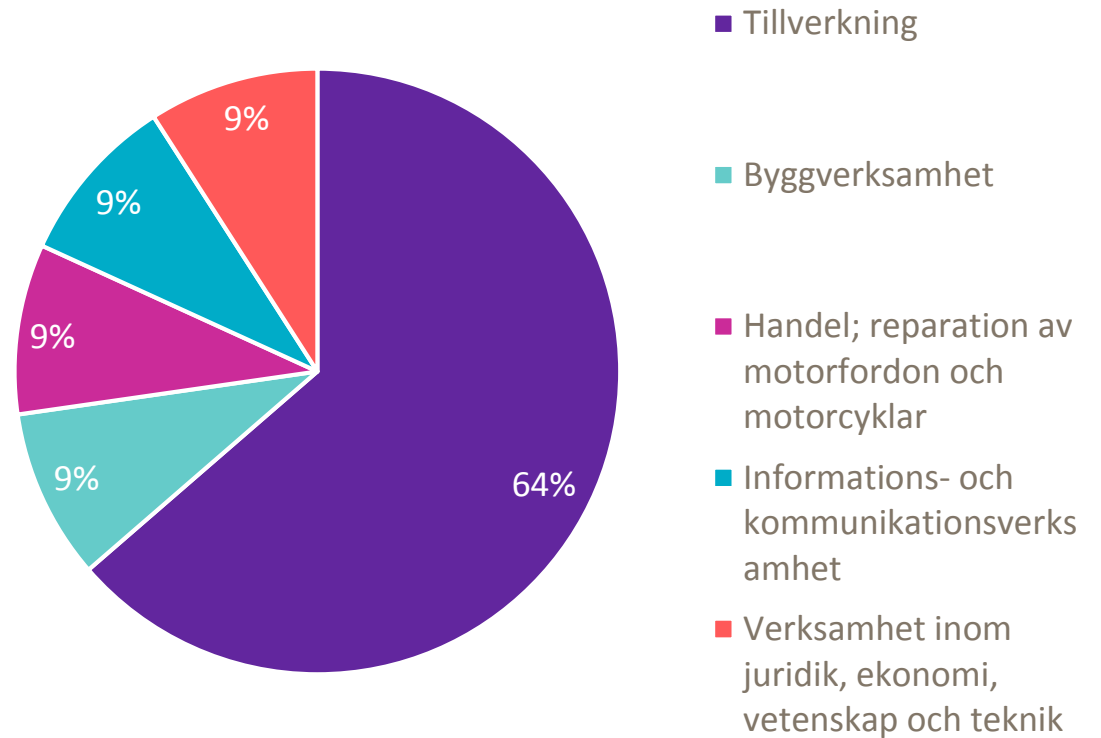
Investeringsbidrag - Företagsstruktur

Kommuntyp



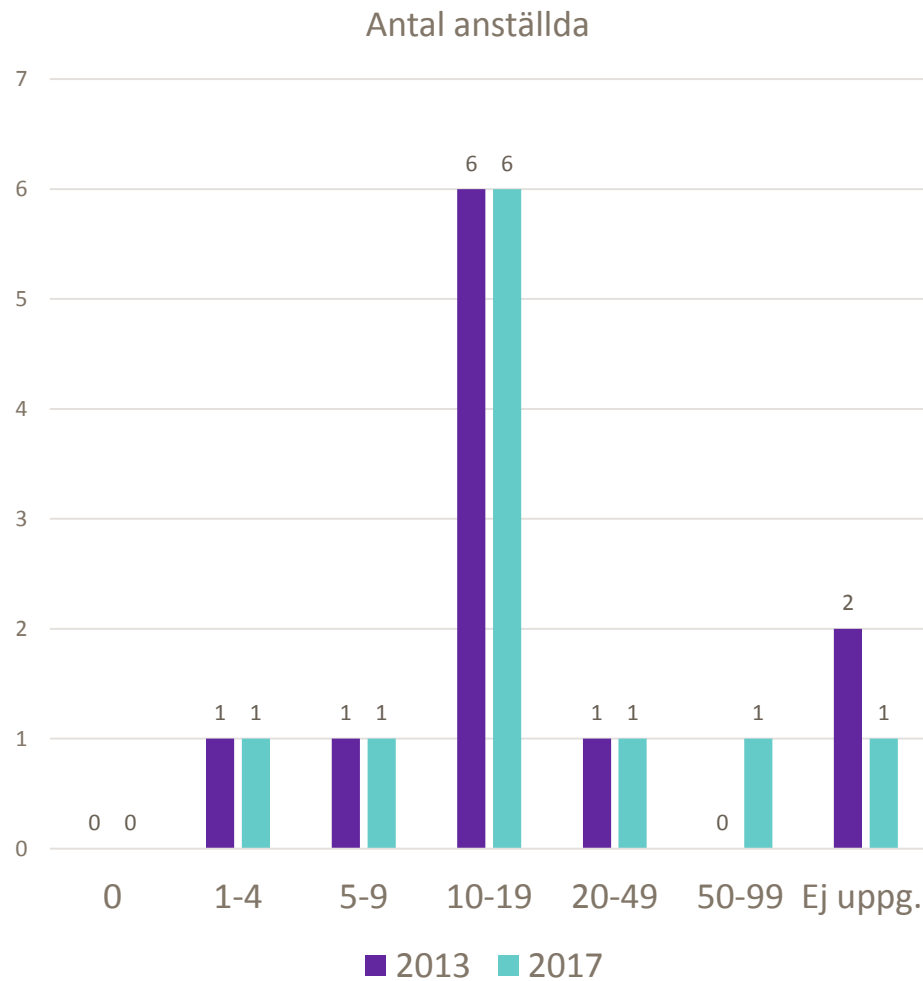
En överväldigande majoritet av företag som är mottagare av investeringsbidrag finns i mindre kommuner

Bransch (Avdelning)



Flest företag som är mottagare av investeringsbidrag finns inom branschen tillverkning

Investeringsbidrag - Företagsstorlek



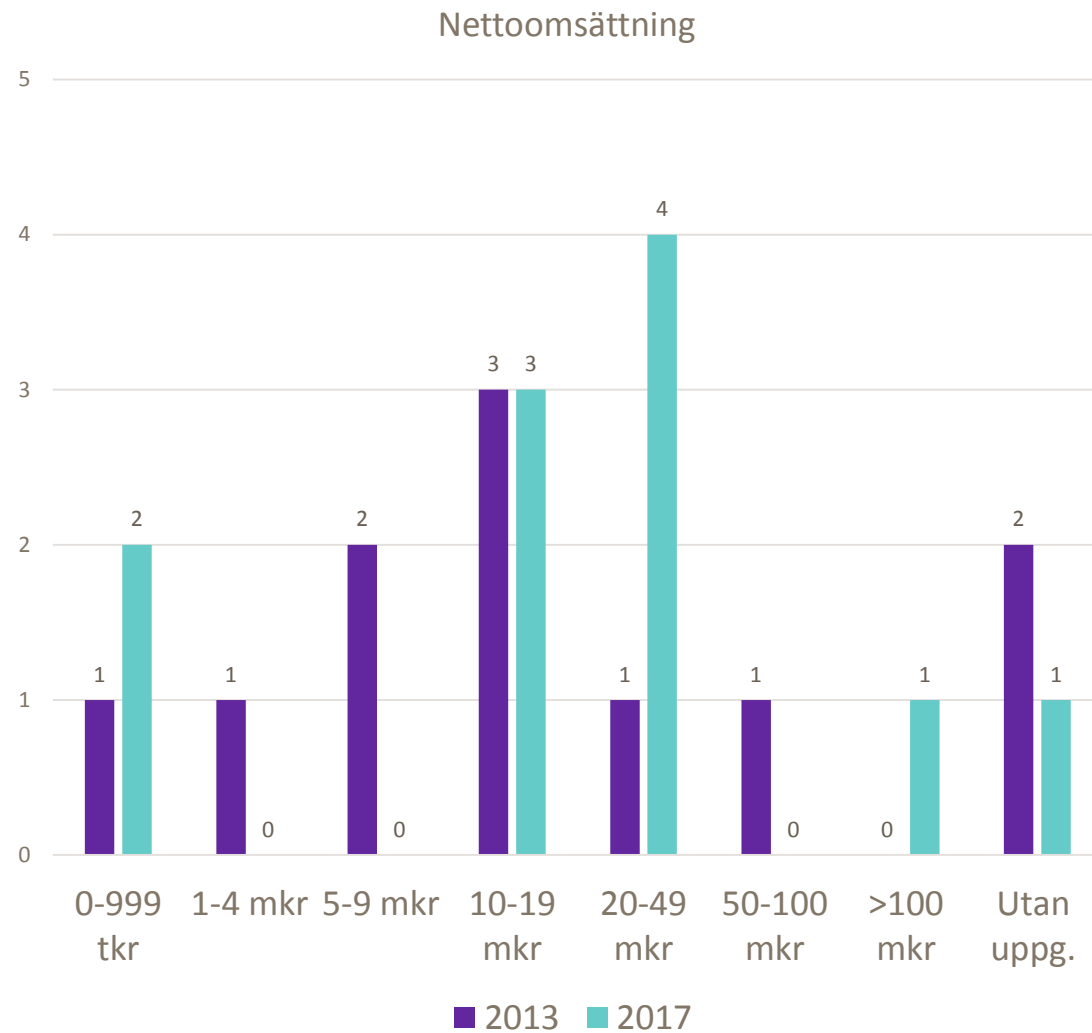
I princip ingen förändring kan konstateras av företag i de olika storleksklasserna under perioden

Undantaget är antal företag i gruppen 50-99 anställda som ökar med ett företag

Antalet anställda (i medel) för alla storleksklasser är under perioden 262 personer

Den årliga genomsnittliga tillväxttakten av antal anställda (alla storleksklasser) är 6 %

Investeringsbidrag - Företagsstorlek

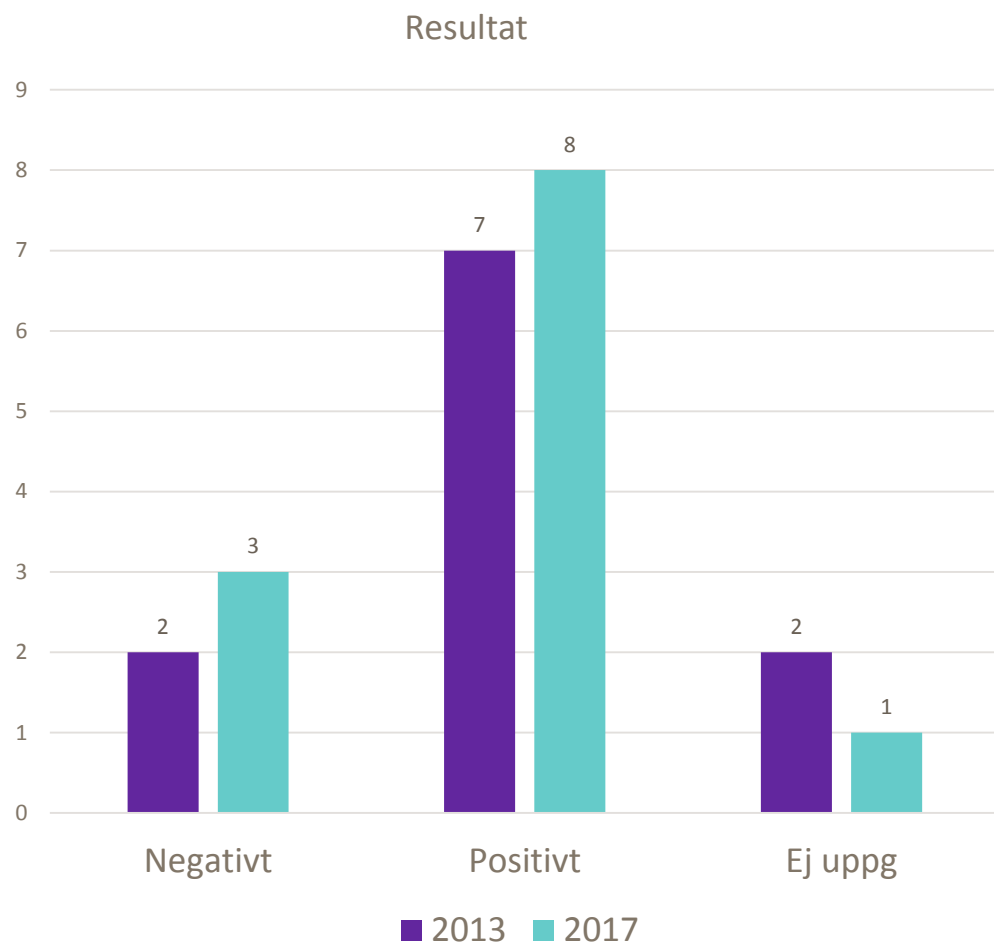


Antalet företag ökar i intervallen 0-999 tkr, 10-19 mkr och >100 mkr

Nettoomsättningen (medel) under perioden är 584 mkr

Den genomsnittliga årliga tillväxten är 8 %

Investeringsbidrag – Resultat och ålder

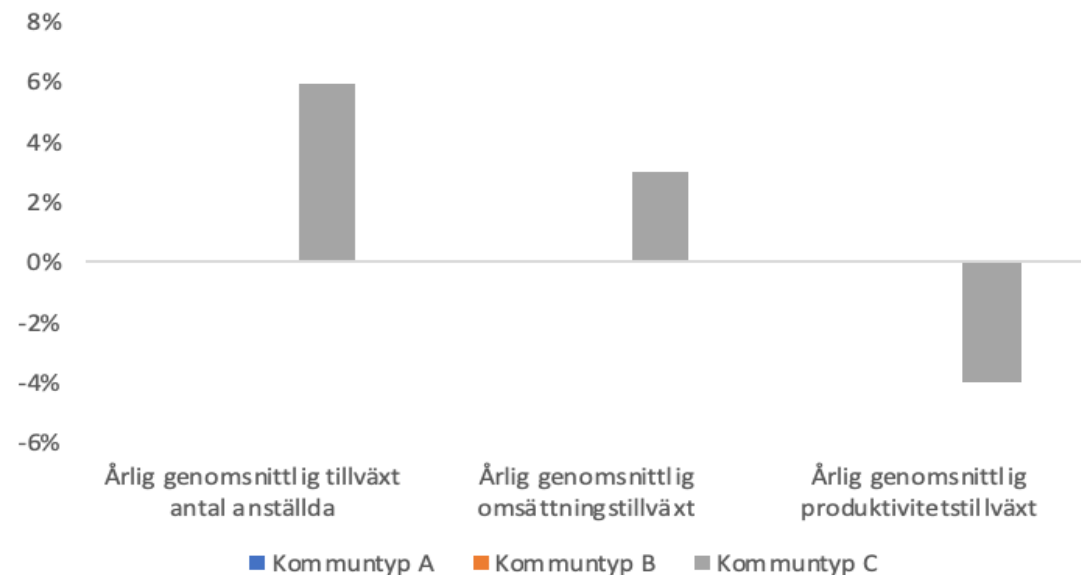


Registreringsdatum för företagen sträcker sig från 1966 till 2015

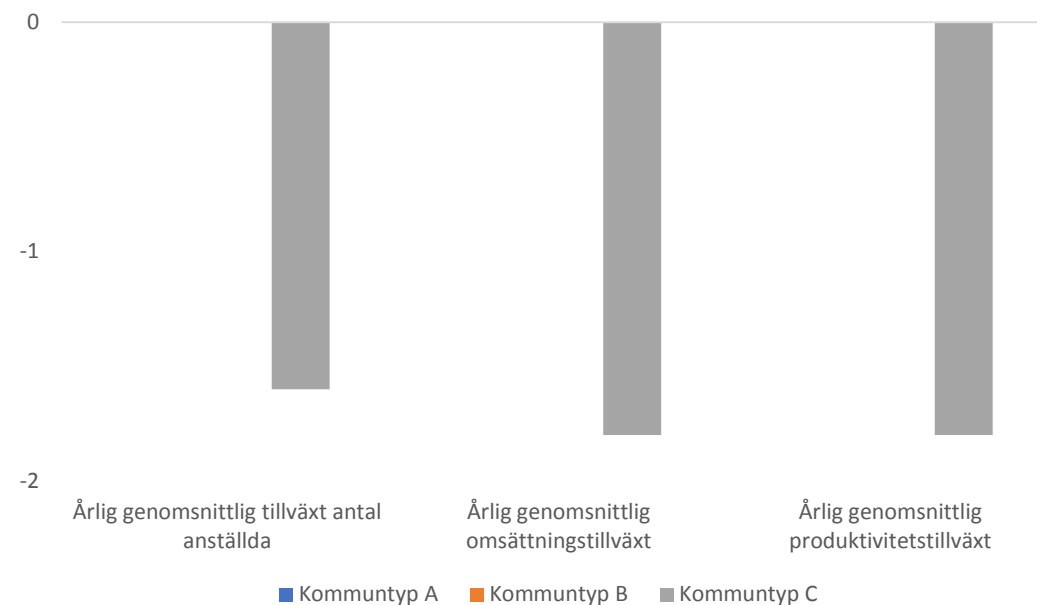
Antal företag med såväl positiva som negativa resultat ökar något mellan 2017 och 2013

Utvecklingen i företag i stöd- och kontrollgruppen för Investeringsbidrag fördelat efter variabel och kommuntyp

Företag som erhållit Investeringsbidrag i Västra Götaland grupperat efter kommuntyp



Jämförbara företag som inte erhållit Investeringsbidrag i Sverige grupperat efter kommuntyp



Kommuntyp A: Storstadskommun och kommuner i storstadsregionen (för Västra Götaland innefattar det Göteborg och kommuner i Göteborgsregionen)

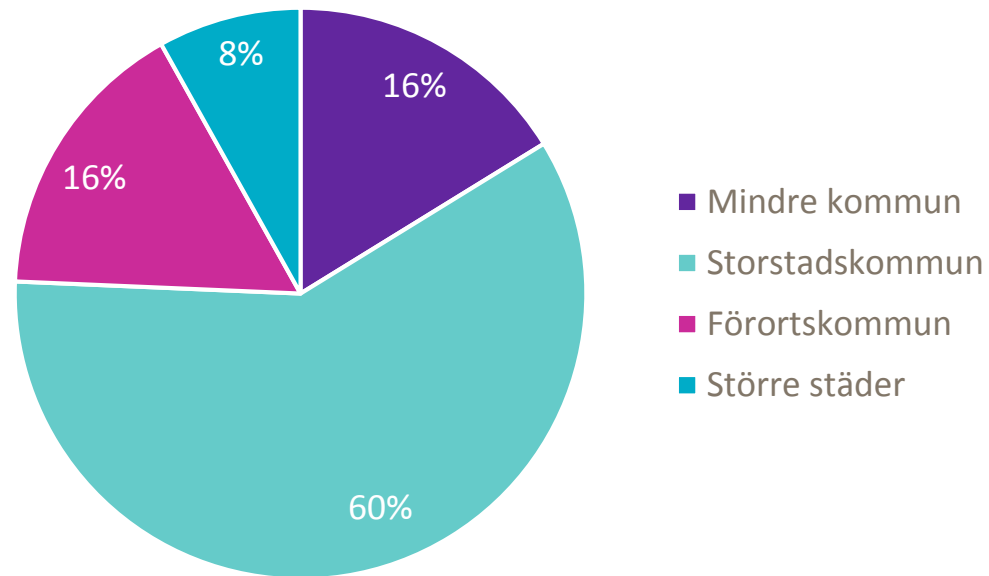
Kommuntyp B: Kommuner med ett befolkningsantal på 20 000 personer eller mer år 2017

Kommuntyp C: Kommuner med ett befolkningsantal på mindre än 20 000 personer år 2017

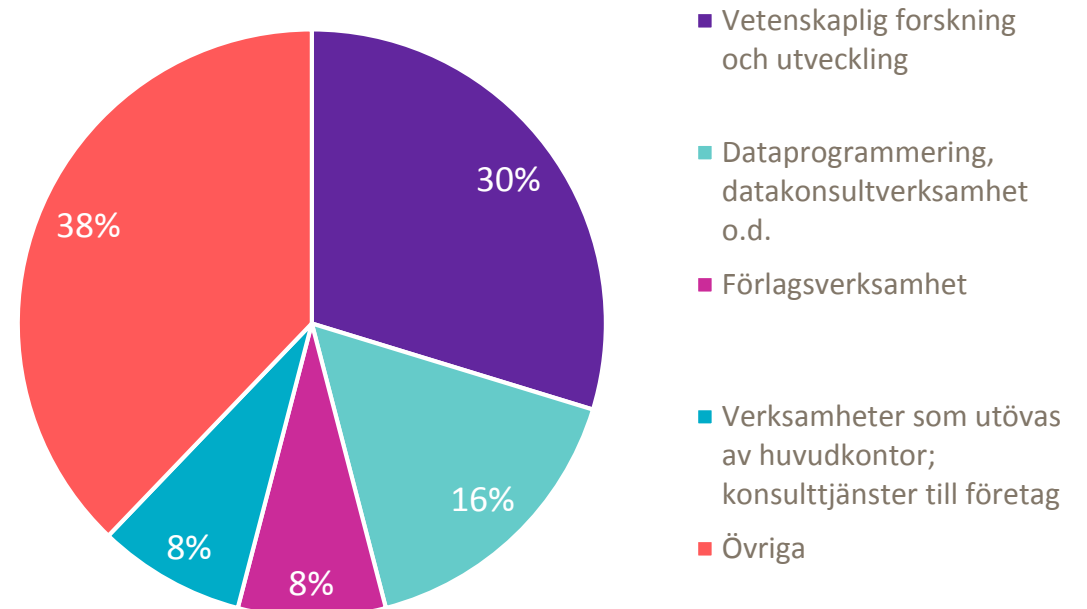
För Västra Götaland är antalet stödföretag mindre än 3 i kommuntyp A respektive kommuntyp B varför inga värden redovisas för kommuntyperna

Såddlån och såddbidrag - Företagsstruktur

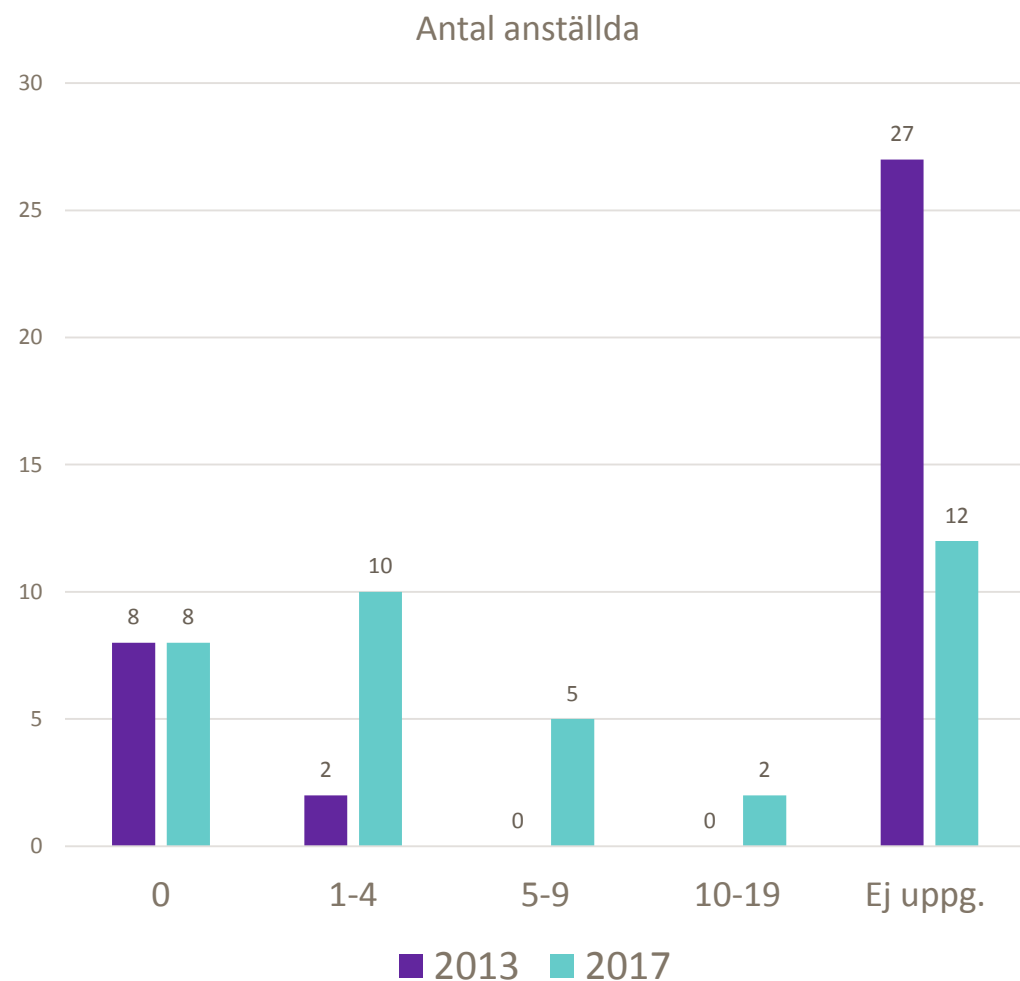
Kommuntyp



Bransch (SNI2)



Såddlån och såddbidrag - Företagsstorlek

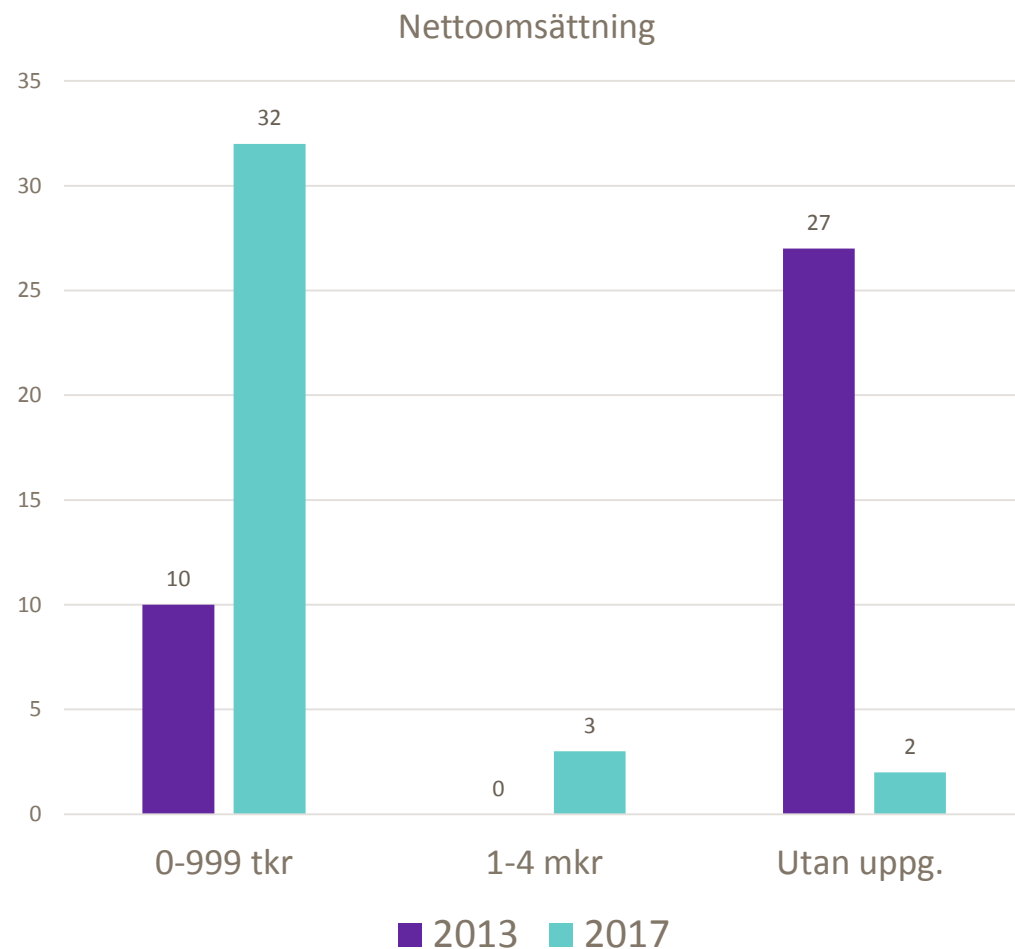


Antalet företag ökar i samtliga storleksklasser – sannolikt som en förklaring av att antal företag utan uppgift minskar

Antalet anställda (i medel) för alla storleksklasser är under perioden 66 personer

Den årliga genomsnittliga tillväxttakten av antal anställda (alla storleksklasser) är 29 %

Såddlån och såddbidrag - Företagsstorlek

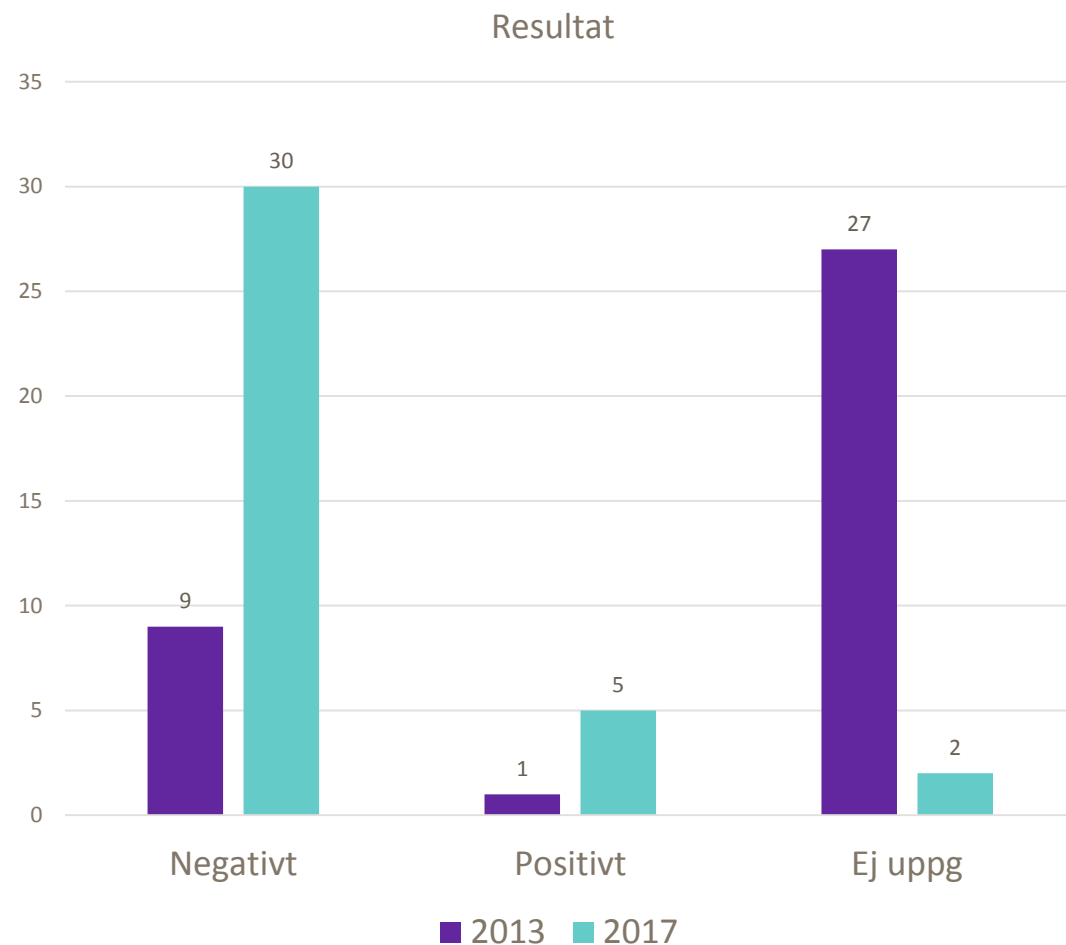


Antalet företag ökar i samtliga intervall sannolikt som ett resultat av att antalet företag utan uppgift minskar

Nettoomsättningen (medel) under perioden är 15,8 mnkr

Den genomsnittliga årliga tillväxten är 12 %

Såddlån och såddbidrag – Resultat och ålder

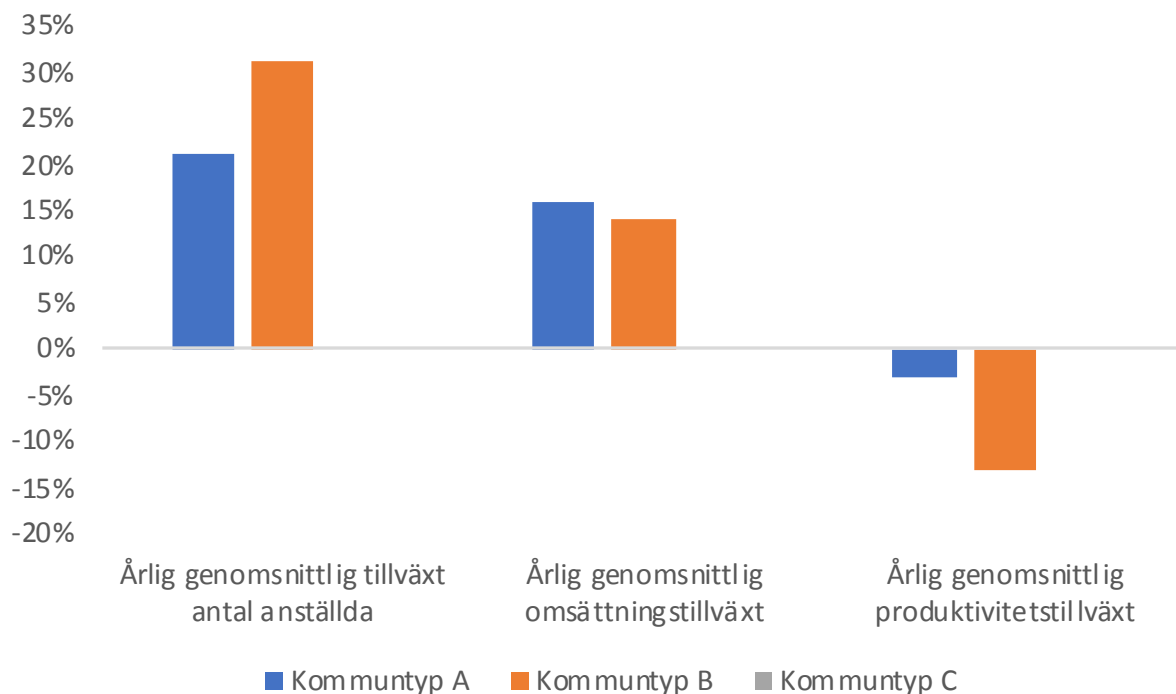


Registreringsdatum för företagen sträcker sig från 2006 till 2016

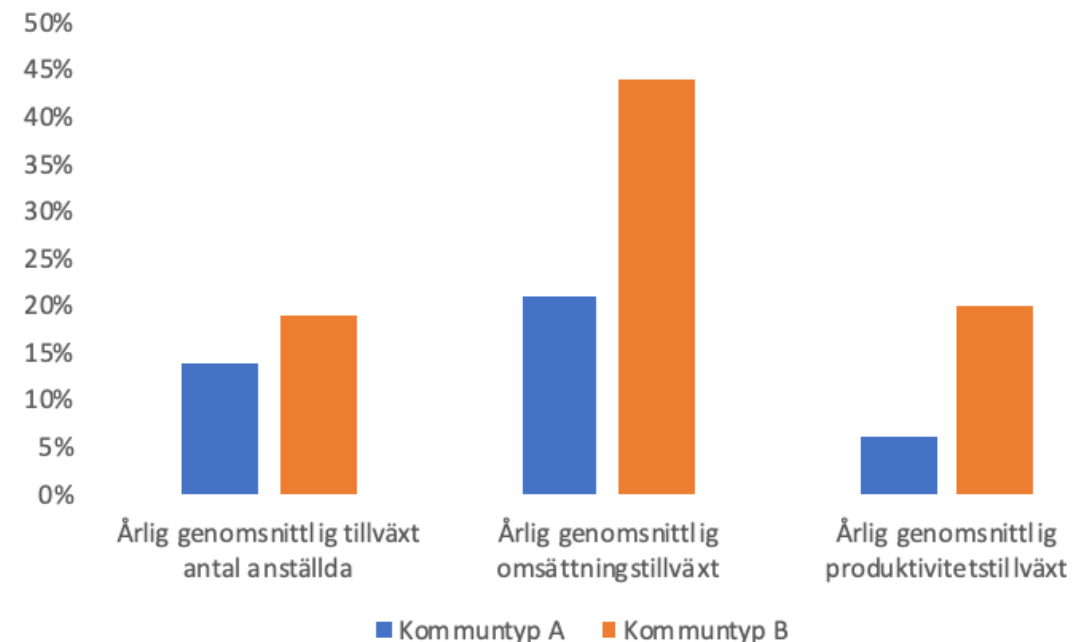
Antal företag med såväl positiva som negativa resultat ökar något mellan 2017 och 2013 sannolikt som ett resultat av att antal företag i gruppen utan uppgift minskar

Utvecklingen i företag i stöd- och kontrollgruppen för såddstöd fördelat efter variabel och kommuntyp

Företag som erhållit såddstöd i Västra Götaland grupperat efter kommuntyp



Jämförbara företag som inte erhållit såddstöd i Sverige grupperat efter kommuntyp



Kommuntyp A: Storstadskommun och kommuner i storstadsregionen (för Västra Götaland innefattar det Göteborg och kommuner i Göteborgsregionen)

Kommuntyp B: Kommuner med ett befolkningsantal på mer än 20 000 personer år 2017

Kommuntyp C: Kommuner med ett befolkningsantal på mindre än 20 000 personer år 2017

För Västra Götaland är antalet stödföretag mindre än 3 i kommuntyp C varför inga värden redovisas för kommuntypen

Resultat från enkätvaren

Svarspopulation och svarsfrekvens

Stödform	Ej svarat	Svarat delvis	Svarat hela enkäten	Totalt	Svarsfrekvens (andel som besvarat hela)
Konsultcheck	29	1	45	75	60 %
Sådd	10	2	25	37	68 %
Investeringsbidrag	3	0	8	11	73 %
FoU-kort Avancerat	5	0	7	12	58 %
Samtliga	47	3	85	135	63 %

Totalt har 135 unika e-postadresser/företag fått enkäten

63 % svarsfrekvens är något lägre än i utvärderingen 2017 (69%)

Lägre svarsfrekvens på två stödformer, annars inget systematiskt bortfall som påverkar

Tre utskick via e-post

Generell utmaning att det är allt svårare att få företag att medverka i undersökningar

Vilka kostnader har stödet finansierat?

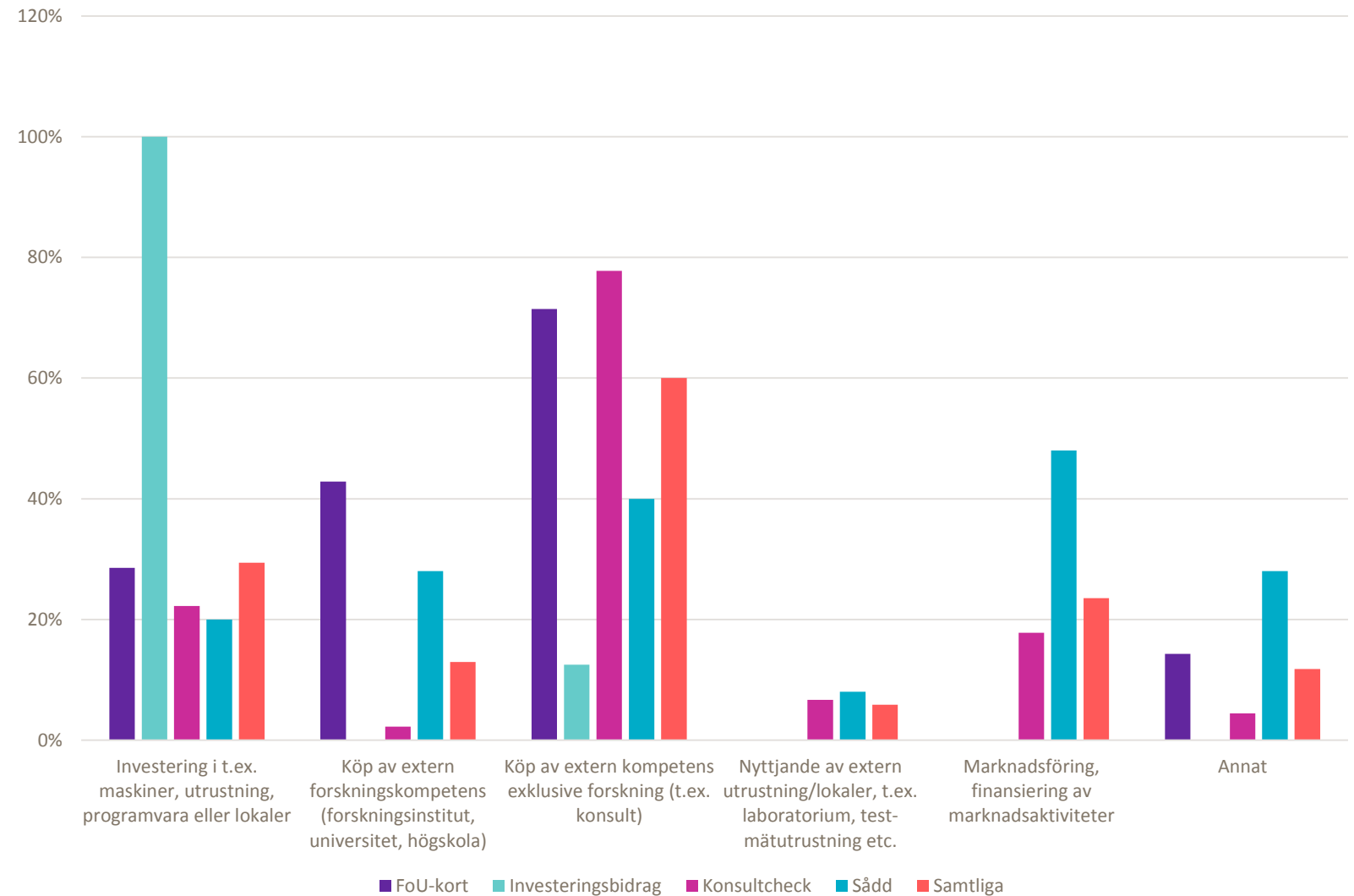
Vanligaste insatsen är köp av extern kompetens, exklusive forskning. Näst vanligast är investeringar.

Marknadsinsatser är också relativt vanliga

Investeringsbidraget används i nästan samtliga fall till olika investeringar, men några har även använt det till köp av extern kompetens (ej forskning)

Sådd används brett

Resultaten är i linje med tidigare år



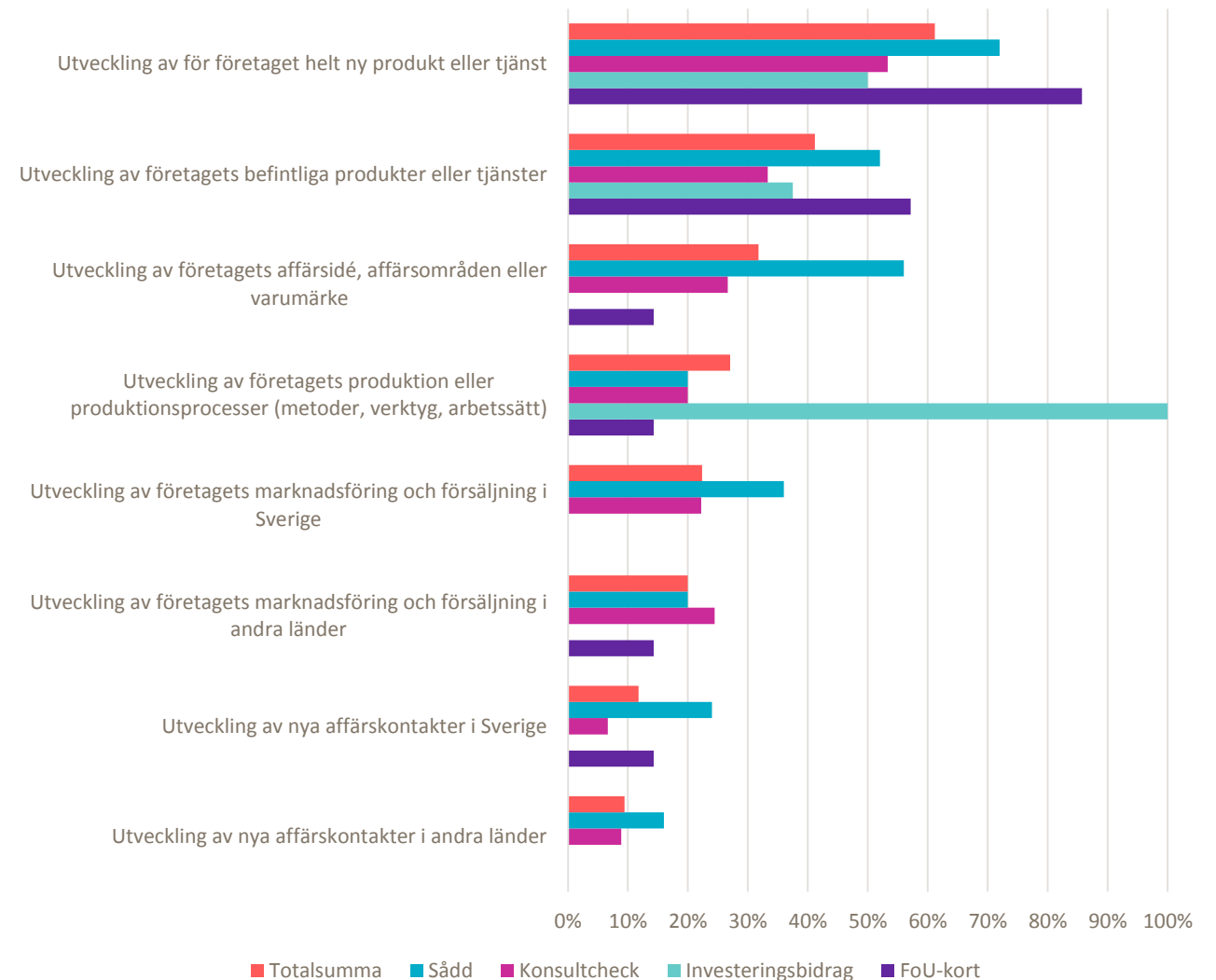
Vad har stödet finansierat?

Vanligaste är utveckling av nya produkter/tjänster och näst vanligast utveckling av befintliga produkter/tjänster.

Nya produkter/tjänster tydligast för sådd och FoU-kort.

En stor andel av de som fått investeringsbidrag har använt det för att utveckla företagets produktion/produktionsprocesser

Resultaten överensstämmer med tidigare år men tydligare koncentration till enskilda insatser hos de som fått investeringsbidrag och sådd i årets utvärdering



Har stöden bidragit till förbättringar i företagen?

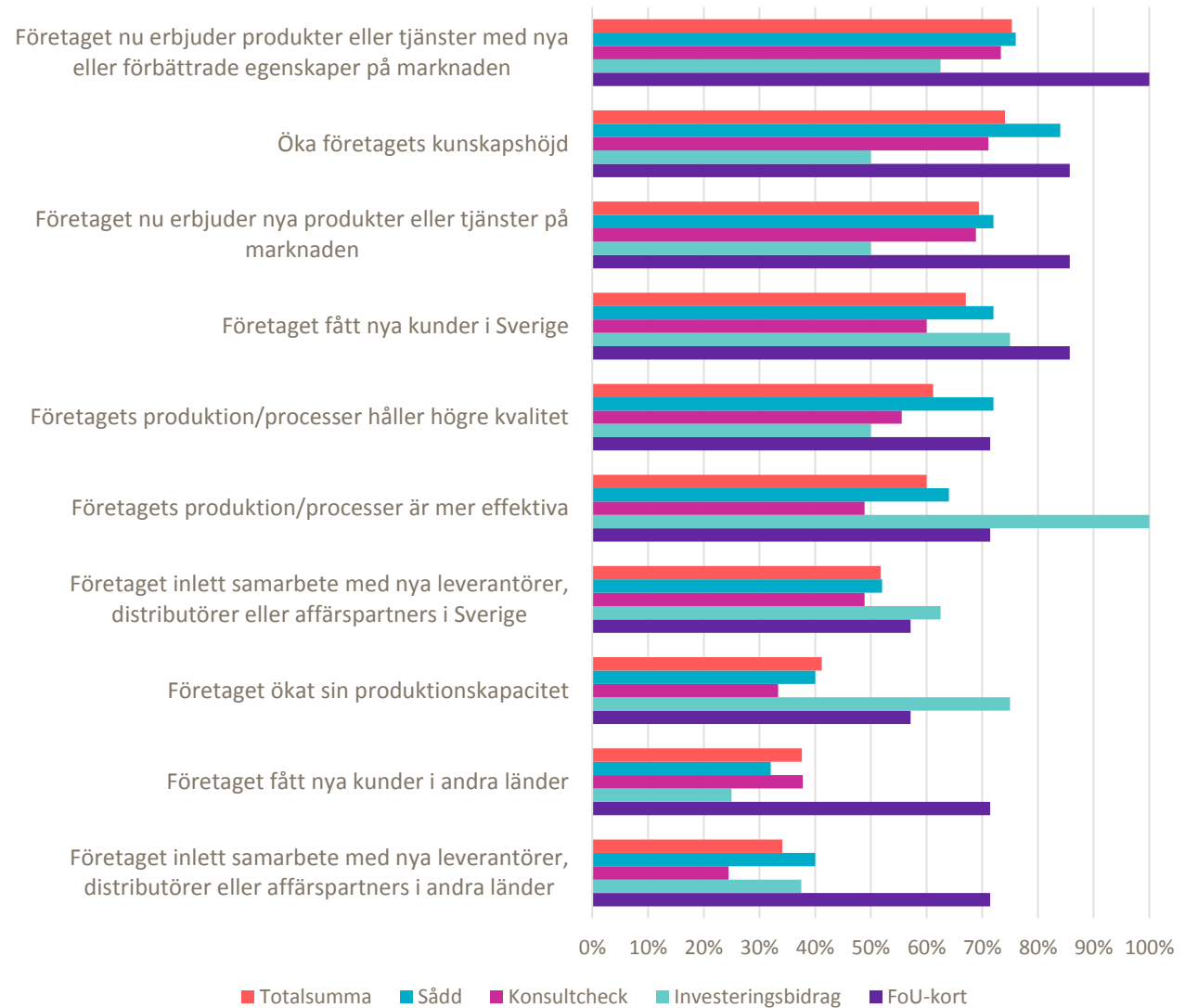
Andel som svarat 4 eller 5 på en 5-gradig skala

Vanligaste är:

1. Produkter/tjänster med nya eller förbättrade egenskaper
2. Ökad kunskap
3. Nya produkter/tjänster på marknaden

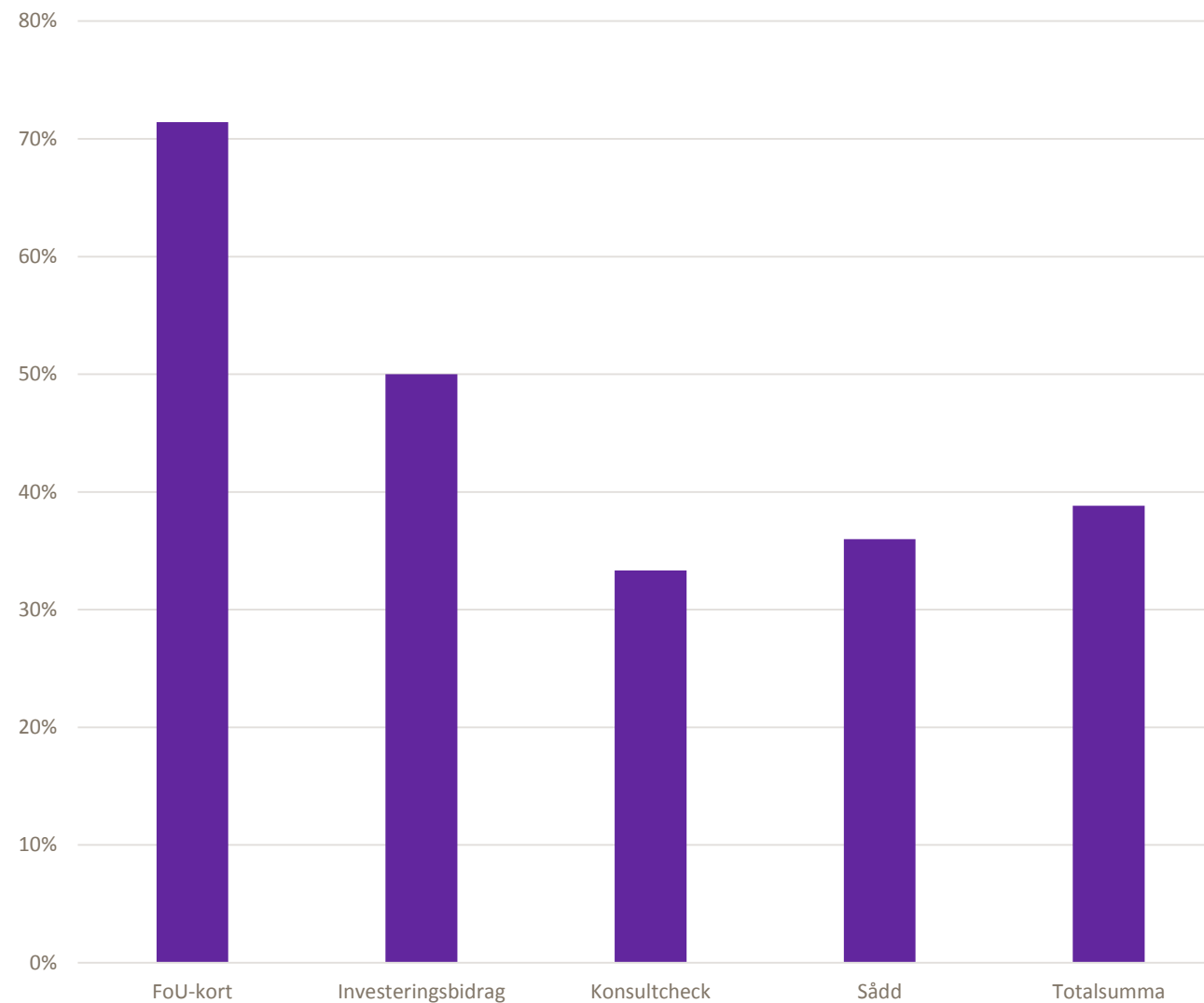
Stödformerna generellt ganska lika

Liknande resultat som tidigare år



Andel som svarat att stödet bidragit till förbättringar avseende miljö

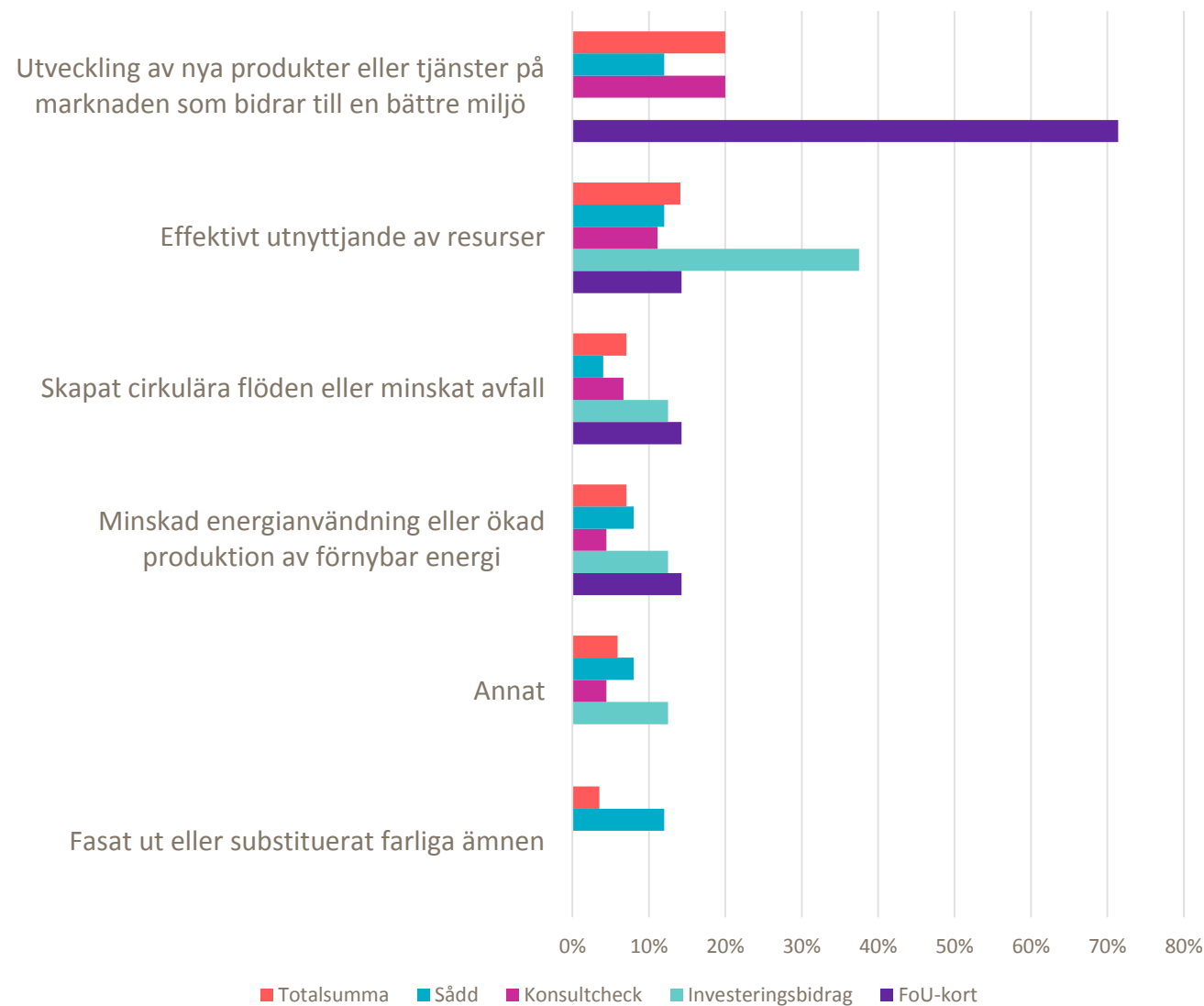
Högst andel bland de som fått FoU-kort och investeringsbidrag



Områden där stödet lett till miljöförbättringar

Bland de som fått FoU-kort svarar störst andel att miljöförbättringar skett som följd av nya produkter eller tjänster på marknaden som bidrar till bättre miljö

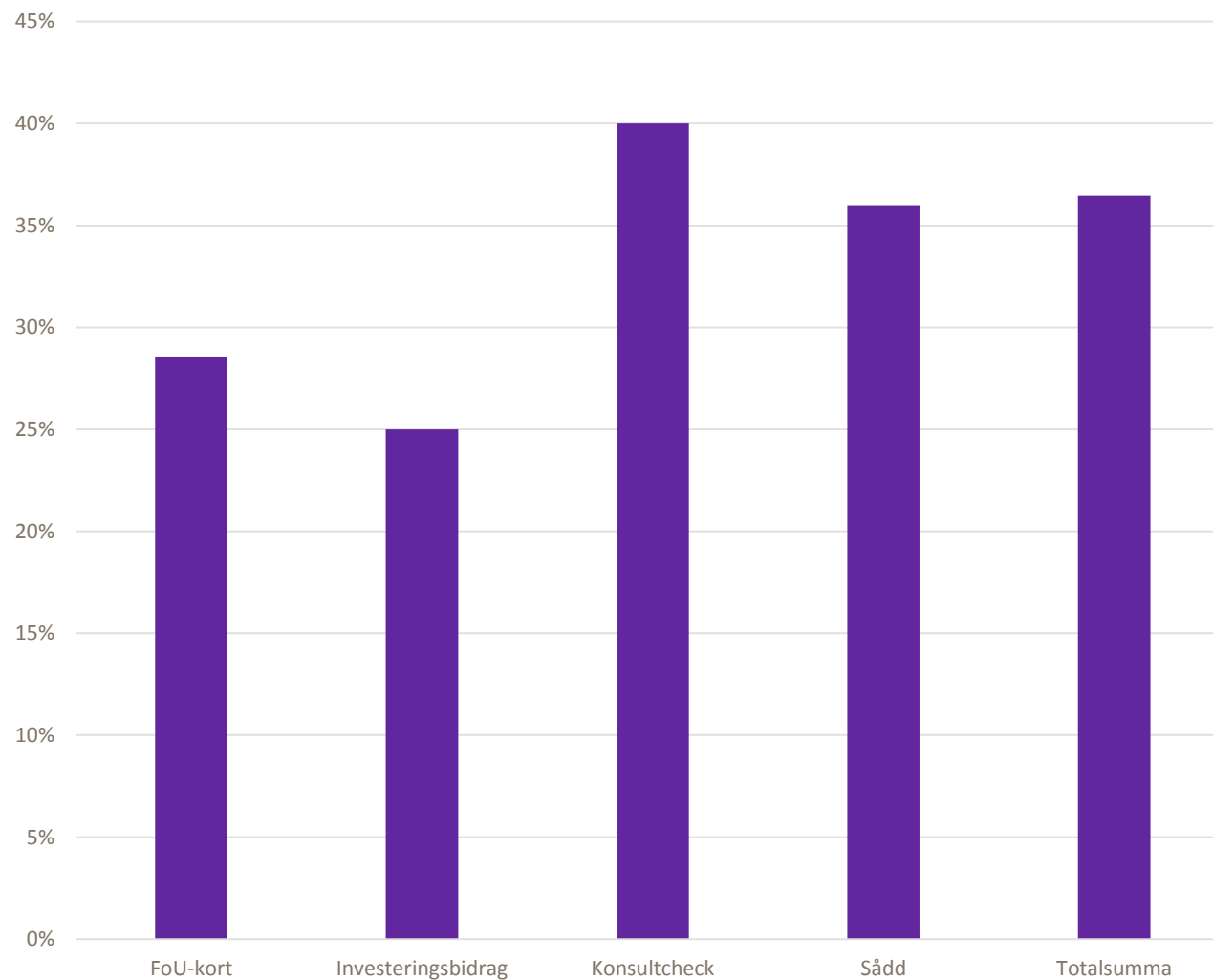
Bland de som fått investeringsbidrag svarar flest att stödet bidragit till ett mer effektivt utnyttjande av resurser



Andel som svarat att stödet bidragit till att möta sociala samhällsutmaningar

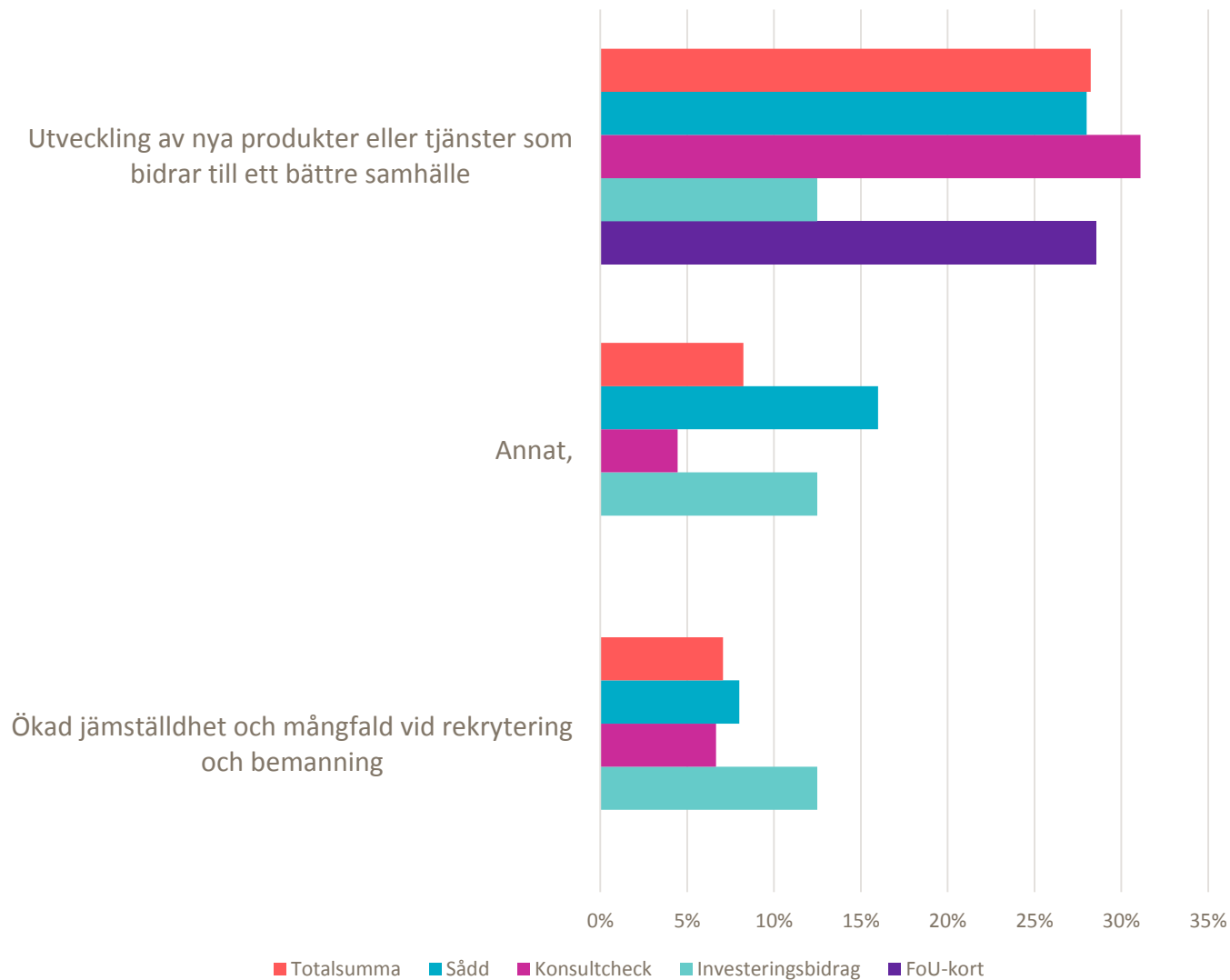
Jämnt bland de olika stödtyperna

Störst andel bland de som fått konsultcheckar och såddlån/bidrag



Områden där stödet lett till samhällsförbättringar

Flest inom samtliga stödtyper svarar att det är genom utveckling av nya produkter och tjänster som stödet lett till samhällsförbättringar

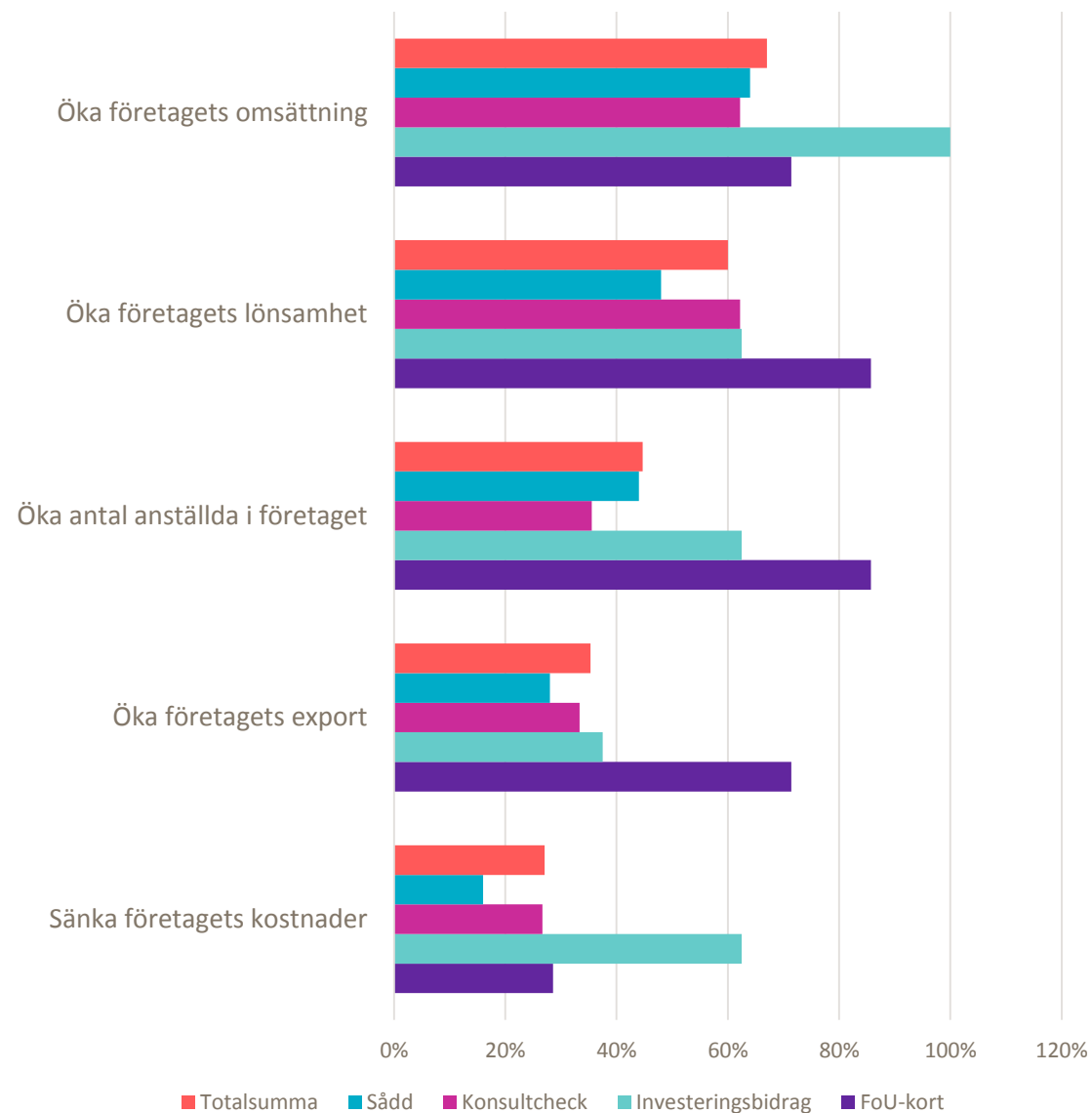


Vad insatsen bidragit till..

Andel som svarat 4 eller 5 på en 5-gradig skala

Störst andel svarar att stödet bidragit till att öka företagets omsättning, följt av ökad lönsamhet.

Liknande mönster för alla stödtyper

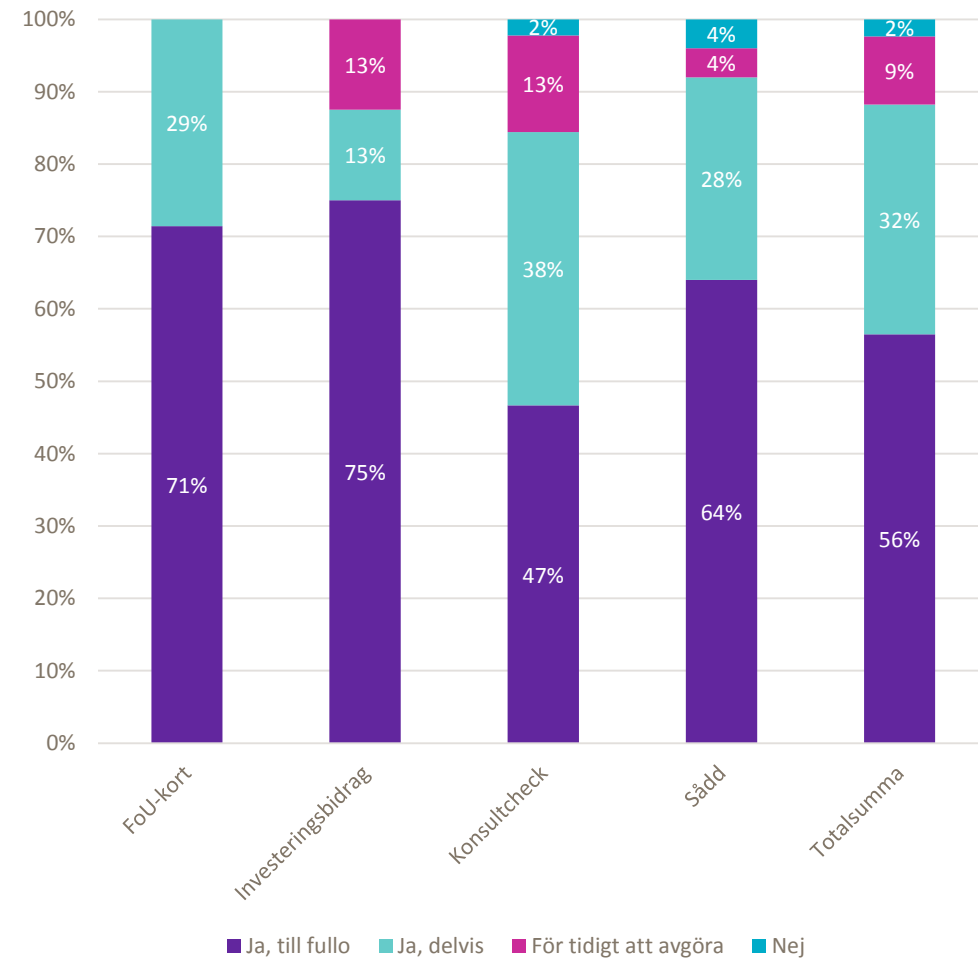


Blev effekten som förväntat?

Strax över hälften av företagen bedömer att de fått full effekt av stödet

Större andel än i förra årets undersökning

I vissa fall för tidigt att bedöma



Hade investeringen genomförts ändå?

35 % av företagen hade inte kunnat genomföra investeringen

Större andel än förra årets undersökning

Knappt hälften hade genomfört investeringen, men i mindre skala



Stödets bidrag till ökad konkurrenskraft i företagen

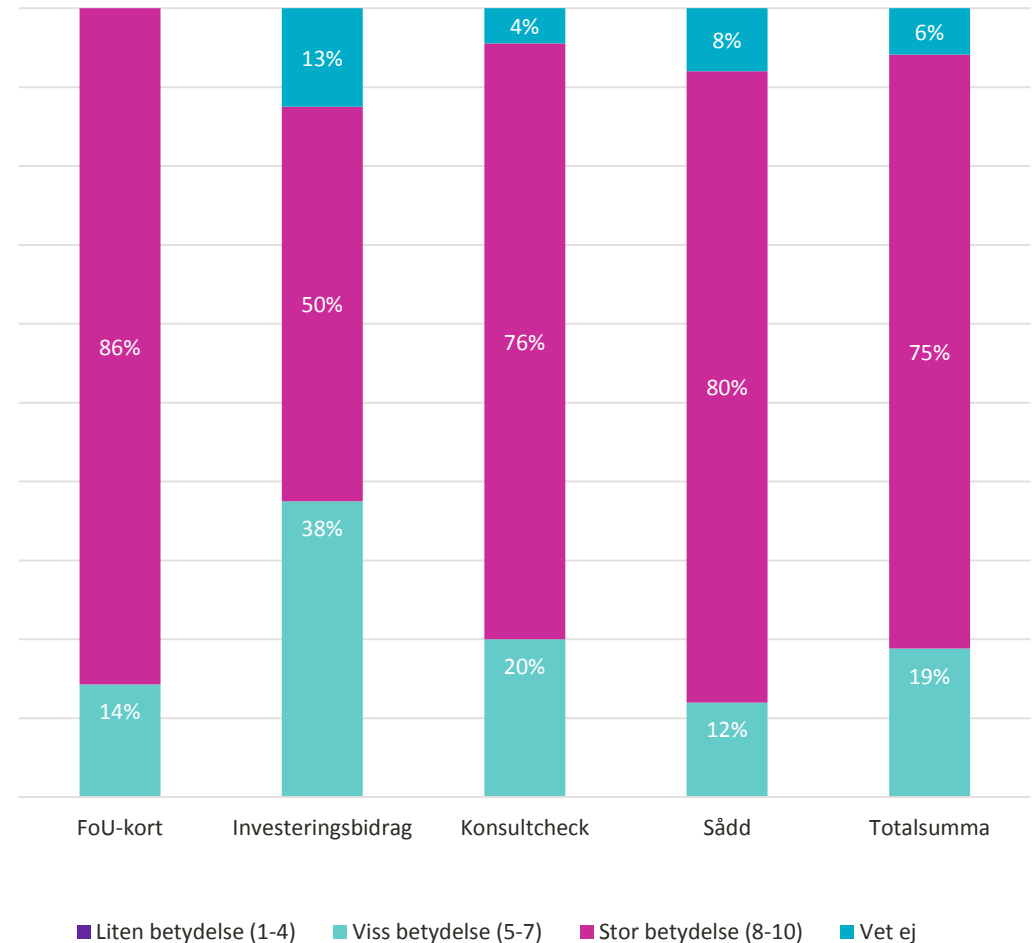
Nyckeltal på direkt fråga om stödet bidrar till att stärka företagets konkurrenskraft

Fråga som bedöms på skala 1-10
1-4 = liten betydelse
5-7 = viss betydelse
8-10 = stor betydelse

Stödets effekt på företagets konkurrenskraft värderas högt

75 % av företagen anser att stödet haft stor betydelse för att stärka företagets konkurrenskraft

I inga fall anses stödet ha låg effekt



Jämförelse i tillväxt mellan
stödmottagande företag och övriga företag

Kontrollgrupperna

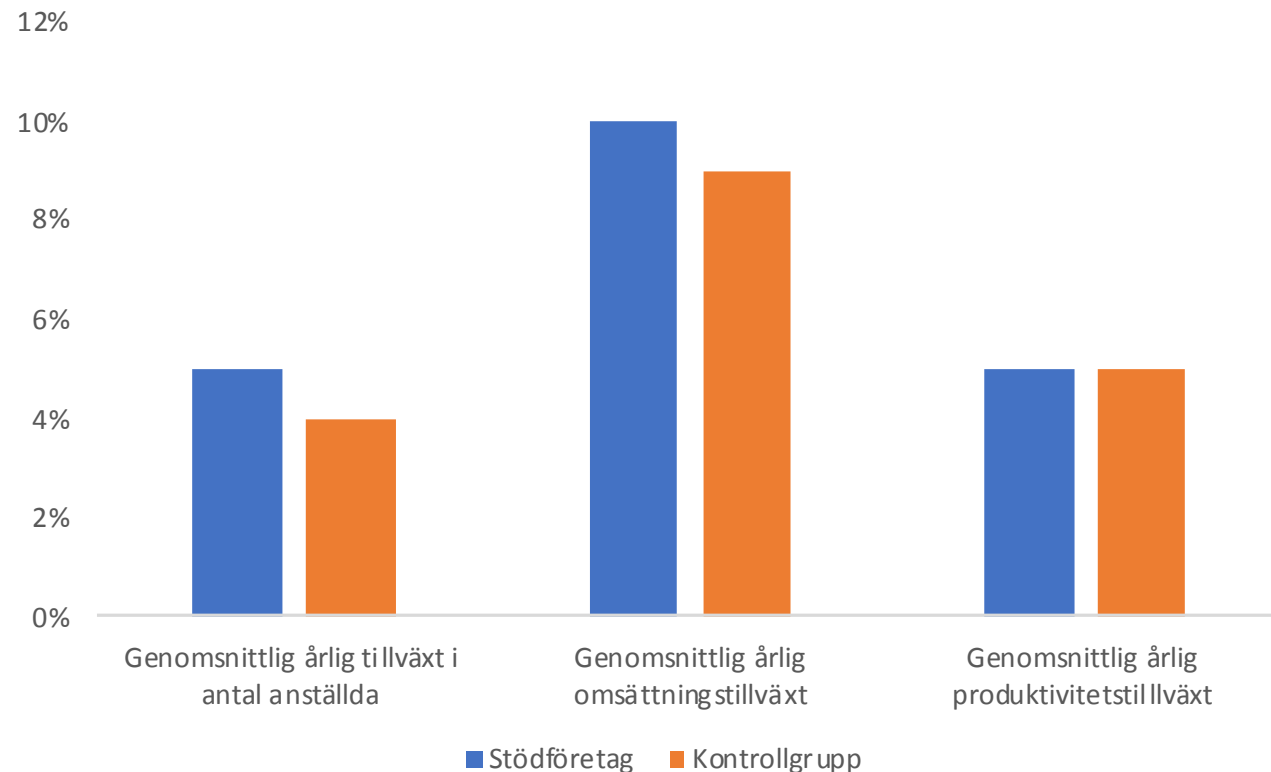
- I utvärderingen av företagsstöden har respektive stödform jämförts med kontrollgrupper bestående av företag som inte erhållit stöd.
- Företag inom stödgrupperna och kontrollgrupperna har matchas mot varandra utifrån:
 - bransch
 - omsättning
 - produktivitet
 - antal anställda
 - resultat (positivt eller negativt)
 - etableringsår
- Kontrollgrupper av potentiella företag har för respektive grupp av företag som fått stöd (Konsultcheck, FoU-kort Avancerat, Såddstöd respektive Investeringsbidrag) sökts inom två geografiska områden:
 - alla företag i Sverige
 - *Fördelen med gruppen är att det i matchningssteget går att vara mer precis vad gäller exempelvis branschtillhörighet och andra variabler. Nackdelen är att denna matchning inte tar hänsyn till regional heterogenitet.*
 - företag som inte fått stöd i Västra Götaland
 - *Fördelen med denna grupp är att den i högre grad än ovanstående grupp eliminera skillnader i regional heterogenitet, men har däremot en sämre matchningsprecision då antalet företag är färre*

Kontrollgrupperna

Antal företag i grupperna stödföretag, kontrollgrupp Sverige och kontrollgrupp Västra Götaland

TYP AV STÖD	STÖDFÖRETAG	KONTROLLGRUPP SVERIGE	KONTROLLGRUPP VÄSTRA GÖTALAND
Konsultcheckar	73	1 600	727
Såddstöd	27	1 191	343
Investeringsbidrag	9	387	113
FoU-kort Avancerat	18	325	82

Genomsnittlig årlig tillväxt bland målvariabler för stödföretag som mottagit *Konsultcheckar* och kontrollgruppens företag 2014-2017



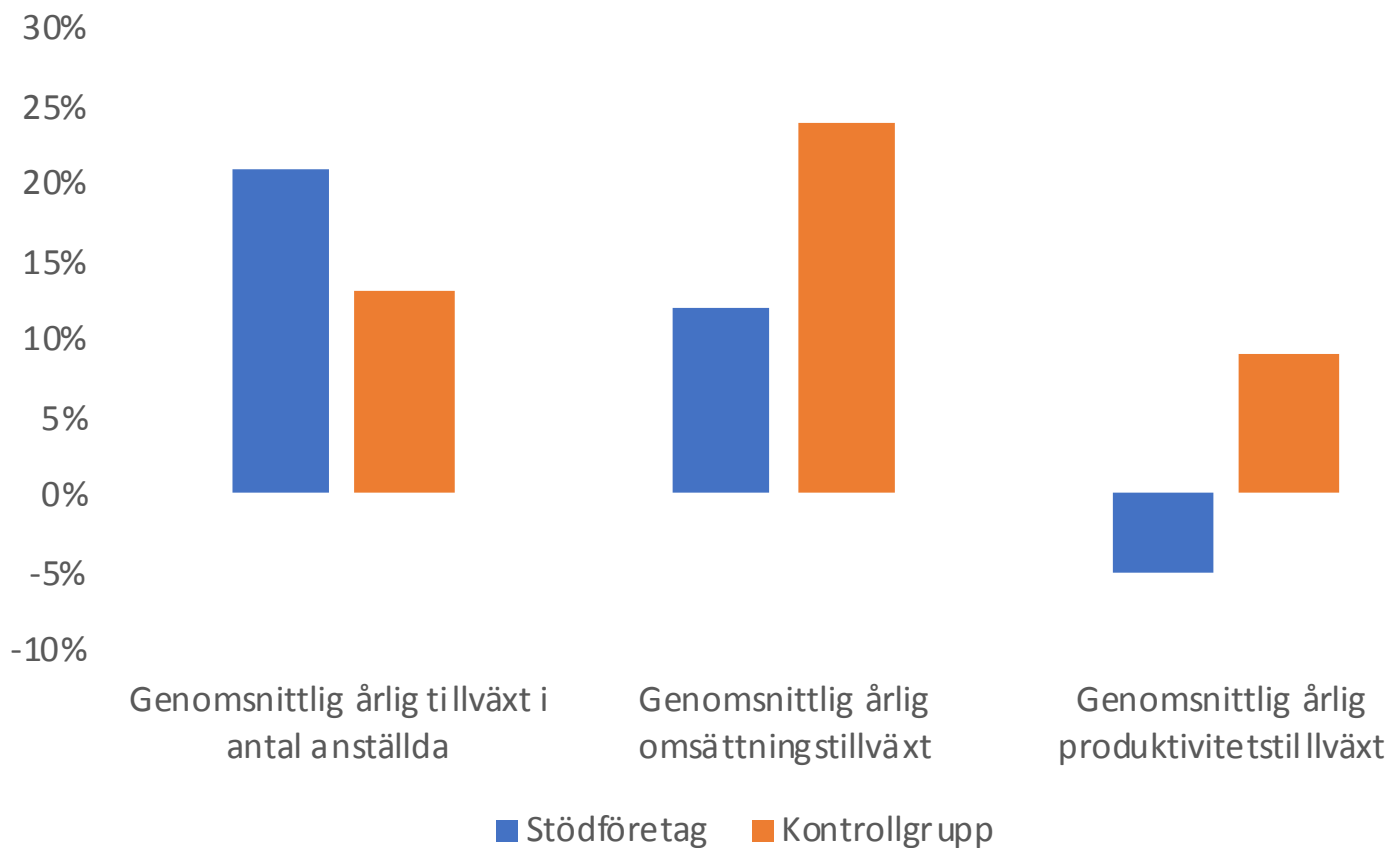
Företag som erhållit konsultcheckar har i jämförelse med en kontrollgrupp av företag i Västra Götaland visat på en marginellt högre genomsnittlig tillväxt sett till:

- antal anställda
- omsättning

Lika årlig genomsnittlig tillväxt sett till:

- produktivitet

Genomsnittlig årlig tillväxt bland målvariabler för stödföretag som mottagit *Såddstöd* och kontrollgruppens företag 2014-2017



Företag som erhållit såddstöd har i jämförelse med en kontrollgrupp av företag i Västra Götaland visat på en högre genomsnittlig tillväxt sett till:

- antal anställda

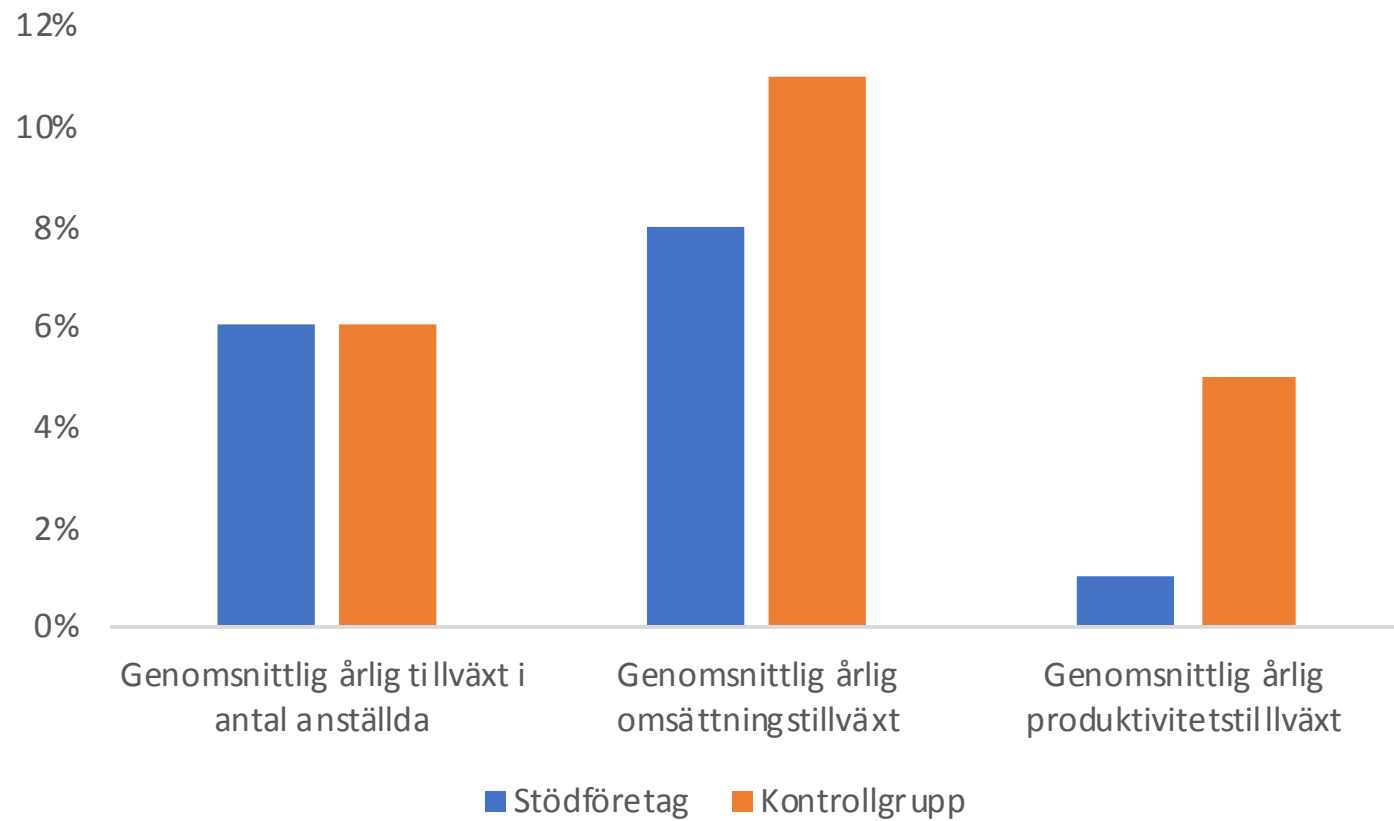
En svagare årlig genomsnittlig tillväxt sett till

- omsättning

En svagare och negativ årlig genomsnittlig tillväxt sett till:

- produktivitet

Genomsnittlig årlig tillväxt bland målvariabler för stödföretag som mottagit *Investeringsbidrag* och kontrollgruppens företag 2014-2017



Företag som erhållit investeringsbidrag har i jämförelse med en kontrollgrupp av företag i Västra Götaland visat på lägre genomsnittlig tillväxt sett till:

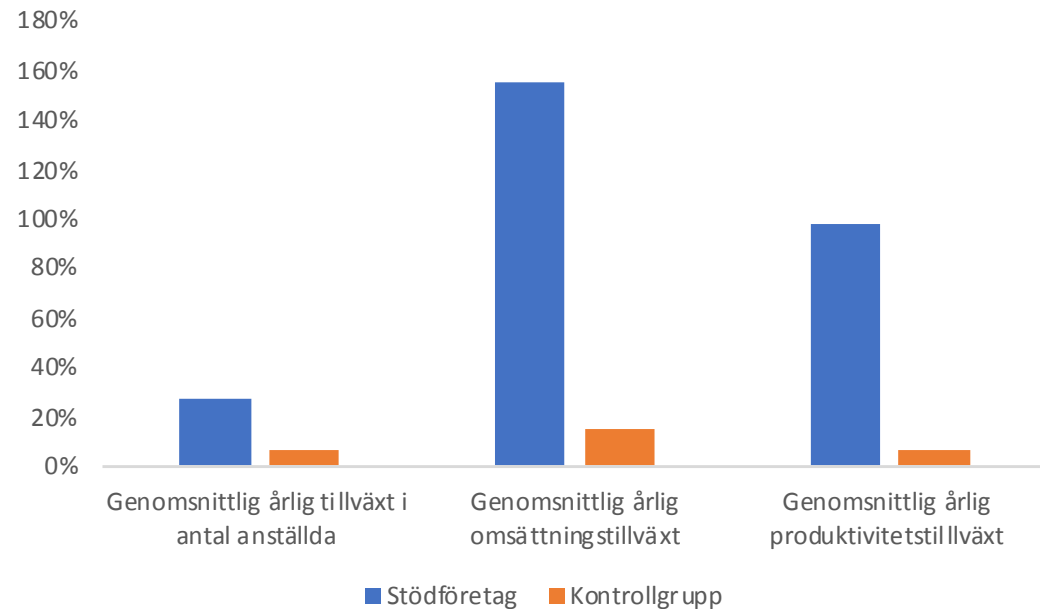
- omsättning
- produktivitet

Lika årlig genomsnittlig tillväxt sett till:

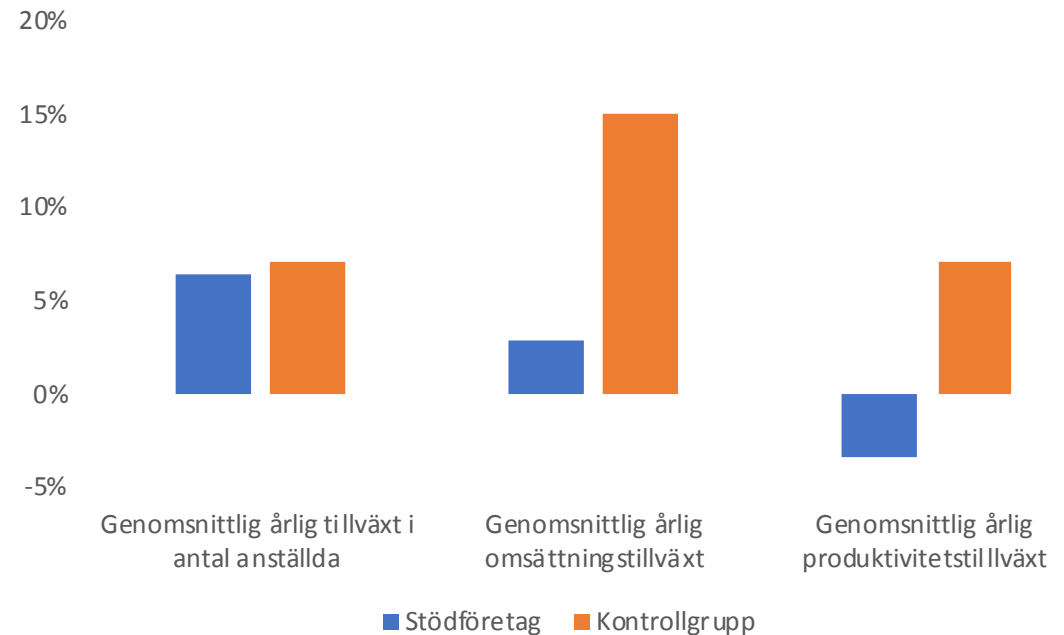
- antal anställda

Genomsnittlig årlig tillväxt bland målvariabler för stödföretag som mottagit *FoU-kort Avancerat* och kontrollgruppens företag 2014-2017

Observera skillnader i skalor mellan vänstra och högra figuren

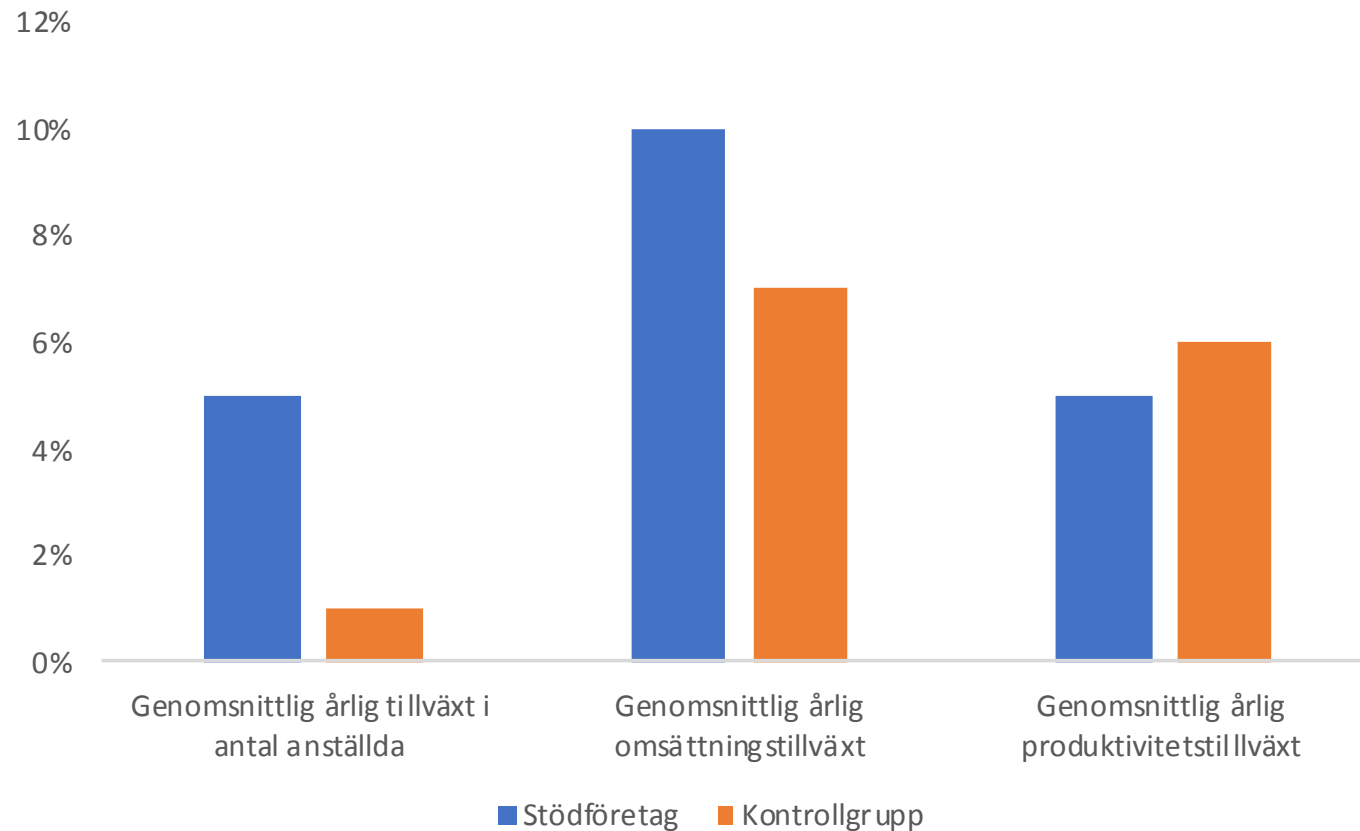


Inklusive företagen Fingerprint och Qamcom Research And Technology



Exklusive företagen Fingerprint och Qamcom Research And Technology

Genomsnittlig årlig tillväxt bland målvariabler för stödföretag som mottagit *Konsultcheckar* och kontrollgruppens företag 2014-2017



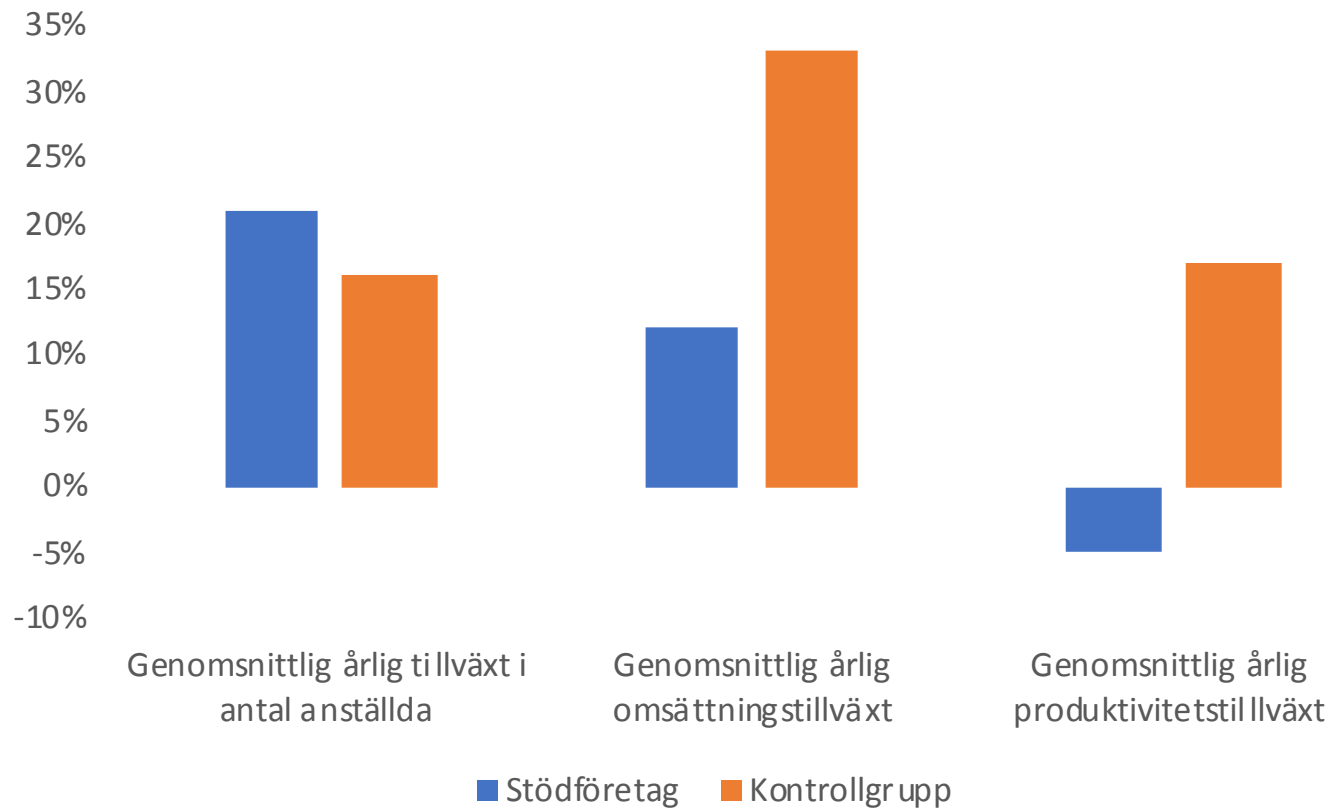
Företag som erhållit konsultcheckar har i jämförelse med kontrollgruppen av företag i Sverige en högre genomsnittlig tillväxt sett till:

- antal anställda
- omsättning

En lägre årlig genomsnittlig tillväxt sett till:

- produktivitet

Genomsnittlig årlig tillväxt bland målvariabler för stödföretag som mottagit *Såddstöd* och kontrollgruppens företag 2014-2017



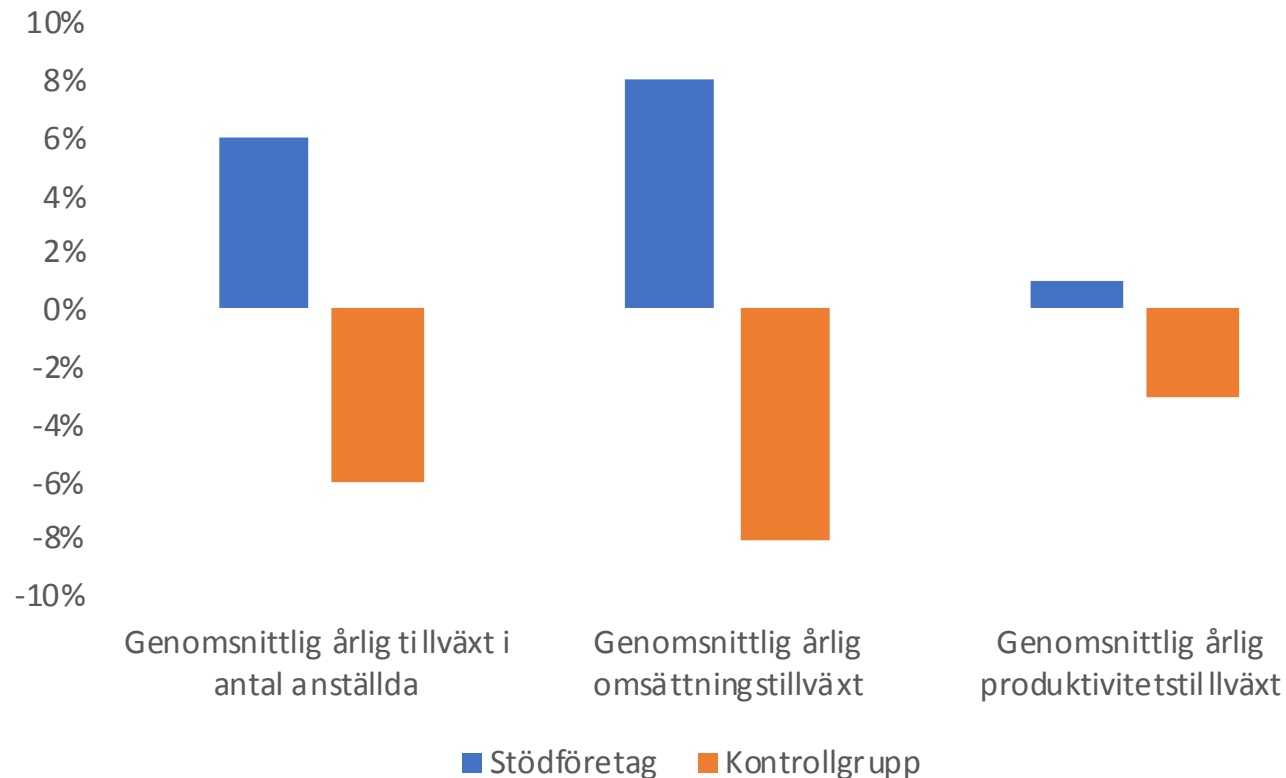
Företag som erhållit såddstöd har i jämförelse med en kontrollgrupp av företag i Sverige visat på en högre genomsnittlig tillväxt sett till:

- antal anställda

En lägre årlig genomsnittlig tillväxt sett till:

- produktivitet
- omsättning

Genomsnittlig årlig tillväxt bland målvariabler för stödföretag som mottagit *Investeringsbidrag* och kontrollgruppens företag 2014-2017

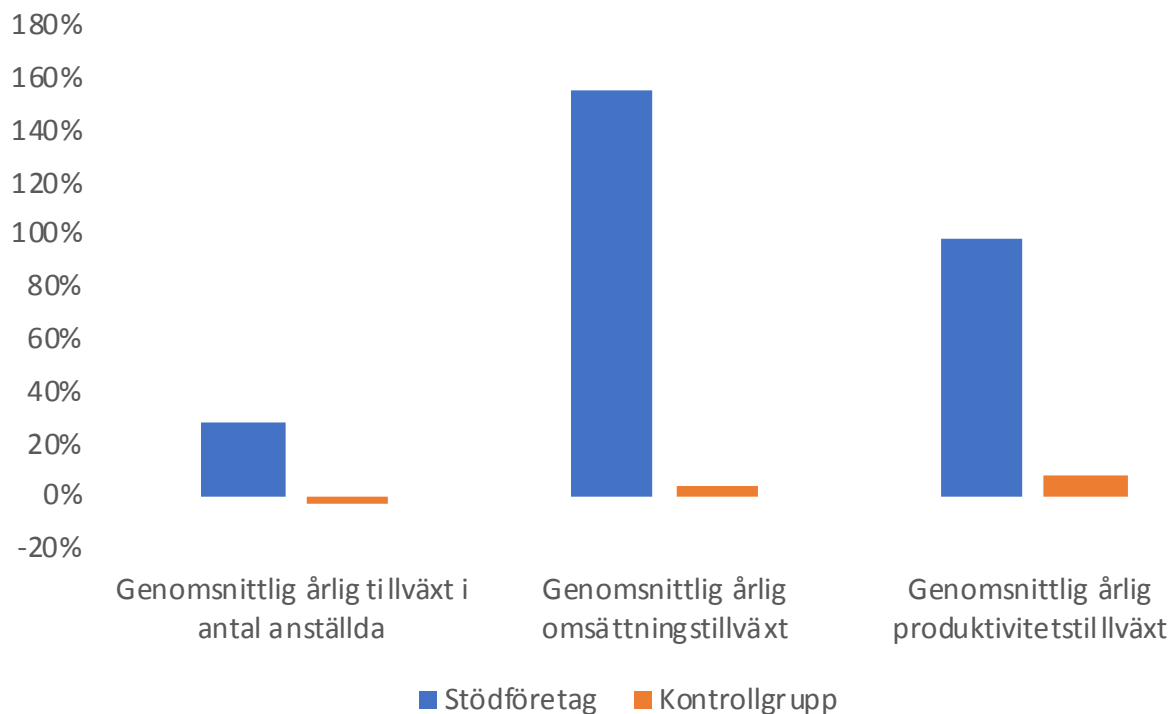


Företag som erhållit investeringsbidrag har i jämförelse med en kontrollgrupp av företag i Sverige visat på en högre genomsnittlig tillväxt sett till:

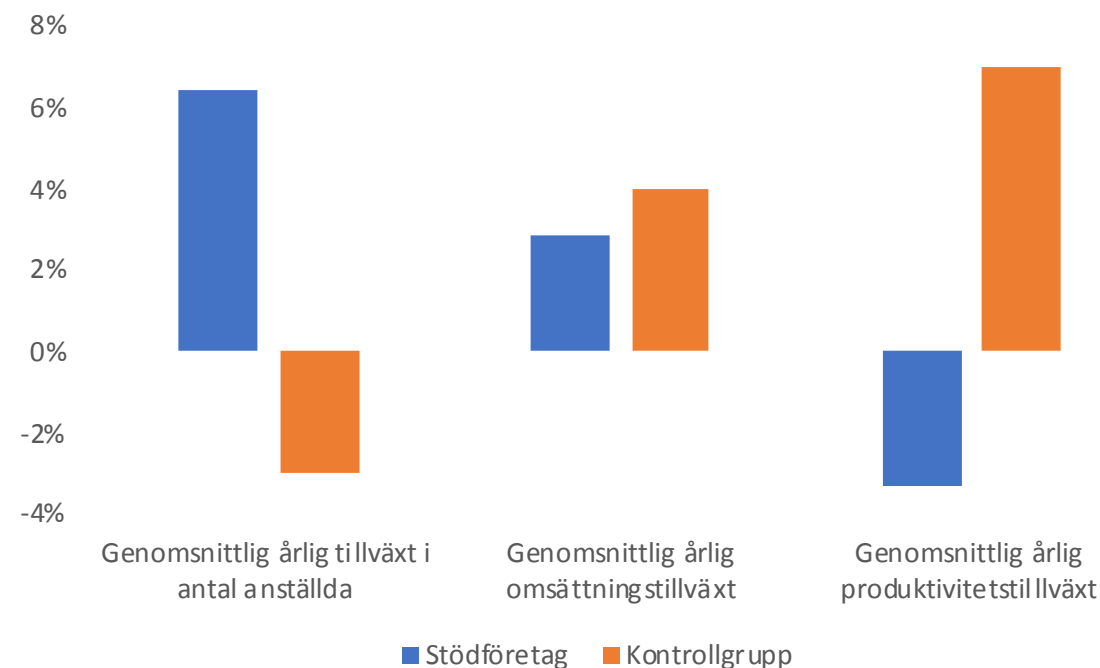
- antal anställda
- omsättning
- produktivitet

Genomsnittlig årlig tillväxt bland målvariabler för stödföretag som mottagit *FoU-kort Avancerat* och kontrollgruppens företag 2014-2017

Observera skillnader i skalor mellan vänstra och högra figuren

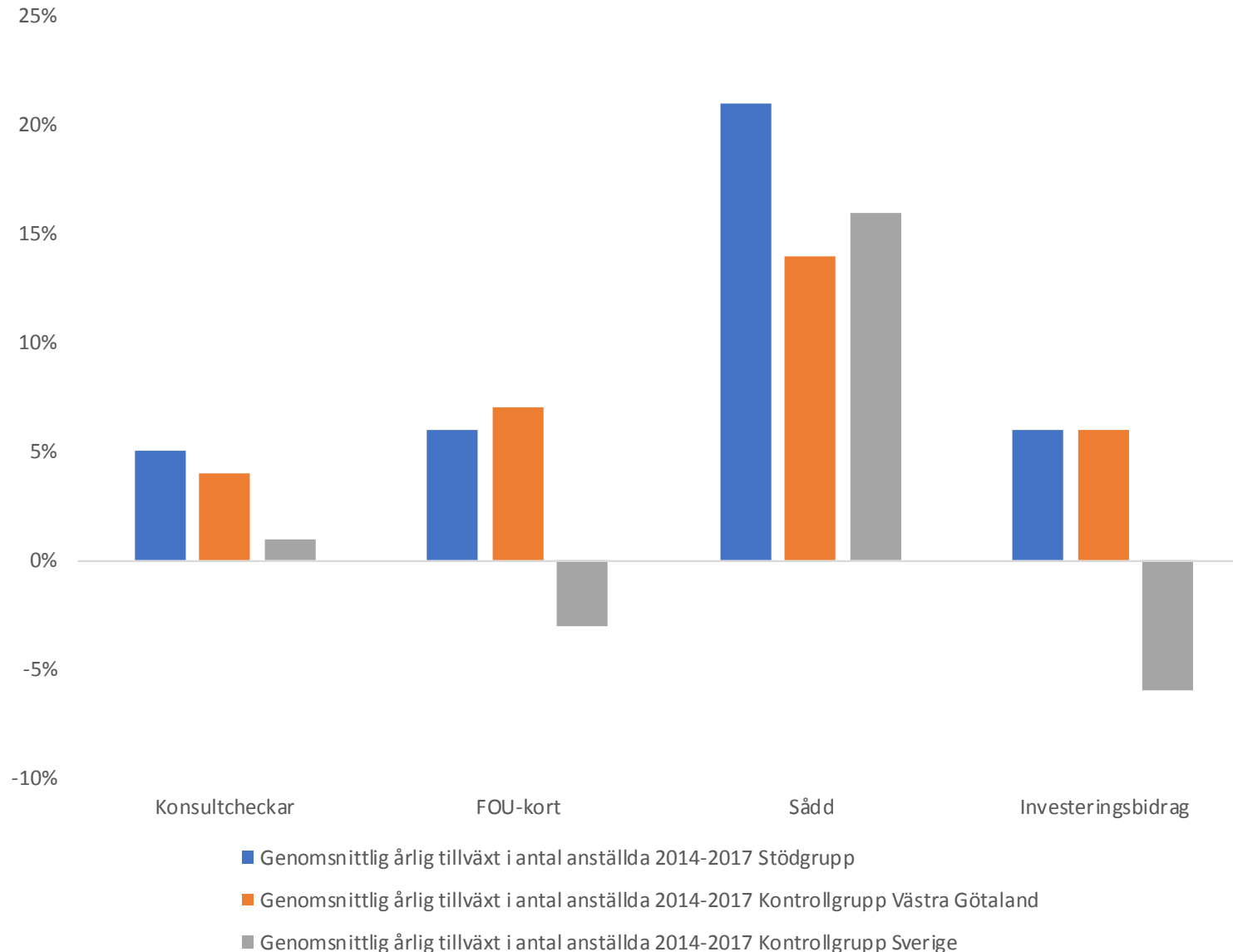


Inklusive företagen Fingerprint och Qamcom Research And Technology



Exklusive företagen Fingerprint och Qamcom Research And Technology

Genomsnittlig årlig tillväxt av anställda bland stödföretag och företag i kontrollgrupperna 2014-2017



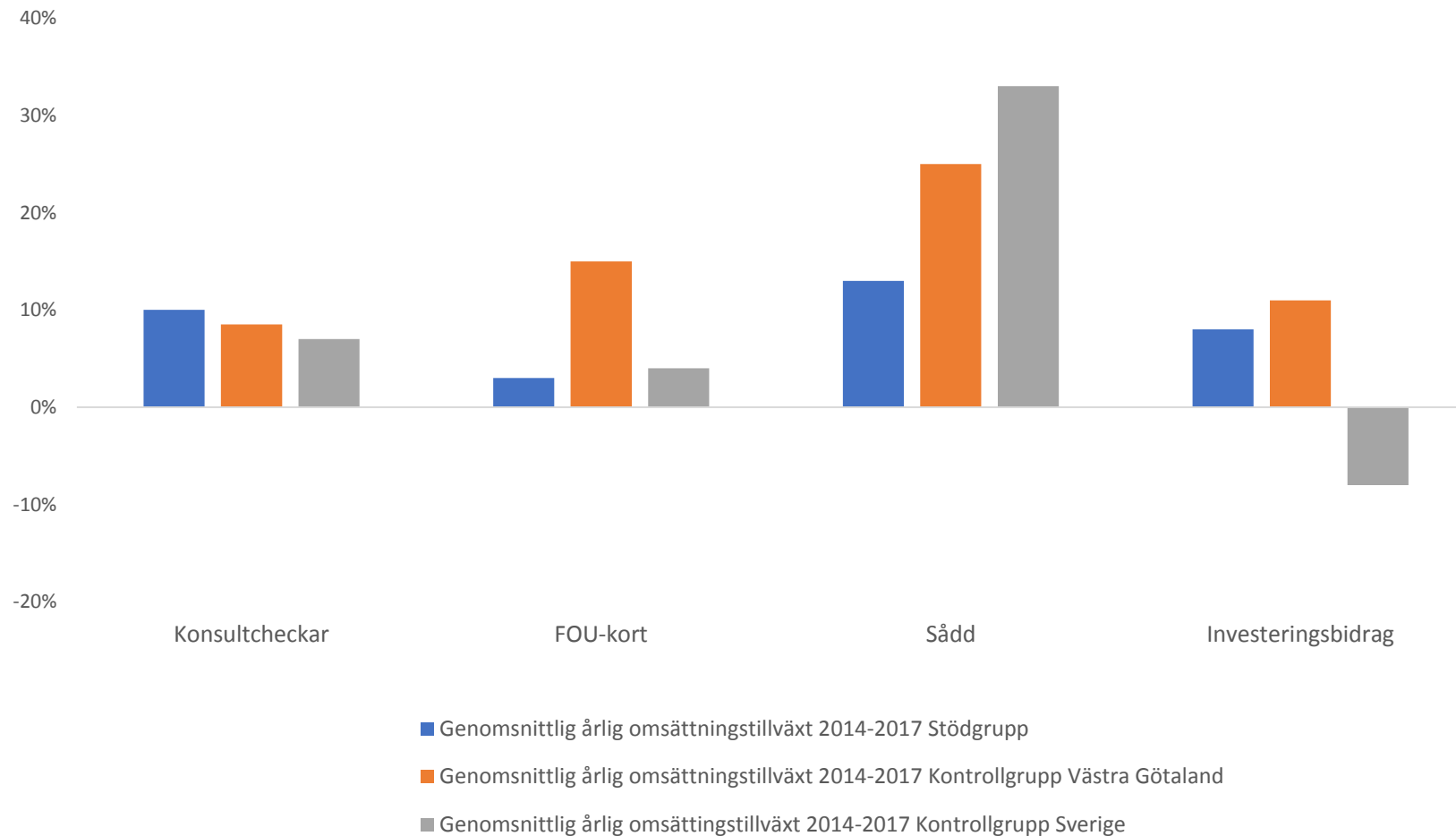
De stora skillnaderna mellan stödföretag och företag inom kontrollgrupperna återfinns framförallt bland företag som erhållit sådd, där stödföretag har haft en mer gynnsam utveckling än företag i båda kontrollgrupperna.

Även inom gruppen konsultcheckar har stödföretagen haft en bättre utveckling än kontrollgrupperna.

För investeringsbidrag har utvecklingen varit i paritet med kontrollgruppen bestående av företag i Västra Götaland och bättre än företagen i kontrollgruppen Sverige.

Inkluderas Fingerprint och Qamcom Research And Technology (som uppvisar extremvärden) har stödgruppen med FOU-kort Avancerat haft starkare utveckling än de båda kontrollgrupperna.

Genomsnittlig årlig omsättningstillväxt bland stödföretag och företag i kontrollgrupperna 2014-2017



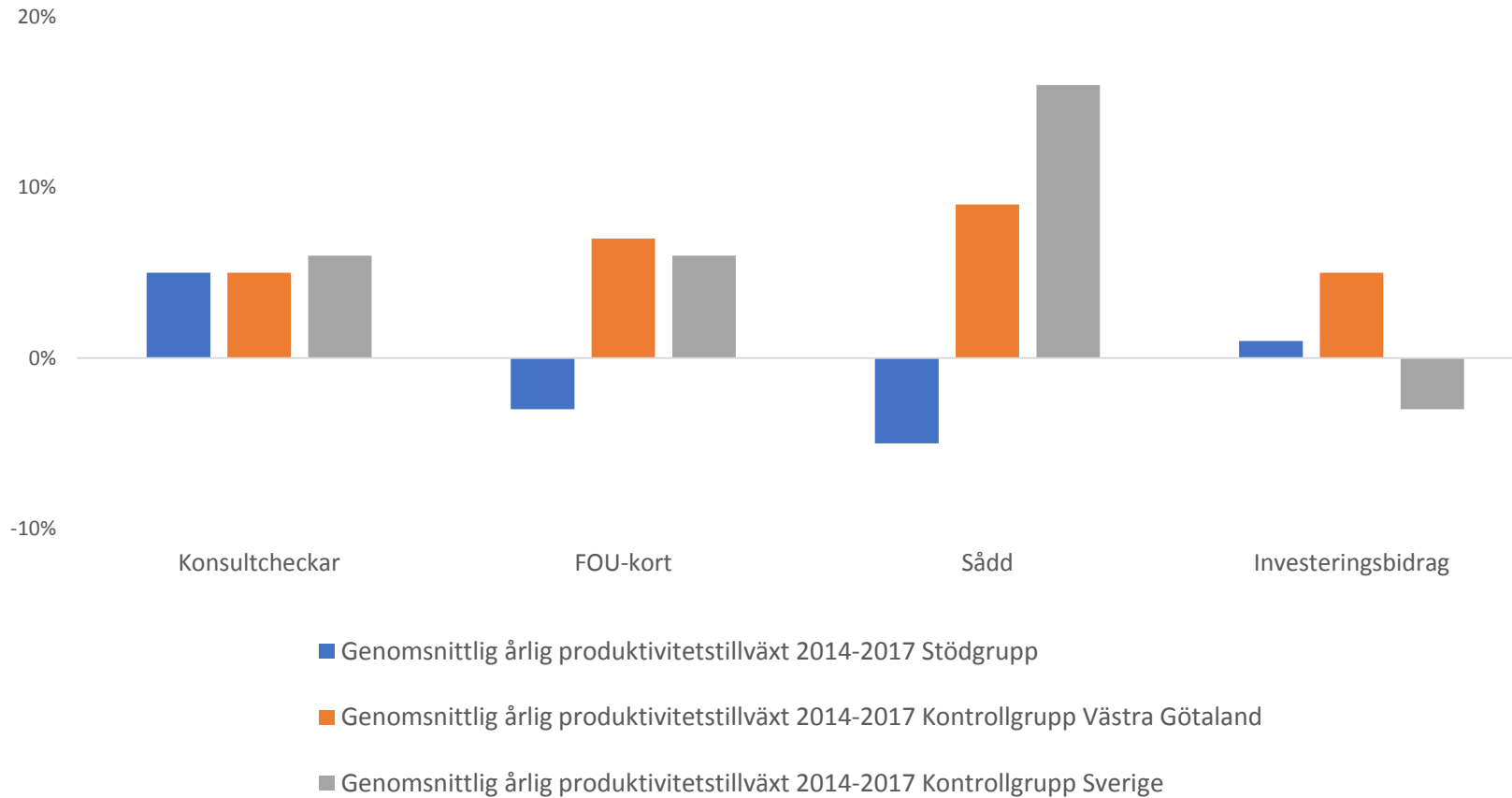
Den genomsnittliga årliga omsättningstillväxten har varit lägre än utvecklingen i kontrollgrupperna utom för:

- Gruppen som fått konsultcheckar, dessa har utvecklats något starkare än kontrollgrupperna.

- Företag som erhållit investeringsbidrag. Dessa stödföretag har en högre tillväxt än företag utan stöd i Sverige (samtidigt som de haft en något sämre utveckling än kontrollgruppen Västra Götaland).

Inkluderas Fingerprint och Qamcom Research And Technology (som uppvisar extremvärden) har stödgruppen med FOU-kort haft starkare utveckling än de båda kontrollgrupperna.

Genomsnittlig årlig produktivitetstillväxt bland stödföretag och företag i kontrollgrupperna 2014-2017



Den genomsnittliga årliga produktivitetstillväxten har varit i paritet eller lägre än utvecklingen i kontrollgrupperna.

Undantaget är företag som erhållit investeringsbidrag där stödföretag har en högre tillväxt än företag utan stöd (för kontrollgruppen bestående av företag i hela Sverige).

Inkluderas Fingerprint och Qamcom Research And Technology (som uppvisar extremvärden) har stödgruppen med FOU-kort Avancerat haft starkare utveckling än båda kontrollgrupperna.



2019-02-28

Dokumentnamn: Fördjupad uppföljning av företagsstöd
2018

Diarienummer: RUN 2019-00042

Kontaktperson: Katarina Ahlin, enhet samhällsanalys,
Koncernavdelning data och analys, Koncernkontoret

Rapporten återfinns på www.vgregion.se/analysportalen