Kommun och sjukvård
Samverkan i Göteborgsområdet

Sammanfattande anteckningar från workshoparna 25-01-15 och 25-01-24 till ledningsgruppen

Alla Hur Kan Vi-frågor

Behov och Möjligheter – Göteborg vs Kranskommunerna

Efter att ha analyserat frågorna från Göteborg och kranskommunerna ser vi både gemensamma teman och unika behov. Här är en sammanställning som belyser dessa skillnader och leder till ett konkret medskick till ledningsgruppen:

Göteborg – Behov och Möjligheter

Behov:

1. Hantera storlek och komplexitet:

a. Göteborg lyfter frågan om att lösa utmaningar kopplade till stadens storlek och organisatoriska komplexitet.

b. Behovet av att stärka invånarperspektivet är centralt, särskilt i en stad där invånarnas behov och prioriteringar kan variera kraftigt.

2. Kultur och riktning:

a. Göteborg har ett starkt behov av att bygga en gemensam kultur och riktning inom samverkan.

b. Fokus ligger på att skapa ett gemensamt "varför" och stärka tilliten mellan aktörerna.

3. Mandat och prioriteringar:

a. Behov av tydligare mandat i samverkan samt att få till offentliga samtal om prioriteringar inom välfärden.

Möjligheter:

- Göteborgs storlek ger potential att driva större initiativ som kan bli vägledande för övriga regionen.

- Att stärka ledarskapet och skapa plattformar för samverkan kan fungera som en modell för andra kommuner.

Kärnfråga till Ledningsgruppen:

Hur kan Göteborg bli en förebild i samverkan genom att omvandla sin komplexitet till en styrka och skapa en enhetlig riktning för invånarnas bästa?

Kranskommunerna – Behov och Möjligheter

Behov:

1. Praktiska och lokala lösningar:

a. Kranskommunerna efterfrågar tydliga och praktiska lösningar, såsom enhetlig ledning, bättre kommunikation och samordning.

b. Behov av lokal närvaro och processstöd för att hantera specifika samverkansfrågor på nära håll.

2. Resurser och kompetens:

a. Flera kommuner lyfter frågan om hållbar kompetensförsörjning och tydligare fördelning av ekonomiska resurser.

b. Behov av gemensamma ekonomiska lösningar som möjliggör effektiv samverkan utan att skapa ojämlikhet.

3. Innovativt arbetssätt:

a. Kranskommunerna ser ett behov av att arbeta mer innovativt och hitta nya sätt att samarbeta.

Möjligheter:

- Med sina mindre strukturer har kranskommunerna en möjlighet att testa och implementera lösningar snabbare än Göteborg.

- Potential att fungera som testmiljöer för nya arbetssätt som sedan kan skalas upp.

Kärnfråga till Ledningsgruppen:

Hur kan vi ge kranskommunerna rätt förutsättningar att arbeta lokalt, innovativt och effektivt, samtidigt som de stöds av gemensamma strukturer och resurser?

Medskick till Ledningsgruppen

1. Tydliga och delade ansvarsförhållanden:

a. Göteborg behöver stöd för att navigera sin komplexitet och skapa gemensamma riktlinjer och prioriteringar.

b. Kranskommunerna behöver lokalt processtöd och tydliga ramar för att kunna agera självständigt men inom en gemensam struktur.

2. Samarbete och innovation:

a. Utnyttja Göteborgs storlek för strategisk styrning och långsiktiga initiativ.

b. Låt kranskommunerna bli en testbädd för innovativa lösningar och arbetssätt.

3. Gemensamt invånarperspektiv:

a. Arbeta för att skapa ett gemensamt "varför" som alla kommuner kan stå bakom, med fokus på invånarnas behov och upplevelser.

4. Resursfördelning:

a. Säkerställ att ekonomiska resurser fördelas rättvist och tydligt, så att både stora och små kommuner har förutsättningar att bidra till samverkan.

Sammanfattande poäng:

Göteborg och kranskommunerna har olika behov, men delar en gemensam vision om att skapa en starkare och mer invånarfokuserad vårdsamverkan.

Med rätt stöd och strukturer kan dessa skillnader bli en styrka, där Göteborg och kranskommunerna tillsammans bidrar med både strategiska initiativ och lokalt förankrade, innovativa lösningar – anpassade efter sina respektive förutsättningar.