

Minnesanteckningar Klicka här för att ange grupp.

Datum: Klicka här för att ange datum för mötet.

Tid: Klicka här för att ange tid för mötet.

Närvarande:	LGS, ordinarie Annika Leidenhed Monika Bondesson Åsa Sand Yvonne Pontén Annika Ljungh Kristin Christiansen Rygge. Henrik von Sydow Malin Tisell Erika Hägg Peter Svensson Maja Berndes Marie Rosengren Katarina Meuller Anette Forsberg	Ordf. LGS. Primärvårdschef, Område 5, Närhälsan Vice ordf. AVD chef Hemtj. ÄVO Göteborgs stad Områdeschef, område 3, SU Avd. chef myndighet/socialpsykiatri, FFS Göteborg Förvaltningsdirektör, IFO Centrum Primärvårdschef område 4. Närhälsan Verksamhetschef, Västerläkarna, Primör Socialchef Öckerö Förvaltningschef, Vård- och Omsorg Partille Ansvarig tjänsteperson DRN G. Koncernkontoret Regionområdeschef, Hälso- och spec. vård BoU Grundskoleförvaltningen Göteborgs stad Avd chef. Äldrevårdsomsorg Göteborg Processledare Politiskt samråd och LGS
Förhindrade:	Maria Taranger Ulrika Nåfält Lorna Niklasson Annika Waser Ann-Sofie Rundberg Koncernkontoret, VGR Helena Gustavsson Carl-Peter Anderberg Maria Ljung, adj.	Områdeschef, område 6, SU Tandvårdschef, Allmäntandvård, VGR Verksamhetschef, BoU ANS/sjukhusen i Väster Verksamhetschef, Habilitering Vuxen, VGR Ansvarig tjänsteperson, DRN Västra, Förste Chefläkare sjukhusledningen stab SU Chefläkare, Medtanken Group Planeringsledare, GR, Social välfärd

1. Inledning/Incheckning

Annika hälsar alla välkomna till mötet

2. Budgetförslag finansiering av 3 processledare för NOSAM.

Anette presenterar budgetförslag för att utöka antalet processledare på samverkanskontoret från 5 till 8.

Hösten 2022 fattades beslut att använda överskjutande medel från samverkanskontoret för att finansiera 4 processledare som fick i uppdrag att led 8 NOSAM områden.

Under resans gång blev en av de fyra processledarna långtidssjuk och kunde inte ersättas. De 8 områdena fördelades om på de tre återstående processledarna. En utvärdering genomfördes i form av en enkätundersökning. Se bifogad PP.

Då vi behöver ge besked om eventuellt fortsatt uppdrag till de projektanställda i september behöver beslut om finansiering tas inom kort.

I den beräkning som gjorts har aktuella löner förts in i en lönekalkyl med beräknad löneökning och lönetillägg för uppdraget. Summan hamnade på ca 2,5 milj. Se fördelning i PP.

I dialogen som följde framgick följande:

Då man på SU har stora stora effektiviseringskrav på sig och med en ett särskilt krav att minska antalet administrativa tjänster ser man inte det som möjligt med en utökad finansiering för dessa tjänster. Det måste vara glasklart hur dessa tjänster kan gynna våra gemensamma processer.

Vi har inte hunnit förankra detta fullt ut men utvärderingen är ju positiv. Kan NOSAM mötena bli effektivare så kan det ju bli en kostnadsbesparing för oss. Men frågan behöver förankras ordentligt på hemmaplan i Gbg stad.

Innan vi hade processledare var det olika fungerande lokalt så det har varit bra med en person som hjälper till att hålla ihop mötena och frågorna. Det blir tuffare för de som ska vara ordförande lokalt utan detta stöd. Tycker det vore synd att ta bort funktionen men annars får vi finansiera det på annat sätt i organisationen.

DRN har inte planerat in kostnader för dessa funktioner och nämner att man lyssnat in på vårens workshoppar att det i Gbg stad finn andra behov av lokal samordning.

Vi ska tänka över vårt arbetssätt, minska administrationen och jobba mer effektivt.

Summering: Det var inte en självklarhet att utöka budget med 2,5 milj. I nuläget då flera verksamheter har tuffa sparkrav på sig. Får vi ett majoritetsbeslut om 80% så får vi gå vidare med frågan. Den 27 augusti behöver Anette få in ett svar på hur man ställer sig till frågan.

Ett problem är att det är några som står väldigt långt ifrån att kunna ställa sig bakom beslutet. Annika och Anette behöver stämma av hur vi gör i frågan. För detta behöver vi

en konsekvensanalys av vad som händer om vi drar ner för upplevelsen är att det fungerar olika i kransen och i Gbg stads delområden.

Ställningstagande: Anette återkommer med en konsekvensanalys och slutdatum för beslut i frågan.

3. Budget statliga stimulansmedel medel 2024 (Anette)

På mötet 240912 ska vi ta ställning till de förslag som kommit in för användandet av våra statliga medel. Några Dessa behöver inkomma senast 240827.

Under de år som vi fått ta del av statliga medel har dessa bl.a. använts till att finansiera utvecklingsledare som, på delregional nivå, hållit ihop olika frågor. Så som SIP utbildningar och suicidpreventivt arbete.

Vår utv. Ledare för det sistnämnda valde att avsluta sitt uppdrag och LGS beslutade att vi inte ska rekrytera någon ny utan använda medlen direkt i verksamheterna där vi förhoppningsvis kan se nyttan för invånaren.

Vi har även i år fått medel för fortsatt arbete med SIP. På LGS i juni beslutade vi att flytta över medel från implementering av genomförandeplan till SIP för fortsatt finansiering av projektet In- och utskrivning från slutenvården. Kvar finns ca 1,9 milj som kommer att behövas i det fortsatta arbetet med In- och utskrivningsprojektet.

Genom våra utv. Ledare har vi under många år arbetet med olika utbildningar och workshopar, tagit fram utbildningsmaterial m.m.

Stora insatser har genomförts men inte någon synbar effekt i upprättandet av antal SIP i nuläget.

Dialog: Dom har gjort ett jättegott jobb men vi kanske behöver prova något annat nu och behöver ta ett omtag. På SKR:s hemsida finns också utbildningsmaterial att tillgå i dagsläget. Att våga testa någonting nytt och i In- och utskrivningsprocessen prata om kunskapen om vad SIP är och hur vi tillsammans ska jobba i processen.

Tidigare har statliga SIP medel delvis finansierat 2 utv. led sedan några år tillbaka. Nu har LGS fattat beslut om att använda SIP medlen till slutenvårdsprocessen.

Förslag till ställningstagande:

Förslag 1: De två utv. Ledarna får fortsatt uppdrag

Förslag 2: Uppdraget för Utv. Led för SIP upphör 24-12-31

Ställningstagande: LGS ställer sig bakom förslag nummer två

4. Inför LGS 240912

Anette informerar inför LGS 24-09-12.

Under våren hade vi två workshopar där vi tog upp frågorna om ledning och styrning i vårdsamverkan och vad som är en samverkansfråga som vilka frågor som ska prioriteras. Dessa workshopar hölls med anledning av att det vid revideringsarbetet av vår samverkansplan i september 2023 tydligt framgick att vi i vårdsamverkan behöver arbeta på ett annat sätt för att påvisa faktiska resultat i verksamheterna. Arbetet skulle också vara tydligt kopplat till omställningen till nära vård med tydligare ledning och styrning från LGS.

För att få tydligare ledning och styrning behöver vi gå från Temagruppernas och NOSAM:s 12 handlingsplaner till en som styrs av LGS. Tillsammans med kommunikatören håller jag på att ta fram ett förslag på en sådan.

Den nya handlingsplanen förtydligar vilka frågor som ska prioriteras från LGS med riktning på omställningen till en god och nära vård.

En ny handlingsplan påverkar de uppdrag som Temagrupperna har i dag då de framöver kommer att få tydliga uppdrag från LGS istället för att själva ta fram aktuella frågor.

Det påverkar också uppdragen som processledarna på kontoret har. Det blir tydligare att driva en process med ett vårdförlopp. Se förslag i PP:

Exempelvis så har vi tre övergripande processer; Slutenvårdsprocessen, Öppenvårdsprocessen och Hälsofrämjande och förebyggande vårdförlopp. Till dessa övergripande processer hör olika aktiviteter så som SIP, SAMSA, En väg in m.m.

Ska vi ha uppdragsstyrda arbetsgrupper utifrån frågorna och arbeta i en ny metod med processkartläggning för att se om vi kan få större effekt av samverkansarbetet?

När beslut om ny handlingsplan ligger kompletteras den med en kommunikationsplan för hur vi kommunicerar ut arbetet till befintliga grupper.

Dialog: Frågan om Temagrupperna ska finnas kvar eller om vi ska göra om och ha uppdragsstyrda grupper diskuteras. Mötet är enig om att det kan vara bra att lösa upp temagrupperna och arbeta i processerna i stället och verkligen prova ett nytt arbetssätt. Det kanske är dags att våga göra om för risken är att om man behåller temagrupperna ska man arbeta med frågan på flera håll vilket riskerar att bli många grupperingar. Det ligger i linje med det vi kom fram till i workshopen i våras också.

Med anledning av detta omfattande arbete har vi nu en styrgrupp för LGS som träffas den 29/8 då fler ut LGS utöver ordförande och vice ordförande ska dryfta förslagen innan det går till LGS. Denna fråga är svår att ta upp i befintlig LGS BG då den utgörs av ordförande i TG.

Åsa lyfter frågan om dras projekt med biståndshandläggare på akuten var klart för att få ta del av de 1,9 milj. Som var avsatt för In- och utskrivningsprocessen. Erika återkopplar att man från Partille gärna är med i detta projekt och vill ha en biståndsbedömare på akuten. Det skulle inte medföra en ökad kostnad för kommunen då de får medel för en mer tillgänglig socialtjänst.

LGS ställde sig bakom förslaget i juni.

Anette återkopplar till Åsa i frågan.

Kommande möte:	240912
Vid anteckningarna:	Anette Forsberg