

BEDÖMNINGSKRITERIER

Presentationer, Kvalitetspriset och hedersomnämning

Delkriterium bedöms enligt 0-3, **olika antal poäng för olika kriterier**, vg se nedan.

0 = kriteriet är inte beaktat, finns inte med

1 = kriteriet är beaktat, finns med

2 = kriteriet är väl beaktat, uppfyller kriterierna väl

3 = kriteriet är mycket väl beaktat, uppfyller kriterierna mycket väl

Bakgrund - max 2 poäng

- ☐ Finns sammanfattning av problemområdet? Max 2 poäng

Syfte/mål - max 2 poäng

- ☐ Är beskrivningen tydlig av vad som ska åstadkommas? Max 2 poäng

Genomförande/metod - max 5 poäng

- ☐ Är tillvägagångssätt/metod beskrivet? Max 2 poäng
(2 = väl planerat, genomfört och utvärderat; tydlig projektstruktur)
- ☐ Används vedertaget tillvägagångssätt/förbättringsmetodik? Max 1 poäng
- ☐ Finns samverkan mellan professioner/verksamheter/organisationer? Max 1 poäng
- ☐ Har patient/närstående/kund medverkat i förbättringsarbetet? Max 1 poäng

Resultat - max 3 poäng

- ☐ Finns tydlig resultatredovisning? Max 3 poäng
(2 = tydligt och lättförståeligt presenterade och svarar mot syfte/mål)

Slutsats

A) Hur skapar resultatet patientnytta? – max 7 poäng

- ☐ Har patientens vård och/eller personalens arbetssätt blivit mer kunskapsbaserad kopplad till evidens eller erfarenhet? Max 1 poäng
- ☐ Har patientens vård och/eller personalens arbetssätt blivit mer effektiv? Max 3 poäng
(3 = effektivitetsvinst ur flera perspektiv och genom hela flödet (*tid, patientsäkerhet, arbetsmiljö, ekonomi*))
- ☐ Patientnytta Max 3 poäng

B) Agera. Lärande och spridning – max 3 poäng

- ☐ Har arbetet/resultaten implementerats i den egna verksamheten? Max 1 poäng
- ☐ Kan resultatet spridas inom andra delar av sjukvården? Max 1 poäng
- ☐ Har spridning till andra verksamheter skett? Max 1 poäng