

# Bemötande och det "svåra" samtalet

Att vara i ett samtal – att vara i ett  
möte



# Existensen och jag



Vid varje samtal står vi inför ett grundläggande val: ska detta samtal vara ett läkande samtal, ett neutralt samtal, eller ett samtal som leder till negativa konsekvenser?

Att bygga en vi-känsla är ett vanligt sätt för att tackla en svår situation känslomässigt. Men läkare i en slimmad vårdorganisation tenderar att tappa bort mottagandet av patientens känslor.

Läkare som ger negativa besked upplevs som mindre empatiska.

[The influence of “bad news” and “neutral/good news” on patients’ perception of physician empathy during oncology consultations”](#)

Existens beskriver *ett mer kvalificerat tillstånd* än att enbart finnas till.

Ordet existens kommer från att något står ut från en bakgrund (lat. *Ex-istere*).

Människan är ett nätverk av relationer.  
Nätverket skapar ett subjekt för dennes livsvärld som lever  
och dör med dennes liv.



Att vandra bakom den andre



Att samtala om kriser, problem, möjligheter, omsorg, ångest, sorg och konflikter utifrån ett existentiellt perspektiv



*Vad är ett existentiellt samtal?*

Ett existentiellt samtal sätter in människans liv i en större *helhet*.

Denna helhet kan beskrivas som *holistisk*.

Den innefattar en djupare medvetenhet om det *mänskliga predikamentet* och hennes *livsvillkor*.

Det beskriver en *tillblivelseprocess*.

- Existentiella samtal är filosofiska samtal som handlar om vad det innebär att vara människa och leva det mänskliga livet.
- Detta kräver att de berör en dimension som ligger bortom det praktiska livet och berör människans andliga dimension.



# Underlåtelser i mellanmänskliga samtal

- känslomässig övergivenhet av den andre
- vid varje samtal står vi inför ett grundläggande val: ska detta samtal vara ett läkande samtal, ett neutralt samtal, eller ett samtal som leder till negativa konsekvenser?
- Hur vill *jag* vara som människa?

Vad är en människa?

Vad (om något) är meningen med människans liv?

Vilka är villkoren för den mänskliga existensen?

Hur ser det goda mänskliga livet ut?

Hur ser det goda mänskliga samtalet ut?

Hur är det läkande mänskliga samtalet beskaffat?

Reflektera över ett samtal som blivit bra?

Vad var det som gjorde att det blev bra?

Reflektera över ett samtal som inte blev bra?

Vad kunde gjorts bättre?



Ett läkande samtal är alltid *vidgande av medvetande*  
Sann reflektion är själva handlingen som utför detta vidgande.



Det läkande samtalet

Hopp

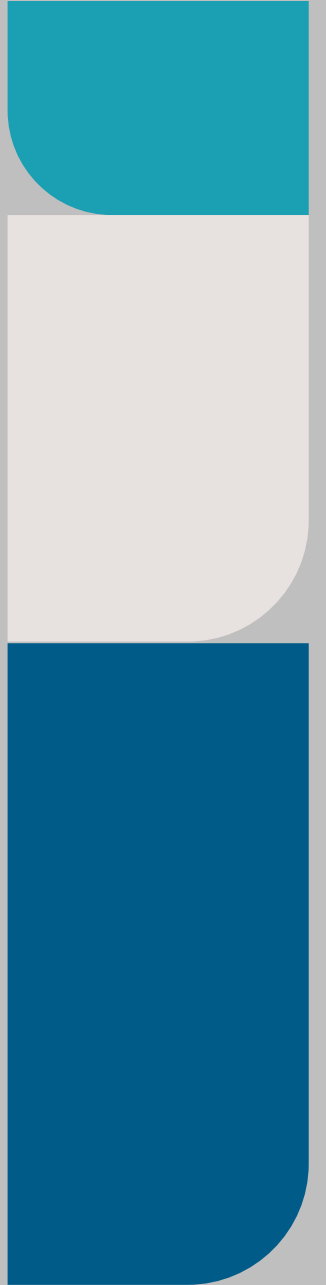
Tillit

Förtröstan

Människan behöver omsorg och kärlek för att växa



- Tack som lyssnat



## Det existentiella samtalet I patientens värld, med fokus på existensen

Buber, M. (1995). Det mellanmänskliga. Ludvika: Dualis förlag.

Jacobsen, B. (2000). Existensens psykologi. Stockholm: Natur och kultur.

Van Deurzen, E. (2010). Everyday Mysteries. London: Routledge.

Van Deurzen, E. & Adams, M. (2016). Skills in Existential Counselling and Psychotherapy. London: Sage.

Van Deurzen, E. & Young, S. (2009). Existential Perspectives on Supervision

Widening the horizon of psychotherapy and counselling. Basingstoke, Hampshire:

Palgrave Macmillan