VÄSTRA GÖTALANDSREGIONEN

RISK- OCH KONSEKVENSBEDÖMNING inför förändring ur ett arbetsmiljö- patient- och miljöperspektiv

KARB gällande inriktningsbeslut – Organisation av vårdnära (läkare administratörer) och Heroma

Verksamhet: VO Beroendes administrativa enhet. **Ansvarig chef: Göran Larsson**

Deltagare vid genomförande av risk- och konsekvensbedömning:

Namn	Funktion
Ann Zetterström	Heromarapportör, administrativa enheten
Jannice Tidén	Heromarapportör, administrativa enheten
Jenny Vennsten	Heromarapportör, mottagning Spel och Skärmhälsa
Ann-Charlotta ”Lotta” Johansson Skyman	Läkaradministratör, administrativa enheten
Judit Kerékgyártó	Sektionschef
Linda Lindmark	Sektionschef
Thomas Modig	Vårdförbundet
Gunilla Rehn	SACO
Karin Gustafsson	VISION
Annelie Nilsson	Verksamhetsassistent
Jonatan Jannert	Läkare, LARO
Karin Nilsson	Läkare, Beroendemottagning Hisingen
Lina Lindfors	Läkarförbundet
Cathrin Rönnbäck	ST studierektor Beroende medicin

Risk- och konsekvensbedömning framtagen tillsammans med skyddsombud JA [x] NEJ [ ]

Kommentar:

Behandlas på Arbetsplatsträff:	**Behandlas i Samverkansgrupp:**
Datum för underskrift:	**Datum för underskrift:**

Namn:	**Namn:**
Funktion för arbetsgivaren:	**Funktion/fackförbund för arbetstagarna:**

Varför sker den planerade förändringen?

- I projektet Översyn av stab och administration ingår att tydliggöra den vårdnära administrationens koppling till sjukhusgemensamma processer för att därigenom ge en enhetligare service och mer effektiv hantering.
- För att möjliggöra detta ska organiseringen ske i gemensamma enheter efter stödjande funktion och arbetsuppgifter, med bibehållen närhet till verksamheter.
- Förvaltningen har två mål med förändringen: 1. Effektivare arbetssätt och specialisering 2. Ekonomisk effekt genom färre antal medarbetare.
- Efter genomförd omorganisation beräknas effektivisering till en minskning av antalet medarbetare med ca 15%, ca 25 st. inom hela Område 2.

Vad består förändringen av?

- I projektet Översyn av stab och administration ingår att tydliggöra den vårdnära administrationens koppling till sjukhusgemensamma processer för att därigenom ge en enhetligare service och mer effektiv hantering. I denna förändring ingår även Heroma. För att möjliggöra detta ska organiseringen ske i gemensamma enheter efter stödjande funktion och arbetsuppgifter, med bibehållen närhet till verksamheter.

Var ska förändringen genomföras?

- Förändringen skall genomföras på hela SU:s samlade administration, men vi är en del av den som görs på Område 2 just nu.

Vilka medarbetare eller grupper av medarbetare berörs?

- Inom VO Beroendes administrativa organisation kommer Heromarapportörer samt läkaradministratörer att vara de som berörs direkt, sedan kommer detta att påverka andra medarbetare på olika sätt i nästa led.

När planeras förändringen att genomföras?

- I dagsläget kommer den antagligen inte att genomföras förren efter sommaren.

Övrigt

- Processen gällande ÖSA:s genomförande har skjutits på till efter sommaren men de KARBAR som har planerats kommer att genomföras. När det

gäller VO Beroende är denna en av tre KARBAR, denna är för just administration, de andra två handlar om vårdnära administration och genomförs utifrån öppenvården samt heldygnsvården.

Kommunikationsplan under förändringsprocessen	Genomförd/datum	Ansvarig
KARB	2025-01-08	Ec Göran Larsson
LSG	2025-01-20	VC Karina Stein
MBL med läkarförbundet och Vision	2025-01-20	VC Karina Stein
Information inför samverkan, OSG samt 11 § MBL med VGLF och Vision	2025-02-19	Områdeschef Mattias Bjarnegård
Samverkan inför beslut samt 11 § MBL VGLF och Vision	2025-02-26	Områdeschef Mattias Bjarnegård

Vägledning för bedömning av en risks storlek

Risk-värdering		Sannolikhet för inträffande			
		Mycket liten (1)	Liten (2)	Måttlig (3)	Stor (4)
Allvarlighetsgrad	Katastrofal (4)	4	8	12	16
	Betydande (3)	3	6	9	12
	Måttlig (2)	2	4	6	8
	Mindre (1)	1	2	3	4

Risktal	Riskens storlek	Åtgärd
1-3	Liten	Ingen åtgärd krävs
4-6	Medel	Åtgärd inom 3 månader
8-9	Stor	Åtgärd inom 1 månad
12-16	Allvarlig	Åtgärd omedelbart

1. Bedömningen av en risks storlek är en sammanvägning av allvarlighetsgraden och sannolikheten för att den inträffar.

2. Genom att multiplicera värdet för sannolikhet med värdet för allvarlighet räknas riskens storlek fram, d.v.s. risktalet.

3. Riskvärderingen ska ske utifrån skalan bredvid.

4. Risktalet ger riskens storlek och eventuellt behov av åtgärd och tidsram.

Reviderad mall – tagen i Arbetsmiljödelegationen 7 september 2021

Åtgärdas/säkras innebär till exempel:
Att arbetsgruppen enas om en möjlig åtgärd i samband med förändringen som gör att identifierad risk graderas ner Att arbetsgruppen får ny/kompletterade information om förändringen som gör att risken graderas ner

Exempel på möjliga <u>arbetsmiljörisker</u> i samband med förändringar:

Tekniska och fysiska risker:	Organisatoriska risker:	Sociala risker:
• Ej anpassade/fungerande IT-system • Trasiga maskiner • Brister i lyftanordningar • Bristfällig skyddsutrustning • Ej anpassad ventilation • Fukt och mögel • Bristfällig belysning • Störande och/eller skadliga ljudnivåer • Tunga lyft • Arbete i obekväma ställningar • Farliga kemikalier • Smitta • Arbete på extrema platser som höga höjder • Halt eller hårt underlag	• Långvarig och ohälsosam arbetsbelastning • För lite tid för återhämtning • Bristande kommunikation • Bristande ledning och styrning • Otydlighet i roller och ansvar • Bristande kunskaper	• Samarbetssvårigheter • Konflikter • Kränkande särbehandling • Bristande kommunikation • Kränkningar och hot på sociala medier • Hotfulla situationer

Värdering av risk ur ett arbetsmiljöperspektiv inklusive handlingsplan

Liten risk	Medel risk	Stor risk	Allvarlig risk

RISKER					VAD/HUR förbättras?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR klart?
Sektionschef lyfter risken med att ta bort Heroma behörigheten för läkaradministratörerna då detta kan leda till extra arbete, tex kommer det behövas två olika yrkesgrupper för att färdigställa scheman i både Medinet och Heroma för läkarna. Framfördes oro för eventuellt nya digitala system avseende schemaläggning.			X		Låta läkaradministratörer behålla sina behörigheter i Heroma.	VC och EC		
Detta berör även Heroma arbetet vid jourtjänstgöring, riska att detta blir fel när det delas upp på olika yrkesgrupper.			X		Detta arbete borde kunna ligga kvar i verksamheten.			
Detta förslag kan bli en arbetsmiljöfråga för medarbetare då man blir färre medarbetare men samtidigt fler/mer arbetsuppgifter. Samtidigt kan det bli så att man sitter två medarbetare med en arbetsuppgift vilket skulle kunna leda till stress, att man tappar kontrollen och ev. får etisk stress.			X		Låta läkaradministratörer behålla sina behörigheter i Heroma.	VC och EC		
Om man flyttar läkaradministratörer/ledningsstödet från den fysiska närheten till sektionschefer och läkargruppen skulle detta kunna leda till stress och på sikt utbrändhet.			X		Önskvärt att detta arbete kunde ligga kvar i verksamheten.	VC och EC		

Värdering av risk ur ett arbetsmiljöperspektiv inklusive handlingsplan

VISION framförde att det är olyckligt att detta är ett inriktningsbeslut, att det blir svårt att förhålla sig till. Risken finns att det blir merarbete för medlemmarna. Samtidigt lyftes det att man vid ett tidigare tillfälle varit organiserade på detta sätt utan framgång.	X				Önskvärt var att alla medarbetare/chefer utförde alla de arbetsuppgifter man har i självservice, detta skulle underlätta mkt för Heromarapportörerna.	EC		
Läkarförbundet lyfter frågan gällande hanteringen av LPT o ÖPT. Viktigt att vi har medarbetare som har god kompetens för detta.			X		Detta är en fråga som bör hanteras på sluten- och öppenvårdens KARB.	EC		
ST studierektor Beroendemedicin lyfte risken att vi tappar bort kontroll/hantering av klinikens alla olika randande läkare vid denna förändring.			X		Önskvärt att detta arbete kunde ligga kvar i verksamheten.			
Vårdförbundet avslutar med att belysa vikten av att vi alla hjälps åt med detta förändringsarbete.	X							
OBBS!!! Detta skall ligga under MÖJLIGHETER. En av Heromarapportörerna lyfter att det bör bli roligare med en centralisering då det öppnar upp för ett mer varierande arbete.	X							

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Värdering av risk ur ett arbetsmiljöperspektiv inklusive handlingsplan

Liten risk	Medel risk	Stor risk	Allvarlig risk

RISKER					VAD/HUR förbättras?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR klart?
					.			

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Värdering av risk ur ett patientperspektiv inklusive handlingsplan

Liten risk	Medel risk	Stor risk	Allvarlig risk

RISKER					VAD/HUR förbättras?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR klart?

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Värdering av risk ur ett patientperspektiv inklusive handlingsplan

Liten risk	Medel risk	Stor risk	Allvarlig risk

RISKER					VAD/HUR förbättras?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR klart?

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Värdering av risk ur ett miljöperspektiv inklusive handlingsplan

Liten risk	Medel risk	Stor risk	Allvarlig risk

RISKER					VAD/HUR förbättras?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR klart?
.								

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Värdering av risk ur ett miljöperspektiv inklusive handlingsplan

Liten risk	Medel risk	Stor risk	Allvarlig risk

RISKER					VAD/HUR förbättras?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR klart?

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Möjlighet ur ett arbetsmiljöperspektiv inklusive handlingsplan

MÖJLIGHETER	VAD/HUR utveckla?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR Klart?

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Möjlighet ur ett arbetsmiljöperspektiv inklusive handlingsplan

MÖJLIGHETER	VAD/HUR utveckla?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR Klart?

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Möjlighet ur ett patientperspektiv inklusive handlingsplan

MÖJLIGHETER	VAD/HUR utveckla?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR Klart?

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Möjlighet ur ett patientperspektiv inklusive handlingsplan

MÖJLIGHETER	VAD/HUR utveckla?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR Klart?

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Möjlighet ur ett miljöperspektiv inklusive handlingsplan

MÖJLIGHETER	VAD/HUR utveckla?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR Klart?

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Möjlighet ur ett miljöperspektiv inklusive handlingsplan

MÖJLIGHETER	VAD/HUR utveckla?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR Klart?

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”