



Sammanställning av enkätsvar Förvaltningsplan och förslag på fortsatt omhändertagande

Vårdsamverkan Västra Götaland
2026-02-05

Övergripande

- Samtliga delregionala vårdssamverkansområden har lämnat svar
- Stora skillnader i svaren från respektive område
- Olika synsätt kring vad som är frågor för vårdssamverkan eller för parterna
- Synpunkter av olika karaktär
 - Språk, form, förtydliganden
 - Styrning, ledning, struktur

Nästa steg

1. Förvaltningsplan 2026

- Utse arbetsgrupp som tar fram förslag utifrån enkätsvar som rör språk, form och behov av förtydliganden

2. Styrning, ledning, struktur

- Underlag från enkätsvar som rör detta
- Pågående dialog om VVG:s uppdrag
- Referensgruppens fortsatta uppdrag

Mallen för årsrapport ses över utifrån inkomna svar.

Medskick i arbetet – syfte och struktur

- Syftet är att arbetet med Förvaltningsplan ska leda fram till en tydlig uppgiftsstyrning för GITS.
- Utgå ifrån samma struktur som nuvarande Förvaltningsplan.
- För 2026 behöver arbetet utgå ifrån SAMSA som den IT-tjänst som ska förvaltas.

Medskick i arbetet - inramande frågeställningar

- Vilka processer behöver vi ett stödsystem för?
- Hur ska IT-systemet SAMSA förvaltas?
- Vad ska man kunna göra i systemet?
- Vilka uppdrag behöver beskrivas för att GITS ska kunna förvalta SAMSA?
- Hur mycket utbildning, support och statistik behövs?

Tidsplan för Förvaltningsplan 2026

- Arbetsgruppen jobbar från: 2026-02-06
- Utskick preliminär agenda med tillhörande underlag: 2026-03-20
- Delregional avstämning: 2026-03-26?
- Ställningstagande på VVG: 2026-04-09

Förslag till ställningstagande

VVG ställer sig bakom:

- Att en arbetsgrupp färdigställer förslag på Förvaltningsplan samordnad hälsa, vård och omsorg 2026, inför ställningstagande i april 2026.
- Att arbetsgruppen består av
 - Alternativ 1:** två personer från länsgemensam beredning VVG och två representanter från delregional vårdsamverkan, varav en verksamhetsansvarig och en stödfunktion
 - Alternativ 2:** två personer från länsgemensam beredning VVG, en person från delregional vårdsamverkan, en person från Referensgrupp SHVO och en person från GITS
 - Alternativ 3:** två personer från länsgemensam beredning VVG och 2 representanter från Referensgrupp SHVO

Sammanställning av enkätsvar

Svar hämtade från enkät om Förvaltningsplan 2026 från samtliga delregionala vårdssamverkansområden

För vilken delregional vårdssamverkansorganisation svarar du/ni?

ID	Namn	Svar
1	anonymous	Vårdssamverkan Skaraborg
2	anonymous	Närvårdssamverkan Södra Älvsborg
3	anonymous	SIMBA
4	anonymous	Delregional vårdssamverkan SAMLA - Lerum Alingsås
5	anonymous	Vårdssamverkan i Göteborgsområdet
6	anonymous	Vårdssamverkan Fyrbodal

Rubrik: Förvaltningsplan 2026 Samordnad hälsa, vård och omsorg, Vårdsamverkan Västra Götaland

- Inga synpunkter.
- Ja
- Ny förtydligande rubrik behövs: Förvaltningsplan för den gemensamma IT-tjänsten avseende samverkan mellan region och kommun (eller något liknande – för att förstå vad förvaltningsplanen omfattar) Viktig att det blir tydlig att det är IT-tjänsten som omfattas och inte processerna
- Förslag på ny rubrik: Förvaltningsplan IT-tjänst Samordnad hälsa, vård och omsorg. Motivering till förändring: Det handlar om IT-tjänst och inte om processerna som parterna äger.
- Ok
- Ingen kommentar

1 Inledning

- Inga synpunkter
- OK
- Är tveksamma till att en samverkansgrupp kan vara styrgrupp för förvaltningsplanen då finansieringen för dess genomförande är en partsfråga. VVG ansvarar för processen men inte IT-tjänsten som förvaltningsplanen ska omhänderta. Nytt begrepp "Länsgemensam referensgrupp samordnad hälsa, vård och omsorg (SHVO)"? Upplevelsen är inte att det varit en dialog om detta begrepp, i SIMBA är det inte känt. Länsgemensam referensgrupp SHVO Bör inte vara en del av förvaltningsplanen, om gruppen ska finnas kvar, då den inte finansieras via de medel som förvaltningsplanen omfattas av. Det bör övervägas om begreppet omsorg ska finnas kvar då det försvann när den nya socialtjänstlagen trädde i kraft den 1 juli, vilket kanske ska avspeglas i de regionala dokumenten.
- Den länsgemensamma referensgruppen bör kanske inte vara en del av förvaltningsplanen då den inte finansieras via de medel som förvaltningsplanen omfattas av. Förtydliga i hela förvaltningsplanen att det gäller IT-tjänsten och inte generella processer.
- Inledningen tycker vi beskriver organisation och ansvar och ett förslag är att använda texten med en annan rubrik för att tydliggöra rollerna i organisationen. En fråga vi ställt oss är om arbetet försvåras när ansvaret för budget och uppdrag ligger under olika grupperingar?
- Önskvärt att det redan i inledningen förtydligas vad denna förvaltningsplan avser och vem den är skrivet till. Omfattar den endast VVG? Vad är syftet med planen borde framgå tydligare. Vem/vilka som omfattas av denna plan kan också bli tydligare.

2 Mål

- Inga synpunkter.
- ok
- Otydligt, går absolut inte att mäta målet. Vad menas exempelvis med "säkerställa en funktionell förvaltningsstruktur inkluderande en modell för hantering av tillkommande behov"? Även här behöver det förtydligas att GITS uppdrag är "verka för optimerade processer, lösningar och stöd till verksamheten i hanteringen av IT-tjänsten...."
- Målet är otydligt. Vad menas exempelvis med "säkerställa en funktionell förvaltningsstruktur inkluderande en modell för hantering av tillkommande behov? Det behöver förtydligas även här att det är GITS uppdrag att verka för lösningar och stöd till verksamheterna i hanteringen av IT-tjänsten.
- Förslag att förtydliga texten med: Målet med förvaltningsplanen är skapa en tydlig ledning och styrnings struktur i länet som skapar förutsättningar för att den enskilde ska få en god och sammanhållen hälsa, vård och omsorg, samt uppleva trygghet och delaktighet.
- Ett tydligt och bra skrivet bra.

3 Övergripande uppdrag

- Inga synpunkter
- ok
- I uppdraget för år 2026 står det att uppdraget är vidmakthållande, nyutveckling och vidareutveckling av befintliga arbetssätt, tillämpningar i aktuell IT-tjänst. Då det inte tillåts någon vidareutveckling i SAMSA kan denna del inte vara ett övergripande uppdrag – bör tas bort. Vad avses med vidareutveckling av befintliga arbetssätt? Behöver förtydligas då varje verksamhet har uppdraget och ansvaret att ta fram sina egna arbetssätt så de följer den gemensamt beslutade processen som VVG har ansvaret för.
- Följande stycke TAS BORT är upprepning: GITS ska säkerställa fortsatt förvaltning och utveckling av systemstöd och dess tillämpning utifrån verksamheternas behov av stöd. Fortsätta första stycket med: för uppfyllande av satta mål i följande styrdokument ...
- Förslag är att korta ner texten enligt följande: I förvaltningsuppdraget ingår att verksamhetsnära och partsneutralt stödja alla verksamheter som berörs av SHVO. Arbetet ska ske utifrån gemensamt prioriterade verksamhetsbehov och användarkrav, så att informationsöverföring mellan verksamheterna i Västra Götaland sker på ett effektivt och säkert sätt till gagn för den enskilde. Det innebär vidmakthållande, nyutveckling och vidareutveckling av befintliga arbetssätt, tillämpningar i aktuell IT-tjänst. I planen ingår även nödvändig vidareutveckling för att kunna vidmakthålla nuvarande funktionalitet i systemstödet
- I denna plan är det något svårt att förstå GITS roll och VVG roll o dess förhållande till varandra samt VVG´s styrgrupps roll och även vilka förväntningar man kan ha på GITS. Sista stycket under denna del/Övergripande uppdrag s 4 känns ordet vidmakthålla mindre lämpligt och borde bytas ut till bevara istället. Övrigt att tillägga är att detta stycke är märkligt skrivet med tanke på nuläget med SAMSA´s utvecklingsmöjligheter och att dagens funktionalitet inte är eller kan anpassas till verksamheternas behov

4 Uppdrag - Övergripande synpunkter

- Inga synpunkter.
- Ok
- --
- Mindre byråkratiskt språk behövs, en lättare text skulle underlätta.
- Vi funderar på om hela detta avsnitt istället ska ligga i GITS uppdragsbeskrivning och enbart ha en text om det övergripande uppdraget.
- Ingen kommentar.

4.1 Vidmakthållande

- Inga synpunkter.
- ok, instämmer helt
- 4.1 Vidmakthållande Följande är inte ett uppdrag för de som hanterar IT-tjänsten Uppföljning av samverkansprocesser med VVG. Det är ett uppdrag för VVG och de delregionala samverkansstrukturerna.
- Vad menas med punkten: Uppföljning av samverkansprocesser med VVG? Oklart vad det innebär. Uppdraget i förvaltningsplanen handlar om hantering av IT-tjänsten.
- Se svar på punkt 7.4
- Ingen kommentar.

4.2 Vidareutveckling nödvändig för vidmakthållande

- Inga synpunkter.
- viktigt med vidare utveckling
- Möjliggör Oracle vidareutveckling av nödvändig för vidmakthållande? Om inte bör detta tas bort för förvaltingsplanen som omfattar år 2026
- Möjliggör Oracle vidareutveckling och vidmakthållande? Om inte bör detta tas bort för förvaltingsplanen som omfattar år 2026
- Se svar på punkt 7.4
- Detta förstår vi som läser inte innebörden av: ”- förändringar i överordnade läns-gemensamma styrdokument”. Vilka är dessa styrdokument? Tillägg av vidareutveckling av reservrutiner och fortsatt uppdatering av lathundar. Vad betyder och innebär ”Byte av webbplatslösning för GITS”? Är det inte redan bytt eller ska den bytas igen?

4.3 Behov av nyutveckling för ny funktionalitet och utveckling

- Inga synpunkter.
- Ja , det behövs
- Så som vi har uppfattat det har Oracle stängt för all nyutveckling v SAMSA. Finns det inte möjlighet till nyutveckling av SAMSA under kommande år bör detta tas bort för förvaltingsplanen som omfattar år 2026
- Borde det inte nämnas att utvecklingen 2026 är begränsad på grund av att det inte finns något avtal med nuvarande leverantör. Kan inte beskriva en nyutveckling under 2026.
- Se svar på punkt 7.4
- Nytt teckensnitt. Stämmer inte med övrig text.

5 Budget och finansiering - Övergripande synpunkter

- Inga synpunkter.
- tydligt och bra med uppdelningen
- Partsfråga
- Partsfråga
- Bra förklarande text, inga synpunkter
- Ingen kommentar.

5.1 Budget

- Inga synpunkter.
- tydligt och bra med uppdelningen
- Partsfråga
- Partsfråga
- Bra
- Ingen kommentar.

5.2 Finansieringsmodell

- Inga synpunkter.
- tydligt
- Partsfråga
- Partsfråga
- Bra
- Ingen kommentar.

6 Förvaltningsorganisation - Övergripande synpunkter

- Inga synpunkter.
- ser bra ut,
- --
- Ta bort bilden då den inte bidrar till någon tydlighet.
- Vi saknar en beskrivning av alla parter i figuren. Förslag är att lägga bilden högst upp och sedan en beskrivning för varje roll. Vi anser att bilden inte är helt tydlig då vi upplever att den inte stämmer överens med hur vi är organiserade idag. Är tanken att vi ska ändra vår organisationsstruktur?
- Ingen kommentar.

6.1 GITS

- Inga synpunkter.
- Tydligt beskrivet
- År 2012 bestod GITS av en person. I dagsläget består GITS av runt 15 personer (så som vi uppfattat det). Vem har ansvar för de resurser som omfattas av GITS? Vem har fattat beslut om dess utökning? Vilket uppdrag har GITS och vem fattar beslut om dess uppdrag? Detta har inte hanterats inom ramen för vårdsamverkansstrukturen. Om dessa frågor hanteras mellan parterna och GITS är utförare av förvaltningsplanen är förvaltningsplanen inte en samverkansfråga utan en fråga som ska hanteras mellan parterna.
- Vilket uppdrag har GITS och vem fattar beslut om detta? Detta har inte hanterats inom ramen för vårdsamverkansstrukturen. Om dessa frågor hanteras mellan parterna och GITS är utförare av förvaltningsplanen är förvaltningsplanen inte en samverkansfråga utan en fråga som ska hanteras mellan parterna.
- Se svar 14.6, vi ser att det finns fler utförare av Förvaltningsplanen än GITS.
- Ingen kommentar.

6.2 Läns gemensam referensgrupp SHVO

- Inga synpunkter.
- Inga konstigheter med SHVO , inväntar första mötet
- Bör inte vara en del av förvaltningsplanen, då den inte finansieras via de medel som förvaltningsplanen omfattas av. Samverkanstrukturbilden bör tas bort då den både är en mix av partsfrågor och samverkansfrågor och dessutom inte beskriver olika samband korrekt. Förslag från SIMBA: Ge vårdssamverkansstrukturerna i uppdrag att diskutera om det fortfarande finns behov av att gruppen finns kvar eller om den ska avvecklas och tillfälliga arbetsgrupper ska tillsättas när behov uppstår. Ska gruppen finnas kvar behöver det av gruppens benämning framgå vad den ska arbeta med, vilket hittills har varit tydligt: "Förvaltningsgrupp SAMSA"
- Ny rubrik: Läns gemensam arbetsgrupp för IT-tjänst SHVO. Det handlar om IT-tjänst och inte om processerna som parterna äger. Uppdraget baseras på förvaltningsplan IT-tjänst samordnad hälsa, vård och omsorg, som VVG tar ställning till regelbundet. Uppdraget behöver ses över igen för 2026 om arbetsgruppen ska vara kvar. Uppdraget är idag otydligt och behöver förtydligas. Det är IT-tjänsten som ska förhålla sig till styrdokumentet. Gruppen ska inte arbeta med processerna utan IT- stödet till processerna.
- Se svar 14.6
- Här borde det gå att länka till "framtagen uppdragsbeskrivningen beslutat av VVG".

6.3 Ärendeprocess - Övergripande synpunkter

- Inga synpunkter.
- Ser bra ut
- - Detta är en partsfråga. VVG kan lyfta vilka behov som finns utifrån processerna till SITIV – Utifrån de behov som inkommit behöver därefter parterna med utgångspunkt i ekonomiska och personella resurser samt övriga omständigheter som påverkar arbetet med IT-stödet gemensamt ta beslut om vad som är möjligt att realisera.
- Detta är en partsfråga. VVG kan lyfta vilka behov som finns utifrån processerna till SITIV.
- Bra att det finns en beskrivning av ärendeprocessen.
- Önskvärt här är att ärendegången beskrivs tydligt för referensgrupp SHVO.

6.3.1 Ärenden som identifieras och ryms inom gällande förvaltningsplan

- Inga synpunkter.
- kommer att fungera bra
- - Förvaltningsgrupp SAMSA arbetar på uppdrag av delregional samverkan och VVG inte på uppdrag av GITS och kan via VVG lyfta vidare ärenden till GITS/SITIV? Behöver formuleras om.
- Förvaltningsgrupp/referensgrupp SAMSA arbetar på uppdrag av delregional samverkan och VVG inte på uppdrag av GITS och kan via VVG lyfta vidare ärenden till GITS/SITIV? Behöver formuleras om.
- Förslag är att rubriken tas bort – all text ligger i stället under Ärendeprocess – det tycker vi blir tydligare.
- Ingen kommentar.

6.3.2 Ärenden som behöver omhändertas i kommande års förvaltningsplan

- Inga synpunkter.
- ok,
- Partsfråga hur detta hanteras utifrån de behov i processen som identifierat via VVG.
- Identifiera behov kan ske men det finns begränsade utvecklingsmöjligheter på grund av avtalssituationen. Uppdrag utöver beslutad förvaltningsplan och budget ska förankras med VVG och SITIV.
- Förslag är att man skriver ut VVG och SITIV i denna mening "Uppdrag utöver beslutad förvaltningsplan och budget ska förankras med VVG och SITIV"
- Ingen kommentar.

Figur: Förvaltningsmodellen i processform

- Inga synpunkter.
- tydligt
- Kan inte vara VVGs ansvar att fastställa förvaltningsplanen utan det är parterna, som finansiärer, via SITIV som har det ansvarar. Dock bör det i förvaltningsplan tas hänsyn till de behov som VVG identifierat i processerna.
- Kan tas bort, tillför inget.
- Behovsinventering kan kanske innefatta fler än GITS även referensgrupp samordnad hälsa vård och omsorg? Förslag att skriva enbart behovsinventering.
- Ingen kommentar.

6.4 Daglig drift och underhåll

- Inga synpunkter.
- tydligt beskrivet
- Partsfråga
- Partsfråga där ställningstagande och åtgärder tas i samråd.
- Förslag att förtydliga rubriken: Daglig drift och underhåll av IT-tjänst SAMSA.
- Inget kommentar.

6.5 Ändringshantering och utveckling

- Inga synpunkter.
- jättebra
- GITS ska inte ta emot synpunkter på processerna – de frågorna hanteras VVG. Förvaltargrupp SAMSA arbetar inte på uppdrag av GITS och är därav inte en del av denna struktur. Under avsnittet hänvisas till en temporär grupp "arbetsgrupp utveckling" och att GITS kan ge uppdrag till dem. vad menas med berörda arbetsgrupp – behöver förtydligas. När den delregionala strukturen ska tillskjuta resurser för arbetsgrupper är det en fråga som får ställas till den delregionala samverkanstrukturen via VVG. Synpunkter från de delregionala samverkanstrukturerna (förvaltargrupp SAMSA) både på IT-tjänst och processer bör gå via VVG som fattar beslut om frågan ska skickas vidare till GITS.
- GITS ska inte ta emot synpunkter på processerna – de frågorna hanteras av VVG. När den delregionala strukturen ska tillskjuta resurser för arbetsgrupper är det en fråga som får ställas till den delregionala samverkanstrukturen via VVG. Synpunkter från de delregionala samverkanstrukturerna (förvaltar grupp SAMSA) både på IT-tjänst och processer bör gå via VVG som fattar beslut om frågan ska skickas vidare till GITS.
- Förslag att förtydliga rubriken: Ändringshantering och utveckling av IT-tjänst SAMSA.
- Testgruppen ingår inte med automatik i arbetsgrupp utveckling.

6.6 Kommunikation

- Inga synpunkter.
- Viktigt med GITS hemsida och olika vårdssamverkans hemsidor
- Kommunikationen från GITS är inte tydligt. Hur når kommunikationen ända ner till verksamheterna inom kommunerna och regionen? Kanske behöver beskrivas här att det är viktigt att det finns en kontakt inom de 49 kommunerna och regionen. Vad avses med ordinarie mötesformer – behöver förtydligas.
- Kommunikationen från GITS är inte tydligt. Hur når kommunikationen ända ner till verksamheterna inom kommunerna och regionen? Kanske behöver beskrivas här att det är viktigt att det finns en kontakt inom de 49 kommunerna och regionen.
- Vi tycker att texten är lite lång. Förslag på text: Kommunikation är avgörande för samverkan, både för att sprida information och fånga upp utmaningar, och sker främst via möten, hemsidor, nyhetsbrev och digitala ytor.
- Ingen kommentar.

7 Närliggande System/IT-komponenter/IT-tjänster/Projekt

- Inga synpunkter
- ser bra ut
- Partsfråga
- Ta bort allt vad gäller Millenium och om något annat inte är aktuellt eller tillkommit.
- Ta bort Millenium och SAMVY annars bra
- Ingen kommentar.

8 Förkortningar

- Inga synpunkter
- Inga konstigheter
- Inga synpunkter
- Inga synpunkter
- Bra
- Önskvärt är att alla förkortningar först och främst förklaras i texten när ordet/förkortningen nämns första gången i texten/i dokumentet samt att denna lista kommer i början av planen.

9 Referenser och länkar

- Inga synpunkter
- Ok
- Inga synpunkter
- Inga synpunkter
- Förslag är att man länkar till uppdragsbeskrivning för GITS och verksamhetsplanen för GITS eftersom denna omnämns på flera ställen i texten.
- Ingen kommentar.

Övriga synpunkter

- Inga synpunkter
- Undrar bara om orden som Samvy eller Millenium ska vara kvar i dokumentet?
- Förvaltningsplanen är en partsfråga, då parterna ansvarar för att det finns personella och ekonomiska resurser för att genomföra förvaltningsplanen. Innehållet i förvaltningsplanen behöver renodlas utifrån parternas ansvar och de delar som VVG och delregional samverkansstruktur äger behöver lyftas bort från förvaltningsplanen.
- Generellt korta ner dokumentet och mer tydligt med klartext. Innehållet i förvaltningsplanen behöver renodlas utifrån parternas ansvar och de delar som VVG och delregional samverkansstruktur äger behöver lyftas bort från förvaltningsplanen.
- Inte helt lätt detta men tack för att vi får tycka till!
- Inga övriga synpunkter.

Förslag på hur synpunkter/enkät svar bör omhändertas till Förvaltningsplan 2026

- Inga synpunkter
- Inga synpunkter
- Den grupp som har tagit fram förslaget till förvaltningsplan bör få i uppdrag att revidera den utifrån inkomna synpunkter.
- Utifrån inkomna svar revidera förvaltningsplanen.
- Se över vilka områden vi är samstämmiga inom och vad vi är oeniga om delregionalt. Involvera personer från Referensgrupp sammanhållen hälsa vård och omsorg?
- Det finns från önskemål om att få tydligare instruktioner om varför detta görs och hur vi ska tänka göra för att fylla i denna enkät. Så svaren blir så bra som möjligt för VVG. Enkät - är ett bra sätt absolut. Vi tycker att det är bra att vi får tycka till och det känns inkluderande och viktigt. Samtidigt vill vi veta mer om vad vi bör eller ska tycka till om - därför är tydligare riktlinjer av värde för allas skull. Ett annat alternativ skulle kunna vara att samla ett par av oss från varje delreg vårdsamverkan och i fokusgrupper kunna diskutera och ventilera vad vi tycker och tänker, det skulle också vara både givande och lärorikt.

Synpunkter på Årsrapport 2025

- Inga synpunkter
- Inga synpunkter
- Inledning: Här står det inte vem som är styrgrupp för GITS vilket bör vara SITIV: Vårdsamverkan Västra Götaland (VVG) är styrgrupp för processerna inom SHVO. GITS ansvarar för genomförande och utveckling enligt Förvaltningsplan SHVO. Styrgrupp IT i Väst (SITIV) beslutar om budget och finansiering samt är styrgrupp för GITS - denna formulering bör även återfinnas i förvaltningsplanens inledning. Arbetet sker i nära samarbete med läns gemensam referensgrupp SHVO – Representanterna i förvaltningsgrupp SAMSA har inte upplevt att de har ett nära samarbete med GITS. Sammanfattning: Ställningstagande till nytt uppdrag för tidigare förvaltningsgrupp SAMSA blev klart först i september. I samband med den nya uppdragshandlingen så ändrades även namnet på gruppen till läns gemensam referensgrupp samordnad hälsa, vård och omsorg, SHVO – Detta är inte korrekt- representanterna i VVG tog ett temporärt beslut för år 2025. Uppdrag och benämning av gruppen samt dess varande eller inte varande skulle hanteras i början av år 2026 i samband med framtagning av förvaltningsplan för år 2026.
- Sammanfattning i punkter skulle varit bra.
- Vi önskar en tydligare beskrivning av resultatet.
- På mitten av sidan 3 under rubriken Ekonomiska och pers.....” den sista meningen i det sista stycket; ”En plan har utformats för hur detta ska genomföras med existerande resurser under flera år framöver.” Detta undrar vi vad det är och detta skulle vara intressant att få veta mer om. Då man i dagsläget inte förstår detta. Sista delen/stycket ”Framåtblick” är oerhört intressant och borde därför utvecklas mer där borde det finnas en hel del att utveckla och fördjupa sig i. Inte minst SAMSA´s nuläge och framtid och SDK´s inträde och vad detta kan komma att innebära. En liten bagatell är att mallen är kvar i årsrapporten, vilken kanske är dumt att kommentera men det var endast välvilligt menat. 😊

