



# Sammanställning av workshop 1-3

Konferens med Vårdsamverkan  
Västra Götaland

2025-11-03



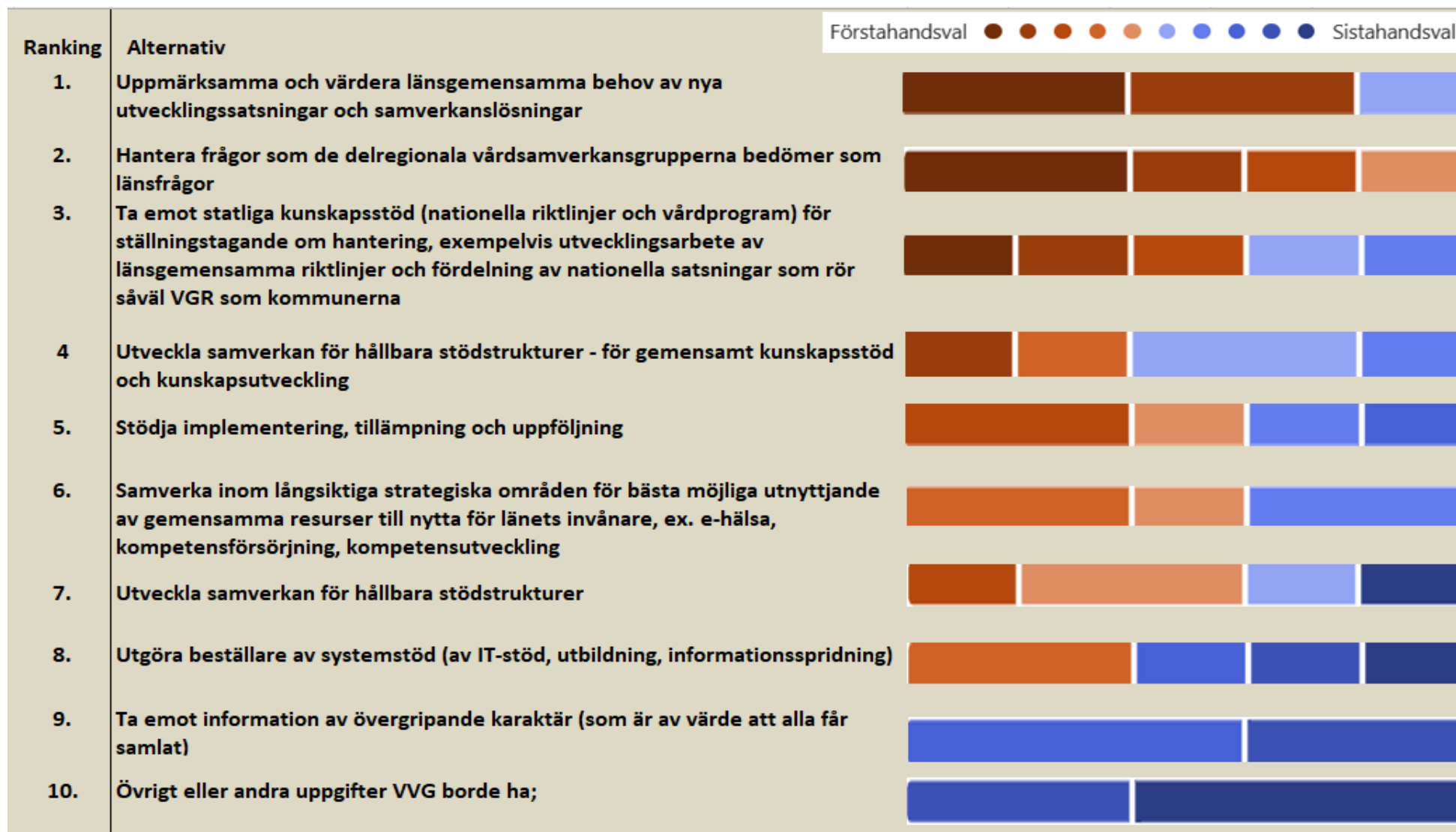
# WORKSHOP 1

VAD BÖR VARA VVG:S HUVUDUPPGIFT?

# 1. VAD BÖR VARA VVG:s HUVUDUPPGIFT? – SAMMANSTÄLLNING

## Prioritera i rangordning:

Utifrån lagstiftning och givna uppdrag – Vad bör vara VVG:s huvuduppgift?



## 2. VAR DET NÅGOT AV FÖREGÅENDE VAL SOM DU TYCKER LIGGER UTANFÖR VVG:s UPPGIFT?

- "Nummer 4, 7, 8, 9 och 10. Det vill säga de fem nedersta ovan kan helt utgå. De två övre är högst prioriterade och de tre som kommer därefter (utveckla samverkan och samverka inom långsiktiga strategiska områden) hänger ihop."
- "Viktigt att alltid koppla vem vi är till för. Kopplingen VVG, delregionalt och ut lokalt- behöver tydliggöras. Tydligare koppling mellan delregional - VVG (se implementeringsanteckning, se kommentarer om processer). Processledare behöver tillsammans med övergripande personer VGR och Västkom ha en tydlig process med frågor: processen innan frågorna, sedan frågor och sedan återkoppling. Vill när man sitter i VVG ha förberedda frågor, tex egenvården. Vill ha ett förberett arbete - vi tänker att kan man följa upp frågan så här och så här. Uppdrag kan gå till processledare att ansvara för. Frågor kring hur man lyfter in frågor till VVG - tydliggöra. "
- "Samtliga områden behöver formuleras om för att fortsatt vara aktuella uppdrag för VVG. Vi har främst lagt de tre första i en prioritering, de övriga är inte bedömda utifrån i vilken ordning de bör ligga. ja, kanske att VVG inte kan vara beställare av IT-stöd, det bör vara en partsfråga."

1. Uppmärksamma och värdera länsgemensamma behov av nya utvecklingsåtgärder och samverkanslösningar
2. (2.a) Utveckla samverkan för hållbara stödstrukturer
3. (2.b) Utveckla samverkan för hållbara stödstrukturer - för gemensamt kunskapsstöd och kunskapsutveckling
4. Ta emot statliga kunskapsstöd (nationella riktlinjer och vårdprogram) för ställningstagande om hantering, exempelvis utvecklingsarbete av länsgemensamma riktlinjer och fördelning av nationella satsningar som rör såväl VGR som kommunerna
5. Samverka inom långsiktiga strategiska områden för bästa möjliga utnyttjande av gemensamma resurser till nytta för länets invånare, ex. e-hälsa, kompetensförsörjning, kompetensutveckling
6. Hantera frågor som de delregionala vårdssamverkansgrupperna bedömer som länsfrågor
7. Stödja implementering, tillämpning och uppföljning
8. Utgöra beställare av systemstöd (av IT-stöd, utbildning, informations spridning)
9. Ta emot information av övergripande karaktär (som är av värde att alla får samlat)
10. Övrigt eller andra uppgifter VVG borde ha

### 3. KOMMENTARER

Uppmärksamma och värdera länsgemensamma behov av nya utvecklingssatsningar och samverkanslösningar:

- "Hög prio."

Utveckla samverkan för hållbara stödstrukturer:

- "Nummer 2, 3 och 5 hänger samman. Dessa prioriteras som nummer 4-5 gemensamt alla."
- "Vad menar vi med denna?"
- "Vad menas med denna? Vi förstår inte kan det vara så att vi behöver förhålla oss till nationella inriktningsdokument, de utmaningar vi har, kompetensförsörjningen."

Ta emot statliga kunskapsstöd (nationella riktlinjer och vårdprogram) för ställningstagande om hantering, ex. utvecklingsarbete av länsgemensamma riktlinjer och fördelning av nationella satsningar som rör såväl VGR som kommunerna:

- "Att snappa upp de stora nationella penseldragen, det här är på gång och behöver omhändertas. Att det hänger ihop med omställningen så att man inte hamnar fel."
- "Kopplingen mellan VVG och verksamhetsnivå är lång, det är ingen tydlig gång ner till verksamheten, effekten kan utebli är en farhåga. "

Hantera frågor som de delregionala vårdssamverkansgrupperna bedömer som länsfrågor:

- "Detta är den viktigaste och högst prioriterade och hänger samman med nummer 1."
- "En designfråga, men inte oviktig. "
- "Detta behöver beredas på bättre sätt, tex som man gör till de politiska nämnderna - förbered frågorna liknande."

1. Uppmärksamma och värdera länsgemensamma behov av nya utvecklingssatsningar och samverkanslösningar

2. (2.a) Utveckla samverkan för hållbara stödstrukturer

3. (2.b) Utveckla samverkan för hållbara stödstrukturer - för gemensamt kunskapsstöd och kunskapsutveckling

4. Ta emot statliga kunskapsstöd (nationella riktlinjer och vårdprogram) för ställningstagande om hantering, exempelvis utvecklingsarbete av länsgemensamma riktlinjer och fördelning av nationella satsningar som rör såväl VGR som kommunerna

5. Samverka inom långsiktiga strategiska områden för bästa möjliga utnyttjande av gemensamma resurser till nytta för länets invånare, ex. e-hälsa, kompetensförsörjning, kompetensutveckling

6. Hantera frågor som de delregionala vårdssamverkansgrupperna bedömer som länsfrågor

7. Stödja implementering, tillämpning och uppföljning

8. Utgöra beställare av systemstöd (av IT-stöd, utbildning, informationsspridning)

9. Ta emot information av övergripande karaktär (som är av värde att alla får samlat)

10. Övrigt eller andra uppgifter VVG borde ha

## Stödja implementering, tillämpning och uppföljning.

- "Viktigt att följa upp."
- "Denna kan tas bort om det inte finns koppling till delregionalt - annars ta bort denna punkt."

## Utgöra beställare av systemstöd (av IT-stöd, utbildning, informationsspridning)

- "Det viktiga är processerna, inte systemet. Man behöver skilja på de delarna. Så vi gör lika."
- "Svårt! Finns kompetensen i VVG att ta dessa beslut kring att ge GITS sitt uppdrag?"  
Önskvärt att det var att dessa beslut tas av personer som kan frågan.
- "Ska den till VVG måste den vara beredd bättre och tydligare."

## Ta emot information av övergripande karaktär (som är av värde att alla får samlat).

- "Måste finnas ett syfte med informationen, vad gör vi med den? Vad gör VVG med informationen? Minska med informationen. Är det information eller inspiration? Kan ha olika karaktär, bra att veta? Viktigt att veta? Behöver vi veta?"

## Övrigt eller andra uppgifter VVG borde ha.

- "Önskvärt att det finns möte med representanter VGR och Västkom möte med processledare, detta finns idag men behöver beredas på ett annat sätt. Idag presenteras en färdig agenda - det behöver vara en process, en röd tråd, längre processer, bättre förberedelser på kommande frågor."

1. Uppmärksamma och värdera länsgemensamma behov av nya utvecklingsåtgärder och samverkanslösningar

2. (2.a) Utveckla samverkan för hållbara stödstrukturer

3. (2.b) Utveckla samverkan för hållbara stödstrukturer - för gemensamt kunskapsstöd och kunskapsutveckling

4. Ta emot statliga kunskapsstöd (nationella riktlinjer och vårdprogram) för ställningstagande om hantering, exempelvis utvecklingsarbete av länsgemensamma riktlinjer och fördelning av nationella åtgärder som rör såväl VGR som kommunerna

5. Samverka inom långsiktiga strategiska områden för bästa möjliga utnyttjande av gemensamma resurser till nytta för länets invånare, ex. e-hälsa, kompetensförsörjning, kompetensutveckling

6. Hantera frågor som de delregionala vårdssamverkan grupperna bedömer som länsfrågor

7. Stödja implementering, tillämpning och uppföljning

8. Utgöra beställare av systemstöd (av IT-stöd, utbildning, informationsspridning)

9. Ta emot information av övergripande karaktär (som är av värde att alla får samlat)

10. Övrigt eller andra uppgifter VVG borde ha

A light blue map of the West Gothia region in Sweden, showing county boundaries and major water bodies. The map is centered on the text.

# WORKSHOP 2

## NUVARANDE STRUKTUR

## 1a) VAD FUNGERAR BRA INOM LÄNSGEMENSAM VÅRDSAMVERKAN?

- "God möjlighet till dialog och det är bra. Engagemanget förefaller ha ökat i dialogerna, ganska högt till tak. Bra mötesstruktur och organisation. "
- "Det som har blivit bättre nu senaste året: det finns en ökad tydlighet att ta sig an frågor samt ett inlyssnande att man vill ta sig an frågorna. Ett konstruktivt bra klimat. Bra att det är mindre möten 2026, "
- "Viljan, tonen och ordförandeskapen är bra,"
- "Bra samtalsklimat, finns en vilja till samverkan. Finns samsyn i att det är svårt och komplext och vill att det ska bli bättre. Information och kunskap om statliga medel vilket är av stort värde för delregional vårdssamverkan."
- "Bra dialog, bra diskussion, bra uppslutning. Svårt i början att få grepp om vad vi ska göra, men bättre nu. Bra utbyte mellan varandra. Kan få kraft i vissa frågor som en hel region. "

## 1b) VAD FUNGERAR MINDRE BRA INOM LÄNSGEMENSAM VÅRDSAMVERKAN?

- "GITS och SITIV är egna öar. Otydliga strukturer i de forum som det finns beröring med. Representations skapet behöver ses över, svårt att ha detaljkunskap för dem som ingår. Mycket som är oklart, vilket är anledningen till att vi sitter här idag. "
- "Upplever att det är många frågor, mycket informationsärenden. Det är ingen rimlig förväntan på oss som sitter på VVG att ta med informationen som ges på VVG - det når inte ut till alla. Måste akta oss för att vi delar för mkt information på VVG. Till vilken nytta, är det rätt nivå? VVG är det svåraste forumet att förstå uppdraget på. Viktigt att tydliggöra uppdrag och mandat. Det är delregionalt som bör bära frågan om information."
- "Beredningen fungerar mindre bra. Felaktig representation, felaktigt innehåll och ineffektivt arbetssätt. "
- "Ärenden på VVG är oftast på för detaljerad nivå. Antingen är det fel nivå på frågorna eller på representation. Vi behöver "vassa" framtagandet av länsgemensamma styrdokument. Tydligt syfte i både uppdragshandlingar och i styrdokument. Enklare och lättare att ta till sig på verksamhetsnivå. Enbart omfatta det vi har behov av på länsnivå. VVG är inte tillräcklig för den länsgemensamma stödstrukturen. Finns en otydlighet mellan VVG och SRO om samverkansfrågor. Saknas regelbunden uppföljning av vår struktur."
- "Frågor är inte alltid helt beredda och förankrade i delregionala arbetsgrupper. Frågor kan ibland komma lite oklara till VVG. Finns inte alltid förutsättningar att få med sig vad man tycker i respektive område om den här specifika frågan. Representationen innebär att det inte alltid är rätt personer på mötena, mandat kan saknas, kräver förankring, skulle kunna kompletteras. "

## 2A) VAD FUNGERAR BRA MELLAN LÄNSNIVÅ OCH DELREGIONALT?

- "Förmötena är bra och har också blivit bättre. Samtidigt finns fortfarande förbättringsområden, se nästa flik."
- "Bra att viss information gått denna vägen - det har fungerat bra, tex nationella riktlinjer som bryts ner till delregional nivå. Vårdsamverkan tex LGS processen med in och utskrivning. Detta har lyfts delregionalt till VVG - bra. Viljan, tonen och ordförandeskapen är bra."
- "Vi har olika uppfattningar om vad som fungerar bra beroende på vilken delregion vi verkar i."
- "Finns en vilja att få det att fungera. Vårdsamverkan på länsnivå fyller en viktig funktion att "hålla ihop". Flera delregionala vårdsamverkansområden hjälper till att ge olika perspektiv i frågor vilket är en styrka i det länsgemensamma arbetet."
- "För enstaka finns det förmöten delregionalt, vilket är bra. Där finns möjlighet att prata ihop sig. Förmötet inför VVG är ett steg i rätt riktning, men det krävs mer."

## 2B) VAD FUNGERAR MINDRE BRA MELLAN LÄNSNIVÅ OCH DELREGIONALT?

- "Svårt att få en röd tråd, för tätt inpå mötena. Delaktigheten för processledarna är ibland svår att få till."
- "Idag finns ingen tydlighet mellan VVG och delregionalt - en ökad tydlighet vem bär ansvar för att bära med sig informationen. Behövs en tydlig koppling VVG - delregionalt - en röd tråd. Ev. ett återkopplingsmöte med processledare efter VVG möten. Vem är ansvarig att lyfta frågor från VVG till processledare? Vem ska äga denna frågan? Dagens beredningsgrupp - denna behöver bli tydligare - vi måste ha en bättre process. Att det blir tydligt vad de delregionala processledarna ska ha med sig hem - vad de ansvarar för. Ska VVG ha med sig processledarna på mötena? Glesa ut mötena är önskvärt - svalna av uppdraget, prioritera agendan. Det är för många möten - om frågorna är bättre förbereda och att man har återkopplingsmöten emellan."
- "Avstämningsmöten är utan samarbete och samverkan. Saknas goda samverkan och samarbete mellan delregionalnivå och länsnivå."
- "Vi kan bli bättre på att dela goda exempel. För en hantering och förberedelse av ärenden till och från delregional vårdsamverkan skulle det varar ett värde om processstöd från delregional vårdsamverkan ingick i VVG. Förslag att antingen utöka med en representant per område eller att enbart ordförande från delregional vårdsamverkan deltar med ett processstöd. Ärendegången kan bli tydligare."
- "Det är svårt att hinna med förankring och informationsspridning. En bra koppling mellan länsnivå och delregional nivå saknas."

### 3A) VAD FUNGERAR BRA INOM DELREGIONAL VÅRDSAMVERKAN?

- "Finns en god tradition av samverkan men man har ibland olika syn på sina roller. Högt engagemang och bra driv i frågorna generellt."
- "Fungerar bra i SAMLA - jobbar på lokalnivå (per kommun). Transparent mellan kommunerna. Aktivitetsplanering. Handlingsplan - bra! Borås - fungerar bra. Tydlig informationsstruktur. LGS - stort, uppdelat i många nosam, har även Partille, Öckerö och Mölndal, i grunden bra struktur - men självklart behöver det ständigt förbättras. Fyrbodal - det fungerar bra mycket bättre, har tidigare haft ett organisatoriskt problem med bara ett kontor utan undergrupper, har ännu inte fullt ut hittat strukturen. Viktigt att kunna sortera in frågorna."
- "Olika saker fungerar olika bra."
- "Närvårdssamverkan eller liknade gruppering fungerar bra. Lokalt fungerar samverkan oftast bra."
- "Varierar mellan områden. Finns goda exempel."

### 3B) VAD FUNGERAR MINDRE BRA INOM DELREGIONAL VÅRDSAMVERKAN?

- "Volymerna är en utmaning i vissa av de delregionala områdena. Friktion i vissa frågor, sådant som behöver lösas ut ganska lokalt dvs frågorna hanteras på rätt ställe. Information och implementering är utmanande att få till längst ut på grenarna."
- "Detta är olika i de olika delregionala områdena Svårt att svara på här, det som är viktigt är att ge frågorna tid, det tar tid att implementera frågor, det är långa processer Viktigt att inte ta fram rutiner/riktlinjer enbart i de delregionala områdena - då patienter finns i alla områden och samarbetspartner har andra samverkansstrukturer än vi i de delregionala vårdssamverkansområdena. Vi delar inte goda exempel - viktigt att lyfta och prata med varandra."
- "Storleken på vårdssamverkans området är utmanande."
- "Det är alltid en utmaning att föra information vidare och på ett enkelt sätt där mottagaren har möjlighet att ta till sig informationen."
- "Är designen lämpad för det som skall åstadkommas? Stora skillnader mellan olika områden, olika storlekar, olika finansiering, olika strukturer. Den geografiska skillnaden kan vara till fördel för vissa och nackdel till vissa."

#### 4A) VAD FUNGERAR BRA MELLAN DELREGIONALA VÅRDSAMVERKANSSTRUKTURER?

- "Sporadisk kontakt, har blivit bättre, viljan finns. Bra möjlighet till inspiration och lärande. "
- "Återstarten med processledarna i de delregionala vårdssamverkansområdena - detta är positivt det har legat nere sedan innan pandemin, här delas goda exempel. "
- "Återstarten av gemensamma möten mellan delregionala vårdssamverkan kommer bli toppen för samverkan."
- -
- "Gott exempel att delregionala områden Gbg, SIMBA och SAMLA har kontakt och utbyte mellan varandra, stöttar varandra. Generöst förhållningssätt mellan varandra, hjälper varandra med kunskap och erfarenheter."

#### 4B) VAD FUNGERAR MINDRE BRA MELLAN DELREGIONALA VÅRDSAMVERKANSSTRUKTURER?

- "Finns en utvecklingspotential, inte så mycket kontakt, finns ingen färdig struktur. Vem ska ta ansvar för det? Hur bereder man frågor och till vilket forum?"
- "Vore bra om delregionala processledare, processstöd, processkoordinatorer har samma uppdrag. Det ser väldigt olika ut delregionalt kring struktur, processledare/stöd/koordinator."
- "Bristen på gemensamma arenor att träffas."
- "Samverkan mellan delregionala områden kan bli bättre, fungerar inte idag eftersom ingen bär ansvar för det. Ett arbete har påbörjats där en stafettpinne lämnas vidare efter att man samordnat."
- "Nomenklatur mellan olika områden skiljer sig. Saknas samverkan mellan alla delregioner. Vissa frågor skulle behöva lyftas mellan flera områden för att lösa ut frågor, mindre arbetsgrupper."

A light blue map of the West Gothia region in Sweden, showing county boundaries and major water bodies. The map is centered on the text.

# WORKSHOP 3

## VÄGEN FRAMÅT

## VAD KAN VI GÖRA SJÄLVA HÄR OCH NU?

- "VVG kan tillsammans med delregional vårdsamverkan ta fram förslag på uppdragshandling. Klargöra vem som äger beslut om VVG:s uppdrag. Kan VVG besluta om sitt eget uppdrag - vem äger VVG:s uppdrag? Vi ser en möjlighet att redan nu se över hur representationen ska se ut framöver. Förslag att redan vid VVG i december 2025 ha ett ärende med förslag till ställningstagande om annan bemanning där även processstöd från delregional vårdsamverkan deltar på VVG. Förslag att det följs upp efter ett år. Beredning av frågor och representation på VVG är avgörande för att bra dialoger kan föras. Ärendeprocessen behöver förtydligas om processstöd delregionalt ingår i VVG så kan nuvarande avstämningsmöten ändras till ett beredningsmöte som ev. läggs tidigare i ärendeprocessen. Roller och mandat delregionalt behöver vara mer lika kopplat till VVG."
- "Använda våra processledare tydligare - till beredningen. Då måste de (processerna) ha en gemensam uppdragshandling,. Se över beredningsprocessen - en mer process,"
- "Ta fram en ny uppdragsbeskrivning. Lyfta det som är väsentligt, lyfta skavfrågor upp till diskussion. Se över ärendeprocessen. Lärande delregionalt, agendapunkt? Vem tar vidare informationen med från VVG (parter/samverkan), återkoppling, action-punkter. Kopplingen från VVG till delregional vårdsamverkan behöver vara tydlig för att säkerställa mer delaktighet. "
- "Uppdatera uppdragsbeskrivningen här och nu med hänsyn till det gruppen kom överens om i workshop 1. Ta hänsyn till begrepps betydelse. VAD:et kopplat till strategi, avtal och överenskommelser i samverkan. Modigast möjlig lösning. Hellre backa än "fega". Byta ut alla/en "mandatbärare" till förmån för delregional "huvudprocessledare". Testa några månader att byta ut funktionerna. Mandaten kan ges av delregional styr- ledningsgrupp. Roll besätta."

## VAD BEHÖVER FÖRÄNDRAS PÅ LÅNG SIKT?

- "Tydlighet kring koppling VVG och SRO. Tydlig uppdragsgivare VVG."
- "Se över beredningsprocessen. Se över agenda - smalna av frågorna, samt att det med detta blir färre möten som följd - vilket är positivt. Behöver finnas en ny uppdragshandling - troligen behöver då VVG göra den till sig själv? Tas beslut av ordförande och vice ordförande. Uppdraget speglar det som tas upp denna dag 3 november. Detta uppdrag behöver beredas väl i delregional vårdssamverkan. Vi som sitter i VVG måste förstå vårt uppdrag, vilket mandat har man? Tydlig linje till delregionalvårdssamverkan. Måste det alltid vara total enhetlighet? Är det konsensus? Kan någon kommun/region ställa sig utanför? Riktlinjerna man ställer sig bakom är en sorts beslut. HoS avtalets arbetsätt har varit förankrat - jobba likt det. Hur man arbetar med processen och tar ansvar för det som enskild part. Ibland underskattar vi processen - den är viktig. Vi måste ha processen med i beredningen tillsammans med processledarna. Vem är ansvarig för att skriva uppdrag till processledare, till VVG:s ledamöter - viktigt att göra!"
- "Likställ strukturen delregionalt, tänk bort temagrupper (barn, vuxna, äldre) och tänk istället processer. Som en linje till VVG. "
- "Dela gemensam målbild. "

## VAD ÄR EN POLITISK FRÅGA?

- ”Partsfrågor, men dessa kan vara av vikt att VVG ändå hålls informerade om, tex hälso- och sjukvårdsavtal.”
- ”Den delregionala vårdssamverkan och VVG strukturen - hur ska den se ut framåt!? Uppdraget är väl en partsfråga? Kanske mindre bra att ta den till politiken.”
- ”Se över representation i VVG, inkludera processledare? Beslut om VVG:s uppdrag?”
- ”Där det inte finns ekonomiska eller avtalsmässiga förutsättningar. ”

## ÖVRIG INFORMATION

- ”Involvera processledarna tillsammans med beredningen. Den nära vården - är navet - förflyttningarna är där, just nu är vårdsamverkan uppbyggd utifrån sjukhusen - det blir svårt att styra. Hur stärka primärvårdens roll? Hålla kvar det fina klimatet i samverkan i VGR, viktigt att fortsätta att ha detta för att kunna lyfta svåra frågor.”

# DELTAGARE

## Vårdsamverkan Västra Götaland (VVG)

Karin Looström Muth  
Erika Hägg  
Ann-Katrin Schutz  
Babbs Edberg  
Karin Olsson  
Malin Swärd Davidsson  
Marie Blomqvist  
Landström Nina  
Susanne Lidén  
Katarina Meuller  
Jörgen Thorn  
Annika Leidenhed /Chatrine Thanner  
Åsa Jackson  
Christina Nyström  
Ebba Gierow  
Jenny Nilsson  
Karin Scharl  
Lotta Hjoberg  
Maria Taranger  
Rose-Marie Sandberg  
Tanja Mattsson  
Tobias Hellström  
Ritva Gonzalez

**Frånvaro:** Karin Looström Muth, Erika Hägg,  
Babbs Edberg, Susanne Lidén, Nina Landström

**Ordförande Västkom:** Kristina Lännergren

**Ordförande VGR:** Ann-Sofie Rundberg

**Administratörer:** Isabelle Alknäs  
Rebecca Bretvold

**Moderator:** Lillemor Harnell

## Delregional Vårdsamverkan:

Charlotte Bliesner  
Anna-lena Hardtmann  
Lena Arvidsson  
Karolina Wolmhag  
Lidija Beljic  
Maria Klingberg  
Karolina Wedne Lindberg  
Anette Forsberg  
Helena Öberg Brodén  
Anci Loft  
Carin Vesterelve