

## Synpunkter inför VVG 4 juni

### Uppdragsbeskrivning Läns gemensam referensgrupp samordnad hälsa, vård och omsorg (SHVO)

#### Begrepp

Nytt begrepp "SHVO (samordnad hälsa vård och omsorg)"? Det inte varit en dialog för detta begrepp, i SAML A är det inget känt begrepp. Vad menas med SHVO? Vad innebär det rent konkret här?

Begreppet är inte nytt, utan har använts i Förvaltningsplan samordnad hälsa, vård och omsorg i många år. Det fanns också i namnet på det tidigare Ledningsrådet samordnad hälsa, vård och omsorg, som VVG beslutade att lägga ner, och vars uppdrag man därmed tog tillbaka.

Begreppet syftar på de läns gemensamma processer som återges i:

- Överenskommelse mellan Västra Götalands kommuner och Västra Götalandsregionen om samverkan vid in- och utskrivning från slutna hälso- och sjukvård
- Läns gemensam riktlinje om in- och utskrivning från slutna hälso- och sjukvård i Västra Götaland
- Läns gemensam riktlinje Samordnad individuell plan (SIP) i Västra Götaland
- Läns gemensam riktlinje för Öppenvårdsprocessen i Västra Götaland

Dokumentet använder **flera olika gruppnamn** (referensgrupp, förvaltningsgrupp, arbetsgrupper), vilket kan skapa förvirring om vilken grupp som har vilket ansvar. Exempelvis nämns både "referensgrupp" och "förvaltningsgrupp SHVO" som om de var samma sak.

De är samma sak, och vi måste förstås ändra på alla ställen till Referensgrupp SHVO. Arbetsgrupper är mer tillfälliga konstellationer, vilket det kan finnas behov av.

#### Otydlig uppdragsbeskrivning

Uppdraget beskrivs i flera led, men det är inte alltid självklart vad som ingår i "stöd till GITS", "förvaltning och utveckling av systemstöd" eller "revideringar av redaktionell karaktär".

Det kan vara svårt att förstå exakt vad gruppen ska göra och vad som ligger utanför dess ansvarsområde.

Vi behöver se över detta, kanske efter en dialog i VVG i november.

#### Många dokument och de refererar till styrdokument

Det är IT-tjänsten som ska förhålla sig till styrdokumentet. Gruppen ska inte arbeta med processerna utan IT- stödet till processerna. Det kan göra det svårt att hålla reda på vilka regler som gäller för olika delar av uppdraget.

Självklart ska IT-tjänsten som ska förhålla sig till styrdokumentet. Beroende på systemfaktorer kan dock nya möjligheter framkomma som ge nya och bättre möjligheter i de gemensamma processerna. Det bör då kunna lyftas som en möjlig utveckling.

#### Otydlig ansvarsfördelning

Det framgår inte alltid vem som har det slutgiltiga beslutet eller hur olika grupper samverkar.

Exempelvis nämns att gruppen ska "ta ställning i konsensus" eller "lyfta frågan via representanter", men det är oklart vad som händer om det inte går att komma överens.

Det framkommer att gruppen inom ramen för sitt uppdrag kan ta ställning i konsensus. Det framgår också att frågan/ärendet annars ska lyftas via representanter i delregional vårdsamverkan till VVG för ställningstagande.

Alla ärenden som ska till VVG hanteras först i gemensam beredning vårdsamverkan. Om VVG inte kan enas om något ställningstagande alls, kan VVG lämna uppdrag om ytterligare beredning för att kunna ta ställning.

### **Sammansättning och kompetens**

Mötesfrekvens: 6 - 8 möten per år. Bedömning att det är alldeles för mycket om referensgruppen endast ska hantera IT- tjänst SAMSA, om det inte endast är SAMSA, vad är det då? Det kan leda till olika tolkningar av uppdraget.

Det är den mötesfrekvens om har angivits i förvaltningsplanen i flera år, men är inget som är skrivet i sten. Mötesfrekvens ska förstås styras av behovet.

Det är tydligt vilka som ska delta, men det är mindre tydligt hur representanterna ska samverka och vilka konkreta krav som ställs på deras insatser.

### **Dokumentet kan uppfattas som oklart på grund av:**

- Begreppsblandning (referensgrupp, förvaltningsgrupp, arbetsgrupper)
- Otydlig ansvarsfördelning
- Många styrdokument och överenskommelser där inte IT-tjänsten lyfts fram vilket är det uppdraget gäller
- Otydlig uppdragsbeskrivning, det är inte ett uppdrag från delregionerna vilket det tolkas som (står under rubrik Ekonomi)

### **Rekommendation**

Mot bakgrund av ovanstående brister föreslås att SAML A inte ställer sig bakom uppdraget i dess nuvarande form.

Förslag att referensgruppen (Förvaltningsgrupp SAMSA) kan avslutas.

**Fortsättning:** Arbetsgrupp utveckling ska finnas kvar men viktigt att varje delregion ska vara representerad.

**Förslag från SAML A:** Vid behov kan arbetsgrupper tillsättas för att ex. revidera rutiner in- och utskrivningsprocessen, öppenvårdsprocessen eller SIP, men det ska vara på uppdrag från VVG där VGR och VästKom tillsätter en processledare. (Vårdsamverkansfrågor där GITS kan medverka)

## Förvaltningsplan 2025 Samordnad hälsa, vård och omsorg

Nytt begrepp "Länsgemensam referensgrupp samordnad hälsa, vård och omsorg (SHVO)"? Upplever att det inte varit en dialog för detta begrepp, i SAML A är det inget känt begrepp.

Svar: Begreppet är inte nytt, utan har använts i Förvaltningsplan samordnad hälsa, vård och omsorg i många år. Det fanns också i namnet på det tidigare Ledningsrådet samordnad hälsa, vård och omsorg, som VVG beslutade att lägga ner, och vars uppdrag man därmed tog tillbaka.

Begreppet syftar på de länsgemensamma processer som återges i:

- Överenskommelse mellan Västra Götalands kommuner och Västra Götalandsregionen om samverkan vid in- och utskrivning från slutna hälso- och sjukvård
- Länsgemensam riktlinje om in- och utskrivning från slutna hälso- och sjukvård i Västra Götaland
- Länsgemensam riktlinje Samordnad individuell plan (SIP) i Västra Götaland
- Länsgemensam riktlinje för Öppenvårdsprocessen i Västra Götaland

Många meningar är långa, innehåller flera bisatser och staplar information på varandra.

Exempel:

*"I förvaltningsuppdraget ingår vidmakthållande av nuvarande funktionalitet i systemstöd och att stödja informationsöverföring mellan vårdgivare med tillhörande utbildningsmaterial för att använda IT-tjänst, samt hålla ihop support, kommunikation och rapporter med aktuella utförare inom förvaltningen.*

Svar: Vi får se över detta till 2026 års förvaltningsplan.

### Mycket fackspråk och förkortningar

Dokumentet använder många interna begrepp och förkortningar (VVG, GITS, SHVO, SITIV, VGR, VGK, SCB) utan att alltid förklara dem tydligt. Det gör det svårt att hänga med.

Svar: I enlighet med regler för klarspråk ska varje förkortning förklaras första gången den används, därefter inte. Vi har missat detta på ett ställe (SITIV), och får naturligtvis korrigeras det.

Förvaltningsplanen riktar sig främst till roller som förväntas förstå vad förkortningarna står för.

Utöver ovanstående finns även en samlad förteckning över förkortningar i avsnitt 8.

### Otydlig struktur och rubriksättning

Rubriker och underrubriker används, men texten är ändå kompakt och saknar tydliga avgränsningar mellan olika delar. Punktlister används ibland, men inte konsekvent.

Målet är alldeles för otydligt, går absolut inte att mäta målet. Vad menas ex. "säkerställa en funktionell förvaltningsstruktur inkluderande en modell för hantering av tillkommande behov."

Svar: Det är VVG som måste sätta målen med allt man tar ställning till. För en förvaltningsplan är det underförstådda och övergripande målet alltid att säkerställa förvaltning. Nu är det tillagt en modell för hantering av tillkommande behov. Därmed finns en utgångspunkt för en förbättringscykel där behov kan värderas och omhändertas kommande år, samtidigt som innevarande år utvärderas utifrån uppdraget i förvaltningsplanen. Det bör ge förutsättningar för VVG att sätta mätbara mål.

### **Otydlig ansvarsfördelning**

Det är ibland svårt att förstå vem som ansvarar för vad, eftersom roller och ansvar staplas på varandra i samma stycke.

### **Onödigt formellt och byråkratiskt språk**

Språket är formellt och byråkratiskt, vilket gör det tungläst. Exempel: "vidmakthållande", "tillämpningsbeskrivningar", "konsekvensbeskriva".

Svar: Vi får se över detta till 2026 års förvaltningsplan.

### **Brist på konkreta exempel**

Dokumentet beskriver processer och mål på en hög abstraktionsnivå utan att konkretisera vad det innebär i praktiken.

Svar: Förvaltningsplanen har historiskt hållit sig på den nivån, och kompletterats med en verksamhetsplan. VVG har inte praktisk möjlighet att detaljstyra aktiviteter. Det behöver GITS göra i sin verksamhetsplan, som nu också synliggörs i förvaltningsplanen. Verksamhetsplanen tas fram inom ramen som förvaltningsplanen anger, och beslutas som tidigare av SITIV.

### **Sammanfattning**

Vårdsamverkan frågor och partsfrågor finns blandade.

Bilden beskriver inte på ett rätt sätt, VVG är inte en styrgrupp - förslag ta bort bild. Frågor om även till att det står att VVG är styrgrupp för vårdsamverkansprocesserna, anser VVG samma? Vad menar vi med styrgrupp? Rutiner är ju beslutade, inget att vara styrgrupp för men att följa upp är viktigt.

Svar: VVG är styrgrupp vid framtagande av styrande dokument. Det brukar anges i uppdragshandlingarna för dessa. VVG kommer överens om vilka processer och arbetssätt som ska beskrivas i gemensamma styrdokument, och tar ställning till dem, samt till om de behöver revideras. På det sättet styr VVG över de gemensamma processerna.

Hänvisar till GITS verksamhetsplan, var kan man läsa den?

Svar: [Verksamhetsplan GITS 2025](#) finns på GITS hemsida.

Blandar in processerna för det olika samverkansdokumenten som berör in- och utskrivningsprocessen/Samordnad individuell plan, SIP.

Svar: Ja, det är dem som GITS arbete utgår ifrån.

Det är SITIV som är ansvarig för ekonomin och inte GITS

Svar: Ja, det stämmer.

### **Rekommendation**

Mot bakgrund av ovanstående brister föreslås att SAML A inte ställer sig bakom förvaltningsplanen i dess nuvarande form.

**Förslag från SAML A:** Vid behov kan arbetsgrupper tillsättas för att ex. revidera rutiner in- och utskrivningsprocessen, öppenvårdsprocessen eller SIP, men det ska vara på uppdrag från VVG där VGR och VästKom tillsätter en processledare. (Vårdsamverkansfrågor där GITS kan medverka).

## Uppdragsbeskrivning gemensam beredning VVG och SITIV

Dokumentet upplevs som otydligt på grund av följande skäl:

- **Bristande struktur:** Det saknas tydliga rubriker och underindelningar, vilket försvårar överblick och orientering.
- **Svar:** Detta är den första uppdagsbeskrivning för en *beredningsgrupp* som har tagits fram inom länsövergripande vårdssamverkan. Vi har valt de rubriker vi sett behov av. Syftet med uppdragshandlingen har varit att begränsa vilket ansvar som hamnar på gruppens medlemmar, och istället kanalisera frågor till rätt forum (VVG och/eller SITIV via respektive egen beredning). Vi tittar gärna på uppdagsbeskrivningen för er beredning delregionalt, så kanske vi kan få nya uppslag. Vilken rubrik saknas?
- **Komplicerade meningar:** Många meningar är långa och innehåller flera budskap, vilket gör texten svår att förstå.
- **Svar:** Vi håller inte med.
- **Otydliga begrepp och förkortningar:** Flera förkortningar och termer (t.ex. VVG, SITIV, GITS, SHVO) används utan förklaring.
- **Svar:** I enlighet med regler för klarspråk ska varje förkortning förklaras första gången den används, därefter inte. Vi har missat detta på ett ställe (GITS), och får naturligtvis korrigera det. Förvaltningsplanen riktar sig främst till roller som förväntas förstå vad förkortningarna står för.
- **Oklar ansvarsfördelning:** Det framgår inte vem som ansvarar för olika roller, såsom sammankallande eller sekreterare.
- **Svar:** Det framgår att sammankallande är årsvis omväxlande representanter från VVG eller SITIV. Det framgår i punkterna ovanför att gruppen innehåller två representanter från VVG:s beredning och två från SITIV:s. Sekreterare har hittills varit en extra resurs, men formuleringarna kan inte utlova att den resursen alltid ska finnas.
- **Otydlig målgrupp och syfte:** Det är inte tydligt för vem dokumentet är skrivet eller vad det exakta syftet är.
- **Svar:** En uppdagsbeskrivning skrivs för att en grupp ska veta sitt uppdrag. Gruppen i detta fall är Gemensam beredning VVG och SITIV, som VVG har tagit ställning till att den ska finnas.

### Rekommendation

Mot bakgrund av ovanstående brister föreslås att SAML A inte ställer sig bakom uppdraget i dess nuvarande form.