

Granskning av andras arbeten

Förberedelse inför diskussioner i samband med projektverkstäder och projektplansredovisning samt FoU-kursavslutning.

- Huvudfokus och merparten av tiden för granskningen skall ägnas åt diskussioner kring syfte, frågeställning, metod.
- Alla i gruppen läser samtligas inlämnade arbeten och förbereder frågor eller synpunkter kring varje arbete.

Förslag på frågor vid opposition

Några frågeställningar ni kan utgå från när ni läser de arbeten ni tilldelats att läsa.

Diskutera dem gärna tillsammans med övriga gruppmedlemmar.

| Mall för bedömning av studie med kvalitativ metod | | | |
|---|-----------|------------|---------------|
| Titel: | | | |
| Tidskrift: | | | |
| | Ja | Nej | Oklart |
| Speglar artikelns titel innehållet? | | | |
| Är tidigare forskning beskriven? | | | |
| Är problemområdet presenterat? | | | |
| Vilken teori eller filosofisk hållning utgick författarna från? | | | |
| Vilken bakgrund och kompetens hade forskarna? | | | |
| Har forskarna hanterat sin förförståelse på ett acceptabelt sätt? | | | |
| Är metoden beskriven? | | | |
| Vilka metoder användes för datainsamling? | | | |
| Hur gjordes urvalet? | | | |
| Är urvalet lämpligt för att besvara frågan? | | | |
| Är rekryteringsmetoden lämpligt vald och genomförd? | | | |
| Är vald analysmetod lämplig och genomförd på ett lämpligt sätt? | | | |
| Finns forskningsetik beskrivet? | | | |
| Är resultatet tydligt beskrivet? | | | |
| Svarar resultatet på forskningsfrågan? | | | |
| Finns det en metoddiskussion? | | | |
| Diskuteras studiens svagheter och styrkor? | | | |
| Är studiens resultat generaliserbart/överförbart? | | | |