VÄSTRA GÖTALANDSREGIONEN

RISK- OCH KONSEKVENSBEDÖMNING

inför förändring - ur ett arbetsmiljöperspektiv

Verksamhet: Psykiatrimottagning beroende **Ansvarig chef: Tonika Thomas**

Deltagare vid genomförande av risk- och konsekvensbedömning:

Namn	Funktion
Kristoffer Ekman	Skötare
Ariel Gonzalez	PTP psykolog
Carina Raneklint	Specialistsjuksköterska
Aili Sölling	Specialistsjuksköterska
Charlotte Carlstein	Sjuksköterska
Karolina Johansson	Skötare
Marjo Gustavsson	Specialistsjuksköterska
Lena Björnstad	Skötare
Marjaana Bergström	Sjuksköterska
Olivia Donkor Hietala	Specialistsjuksköterska
Maria Toresson	Sekreterare
Mervi Korteniemi	Sekreterare
Karima Hamadi	Socionom
Fredrik Fischer	Skötare
Tonika Thomas	Vårdenhetschef

Risk- och konsekvensbedömning framtagen tillsammans med skyddsombud JA ☐ NEJ ☒

Kommentar:

Behandlas på Arbetsplatsträff: 2023-10-25	**Behandlas i Samverkansgrupp:**
Datum för underskrift:	**Datum för underskrift:**
Namn:	**Namn:**
Funktion för arbetsgivaren	**Funktion/fackförbund för arbetstagarna:**

Varför sker den planerade förändringen?

Utifrån ekonomi i balans är en av omställningsåtgärderna att stänga psykiatrimottagning bedömning och utredning 30/11-2023. I samband med denna förändring upphör äldrepsykiatri (ÄP).

Vad består förändringen av

Uppdraget fördelas på öppenvårdsmottagningarna Affektiva, Psykos/PTSD, Beroende/LARO samt personlighetssyndrom.
I samband med stängning av Psykiatrimottagning utredning/bedömning, upphör ÄP som ett eget team. Patienter fördelas utifrån diagnos till respektive mottagning. SU-uppföljning på pågående patienter.

Var ska förändringen genomföras?

Inom den psykiatriska öppenvården på VO Psykiatri.

Vilka medarbetare eller grupper av medarbetare berörs?

Skötare, sjuksköterskor, sekreterare, överläkare, vårdenhetschef

När planeras förändringen att genomföras?

1/10 2023

Övrigt

Kommunikationsplan under förändringsprocessen	Genomförd/datum	Ansvarig

Vägledning för bedömning av en risks storlek

Risk-värdering		Sannolikhet för inträffande			
		Mycket liten (1)	Liten (2)	Måttlig (3)	Stor (4)
Allvarlighetsgrad	Katastrofal (4)	4	8	12	16
	Betydande (3)	3	6	9	12
	Måttlig (2)	2	4	6	8
	Mindre (1)	1	2	3	4

Risktal	Riskens storlek	Åtgärd
1-3	Liten	Ingen åtgärd krävs
4-6	Medel	Åtgärd inom 3 månader
8-9	Stor	Åtgärd inom 1 månad
12-16	Allvarlig	Åtgärd omedelbart

1. Bedömningen av en risks storlek är en sammanvägning av allvarlighetsgraden och sannolikheten för att den inträffar.
2. Genom att multiplicera värdet för sannolikhet med värdet för allvarlighet räknas riskens storlek fram, d.v.s. risktalet.
3. Riskvärderingen ska ske utifrån skalan bredvid.
4. Risktalet ger riskens storlek och eventuellt behov av åtgärd och tidsram.

Reviderad mall – tagen i Arbetsmiljödelegationen 7 september 2021

Åtgärdas/säkras innebär till exempel:
Att arbetsgruppen enas om en möjlig åtgärd i samband med förändringen som gör att identifierad risk graderas ner Att arbetsgruppen får ny/kompletterade information om förändringen som gör att risken graderas ner

Exempel på möjliga <u>arbetsmiljörisker</u> i samband med förändringar:

Tekniska och fysiska risker:	Organisatoriska risker:	Sociala risker:
• Ej anpassade/fungerande IT-system • Trasiga maskiner • Brister i lyftanordningar • Bristfällig skyddsutrustning • Ej anpassad ventilation • Fukt och mögel • Bristfällig belysning • Störande och/eller skadliga ljudnivåer • Tunga lyft • Arbete i obekväma ställningar • Farliga kemikalier • Smitta • Arbete på extrema platser som höga höjder • Halt eller hårt underlag	• Långvarig och ohälsosam arbetsbelastning • För lite tid för återhämtning • Bristande kommunikation • Bristande ledning och styrning • Otydlighet i roller och ansvar • Bristande kunskaper	• Samarbetssvårigheter • Konflikter • Kränkande särbehandling • Bristande kommunikation • Kränkningar och hot på sociala medier • Hotfulla situationer

Värdering av risk ur ett arbetsmiljöperspektiv inklusive handlingsplan

Liten risk	Medel risk	Stor risk	Allvarlig risk

RISKER					VAD/HUR förbättras?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR klart?
Bristande kommunikation hela vägen, Veta vad som förväntas av en när man påbörjar nytt uppdrag				X				
Inriktningsbeslut kom försent, arbetet med basutredningar hade påbörjat				X				
Utbildningsinsatser bristfälliga och de som kom, kom försent				X				
Ohälsosam arbetsbelastning för basutredare				X				
Olika och nya inriktningsbeslut under vägens gång				X				
Stress och osäkerhet hos medarbetare när det när rollen är otydlig. Blir ensamarbete även om man kan ta hjälp av teamet				X				
Som medarbetare valt att arbeta på specialistmottagning ej en specialistmottagning med allmänpsykiatriskt uppdrag				X				

Högst bristande kommunikation till patienter. Borde kommit information till patienter flera månader i förväg.				X			
Patienter blir nekade vård på somatiken grund av att de blir basutredda på specialistmottagning				X			
Högre arbetsbelastning för läkare som innebär att ”beroende” patienter blir lidande och utan läkarkontakt				X			
Risk för felbedömning och behandling då olika kompetenser/erfarenhet utreder samt mottagningar arbetar olika				X			

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Möjlighet ur ett arbetsmiljöperspektiv inklusive handlingsplan

MÖJLIGHETER	VAD/HUR utveckla?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR Klart?

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”

Möjlighet ur ett arbetsmiljöperspektiv inklusive handlingsplan

MÖJLIGHETER	VAD/HUR utveckla?	VEM ansvarig?	UPPFÖLJNING datum/resultat	NÄR Klart?

Alternativt - lägg in i ”Allt i ett - handlingsplanen”