

Mötesanteckning

Regionala strålsäkerhetsrådet

Mötesdatum: 2025-09-02

Tid: 09:30 – 14:00

Plats: MS Teams

Deltagare

Martin Andersson, FTV (till 11:30)

Sara Asplund, NU

Andreas Engström, SkaS

Charlotta Lundh, SU

Markus Håkansson, SÄS (till 11:15)

Afrah Mamour, Kulturutveckling + SV

Eva Wallström (Ordf.), Koncernkontoret

För mötesanteckningar: Daniel Bjurquist, Adm. koordinator, FFSS

Mötespunkt	Ärende	Ansvarig
1. 09:30-09:31	Mötets öppnande Eva Wallström öppnade mötet och hälsade alla välkomna.	EW
2. 09:31-09:32	Dagordningens godkännande Martin Andersson anmälde en övrig fråga. Därefter godkändes dagordningen i sin helhet.	EW
3. 09:32-09:40	Föregående mötesanteckningar Inga synpunkter framfördes på föregående mötesanteckningar. Justerades och lades till handlingarna.	EW
4. 09:40-10:10	Aktuella avvikelser och aktuella frågor <ul style="list-style-type: none">SkaS: Andreas Engström uppger att det varit en ganska bra sommar, åtminstone för sjukhusfysikerna. Koncernövergripande behovsanalys för nuklearmedicin är under framtagning.SU: Charlotta Lundh menar att det varit ovanligt lugnt i avvikelser. Haft några mindre händelser efter sommaren, av mer udda karaktär där man på	Alla

röntgen inte riktigt vetat hur man ska hantera vissa normala situationer/flöden – en utbildningsfråga.

- NU: Sara Asplund uppger att man fått en vikarie på nuklearmedicin. Ska ta hem sin StråLF-nuklear.

- Folkandvården: Martin Andersson berättar att hans chef fått specifika strålskyddsrutiner i ett framtaget dokument, vilket är bra. Håller även på med en panorama-upphandling. Anmäler även skrotintyg på dental röntgen, från igår 1/9 även på anmälningsskydd utrustning.

- Kulturutveckling och Sjukhusen i väster: Afrah Mamour säger att man fått en ny strålsäkerhetsansvarig, samt att tillståndet kring anmälningsskydd går ut i februari. På SV har inget särskilt nytt skett sedan förra mötet – bara vanliga avvikelser som uppstår ibland.

- SÄS: Markus Håkansson uppger att man inför 2026 fått tre beslut från sjukhusdirektören, rörande ledningens engagemang i strålsäkerhet. Ska även utöka beredskapsövningarna med mätningar. Berättar även om en avvikelse på ett Mediel-labb som levererat felaktiga kappvärden – gjort en anmälan på läkemedelsverket ang. detta. Föreslås även ha en stående punkt på agendan framöver: "Rapportering från regionala inköpsstyrgrupper". **Gillas.**

- Koncernkontoret: Eva Wallström inleder med att NAG Strålsäkerhet är under bildande. Charlotta Lundh ska ingå från VGR. Nya tillståndet är uppdaterat, och ligger på Vårdgivarwebben. Dock har registerutdragen inte kommit ännu. RMR rörande remitteringsrutiner till BFM, är under revidering.

Kort diskussion om 13-månadersrutinen, d.v.s. att remisser till BFM får inte skickas längre i förväg än 13 månader. Även information och diskussion om innebörden av kunskapsstöd, kunskapsstyrning och riktlinjer/rutiner. Viktig fråga för oss att följa och fördjupa sig i framöver.

	<p>Ang. Säkerhetsklassning: Charlotta Lundh föredragande. Man har tidigare gjort en säkerhetskyddsanalys för HASS-verksamheten – om den ska vara säkerhetskyddsklassad eller inte. Man landade i att den inte skulle vara det, men man skulle ändå behöva hjälp att ta med frågor i medarbetarsamtal som säkerställer att vi har koll på att de medarbetare som har access till HASS-verksamheten, inte "läcker" information, eller på annat sätt inte är lämplig för uppgiften.</p>	
5. 10:10-10:20	<p>Övriga frågor</p> <p>* SSMFS 2018:2; Martin Andersson föredragande. Förevisar den nya revideringen som gäller från igår 1/9. Ändringar bl.a. gällande RALF och Berättigande. Samtliga uppmanas läsa dokumentet till nästa möte, för att där tas upp igen. Bordläggs.</p> <p>Kort diskussion om att anmälningspliktiga strålkällor på registerutdragen ska tas bort. Vi får se hur vi ska göra med att anmäla kalibreringsstrålkällor. Charlotta väntar på svar från SSM.</p>	Alla
6. 10:30-11:30	<p>Kostnad-nyttö-analys</p> <p>Diskussion med utgångspunkt i den rutin man nu börjat använda på SkaS, utifrån Andreas Engströms forskning. Ställer öppen fråga till övriga deltagare; tycker man detta är bra och vill använda det, kanske regional rutin? Fråga två; behöver man göra några större ändringar? Önskas även ev. korrektur om man upptäcker något.</p> <p>Uttrycks att den upplevs mer som teoretiskt och regionalt övergripande. Ska den tillämpas lokalt kan den behöva vara mer konkret, och också ha formen av ett kunskapsstöd. Underrubriker så som bakgrund och syfte skulle också vara bra. Andreas menar också att detta dokument ska ses som ett stöd i arbetet, inte som något obligatorium.</p> <p>Diskussion. Några axplock: Bra verktyg om man ska bedöma värdet av ytterligare strålskydd vid existerande verksamheter. Mer tveksamt om det är lämpligt att använda för beräkningar av strålskyddsåtgärder för helt nya verksamheter, då kanske det inte blir något strålskydd. Behöver det inte sättas dosrestriktioner också?</p>	AE/alla

	<p>Skulle man praktisera detta vid tillfällen då man blyar väggar, golv och tak, vilket kostar väldigt mycket pengar? Bra med metod som är mer objektiv. Viktigt att det alltid är strålskyddsexperter som gör bedömningen om vad som är strålsäkert och inte.</p> <p>Ett annat exempel är konceptrum vid intraoral tandröntgen, position vid röntgenbildtagning och hur mycket strålskydd man behöver i väggarna. Kanske skulle strålskyddsexpert som räknar på detta komma med tre olika alternativ för lösning?</p> <p>Kanske kan man exemplifiera när det kan vara klokt att använda? Ser man det som ett kunskapsstöd för hur man ska arbeta inom regionen, så behövs en betydligt större tydlighet i dokumentet hur och när det kan användas.</p> <p>Charlotta menar att det skulle kunna finns tre steg man alltid måste förhålla sig till; 1. Strålskyddsexperten ansätter en dosrestriktion. 2. Beräkna och använda denna. 3. Hur mycket kostar det att hålla sig under denna?</p> <p>Charlotta summerar; övergripande enighet om att detta innehåller mycket som är bra och något vi skulle vilja använda, men att man ser över formen och vissa detaljer i dokumentet. Sara påpekar även att det kan vara en idé att ta fram gemensamma dosrestriktioner och då inkludera strålskyddsexperter från fler områden än röntgen. Andreas gör nytt utkast och återkommer.</p> <p>För närmare information/detaljer; se pdf: Investeringar i strålskydd för arbetstagare och allmänhet - rekommenderade beslutsmetoder.pdf</p>	
7. 12:15-12:20	<p>Bokslut mall – Klart för utskick. Andreas Engström uppger att han skickat senaste versionen till Eva och Charlotta. Inga ytterligare synpunkter har inkommit. Dock har mallen inte skickats ut än. BESLUT: Skickas ut så fort tidplanen är klar. Eva och Charlotta ordnar med detta.</p>	EW, CL
8. 12:20-12:35	<p>Strålskyddsmål – Upplägg framåt. Eva hänvisar till tidigare diskussion kring detta, och hur vi ska tänka? Vad gäller tidplanen anses att vi inväntar årets strålskyddsbokslut, innan vi sätter nya strålskyddsmål, så man har resultaten att utgå från, dock behöver de nya målen vara klara strax efter strålskyddsbokslutet är klart, så att beslut i Regionstyrelsen kan fattas innan sommaren. Därför viktigt att börja fundera i dessa banor redan nu, om det är några förändringar vi vill göra eller något som saknas.</p>	EW, CL

	<p>Sara Asplund menar att utbildningsfrågan har varit väldigt viktig för NU-sjukvården; något man vill fortsätta med då det är mycket centralt. Likaså är egenkontroller (uppföljning av strålsäkerheten) viktigt att ha med. Charlotta menar att utbildning skulle kunna vara en indikator som man kan följa över tid, eftersom man aldrig blir "klar" med det. Gillas.</p> <p>Efterfrågas även hur vi ska göra strålsäkerhetsmålen och arbetet kring det tydligare – något att ta med sig. Påtalas även att avvikelser och strålsäkerhetskultur är svåra mål, emedan det senare har konkretiserats lite genom att vara med i introduktionen för chefer? Avvikelse något att fundera vidare på.</p> <p>BESLUT: Strålsäkerhetsrådet arbetar efter den föreslagna tidplanen från Eva Wallström.</p> <p>Var och en uppmanas fundera på detta till nästa möte. Bordläggs.</p>	
<p>9. 12:35-13:10</p>	<p>VF lokalrutin Eva Wallström föredragande. Uppges att FFSS har tagit till sig denna rutin nu, och börjat arbeta mer med den. En projektledare där har åtagit sig att skriva ett utkast till handlingsplan för hur man ska uppnå de regionala strålsäkerhetsmålen. Andreas Engström uppger också att folk börjat höra av sig direkt till SkaS och påpekar att rutinen finns, vilket känns väldigt positivt.</p> <p>Arbetet kommer att hållas ihop, och deltagare kommer vara både från FFSS och från verksamheterna via en sjukhusfysiker/förvaltning. Även hur projektet rapporterar och vilka enskilda deltagare rapporterar till, är viktigt att ta med.</p> <p>Presenteras förslag till ett antal åtgärder som behöver utföras, bl.a. att inventera lokaler som kräver strålskydd, ta fram koncept på strålskyddsritning samt säkerställa införandet av rutinen för privata fastighetsägare. Diskussion kring strålskyddsexperter – använda dessa eller inte? Ska man ha funktioner från alla områden; nuklear, röntgen o.s.v.? Anses att det är viktigt att alla områden är representerade, men det är inte nödvändigt att alla i gruppen är strålskyddsexperter, så länge förankring sker med dessa på hemmaplan.</p> <p>Frågan lyfts även kring strålskydd i olika lokaler, och hur tänka kring det. Anses att det sätt man väljer att göra på, skulle</p>	<p>EW</p>

	<p>behöva vara beslutat på högre ort, så att man vid ev. konfrontation kan ha ett beslut att hänvisa till.</p> <p>Efterlyses också behovet av en bild hur olika strålningslokaler påverkar sin omgivning. Problematiken är "spretig", och det är mycket som kan tillkomma som inte täcks i en rutin eller i ett beslut.</p> <p>BESLUT: Eva uppdaterar utkastet till rutin utifrån de synpunkter som inkommit vid dagens möte, och skickar ut det. Konstateras att Strålsäkerhetsrådet är ingångs- och rapportväg för FFSS.</p>	
10. 13:30-13:50	<p>Remiss förändring av lag och förordning, Kärnämneskontrollförordning Charlotta Lundh föredragande.</p> <p>Uppges att det kommit en ny förordning innan sommaren 2025, om kärnämneskontrollförordningen. "Promemorian innehåller förslag som behövs för att komplettera en ny förordning under Euratom om kärnämneskontroll."</p> <p>Ang. remiss Förändring av lag och förordning; handlar bl.a. om de olika definitionerna man pratade om senast. Uppger att det troligen är fel formulering på ett ställe i remissen, om den gäller enbart de som kan få en milisievert, eller inte. Uppmanas alla ha med sig detta när man läser remissen.</p> <p>Påtalas att synpunkter/inlägg som ska vidare till jurist, behöver lite tid på sig. Dessa kan med fördel förmedlas till Charlotta. Markus Håkansson har sedan tidigare uppgift att ha fokus på arbetsgivarperspektivet. Alla får gärna läsa remissen och inkomma med synpunkter/förslag till justeringar. Kan nog vara bra med ett separat möte om detta, för att få det färdigt innan 28/9. BESLUT: Separat möte under v. 37. Charlotta kallar.</p>	CL
11. 13:50-14:00	<p>Avslut Eva Wallström tackar samtliga för gott deltagande och avslutar dagens möte.</p> <p>Nästa möte; 2025-10-14 kl. 09:30 – 14:00. Plats: MS Teams (se Outlook).</p> <p>Därefter; 2025-12-04 kl. 09:30 – 14:00. Plats:</p>	EW
12.	<p>Sammanfattning/Bordlagda frågor;</p> <p>* Till agendan framgent: stående punkt "Rapportering från regionala inköpsstyrgrupper".</p> <p>* Revideringar i SSMF 2018:2</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> * Mall för Strålskyddsbokslut skickas ut till förvaltningarna av Eva och Charlotta * Ny indikator i Strålskyddsmålen: utbildning * Strålsäkerhetsrådet arbetar efter Eva Wallströms tidsplan för arbetet med Strålskyddsmålen * Eva Wallström uppdaterar utkastet för VF lokalrutin och skickar ut det till Strålsäkerhetsrådets deltagare * Charlotta kallar till separat möte under v. 37 ang. remiss Förändring av lag och förordning 	
--	--	--

Samman kallande

Eva Wallström
 Strålsäkerhetsstrateg
 Koncernkontoret
 070-890 27 36
 eva.wallstrom@vgregion.se

Sekreterare

Daniel Bjurquist
 Administrativ koordinator
 Fastighet, stöd och service
 0721-439119
 daniel.bjurquist@vgregion.se