

Mötesanteckning

Regionala strålsäkerhetsrådet

Mötesdatum: 2021-11-30

Tid: 09.00–15.30

Plats: Teams

Deltagare

Eva Wallström, Koncernkontoret

Martin Andersson, FTV

Sara Asplund, NU

Carl Backman, RPO bild- och funktionsmedicin

Andreas Engström, SkaS

Charlotta Lundh, SU

Afrah Mamour, Kulturutveckling

Anmält förhinder

Markus Håkansson, SÄS+SV

Övriga deltagare

(punkt 4) Marie Frisell, Ulrika Lindencrona, Annette Lövefors Daun,

Morgan Persson

| | Ärende/Anteckning | Ansvarig |
|----|---|----------|
| 1. | Genomgång av dagordningen Dagordningen godkändes. | EW |
| 2. | Mötesanteckningar från föregående möte Anteckningarna gicks igenom och lades till handlingarna. | EW |
| 3. | Intern dialog inför punkten Rekommendation om regional kompetenssäkring/utbildning | EW |

| | | |
|----|--|--------|
| | <p>EW informerade om att hon under gårdagen träffat cheferna för sjukhusfysikerna och då informerat om och besvarat frågor kring rekommendationen.</p> <p>MA och SA gick kort igenom sin presentation inför nästa mötespunkt.</p> | |
| 4. | <p>Rekommendation om regional kompetenssäkring/utbildning</p> <p>En dialog med inbjudna chefer för sjukhusfysiker fördes kring den rekommendation som strålsäkerhetsrådet tagit fram. Strålsäkerhetsrådet anser att det är av stort värde att VGR inrättar en arbetsgrupp som arbetar för en regiongemensam kompetenssäkring för att säkerställa kvaliteten på strålsäkerhetsutbildningarna och därmed uppfylla VGR:s strålsäkerhetsmål. På sikt kommer detta dessutom leda till en effektivisering av de personalresurser som VGR idag lägger på utveckling av strålsäkerhetsutbildningar.</p> <p>Samtliga medverkande ser positivt på förslaget och är ense om att vi behöver bli bättre på att samarbeta organisatoriskt med strålsäkerhetsutbildning mellan förvaltningarna. EW och Annette Lövefors Daun tar fram ett förslag på och förtydligar hur vi tar oss vidare i förhållande till bland annat struktur, arbetssätt, antal arbetsgrupper och val av representanter till grupperna.</p> | MA, SA |
| 5. | <p>Aktuella frågor och återkoppling från regional strålsäkerhetsstrateg</p> <p>Strålskyddsexpertfunktionen för Västra Götalandsregionen är efter ett antal till SSM inskickade förändringar (SkaS, SU och SV) uppdaterad och godkänd (dnr RS 2021-05511).</p> <p>Den årliga remissen om avgiftsnivåer, för bland annat tillstånd och anmälningspliktiga verksamheter, har inkommit. Det har inte varit någon prisökning på ett par år. Förslaget i år är en prisökning på fem procent i snitt. Vi kommer att svara att vi inte har några synpunkter (dnr RS 2021-05680).</p> <p>Implementeringsarbetet med stråldosregistreringssystemet är påbörjat. Projektledare är Pär Arberger från SÅS och med sig i arbetsgruppen har han John Bodlander SU/Östra, Anders Dahlgren SV, Andreas Österlund NU och Ann Thilander Klang SU/Sahlgrenska. En IT-projektledare ska också tillsättas. Undergrupper kommer att utses av cheferna. MA fortsätter inte i sin roll som rådets representant. Strålsäkerhetsrådet behöver fundera på</p> | EW |

| | | |
|----|--|----|
| | var vi kommer in i detta arbete och senare även vad vi vill få ut från systemet. | |
| 6. | <p>Information remissvar nationell strategi kompetensförsörjning</p> <p>Efter diskussioner i Strålsäkerhetsrådet och dialog med representanter från Säkerhet och beredskap samt HR har ett samlat remissvar från Västra Götalandsregionen lämnats till SSM. Sammanfattningsvis så såg vi att förslaget om nationell strategi för Sveriges kompetensförsörjning inom strålsäkerhetsområdet (dnr RS 2021-05081) i många delar är oprecist. Det behövs en tydligare målbeskrivning samt vilka myndigheter och andra aktörer som får ansvar och uppgifter. Positivt är att en strategi tagits fram inom detta angelägna område.</p> | EW |
| 7. | <p>Aktuella frågor och återkoppling från lokala strålsäkerhetsstrategerna/förvaltningarna</p> <p><i>Afrah, Kulturutveckling:</i> Fortfarande ingen ny information kring försäljningen av verksamheten. Eva berättar att ett förslag på handlingsvägar framåt ska upp till Regionstyrelsen inom kort. En anmälningspliktig kabinettröntgen ska skrotas.</p> <p><i>Charlotta, SU:</i> Upplever att det är svårt att hålla ihop vårt övergripande arbete under dessa pandemitider. Mycket sätts på paus.</p> <p>Gothia cup inget röntgentillstånd till sommaren. Det behöver klargöras hur vi ska förhålla oss till detta. CL och EW bokar ett möte för att stämma av ärendet närmare.</p> <p>PET/MR kommer att införas.</p> <p><i>Sara, NU:</i> Ska få börja med hjärt-CT, en CBCT Verity ska införskaffas samt en helkroppsfantom.</p> <p>EW informerar om att hjärt-CT:n innebär en principiell fråga som kommer att diskuteras och hanteras av samordningsråd BFM. Den innebär en potentiell stor förändring i flödet av patienter och vad man gör för undersökningar. Man avser att byta en del invasiva hjärtangio mot CT-angio, vilket Sahlgrenska redan gjort i viss mån. Det kommer att bytas en del från hjärtscint till CT-angio, men man pratar också om att ersätta en del arbets-EKG med CT-hjärtangio. Där handlar det om en volym på ca 4000 om året. Med tanke på indikationsglidningar och inte helt stringent remisskrivning, akuta undersökningar, dygnet-runt med mera så kan man</p> | EW |

| | | |
|----|--|------|
| | <p>börja fundera på det här med stråldoser, hur det hanteras. En allmän fundering är hur strålsäkerhetsfrågan omhändertas vid stora förändringar i verksamheten, när man lägger till mycket strålning i t ex regionala medicinska riktlinjer och vårdprogram.</p> <p>Internationellt har två stora organisationer gått ut och diskuterat frågan kring hur man ska se på patienters samlade stråldos kontra berättigandet av varje individuell bestrålning.</p> <p>Frågan om kollektivdos och total individuell dos behöver tas upp och diskuteras för att få en regiongemensam hållning.</p> <p><i>Martin, FTV:</i> Deadline imorgon för genomförande av den webbaserade strålskyddsutbildningen. Åtgärd om inte 90% har genomfört.</p> <p>Områdeschefer får status två gånger per år.</p> <p>Avslutar rutiner som utlovats till SSM efter en inspektion förra året. En åtgärdsplan gjordes som snart är klar. Strålskyddsberäkningar för Sahlgrenska Life, eventuellt ska två kliniker flyttas dit.</p> <p><i>Andreas, SkaS:</i> Fortsatt arbete med att få fler sjukhusfysiker till SkaS.</p> | |
| 8. | <p>Aktuella avvikelser</p> <p><i>Sara, NU:</i> Ovanlig avvikelse vid en tyreoideascint på nuklearmedicin. Markörer var kvar på patienten vid hemresa och hen har sedan kastat strålkällan i soporna. Ingen fara då det var väldigt svag strålning. SSM kontaktades. Strålkällorna är återfunna.</p> <p>Ökad stråldos för ett 40-tal patienter vid lungröntgen. Troligtvis brott i en kabel. Anmält till Läke medelsverket och Strålsäkerhetsmyndigheten. Felmeddelande kom upp på skärm men klickades bort. Anmärkningsvärt att varningen inte togs på allvar. Åtgärdas förslagsvis med mer utbildning och ökat säkerhetstänk.</p> <p><i>Andreas, SkaS:</i> En svag strålkälla från nuklearmedicin har försvunnit. Kan vara en liknande händelse som på NU. Skriver en avvikelserapport till SSM.</p> <p><i>Charlotta, SU:</i> Har övergått till papperslös hantering av patienter på strålbehandlingen. Fler allvarliga avvikelser har upptäckts. En tolkning av detta är att det är enklare att upptäcka avvikelserna när allt ligger digitalt, det är troligen inte fler avvikelser.</p> | Alla |

| | | |
|----|--|-----|
| | <p>Diskuterades att det vore bra att vi lyfter en observation till samordningsråd BFM, att det frekvent förekommer avvikelser som verkar vara kopplade till kompetens. Be dem ta fram en rutin om vem som ska göra granskningen och hur ofta. Ett förslag är att utgå från strålsäkerhetsrapporterna, men då måste avvikelserna finnas med i förvaltningarnas rapporter.</p> <p>Nästan alla avvikelser handlar om strålsäkerhetskultur. Det saknas riktigt bra idéer hur man ska komma åt att stärka strålsäkerhetskulturen. Detta är en fråga vi behöver arbeta med i strålsäkerhetsrådet. Den kan utgöra en portal/del av portal för kommande strategisk diskussion vid nästa möte, då vi börjar prata om mål och inriktningar/fokusområden för vårt framtida arbete. Var kulturen kommer ifrån och vem som bär den är också frågeställningar vi behöver diskutera.</p> | |
| 9. | <p>Kort genomgång av strålsäkerhetsrådets SOFIA-yta</p> <p>Strukturen på ytan är densamma som för bland annat samordningsråden och andra koncernövergripande grupper. Inför varje möte finns ärenden/frågeställningar med tillhörande handlingar och bilagor på Mötessidan. På Startsidan finns en funktion där du som deltagare i rådet kan nominera ärenden/frågeställningar till kommande möten. Beskriv tydligt vilket ställningstagande som behöver göras och vilka frågeställningar som behöver besvaras. Ange i samma ruta ditt namn, så att vi ser vem som nominerat ärendet.</p> <p>Dokument som Strålsäkerhetsrådet författar och som kopplats till ett möte, fortsätter vi att arbeta med och redigera på SOFIA-ytan. Syftet med SOFIA är att gemensamt kunna arbeta med ett dokument och inte ha kopior eller olika versioner på flera ställen. Istället för att bifoga ett dokument i ett mejl, lägg istället en länk till dokumentet.</p> <p>Övriga dokument som inte specifikt är kopplade till våra möten, men som tas fram av oss, behöver vi framöver hitta en struktur för. Mapper ska inte användas, istället används egenskaper/metadata, kolumner och vyer.</p> <p>Det finns ett flertal utbildningar och manualer, gå gärna igenom dessa när du har tid. Länk till information om och manualer för SOFIA skickas även på mejl under dagen. Det är ett komplext system, men tillsammans lär vi oss med tiden!</p> | SAH |

| | | |
|-----|---|------|
| 10. | <p>Information till medföljande vid röntgenundersökning</p> <p>Det är ett förslag till grundtext. Ej obligatorisk att använda. Kan användas fritt och anpassas utefter respektive förvaltnings behov beroende på forum. Viktigt att man uppfyller föreskrifterna vid eventuell ändring av texten. Skickas ut till samordningsrådet BFM, med kort information om att den finns.</p> <p>En informationstext för nuklearmedicin är också efterfrågad.</p> | SA |
| 11. | <p>Gemensamma regler PRAO</p> <p>Önskemål om gemensamma riktlinjer för PRAO. Frågan är dock om sekretessregler gör att frågan inte är aktuell, dvs. man kan inte ha PRAO i verksamhet med patienter. Sara undersöker frågan vidare.</p> | SA |
| 12. | <p>Lokaler, Västfastigheter</p> <p>Frågan avser en av de gemensamma rutinerna. Ett nytt möte är bokat med Västfastigheter i nästa vecka för att få klart processen. Det är inte mycket som återstår. En knäckfråga är hur gör vi med lokaler som Västfastigheter inte äger, hur de ska hanteras kontra rutinen. Behöver eventuellt skrivas en separat rutin för dessa och ansvarsförhållandena måste klargöras.</p> | AM |
| 13. | <p>Regiongemensamma rutiner och ärenden</p> <p>Genomgång och uppdatering av sammanställningen över regiongemensamma rutiner och ärenden, i första hand pågående arbeten med prioritet 1 och måldatum 2021 q4 samt 2022 q1.</p> | Alla |
| 14. | <p>Samarbete mellan StråLF:ar i regionen</p> <p>Fortsatt diskussion från föregående möte. Vi ser gärna ett samarbete mellan StråLF:ar i regionen, då vi ser ett behov av att kunna få in synpunkter från grupperingen och att de arbetar som grupp i vissa frågor. En lista över regionens StråLF:ar sammanställs. Saknas uppgifter från SÄS och SV. Vi behöver komma överens om hur ansvarsområdena ska specificeras i listan, så att det blir enhetligt för alla förvaltningarna.</p> <p>Samarbetet är inte en uppgift som ska initieras av Strålsäkerhetsrådet. Men det känns angeläget att presentera för de berörda verksamhetscheferna att</p> | EW |

| | | |
|-----|--|--------|
| | <p>de här funktionerna måste de utse. För vår egen information behöver vi ha redovisande dokument som anger vem som innehar rollerna StråLF, StrEx och RaLF. Detta läggs lämpligen in i kommande rutin över olika rollers ansvar, uppgifter och mandat. Bra om den också innehåller vilka delverksamheter som respektive roll ska anges för, för lättare överblick och samverkan i regionen.</p> | |
| 15. | <p>Rensning av strålkällor Inget nytt att rapportera. Sara och Charlotta behöver ha ett möte själva för att planera möte med och informera arbetsgrupperna.</p> | SA, CL |
| 16. | <p>Förfrågan till Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) om att ha utbildning på plats i VGR När de nya föreskrifterna kom pratade vi om att ha ett möte i regionen. En allmän information planerades, Markus och Eva skulle ta fram ett förslag. Tanken var en tvådelad dag, där en del skulle vara lite bredare med både sjukhusfysiker och verksamhetsföreträdare från radiologi, nuklearmedicin och strålbehandling. Den andra delen skulle vara lite skarpare med bland annat regelverk. Vi ser fortsatt att det finns ett behov av ett sådant här upplägg. Det finns framför allt behov av att utbilda RaLF:ar och chefer, men det finns även ett behov för sjukhusfysiker. Det är ett stort värde att träffas fysiskt, särskilt om man håller utbildningen för regionen, men fler kan ha möjlighet att gå en distansutbildning. Formatet på en utbildning som Sara precis har genomfört kan fungera som grundstruktur för en kommande regional utbildning. Eva tar initial kontakt med SSM för att strukturera en utbildning. I första hand en distansutbildning.</p> | EW |
| 17. | <p>Kompetensstege för personal i verksamhet med strålning Charlotta presenterade hur SU arbetar med att ta fram en kompetenssäkringsstege för personal i verksamhet med strålning. De definierar olika nivåer av utbildning för olika yrkeskategorier. Målet är tillgång till ett utbildningspaket för chefer och medarbetare. Verksamhetschefen ansvarar för att personalen har genomgått utbildningen.</p> | CL |

| | | |
|-----|--|---------|
| | <p>Upplägget är bra och något att anamma för gruppen som ska tillsättas för en regiongemensam utbildning.</p> | |
| 18. | <p>Uppföljning strålsäkerhetsmål</p> <p>Ett förslag på hur vi ska avsluta befintliga och ta fram nya strålsäkerhetsmål är framtaget. En genomgång av målen och sammanfattning av dessa ska vara klar i mitten på februari. Parallellt så arbetar EW med var ska målen ska beslutas, hur ska de hänga ihop med resten av regionens arbete och hur de ska läggas fram (som mål, inriktningar, fokusområden eller liknande).</p> <p>En genomgång av strålsäkerhetsmålen för verksamhetsåren 2016 och 2017 gjordes och listan för uppföljning uppdaterades. Uppföljningen fortsätter vid nästa möte.</p> <p>Diskuteras om en lista ska göras med vilka dokument som ska finnas. Det är ofantligt många paragrafer i lagar och föreskrifter som ska följas. Hur ska strålsäkerhetsrådet förhålla sig till och jobba med det?</p> | EW/Alla |
| 19. | <p>Strålsäkerhetsrapport 2020</p> <p>Strålsäkerhetsrapporten för 2020 är nu sammanställd. Återkoppla synpunkter till EW senast måndag 6 december.</p> | EW |
| 20. | <p>Ny mall för strålsäkerhetsrapport 2021</p> <p>AE har tagit fram ett förslag på ny mall för strålsäkerhetsrapport (Strålskyddsbokslut) som presenterades. Mallen är förkortad. Den gamla kapitelindelningen är borttagen för att få tydlighet. Fokus är istället lagt på vilka områden/verksamhetsområden som sköter sig och vilka som inte gör det angående strålsäkerhetsarbetet. Varje kapitel börjar med ett lagkrav som beskriver området. Syftet med detta är att visa på tyngden bakom dessa krav</p> <p>Rådets medlemmar är positiva till den nya mallen. AE gör justeringar utefter de kommentarer som uppkommit och skickar en ny version till rådet för möjlighet till en sista feedback.</p> | AE |

| | | |
|-----|---|--|
| 21. | Övriga frågor Inga övriga frågor anmälades. | |
|-----|---|--|

| Nästkommande möten |
|---|
| 2022-02-01, Banvaktaren, Stationshuset konferens, 09.30–15.30 |
| 2022-04-05, via Teams, 09.00–15.00 |
| 2022-06-07, Banvaktaren, Stationshuset konferens, 09.30–15.30 |

Ordförande

Eva Wallström
Enhet vårdsamordning
Koncernkontoret
070-890 27 36
eva.wallstrom@vgregion.se

Sekreterare

Stina Ahlnér
Enhet vårdsamordning
Koncernkontoret
070-260 94 85
stina.ahlnér@vgregion.se