

Mötesanteckningar

Regionala strålsäkerhetsrådet

Mötesdatum: 2024-04-08

Tid: 13:00 – 15:00

Plats: Teams

Deltagare

Martin Andersson, FTV

Sara Asplund, NU

Andreas Engström, SkaS

Charlotta Lundh, SU

Markus Håkansson, SÄS (till 14:15)

Afrah Mamour, Kulturutveckling + SV

Eva Wallström (ordf), Koncernkontoret

Daniel Bjurquist, Administrativ koordinator, FFSS

Mötespunkt	Ärende	Ansvarig
1.	Mötets öppnande Eva Wallström hälsade alla välkomna och öppnade dagens möte.	EW
2.	Dagordning godkändes Ja	EW
3.	Föregående mötesanteckningar Godkändes och lades till handlingarna.	EW

<p>4.</p>	<p>Dialog remissvar Anmälningsplikt</p> <p>Initial genomgång av synpunkter från FTV, FTV svarsmall VGR.xlsx (sharepoint.com). Diskussion om de olika förslagen på åtgärd och kommentarerna till dessa.</p> <p>Martin Andersson påtalar bland annat att mobil röntgen nu också är anmälningspliktig. Det har den inte varit tidigare, utan enbart fasta strålkällor.</p> <p>Diskussion om huruvida man ska bevara dokumentation kring anmälningspliktig strålkälla - skrotintyg o.s.v. Förslaget blir att SSM får återkomma gällande intygen.</p> <p>Genomgång av synpunkter från NU-sjukvården, NU-sjvk. svarsmall VGR.docx (sharepoint.com) . Föreslår att man förtydligar vad som gäller för mobil utrustning.</p> <p>Eva Wallström beskriver sina synpunkter. En viktig punkt är förtydligandet från SSM att allt som inte är tillståndspliktigt ska vara anmälningspliktigt, vilket skiljer sig från den praktiska hanteringen idag.</p> <p>Dialog kring frågan om man skulle kunna använda MEDUSA för att registrera sina strålkällor, torde ju vara bättre än att ha det i olika excelfiler. MEDUSA ett sätt att hålla register över regionens alla strålkällor oavsett tillstånds- eller anmälningsplikt. Alla använder dock inte MEDUSA än. En tanke är att detta strålsäkerhetsråd lägger fram ett TU till ansvariga om gemensamt IT-stöd, såsom MEUDSA</p> <p>Sara och Charlotta fortsätter utreda om huruvida man skulle kunna gå över till MEDUSA framöver - om säkerheten i det systemet är tillräckligt god o.s.v. inom arbetet med "Rensa strålkällor".</p>	<p>Alla</p>
-----------	---	-------------

	<p>Charlotta uppger dock att vid tidigare genomgång av MEDUSA så har svaret varit att man inte får in strålkällorna på ett bra sätt för att få rätt uppgift.</p>	
5.	<p>Strålsäkerhetskultur - dialog kring arbete med målet</p> <p>Bordläggs vid dagens möte till kommande möte.</p>	EW
6.	<p>Kort dialog kring Strålskyddsbokslut 2023 och 2024 – hur går vi vidare?</p> <p>Det som återstår nu är bl.a. att utvärdera hur årets strålskyddsbokslutsarbete gick – vad tar vi med oss och vad behöver vi förbättra till nästa år? Dialog också kring om strålskyddsbokslutet även fortsättningsvis ska vara kalenderår.</p> <p>Dialog. Kontenta: Antingen har man det som det är, och gör efter bästa förmåga, eller så lägger man det per halvår och får därmed hösten på sig att skriva, göra egenkontroller o.s.v. Det första förslaget gillas. BESLUT: Fortsätter som nu, men större frihet att göra uppskattat helår, man får göra efter bästa förmåga.</p> <p>Synpunkter på bokslutet, mejlas senast 19 april till Andreas som sammanställer detta i en mall till nästa möte 3 maj. Därefter klart för utskick i slutet på maj. Charlotta lyfter även om man skulle inkludera avfallsredovisning 2023 i detta? Gillas.</p> <p>SSM har för första gången begärt in strålskyddsbokslut och VGR:s är därför inskickat.</p>	EW/Alla
7.	<p>IKort info IT-stöd - Remittentstöd - Iguide</p> <p>Carl Backman föredragande.</p> <p>Informerar om att Iguide har all förutsättning att fungera som ett remittentstöd, men att största</p>	Carl Backman

	<p>utmaningen är att få detta integrerat i de olika journalsystemen, inte minst eftersom det används så många olika journalsystem i landet.</p> <p>Att belysa närmare innan intresseförfrågan kommer från Inera, bl.a. tidplaner för de tre journalsystemgrupperna, hur resonerar Danmark och Norge, samt ev. kopplingar till e-hälsomyndighetens föreslagna nationella bildarkiv. Utöver detta ett antal olika avstämningar som ska göras.</p> <p>Diskussioner om förenklad berättigandebedömning, och huruvida Iguide är ett tillräckligt remittentstöd. Carl hänvisar till olika europeiska studier som gjorts där man kunnat konstatera att ett stort antal undersökningar inte uppfyllde Iguides indikationer, och således inte uppfyllde kraven för att undersökning ska göras.</p> <p>Ytterligare tankar/synpunkter om detta går bra att skicka in i efterhand, då alla inlägg behövs eftersom detta inte är någon lätt fråga.</p> <p>För närmare information/detaljer; se ppt: PP möte Inera till strålskydd 240408 (002).pptx (sharepoint.com)</p>	
8.	<p>Lokala vs regionala rutiner</p> <p>Bordläggs till nästa möte.</p>	EW
9.	<p>Övriga ärenden</p> <p>Inga övriga ärenden vid dagens möte.</p>	Alla
	<p>Avslut</p> <p>Eva tackade samtliga för gott deltagande och avslutade dagens möte.</p> <p>Nästa möte; 2024-05-03, kl. 09:30, Lokal: Bohus, Stationshuset (se Outlook)</p>	EW

Samman kallande

Eva Wallström

Sekreterare

Daniel Bjurquist

Strålsäkerhetsstrateg
Koncernkontoret
070-890 27 36
eva.wallstrom@vgregion.se

Administrativ koordinator
Fastighet, stöd och service
0721-439119
daniel.bjurquist@vgregion.se