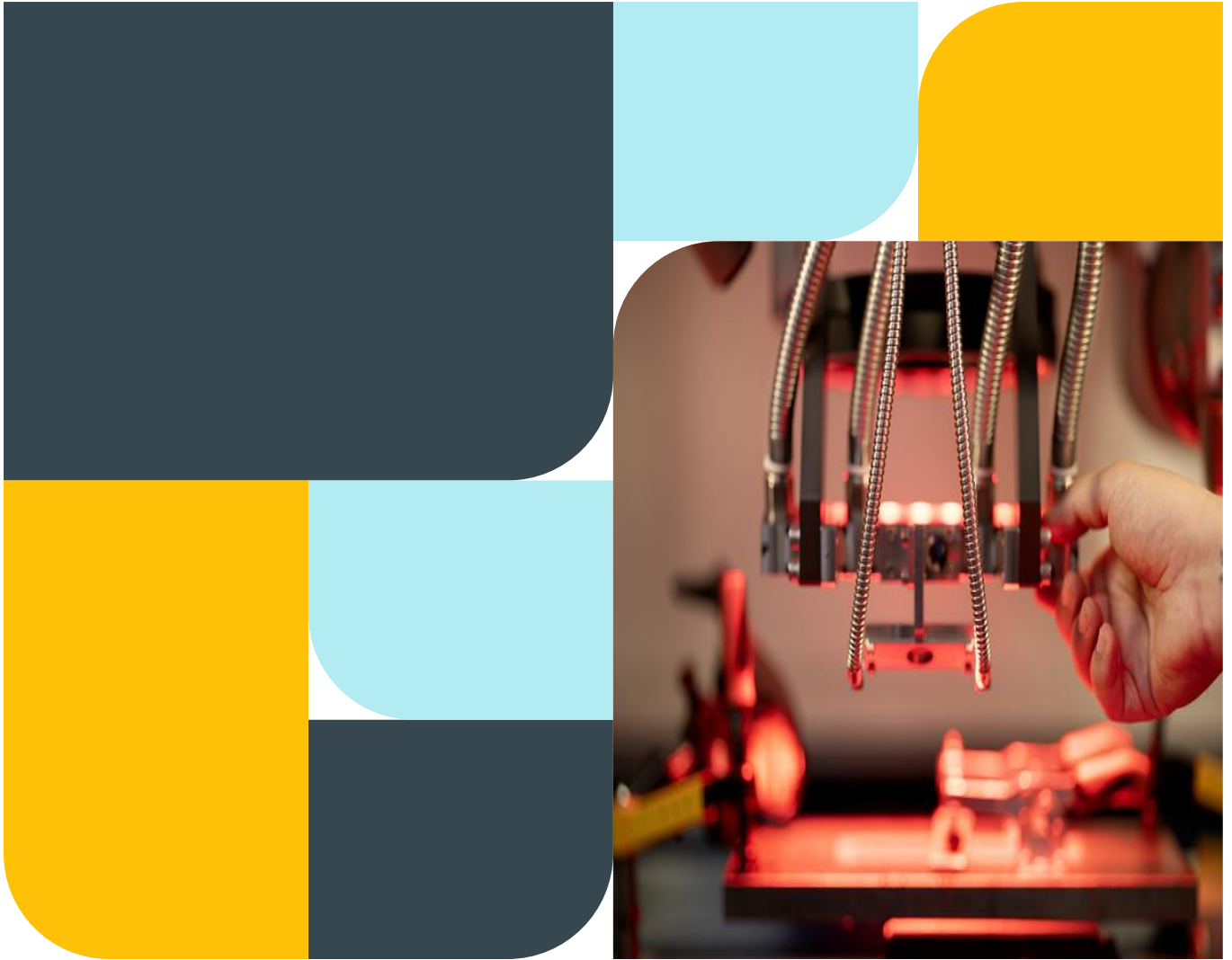




VGR Analys 2026:39
2026-08-19

Utvärdering av Industriell Dynamik

Underlag inför dialog om verksamhetsbidrag 2027

Datum: 2026-08-19

Dokumentnamn: Utvärdering av Industriell Dynamik – Underlag inför dialog om verksamhetsbidrag 2027

Diarienummer: MRU 2026-00115

Kontaktperson: Åsa Rydin Svenberg, samhällsanalys

Telefon: 070-394 09 20

E-post: asa.rydin@vgregion.se

Innehåll

Sammanfattning.....	3
Industriell Dynamik	4
Koppling till RUS:en genom stärkt innovationskraft.....	4
Projektfinansierat sedan 2003	5
Tidigare utvärderingar	5
Utvärderingen.....	7
Metod och material	7
Utvärderingsresultat	8
Samarbetet i ID-nätverket.....	8
Frågan om förnyelse.....	10
Stark konstellation det tydligaste mervärdet	11
Resultat och effekter.....	12
Industriell Dynamiks roll i det företagsstödjande systemet	15
Finansieringsfrågan.....	17
Tankar om framtida utveckling.....	19
Diskussion och slutsatser	20
Referenser.....	24

Sammanfattning

Utvärderingen syftar till att belysa förutsättningarna för Industriell Dynamiks (ID:s) framtida finansieringsbild och tydliggöra det befintliga regelverket för verksamhetsbidrag från MRU samt att undersöka hur förutsättningarna i det företagsstödande systemet har förändrats sedan projektets start och på vilket sätt ID kan sägas komplettera befintliga insatser. Utvärderingen baseras huvudsakligen på intervjuer med projektägare, samarbetsparter samt med berörda handläggare inom VGR.

Teamets sammansättning utgör enligt intervjuerna det mest påtagliga mervärdet i projektet. Samtidigt framstår högskolornas roll som något otydlig och i samtalen med dess representanter framgår att kontakter med lokala företag sker i många sammanhang. **Inför en fortsättning vore det en fördel att förtydliga vilken roll akademien ska ha i projektet och om det med tanke på den regionala relevansen bör inkludera högskolor i samtliga delregioner.**

Projektet har konkreta mål och systematisk uppföljning. Emellertid är det tydligt att effekterna i nästa steg är svåra att mäta och bedöma även för dem som har allra mest insyn i projektet. Insatslogiken förefaller inte vara helt tydlig och **det kan vara angeläget att diskutera hur vi värderar redovisade resultat samt hur vi ser på mer eller mindre bekräftade samband mellan antal besök/rådgivningstimmar → deltagande i FoU-projekt → genomförda investeringar → ökad tillväxt och konkurrenskraft.**

Utvärderingsfrågan huruvida Industriell Dynamik kompletterar andra insatser i det företagsstödande systemet är en komplex men relevant fråga som utvärderingen dessvärre inte ger ett tillfredsställande eller nyanserat svar på. Det kan konstateras att **det behövs en mer omfattande analys av ID:s roll som involverar en bredare grupp av aktörer för att utreda synergier och/eller eventuella överlappningar.**

Utvärderingen kan inte motivera ett förslag till verksamhetsbidrag för Industriell Dynamik utifrån de gällande riktlinjerna. Kopplingen till RISE är avgörande för genomförandet i ID, men intervjuerna gör tydligt att behovet om medfinansiering inte kommer att kunna tillgodoses. Insatsens fortlevnad är därmed beroende av någon sorts omstrukturering i projektorganisationen. **Ett sätt kan vara att ytterligare se över verksamhetsbidraget till IUC-bolagen och liknande uppsökande företagsnära, rådgivande verksamhet och undersök hur ID:s arbetssätt kan införlivas i befintliga strukturer.**

Industriell Dynamik

Industriell Dynamik (ID) är ett nätverk för innovationssupport som riktar sig till tillverkande industri och företag med industrinära tjänster i Västra Götaland. Projektet syftar till att öka företagets långsiktiga konkurrenskraft genom att de investerar i forskning och utveckling.¹ Insatsen koordineras av RISE AB och genomförs i samverkan med Business Region Göteborg, Chalmers Industriteknik, Göteborgs Tekniska College, Högskolan i Borås samt Högskolan Väst. I nätverket ingår också följande organisationer som genomför sin del av aktiviteterna via ett utökat verksamhetsbidrag från VGR: IDC West Sweden, Connect Väst, IUC Väst samt IUC Sjuhärad.

Arbetet sker genom att aktörerna aktivt söker upp företagen, genomför rådgivning via utvecklingsdiskussioner och behovsanalyser. Utifrån identifierade behov görs fördjupningsinsatser om maximalt åtta timmar per företag för att lösa problem och initiera vidare utvecklingsinsatser med syfte att starta företagsfinansierade utvecklingsprojekt, varav en del är inriktade mot en internationell marknad (arbetssättet beskrivs närmare i avsnittet om *Samarbetet i ID-nätverket* på sidan 8). Målgruppen utgörs av industriföretag samt företag med industrinära tjänster i Västra Götaland. Därtill anordnar ID kunskapshöjande seminarier och informationsaktiviteter riktade till målgruppen.²

Projektet har bedrivits sedan 2003, då med IVF Industriforskning och utveckling som projektägare, som under 2009 blev Swerea IVF AB. Sedan 2019 har RISE AB drivit projektet. Projektet har genomgående finansierats till 100 procent av VGR, trots att projektbidragen kräver en medfinansiering på minst 50 procent. Av denna anledning avslogs beslut om projektmedel för 2026. Beslutet föregicks av omfattande dialoger mellan VGR och RISE avseende behov av medfinansiering, vilket också är ett av huvudspåren i utvärderingen.

Koppling till RUS:en genom stärkt innovationskraft

I besluten från MRU framgår att projektet bidrar till den regionala utvecklingsstrategin genom att främja FoU-investeringar och därmed stärker innovationskraften och konkurrenskraften i Västra Götalands näringsliv. Insatsen berör även styrkeområdet Hållbar industri som bland

¹ Medel till projektet Industriell Dynamik 2026, MRU 2025-00381

² Slutrapport för projektet Industriell Dynamik 2025, MRU 2024-00363

annat rymmer resurseffektiv process- och produktutveckling, nya material och industrinära tjänster. I den föregående regionala utvecklingsstrategin ansågs projektet ligga inom ramen för det prioriterade området *En ledande kunskapsregion* och frågan om att *Främja utvecklingen av konkurrenskraftiga små och medelstora företag*. Vid tiden för uppstarten av projektet sågs en tydlig koppling finnas med programområdet *Stimulera nyskapande* och fokusområdet *Ekonomiskt nyskapande*.

Projektfinsierat sedan 2003

Industriell Dynamik har finansierats med projektmedel från miljö- och regionutvecklingsnämnden (MRU), tidigare regionutvecklingsnämnden (RUN), med sammanlagt 119 390 500 kronor under åren 2004-2025. Ett beslut om pilotprojekt finns redan 2003, men beslutat belopp framgår inte av handlingarna i diariet. En utvidgning av Industriell Dynamik till Göteborgsregionen gjordes 2009 och det årliga bidraget ökades då från 4,4 miljoner kronor till 6 miljoner kronor. Under 2013 beviljades tilläggsmedel för att utveckla arbetsmetoder för att integrera Industriell Dynamik med Enterprise Europe Network – ett internationellt nätverk för små och medelstora företag. Bidraget ökades 2016 till 7 miljoner kronor per år, till 7,3 miljoner kronor 2021-2022 samt till 7,4 miljoner kronor under 2023 för att därefter minska till 7 miljoner kronor 2024 och 3,2 miljoner kronor 2025. Detta förklaras av att samarbetsparternas insats lyftes ur projektets budget. MRU:s andel av den totala finansieringen har genomgående varit 100 procent, med undantag från 2008-2009, då ERUF finansierade 40 procent samt 2025 då bidrag från företag utgjorde 25 procent. För en komplett bild av MRU:s (RUN:s) finansiering av Industriell Dynamik, se bilaga 1.

Tidigare utvärderingar

Industriell Dynamik – En utvärdering av resultat och effekter (2019)

Under 2018 genomförde Kontigo en utvärdering av Industriell Dynamik på uppdrag av VGR. Syftet var att beskriva och värdera verksamheten samt de resultat projektet inneburit för målgruppen. Utvärderingen baserades bland annat på intervjuer med projektledning, representanter i medlemsorganisationer och tjänstepersoner på VGR. Därutöver ingick enkätutskick, intervjuer med och effektanalys av stödmottagande företag.

I slutsatserna framgår att målen uppnåtts och att förväntade aktiviteter genomförts. Företagen i målgruppen var överlag nöjda med ID:s arbetssätt

och bedömde att rådgivningen och kontaktförmedlingen medfört att de kommit snabbare fram i sin utvecklingsprocess. Medlemsorganisationerna lyfte att ID-nätverket ökar kunskapen om de andra medverkande aktörerna och ger inspiration att ta med sig inom den egna verksamheten. Kontigo beskriver att det är komplicerat att bedöma effekter hos målgruppen utifrån den kontrafaktiska analysen, men att ID-bolagen förefaller ha en starkare omsättningstillväxt jämfört med kontrollgruppen. I utvärderingens rekommendationer framkommer bland annat att VGR bör fortsätta att finansiera projektet, men att det behövs ett omtag vad gäller inriktning med ökat fokus på att koppla ihop bolagen med FOI-aktörer. Vidare bör en rolldiskussion fortgå utifrån att omvärlden förändrats och nya aktörer tillkommit. Därtill rekommenderas ett omtag avseende de lärosäten som är medlemmar, hur de ser på sin roll och om det finns arbetssätt som skulle förenkla för dem att genomföra fler insatser inom projektet.³

Utvärdering av Industriell Dynamik (2010)

Inno Scandinavia publicerade 2010 en utvärdering av Industriell Dynamik på uppdrag av VGR, med syftet att visa på projektets effekter hos företag och deltagande aktörer. Utvärderingen genomfördes via intervjuer med stödmottagande företag och samverkanspartners inom ID. Företagen gavs även möjlighet att svara på en webbenkät.

Sammantaget ställde företagen sig positiva till den kostnadsfria rådgivningen från ID-aktörerna och beskriver att det varit viktigt för deras verksamhet, att de erhållit ny teknisk kunskap samt att det i vissa fall gett gynnsamma ekonomiska resultat. Dock visar utvärderingen att företagen är beredda att betala, men kanske inte så mycket som ett större utvecklingsprojekt kräver. Enligt utvärderarna behöver ID utveckla nya modeller för att motivera företagen att engagera sig mer kraftfullt i innovationsaktiviteter. Vidare lyfts att det finns outnyttjad potential i databasen Indigo, att den i högre grad kan användas för att återanvända inmatad information och därigenom underhålla långsiktiga relationer till företagen. Därtill framgår att högskolornas medverkan i projektet är av skiftande intensitet och karaktär. Med anledning av akademins viktiga roll i innovationssystemet lyfts frågan om under vilka former deras deltagande i ID bör vara.⁴

³ Industriell Dynamik – En utvärdering av resultat och effekter, 2019

⁴ Utvärdering av Industriell Dynamik, 2010

Utvärderingen

Utvärderingen syftar till att belysa förutsättningarna för ID:s framtida finansieringsbild och tydliggöra det befintliga regelverket för verksamhetsbidrag från miljö- och regionutvecklingsnämnden (MRU). Som ett komplement görs en jämförelse med liknande regionala utvecklingsprojekt och/eller verksamheter. Ytterligare en del av utvärderingen är att undersöka hur förutsättningarna i det företagsstödande systemet har förändrats sedan projektets start och på vilket sätt ID kan sägas komplettera befintliga insatser.

- Hur ser projektägare och samarbetspartners på framtida finansiering av ID?
- Hur resonerar vi inom VGR vad gäller kravet på medfinansiering av verksamheter?
- På vilket sätt bedöms det företagsstödande systemet ha förändrats sedan projektets start och på vilket sätt kan det sägas ha påverkat förutsättningarna för projektet?
- På vilket sätt kompletterar ID andra insatser i det företagsstödande systemet?
- Har insatsen skapat de resultat och effekter som enligt ansökan och beslut bidrar till genomförandet av RUS:en?
- Vad ser projektägare och samarbetspartners för mervärde av ID? Hur motiverar de sin medverkan i projektet?

Metod och material

Utvärderingen baseras huvudsakligen på intervjuer med projektägare och representanter från samarbetsparterna i nätverket. Deltagarnas erfarenhet av projektet varierar, merparten har involverats under de senaste 6–7 åren, men vissa har varit med sedan starten eller långt tillbaka i tiden. Detta tillsammans med respondenternas olika roller i genomförandet var tänkt att ge en bred bild kopplat till utvärderingsfrågorna. Inledningsvis genomfördes därtill en sonderande intervju med berörd handläggare inom VGR och dialog har förts med medarbetare inom regional utveckling med kompetens inom rutiner för verksamhetsbidrag och angränsande insatser.

En jämförelse mellan företag som kontaktats av ID och företag som sökt/beviljats företagsstöd av VGR har gjorts genom listor tillhandahållna av projektägaren och rapporter från handläggningssystemet Nyps. Övrigt material är diarieförda handlingar kopplade till projektbidraget samt tidigare genomförda utvärderingar av konsultföretagen Kontigo (2019) och INNO (2010).

Utvärderingsresultat

Föreliggande avsnitt innehåller en redogörelse för vad som framkommit i utvärderingen och baseras på genomförda intervjuer och uppgifter hämtade från diarieförda projekthandlingar. Avsnittet ger en inblick i hur projektet bedrivs i praktiken, dess utveckling över tid och upplevt mervärde. Därutöver återfinns en beskrivning av inrapporterade resultat och potentiella effekter på sikt. Slutligen redogörs för ID:s roll i det företagsstödande systemet samt resonemang om projektets framtida fortlevnad och finansiering.

Samarbetet i ID-nätverket

Kompletterande arbetsinsatser via ”dream team”

Genomförandet av Industriell Dynamik sker genom kompletterande insatser av deltagarna i nätverket (se även beskrivning i avsnitt *Industriell Dynamik* på s. 4). Den uppsökande verksamheten sker via IUC Väst, IUC Sjuhärad, IDC i Skaraborg och BRG/Göteborgs tekniska college. Aktörerna har upparbetade nätverk på delregional nivå och genomför kontinuerligt rådgivning och behovsinventeringar ute hos företagen. Fördjupningsinsats sker om möjligt inom ramen för IUC-bolagens egen kompetens, men vid behov sker vidareförmedling till relevant funktion främst inom RISE, men även till högskolorna eller Chalmers industriteknik. Dialogen och förfrågningarna samordnas via en gemensam teamskanal som alla parter i nätverket har tillgång till och bevakar. Teamskanalen beskrivs som ett snabbt och effektivt sätt att matcha ihop företagets behov med relevant expertis, ett ”dream team” som möjliggör en väg in för bolagen. Utöver den digitala kommunikationen anordnas fyra fysiska nätverksträffar per år. Aktiviteterna, även sambesök, loggas i den projektgemensamma databasen Indigo. På så sätt undviks risken för dubbelarbete samtidigt som det möjliggör en ökad transparens och en systematik kring uppföljning och eventuella återbesök.

”Så våra roller är ju att hitta frågorna och utmaningarna som företagen har och koppla in dem till experterna då, vilket är jättekul. Alltså nätverket är ju fantastiskt på det sättet att du kan få en snabb ingång liksom och träffa en expert som kan hjälpa dem vidare.”

”Det ska helt utgå från företagens behov och vi kopplar på den som är bäst lämpad att hjälpa i frågan...det här som inte är det dagliga utan som stärker dem i långa loppet.”

Andra exempel på hur RISE arbetar med små och medelstora företag är Enterprise Europe Network (EEN) som är ett EU-projekt inriktat på att identifiera och koppla samman företagen med internationella samarbetspartner. Flera av ID-aktörerna är också verksamma inom EEN och det sker en viss överhörning mellan projekten, men enligt projektägaren saknar EEN det tydliga regionala fokuset som finns inom ID. Därutöver ansvarar RISE för insatsen ”SMF Supportkontor” som handlar om att stötta svenska små och medelstora företag att få del av EU-medel. Satsningen bedrivs på uppdrag av Vinnova, Tillväxtverket och Energimyndigheten.

Välfungerande samarbete med vissa förbättringsförslag

I intervjuerna blir det tydligt att arbetet inom ID-nätverket upplevs fungera bra och skapar stärkta relationer som kommer till nytta i fler sammanhang. Flera nämner emellertid att högskolornas roll inte är helt tydlig och att de historiskt sett jämförelsevis varit en mindre aktiv part. (Högskolan i Skövde har tidigare varit en part i projektet, men är det inte längre.) Som ett förbättringsförslag lyfts att fundera över hur detta kan utvecklas, då högskolorna bedöms kunna bidra med en bred forskningskompetens och även koppling till studenterna och möjligheten för dem att arbeta med konkreta case. IUC-bolagen beskriver att de har ett väl fungerande utbyte med de regionala högskolorna, men att det sker såväl inom som utanför ID.

I övrigt finns en samstämmighet i att ID-nätverket utgörs av en bra mix av aktörer som kompletterar varandra. Dock lyfts att samarbetet är personberoende och att det stundtals varit låg uppslutning. Bland annat upplevdes projektet tappa fart i Göteborg när den tidigare parten Johanneberg science park avvecklades. De flesta menar att mängden deltagare är lagom stor, men det framkommer önskemål om att utöka antalet representanter från respektive organisation för att minska sårbarheten. Science parks nämns som potentiellt intressanta aktörer att involvera, så även Almi, Västsvenska Handelskammaren och Exportcenter Väst. Från Fyrbodals håll nämns att arbetet inom ID, särskilt tillgång till forskarkompetens och teknisk expertis, är något Göteborgsfokuserat och lyfter vikten av att nå ut och kunna stötta industriföretag i de mer perifera delarna av regionen. Även om samverkan i projektet upplevs fungera bra så välkomnas tillfällen att ompröva och fundera kring hur arbetsformerna kan optimeras.

”Jag tycker att bredden är bra och har varit under många år...Det här är ju, som jag upplever det, en utav de få nätverken som ändå har lite mer fokus och är lite mer industrinära.”

”Det är ju väldigt personberoende också om det finns någon som driver eller verkligen ser nytta med det...för ibland har det inte fungerat, då har det inte varit någon som har kommit på mötena och ibland funkar det jättebra och någon som hamnar på precis rätt position för att kunna göra de här vidareförmedlingarna, svara på de här frågorna som kommer in från företag. Så att det är väldigt olika.”

Projekt kontra verksamhet

I intervjuerna med IUC-bolagen blir det tydligt att arbetet inom ID ligger nära den ordinarie verksamheten, då det ingår att förmedla expertkompetens och uppmuntra företag att medverka i FoU-projekt. Trots detta upplevs det okomplicerat att avgöra vilka aktiviteter som hör till ID. Om företagen har behov av en forskningsinsats eller i de fall den egna kompetensen inte räcker till överförs arbetsinsatsen från IUC:s egen databas till Indigo. Högskolan Väst nämner att det är många företagskontakter som sker utöver ID eller i angränsande projekt, men lyfter att ID breddar det personliga nätverket då det täcker in ett större geografiskt område. Nuvarande handläggare på VGR upplever att IUC-bolagen enkelt kan skilja på vad de gör inom ramen för ID kontra sitt verksamhetsbidrag, medan tidigare handläggare upplevde att det fanns en problematik med särredovisningen och risk för dubbelfinansiering.

”Det här är ju en viktig del av IUC:s grundverksamhet, att hjälpa företagen att lyfta in expertkompetens, få med mindre företag på något forskningsprojekt och så vidare.”

”Industriutvecklarna på IUC-bolagen ser att det finns behov av en forskningsinsats, då vet de att de kan vända sig till RISE och när den processen börjar då vet man att det är ID.”

Frågan om förnyelse

I ansökan om projektmedel inför 2026 beskriver RISE att ID behövs för att stärka näringslivet i Västra Götaland och för att skapa FoU-samarbeten mellan regionens SMF och akademi/institut. Utifrån det rådande världsläget bedöms företagen ha ett ökat behov av att vara resilienta mot

oväntade omvärldsfaktorer. Behovet av innovation och omställning är stort, varpå ID har en grundläggande uppgift att stötta företagen i att investera i FoU. Därtill beskrivs att svenska företag alltmer deltar i globala produktionsnätverk.⁵ Formuleringen är i stort sett identisk sedan 2016 då fältet *Analys av utmaningar och behov* tillkom i ansökningsblanketten. Projektägaren förtydligar i intervjun att det är samma grundtanke med projektet, att samordna, säkerställa kontinuitet och sänka trösklarna för små och medelstora företag att kunna arbeta med forskning och utveckling. Det som har ändrats under årens lopp är delvis aktörskonstellationen samt att nätverket kompetensutvecklats i aktuella frågor, såsom miljö, klimat och AI. En alltmer aktuell fråga är företagens möjligheter att leverera till försvarsindustrin, där ser projektägaren behov av kunskapshöjning bland ID:s aktörer.

Flera andra projektpartners instämmer i att innehållet varit detsamma över tid. En av de tidigare representanterna upplevde dock att ID kontinuerligt växte med nya kompetenser, men att det hela tiden varit företagets behov som styrt inriktningen. Tidigare handläggare upplevde att det fanns ett förnyelsebehov av ID efter att projektet pågått ett antal år, en högre grad av anpassning utifrån rådande förutsättningar och starkare koppling mellan den uppsökande verksamheten och vidareförmedling till forskningsinsats.

”Själva nätverket och så har väl kanske inte utvecklats så mycket under de åren jag varit med, det har sett ungefär likadant ut med träffar. Inriktningen kanske har skiftat lite sådär, men inte så mycket. Det har varit ungefär samma.”

”Var och en av oss har hittat lite olika roller för att skapa värde mot företagen då och det är ju inte samma roll som för 5-10 år sedan.”

”Jag tror ju fortfarande att det finns ett behov av förnyelse, men frågan är vilken typ av förnyelse det behövs...Det är så många frågor som man skulle vilja få svar på där.”

Stark konstellation det tydligaste mervärdet

Det som motiverar deltagarna att engagera sig i Industriell Dynamik och det mervärde som nämns mest frekvent är själva nätverket i sig. Dream teamet som byggts upp utifrån parternas olika roller – industrinära kontakter och expertis inom akademi och forskning, beskrivs som unikt

⁵ Ansökan om projektstöd för projektet Industriell Dynamik 2026, MRU 2025-00381

även i ett nationellt perspektiv. Sammansättningen av aktörer möjliggör snabb support och förmågan att göra många olika typer av insatser för företagen, att guida företag vidare till att söka stöd i form av EU-finansiering eller FoU-kort nämns som exempel. Det ömsesidiga lärandet inom nätverket lyfts som särskilt värdefullt, likaså den omvärldsbevakning som möjliggörs av utbytet parterna emellan.

”Det som gör det också väldigt unikt är att vi har ju olika roller i detta...det blir en form av symbios här skulle jag säga, med tanke på att utan oss (IUC) så är det kanske svårt att nå många företag. Det finns några av aktörerna som är duktiga på det, men utan RISE och Chalmers med flera, då har vi inte kompetensen.”

”Då ser vi ju till hur kan de få in rätt kompetens det här dream teamet men också få in pengar, mjuka pengar från EU eller Vinnova eller vad det är, så att de kan få hjälp. De behöver inte ta med sin egen vinst och betala utvecklingen, utan de delar risken med samhället så att säga.”

Resultat och effekter

Sett över de senaste fem åren har indikatorutfallet överlag uppnått de förväntade värdena. Inför 2025 lyftes IUC-bolagen som finansieras via verksamhetsbidrag från MRU ur projektbudgeten och medverkar i ID via sina respektive verksamhetsbidrag. I projektbeslutet inför 2025 framgår att justeringen av projektets finansieringsstruktur inte förväntas påverka förmågan att nå samma nivåer som tidigare år. Värt att notera är att de förväntade värdena ändå minskat över tid. Exempelvis när det gäller ”antal företag som får rådgivning” där målet var 450 år 2020 och 375 år 2025 samt ”antal företagsfinansierade utvecklingsprojekt” som gått från förväntade 90 år 2020 till 75 år 2025. I slutrapporten för 2025 beskrivs att effektmålet i hur mycket företagen satsar på FoU genom utvecklingsprojekt överträffas (24,4 miljoner kronor) och att detta innebär en starkt position för framtida konkurrenskraft hos de involverade företagen. En komplett lista över indikatorer – förväntade värden respektive utfall – mellan åren 2007-2025 återfinns i bilaga 2.

Indikator	År	Förväntat värde	Utfall
Antal företag som får rådgivning	2025	375	365
	2024	390	448
	2023	450	542
	2022	450	513

	2021	450	545
	2020	450	537
Antal privata och/eller offentliga företag och organisationer som samverkar	2025	10	10
Antal kontaktade företag	2025	625	476
	2024	650	623
	2023	700	634
	2022	700	869
	2021	700	779
	2020	700	857
Antal fördjupningsinsatser	2025	285	238
	2024	285	378
	2023	300	452
	2022	300	453
	2021	300	459
	2020	300	488
Antal företagsfinansierade utvecklingsprojekt	2025	75	69
	2024	80	114
	2023	90	101
	2022	90	61
	2021	90	72
	2020	90	81
Antal miljoner kronor i FoU-resurser	2025	16	24
	2024	20	24
	2023	20	23
	2022	20	24
	2021	20	24
	2020	20	18
Antal företag som påbörjat en exportsatsning	2021	25	33
	2020	25	40

Konkreta mål men svårbedömda effekter

Resultatmålen som arbetet i Industriell Dynamik strävar mot upplevs överlag som tydliga och konkreta, vilket i sig är en drivkraft för de involverade. Databasen Indigo möjliggör en systematisk och kontinuerlig uppföljning, vilket ger en dokumenterad nytta med de aktiviteter som genomförs. I flera av intervjuerna betonas värdet av att Indigo innehåller en gedigen datamängd och en långtgående historik och uttrycker en oro för vad som händer med materialet om projektet upphör.

Ett annat resultat som nämns är att bolag tagit steget att ansöka om olika typer av företagsstöd, såsom FoU-kort, konsultcheckar eller digitaliseringscheckar. Att koppla ihop företag med möjligt ekonomiskt stöd ses som en viktig del i rådgivningen. På VGR:s hemsida med information om företagsfinansiering, specifikt stödformen FoU-kort länkas till Industriell Dynamiks hemsida som en del av anvisningarna⁶. Projektägaren beskriver att de inom ID även anordnat workshop för företag om hur ansökningar bedöms och vad som är viktigt att beakta kopplat till aktuellt regelverk.

Av de 827 företag som enligt uppgifter i Indigo mottagit fördjupningsinsats under perioden 2022-2025 har 184 företag (ca 22 procent) under motsvarande period ansökt om företagsstöd hos VGR. Sammanlagt uppgår antal ansökningar från dessa företag till 284, varav 194 (68 procent) har beviljats. Som nedanstående tabell visar rör det sig mestadels om stödformen såddfinansiering följt av konsultcheck och investeringsstöd.⁷

Stödform	Antal	Beviljat belopp	Avslag
Såddfinansiering	68	21 064 670	22
Investeringsstöd	33	19 057 958	7
Energieffektiviseringsstöd	32	6 103 793	17
Digitaliseringscheck	30	3 060 570	9
Verifieringsmedel - Innovation	27	1 290 000	1
FoU-kort	21	9 245 000	6
Hållbarhetscheck	19	2 708 045	6
Internationaliseringscheck	14	1 021 150	8
Konsultcheck	10	374 000	5
EU-kort	9	625 345	2
Kommersiell service	6	2 349 524	1
FoU-kort Bas	5	200 000	1
Övrigt	5	2 400 000	4
FoU-kort Avancerat	3	665 500	1
Valideringsvoucher	2	200 820	0
Totalt	284	70 366 375	90

I intervjuerna ges flera exempel på företag som utvecklat framgångsrika produkter eller processer, men det är tydligt att det är svårt att resonera om insatsens effekter på sikt. Även i de fall ett stödmottagande företag haft en gynnsam utveckling är det problematiskt att bedöma vad som kan härledas till ID, då det är många andra påverkande faktorer. Projektägaren förklarar

⁶ <https://www.vgregion.se/regional-utveckling/omraden/naringsliv/foretagsfinansiering/fou-kort/>

⁷ Av de 827 företagen fördelar sig ansvarig aktör enligt följande: Connect 17%, RISE 17%, CIT 16%, IUC Väst 11%, IUC Sjuhärad 10%, IDC 10%, BRG 7%, JSP 6,5%, GTC 3,5%, Oklart 0,7%, Acreo 0,6%, Högskolan Väst 0,1%, SLU 0,1%.

att denna osäkerhet var orsaken till att tidigare effektmål om ökat antal arbetstillfällen togs bort (se vidare i bilaga 2).

”De här åtta timmarna gratis rådgivning...våldigt ofta räcker ju de timmarna långt. Det är ju få fall som det blir att de går vidare till en FoU-check eller liksom att man söker något mer. Men vi har bredden in för att hitta de där kanske 2-3 som går vidare till forskning och utveckling. Det är ju det som skiljer det här mot alla andra projekt vi jobbar i, det är ju kontakten in till experterna.”

”Alltså det är ju väldigt svårutvärderat att kunna liksom svara: Beror det här på det här? Det tror jag att man inte vet själv som företagare, vilket som kopplar eller vilka specifika handlingar eller insatser som har lett till att man har kunnat växa till exempel.”

Att ID är en väl sammansvetsad plattform som upparbetats under lång tid ses som en styrka. Kontinuiteten och långsiktigheten bedöms utgöra en trygghet även för företagen, med ID som etablerat varumärke.

Industriell Dynamiks roll i det företagsstödjande systemet

Frågan om Industriell Dynamiks roll i det företagsstödjande och innovationsfrämjande systemet i Västra Götaland är den utvärderingsfråga som troligtvis getts mest utrymme under intervjuerna. Mycket har hänt i omvärlden och hos de aktörer som på olika sätt bidrar till den regionala utvecklingen sedan projektets start. Då merparten av deltagarna i ID-nätverket har lång erfarenhet är det intressant att resonera kring om de ser samma samordningsbehov mellan forskningsinstitut/akademi och rådgivande/uppsökande organisationer som från början var orsaken till att projektet initierades.

Kontakter och stöd upplevs unikt i sitt slag

De flesta inspelen i den här frågan handlar om att ID på olika sätt fortfarande är unikt i sitt slag. Till största delen är detta kopplat till kontakterna och utbytet inom ID-nätverket. Den relation som byggts upp mellan personerna i nätverket och de regelbundna träffarna möjliggör korta ledtider och låga trösklar när behov av expertis uppstår. Flera av representanterna beskriver att det utan ID skulle vara omöjligt att hitta rätt person i RISE:s omfattande organisationsstruktur. Förmågan för IUC-bolagen att koppla samman företagets behov med adekvat forskning

bedöms vara mycket begränsad utan ID, då detta inte sker i andra sammanhang.

”Behovet av samordning, det finns ju liksom, annars så kommer det ju rinna ut i sanden över tid...de kontaktvägarna försvinner ju liksom om man inte ser till att faktiskt träffas.”

En annan aspekt av ID som bedöms sakna motsvarighet är förekomsten av ”en väg in” för företagen. IUC-bolagen beskriver sig som tolkar, då många företag är ovana vid att ha direktkontakt med forskning och akademi. Genom ID:s arbetsmetoder erbjuds en kort, kostnadsfri process för företagen, där de snabbt kan guidas till rätt expertis eller till någon typ av företagsfinansiering. Därtill nämns att ID är branschöverskridande på ett sätt som är unikt i Västra Götaland, likaså den bredd av kompetenser som är involverade.

”Vi fyller i ruta för ruta i en ansökan, men det kan vara jättesvårt för företag att göra det. Så därför så har ju vi sett det som våran roll också att vi är eran (VGR:s) förlängda arm i att hjälpa företagen att söka pengar till exempel och stötta dem när de ska fylla i den här ansökan, för annars skulle det inte bli av.”

Minskat samordningsbehov och parallella strukturer

I intervjuerna framkommer även till viss del uppfattningen att samordningsbehovet som ID grundar sig på har minskat över tid. Främjaraktörerna är jämförelsevis nu mer etablerade och har dialog sinsemellan även i andra sammanhang. Tidigare handläggare på VGR upplevde ett betydligt större behov av samordning och koordinering innan RISE förvärvade de övriga forskningsinstituten i Västra Götaland, vilket skedde runt 2018.

Det kanske är bra att utmana den strukturen. När vi varandra ändå...? Finns det andra strukturer som har utvecklats parallellt som nu är modernare eller annat...Alltså hur möter man varandra ändå i det här sammanhanget?

Respondenterna ser inga direkta överlappningar, men däremot ges exempel på andra initiativ som bidrar till FoU-investeringar i företag där det finns synergier med arbetet inom Industriell Dynamik. Exempelvis nämns 3D Action, Big Science Sweden, Go West, Industri in West, Produktionslyftet och Energo (mer utförlig beskrivning i bilaga 3).

Finansieringsfrågan

Medfinansieringskrav i regionala utvecklingsprojekt

Ansökningar om projektstöd inom regional utveckling (MRU) bedöms utifrån hur väl de bidrar till RUS:en och utifrån kriterierna relevans, potential, genomförbarhet och aktörskonstellation. En del av kriteriet genomförbarhet rör bedömning av finansieringsbilden. Där framgår följande: "Medfinansiering krävs alltid från fler än VGR. VGR:s huvudinriktning är att medfinansiera projekt med högst 50 procent av den totala projektkostnaden".⁸ Som framgår av bilaga 1 har MRU:s finansieringsandel genomgående uppgått till 100 procent med undantag från 2008-2010 då ERUF-medel inkluderades samt 2025, då det fanns en pott om 25 procent från deltagande samarbetspartners. Detta föregicks 2024 av ett arbete initierat av VGR att justera projektets medfinansieringsgrad. IUC-bolagen som finansieras via verksamhetsbidrag från MRU lyftes ur projektbudgeten och medverkar i ID via sina respektive verksamhetsbidrag. Målsättningen inför 2026 var att uppnå 50 procents medfinansiering i projektet.⁹ I ansökan för 2026 stod dock klart att RISE inte kunnat attrahera vare sig extern eller intern medfinansiering, vilket medförde att projektet fick avslag. IUC-bolagen ska enligt beslutet emellertid fortsätta arbetet med att främja ökade forskningsinsatser i Västra Götalands industriföretag, vilket också framgår av deras respektive beslut om verksamhetsbidrag.¹⁰ Sedermera lyftes tillfällig medfinansiering på 50 procent från deltagande projektpartners (undantaget IUC-bolagen), vilket möjliggjorde att projektet kunde bifallas för perioden maj-december 2026.¹¹

Tidigare handläggare på VGR beskriver att han inledningsvis aldrig hade några problem att förklara varför dåvarande RUN skulle finansiera ID till 100 procent. Hans bild är att FoU-instituten behövde ha täckning för sina kostnader att gå in och stötta SME-bolag, i annat fall hade projektet inte kunnat realiseras. När det förmedlades till politiken hur mycket som investerades i FoU som en följd av projektet blev det ingen efterföljande diskussion om VGR:s finansieringsandel. RISE är, enligt intervjun med projektägaren, motiverade att fortsätta arbetet med Industriell Dynamik, men saknar helt finansieringskälla för att göra det – det vill säga en sorts fria medel för att arbeta med företag i Västra Götaland. De har uppmuntrats

⁸ <https://www.vgregion.se/regional-utveckling/soka-stod/projektstod/bedomning-av-projekt/>

⁹ Medel till projektet Industriell Dynamik 2025, MRU 2024-00363

¹⁰ Medel till projektet Industriell Dynamik 2026, MRU 2025-00381

¹¹ Medel till projektet Industriell Dynamik kortår 2026, MRU 2026-00110

till att ansöka om ERUF-medel för ändamålet, men hindras av att de då inte får täckning av sina OH-kostnader och därigenom skulle gå med förlust till ca 50 procent. Därmed kan RISE svårtligen möta upp med en 50-procentig medfinansiering i projektform, medan ett verksamhetsbidrag skulle kunna växlas upp med andra projekt inom RISE. Som exempel ges de pågående projekten *EU SME Supportkontor*, *Enterprise Europe Network* och *Nettonoll genom omställningsförmåga, hållbarhetskunskap och teknikutveckling*, med finansiering från bland andra Vinnova och Tillväxtverket. Flera parter i ID-nätverket menar att de saknar möjlighet att lägga in medfinansiering i projektet, medan andra beskriver att projektet är prioriterat på ledningsnivå och att de därmed kan lösa en viss medfinansiering även framgent.

”Det finns ju liksom inte ett upplägg där vi kan gå in, att jag jobbar och så får vi betalt för 50 % av den tiden, liksom det går ju inte, för RISE har ju ett uppdrag från regeringen där man säger att vi ska gå 3 % plus ungefär 3-3,5 och det är för att återinvestera i infrastrukturen. Så liksom att komma och föreslå att vi ska gå 50 % minus går ju tyvärr inte ihop helt enkelt.”

”Om man ska medfinansiera så måste det göras på något sätt och det ena är ju att man hittar finansieringen på annat håll och där vände vi ju stenarna ganska rejält det sista och utan att egentligen hitta. Så möjliggöraren är ju verksamhetsbidraget, liksom för aktörerna faktiskt.”

”Det ser så olika ut för olika organisationer. Gå tillbaka till min organisation och de har ju sagt att de löser det liksom, men...jag tror att vi har olika förutsättningar.”

Motsvarande kriterier för verksamhetsbidrag

VGR:s stödform verksamhetsbidrag kännetecknas av att det finns ett långsiktigt perspektiv på satsningen. Bidraget är ett årligt återkommande ekonomiskt stöd som beviljas i samband med beslut om nämndens (MRU:s) detaljbudget i oktober. Stödformen kompletterar projektstöd som ges till *mer avgränsade insatser som i samverkan mellan olika aktörer syftar till att utveckla, testa och skala upp nya idéer*. Koncernstab regional utvecklings dokument ”Vägledande rutiner och kriterier för beredning av verksamhetsbidrag” fungerar som vägledning för handläggare och chefer vid beredning av och beslut om nya verksamhetsbidrag. I riktlinjerna framgår att alla verksamheter som beviljas verksamhetsbidrag tydligt ska

bidra till politiska mål och prioriteringar för det regionala utvecklingsarbetet.

För att en verksamhet ska vara aktuell för verksamhetsbidrag bör den dessutom uppfylla kriterier för regional relevans, genomförbarhet och stabilitet. I kriteriet som handlar om genomförbarhet och stabilitet beskrivs att verksamheten ska vara stabil, både ekonomiskt och som etablerad aktör i en regional utvecklingskontext. Vidare framgår att *VGR:s verksamhetsbidrag ska utgöra en rimlig andel av verksamhetens totala finansiering* exklusive eventuella projektmedel. Vad som är rimligt behöver avgöras genom dialog från fall till fall. Vid beredningen behöver handläggaren beakta vilka andra som finansierar verksamheten, om sammansättningen av finansiärer är stabil och i balans, till hur stor del verksamhetens finansiering är beroende av att dra in projektstöd för att gå runt och hur det påverkar den långsiktiga stabiliteten. En avgörande aspekt i sammanhanget är vad som händer med verksamheten om VGR:s finansiering försvinner.¹² Historiskt finns exempel på verksamhetsbidrag som avslutats på grund av att genomförandet blivit alltför beroende av medel från VGR.

RISE har flera verksamhetsbidrag från MRU med varierande grad av medfinansiering. Skolmatsakademin och Måltid Sverige (se vidare i bilaga 3) har uppväxling via andra externt finansierade projekt respektive intäkter i form av betalande medlemmar från andra kommuner och regioner. Ett tredje exempel är Livsmedelsacceleratorn där MRU står för 34 procent av finansieringen. Då ID inte beviljades medel för 2026 uttryckte Livsmedelsacceleratorn ett behov av att fortsatt kunna erbjuda bolag i sin målgrupp experttid för att ersätta bortfallet. I mars 2026 fick de godkänt av VGR att avsätta 300 000 kronor av sitt verksamhetsbidrag på 3 500 000 kronor till experttid för företag inom livsmedelsnäringen, en insats som tidigare skett inom ramen för Industriell Dynamik.¹³

Tankar om framtida utveckling

Deltagarna i nätverket är måna om att det ska kvarstå framgent.

Kombinationen av uppsökande verksamhet och tillgång till expertis inom forskning och akademi ses som särskilt viktig att värna om, liksom de relationer som byggts upp under årens lopp. Utan ekonomiska medel finns farhågor om att nätverket så småningom kommer att upplösas och

¹² Vägledande rutiner och kriterier verksamhetsbidrag MRU IKN, version mars 2026

¹³ Tjänsteanteckning (2026-03-03) *Använda del av verksamhetsbidrag till s.k. experttid*, MRU 2025-00107

kontakterna parterna emellan upphöra. I ett framtidsperspektiv finns uppfattningen om att ID är en resurs med outnyttjad potential som skulle kunna användas i större omfattning. Det har också förekommit diskussioner om att utveckla genomförandet i form av samlade rådgivningsinsatser till företag med liknande utmaningar eller som hänger ihop i värdekedjan. Därtill lyfts tankar om att bli mer proaktiva genom framtidsspaning och omvärldsbevakning.

Diskussion och slutsatser

I avsnittet sammanfattas utvärderingens resultat och analyseras utifrån de utvärderingsfrågor som formulerades inledningsvis. Det handlar om samarbetet i ID-nätverket, resultat och effekter, ID:s roll i det innovationsfrämjande systemet samt frågan om fortsatt finansiering från MRU. Fetmarkerad text utgör en sorts rekommendation inför fortsatt handläggning inom VGR eller frågor som är viktiga att ha en diskussion om innan beslut om mer långsiktig finansiering tas.

Värdefull konstellation där akademins roll med fördel kan förtydligas

Samarbetsstrukturen beskrivs som ett "dream team", vars kompetenser och funktioner kompletterar varandra på ett sätt som gör att ID kan fylla sitt syfte och matcha upp mot de utmaningar och behov som lyfts i företagen. Det finns en historik där konstellationen vuxit fram genom geografisk utvidgning samt efter behov som identifierats undervägs. Teamets sammansättning utgör enligt intervjuerna det mest påtagliga mervärdet i projektet. Samtidigt framstår högskolornas roll som något otydlig och i samtalen med dess representanter framgår att kontakter med lokala företag sker i många sammanhang, både inom och vid sidan av ID. Även för IDC i Skaraborg sker utbyte med Högskolan i Skövde, som inte längre är en del av ID-nätverket och i Fyrbodalen lyfts behovet av att i högre grad stötta företag i de mer perifera delarna av regionen. **Inför en fortsättning vore det en fördel att förtydliga vilken roll akademien ska ha i projektet och om det med tanke på den regionala relevansen bör inkludera högskolor i samtliga delregioner.**

Värdera redovisade resultat och potentiella effekter

Konkreta mål för projektet kopplat till respektive projektperiod har tagits fram, som tydligt visar ambitionen och huruvida de i slutändan har uppnåtts. Tidigare utvärdering visar att den kostnadsfria rådgivningen värdesätts av stödföretagen. Det finns en uppfattning hos de uppsökande

aktörerna att de åtta timmarna gratis rådgivning som erbjuds räcker långt för att stärka företagen i sin utveckling. Databasen Indigo nämns återkommande som unik i sitt sammanhang, då den använts för rapportering och uppföljning sedan projektets start. Den förbättringspotential som lyftes i utvärderingen 2010 verkar ha tagits omhand, det vill säga att det nu finns inbyggda funktioner som signalerar uppföljande besök hos stödmottagande företag. I flera intervjuer lyfts att det vore en kännbar förlust om materialet går förlorat.

Indikatorutfallet matchar överlag det förväntade utfallet, men vid en jämförelse över tid har dessa minskat påtagligt. Utfallet av "antal företag som får rådgivning" har minskat med nästan en tredjedel de senaste fem åren, "antal kontaktade företag" med 44 procent och "antal fördjupningsinsatser" med drygt hälften. Detta har sin förklaring i den omstruktureringsprocess som gjordes inför 2025 då IUC-bolagens insats lyftes ur ID:s budget och införlivades i respektive verksamhetsbidrag, men utgör en viss försvårande faktor när resultatet ska värderas och jämföras över tid.

Det är också tydligt att effekterna i nästa steg är svåra att mäta och bedöma även för dem som har allra mest insyn i projektet. Insatslogiken förefaller inte vara helt tydlig och **det kan vara angeläget att diskutera hur vi värderar redovisade resultat samt hur vi ser på mer eller mindre bekräftade samband mellan antal besök/rådgivningstimmar → deltagande i FoU-projekt → genomförda investeringar → ökad tillväxt och konkurrenskraft**. Vårt att tillägga är att detta är en genomgående problematik i regionala utvecklingsprojekt och inget unikt för ID. Projektet ger tydliga resultat, men det vore bra att resonera kring hur vi värderar dessa resultat och sätter dem i sitt sammanhang. Hur mycket av rådgivningen som är beroende av ID och hur stor påverkan ID har när det gäller att motivera företag att söka vidare finansiering i form av till exempel FoU-kort. I flera av intervjuerna lyfts att rådgivningen delvis syftar till att stärka företag i att söka företagsstöd och att ID fungerar som VGR:s "förlängda arm". Vid jämförelsen mellan företagen i Indigo (2022-2025) och Nyps framgår att ca en tredjedel av ID:s stödföretag ansökt om företagsstöd hos VGR. Dock har många av företagsstöden betalats ut och avslutats för flera år sedan och det finns ingen uppgift om när i tid den första rådgivningen från ID ägt rum, därmed blir det svårt att dra slutsatser om effektkedjan.

ID:s roll i det innovationsfrämjande systemet behöver utredas ytterligare

Utvärderingsfrågan huruvida Industriell Dynamik kompletterar andra insatser i det företagsstödjande systemet är extra intressant då projektet

startades när regionen var ny och sett till den utveckling som skett sedan dess. En komplex men relevant fråga som utvärderingen dessvärre inte ger ett tillfredsställande eller nyanserat svar på. Det finns en samstämmighet i intervjuerna att det inledningsvis identifierade samordningsbehovet efter 23 år fortfarande är lika stort. Det väcker frågor om projektets förmåga att implementera metoder och arbetssätt i ordinarie strukturer. I tidigare utvärdering framgår att det redan då var aktuellt att diskutera rollerna i projektet utifrån att omvärlden förändrats. Detta känns allt mer aktuellt nu 7 år senare. Exempelvis beskriver IUC Väst i intervjun att de under åren gått från att ha en person som är ute hos företagen till att alla anställda nu arbetar uppsökande på det sättet. Det kan konstateras att **det behövs en mer omfattande analys av ID:s roll som involverar en bredare grupp av aktörer för att utreda synergier och/eller eventuella överlappningar.**

En väsentlig fråga i sammanhanget är ansvarsfördelningen mellan stat och region. RISE har ett statligt uppdrag att bidra till näringslivets innovationsförmåga, däribland att nå ut till små och medelstora företag. Att driva ID i nuvarande form innebär att vi på regional nivå tar ett helhetsansvar för både finansiering och organisering, vilket inte kan anses vara hållbart på längre sikt.

Verksamhetsbidrag kan inte motiveras i nuvarande form

Möjlighet att lägga in medfinansiering i ID förefaller variera mellan parterna i nätverket. I vissa fall är det prioriterat och går att motivera i budgeten, medan andra inte ser någon möjlighet att gå in med finansiering, då den typen av medel inte finns och för IUC ingår det som en del i deras verksamhetsbidrag. Särskilt påtagligt blir problematiken för RISE som projektägare. Utvärderingen visar att nätverket har en bra sammansättning, men att parterna har så olika förutsättningar att bidra ekonomiskt komplicerar finansieringsfrågan ytterligare. Båda de tidigare utvärderingarna beskriver en hög nöjdhet hos målgruppen och det kan vara motiverat att vidare undersöka betalningsviljan hos företagen för att viss medfinansiering skulle kunna attraheras den vägen.

Utvärderingen kan inte motivera ett förslag till verksamhetsbidrag för Industriell Dynamik utifrån de gällande riktlinjerna. Särskilt inte då avslag nyligen tagits i MRU just med anledning av bristen på medfinansiering. Denna problematik föranleder en diskussion om projektägarskapet. Industriell Dynamik är en verksamhet som skapar ett inflöde av företag som nyttjar RISE:s kommersiella tjänster. För att finansieringen ska bedömas vara långsiktig kräver det att RISE också medfinansierar, vilket tydligt framgått att man inte har möjlighet att göra. Insatsens fortlevnad är

därmed beroende av någon sorts omstrukturering i projektorganisationen. Med fördel är detta en fråga som behöver ses ur ett helhetsperspektiv och se till de andra aktörerna i nätverkets förutsättningar att överta hela eller delar av den koordinerande funktionen som RISE hittills har haft.

Och om vi anser att ID behöver genomföra någon form av förnyelse, minskar förutsättningarna för detta om VGR väljer att bevilja ett verksamhetsbidrag. Men innan vi fått en ordentlig bild av ID:s roll i det nuvarande innovationssystemet blir det svårt att avgöra förnyelsebehovet och därmed också beslut om en mer långsiktig finansiering. Kan det införlivas i den uppsökande verksamhet som redan sker i etablerade strukturer i IUC-bolagens verksamhet? Hur kan kopplingen till forskning och akademi säkerställas? **Ett sätt kan vara att ytterligare se över verksamhetsbidraget till IUC-bolagen och liknande uppsökande företagsnära, rådgivande verksamhet och undersök hur ID:s arbetssätt kan införlivas i befintliga strukturer.** Detta har till viss del redan gjorts då det i IUC-bolagens verksamhetsbidrag numera ingår att främja FoU-investeringar i företag och vid behov vidareförmedla dessa till RISE. Därtill pågår för närvarande en förstudie hos IUC-verksamheterna i Västra Götaland för att se hur verksamheterna eventuellt kan konsolideras. Detta medför ett förändrat behov av ID:s roll som samordnare av aktörsnätverket. Det är därför svårt att motivera ett verksamhetsbidrag till en verksamhet där kärnnyttan är expertstöd till enskilda företag. Det finns en bekräftad nytta och ett stort värde i arbetssättet inom ID, men kopplingen mellan SME och forskningsaktörer behöver säkerställas på ett mer balanserat sätt, i linje med respektive uppdrag på statlig och regional nivå.

Referenser

Miljö- och regionutvecklingsnämnden (beslut 2026-03-19) *Medel till projektet Industriell Dynamik kortår 2026*, MRU 2026-00110

Miljö- och regionutvecklingsnämnden (beslut 2025-11-14) *Medel till projektet Industriell Dynamik 2026*, MRU 2025-00381

Miljö- och regionutvecklingsnämnden (beslut 2024-11-05) *Medel till projektet Industriell Dynamik 2025*, MRU 2024-00363

Regionutvecklingsnämnden (information 2010-04-23) Utvärdering av Industriell Dynamik, dnr RUN 610-0481-10 (utförd av inno Scandinavia)

RISE Research Institutes of Sweden AB, *Slutrapport för projektet Industriell Dynamik 2025*, MRU 2024-00363

RISE Research Institutes of Sweden AB, *Ansökan om projektstöd för projektet Industriell Dynamik 2026*, MRU 2025-00381

Tjänsteanteckning (2026-03-03) *Använda del av verksamhetsbidrag till s.k. experttid*, MRU 2025-00107

Vägledande rutiner och kriterier verksamhetsbidrag MRU IKN, version mars 2026

Västra Götalandsregionen (2019) Industriell Dynamik – En utvärdering av resultat och effekter, VGR Analys 2019:4 (utförd av Kontigo)

Intervjuer

VGR: Andreas Albertsson, 2026-04-07

Connect Väst: Jimmy Pervik, 2026-04-08 & Marcus Nordanstad, 2026-04-09

RISE AB: Maria Gröndahl, 2026-04-10

IUC Sjuhärad: Jan Andersson & Alf Johansson, 2026-04-10

Göteborgs Tekniska College: Noomi Bergström & Steve Nilsson, 2026-04-13

Chalmers Industriteknik: Kent Rundgren, 2026-04-14

Högskolan Väst: Mattias Ottosson, 2026-04-14

IUC Väst: Ann-Charlotte Karlsson & Daniel Walter, 2026-04-15

IDC West Sweden: Johan Lundahl, 2026-04-15

VGR: Hanna Jönsson, 2026-04-21

Business Region Göteborg: Eva Källrot & Anki Gustafsson, 2026-04-22

Högskolan i Borås: Peter Serrander, 2026-04-23

Lindholmen Science Park: Katarina Nordström, 2026-04-27

VGR: Linnéa Qvirist, 2026-04-29

Bilaga 1: MRU:s finansiering av projektet Industriell Dynamik

Tidsperiod	Diarienummer	Projektnamn	Beslutat belopp MRU	%
2026	MRU 2026-00110	Industriell Dynamik kortår 2026	780 000	50
2026	MRU 2025-00381	Industriell Dynamik 2026	Avslag	
2025	MRU 2024-00363	Industriell Dynamik 2025	3 225 000	75
2024	MRU 2023-00899	Industriell Dynamik 2024	7 000 000	100
2023	RUN 2022-00323	Industriell Dynamik 2023	7 400 000	100
2022	RUN 2021-00372	Industriell Dynamik 2022	7 300 000	100
2021	RUN 2020-00414	Industriell Dynamik 2021	7 300 000	100
2020	RUN 2019-00546	Industriell Dynamik 2020	7 000 000	100
2019	RUN 2019-00039	Industriell Dynamik/ Enterprise Europe Network 2019	7 000 000	100
2018	RUN 2017-00982	Industriell Dynamik/ Enterprise Europe Network	6 000 000	100
2017	RUN 2016-02232	Industriell Dynamik/ Enterprise Europe Network 2017	7 000 000	100
2016	RUN 2016-01204	Industriell Dynamik/ Enterprise Europe Network 2016	7 000 000	100
2015	RUN 612-0842-14	Industriell Dynamik/ Enterprise Europe Network 2015	6 000 000	100
2014	RUN 612-0770-13	Industriell Dynamik/ Enterprise Europe Network 2014	6 000 000	100
2013-01 - 2013-08	RUN 612-0208-13	Utveckling/uppdatering av arbetsmetoder/verktyg för samarbete/integrering av Industriell Dynamik och Enterprise Europe Network	295 000	100
2013	RUN 612-0823-12	Industriell Dynamik/EEN	6 000 000	100
2012-05 - 2013-04	RUN 612-0973-11	Industriell Dynamik	6 000 000	100
2011-05 - 2012-04	RUN 612-0819-20	Industriell Dynamik	6 000 000	100

2010-05 - 2011-04	RUN 612-1005-09	Industriell Dynamik - innovationsservice av världsklass	6 000 000	100
2009-04 - 2010-04	RUN 612-0184-09	Utvidgning av Industriell Dynamik till Göteborgsregionen	1 000 000	100
2009-05 - 2010-04	RUN 612-1026-08	Industriell Dynamik - innovationsservice av världsklass	4 435 000	60
2008-05 - 2009-04	RUN 612-0648-07	Industriell Dynamik - innovationsservice av världsklass	4 435 500	60
2007-03 - 2008-04	RUN 612-0088-07	Industriell Dynamik - innovationsservice av världsklass 2007	5 000 000	100
2004- 2005	RUN 612-0138-04	Regional Innovationsservice av världsklass	2 000 000	?
2003	RUN 612-0079-03	Pilotprogrammet Industriell Dynamik		

Bilaga 2: Indikatorer – förväntade värden och utfall 2007-2025

Indikator	År	Förväntat värde	Utfall
Antal företag som får rådgivning	2025	375	365
	2024	390	448
	2023	450	542
	2022	450	513
	2021	450	545
	2020	450	537
	2019	450	506
	2018	430	539
	2017	475	547
	2016	475	584
Antal privata och/eller offentliga företag och organisationer som samverkar	2025	10	10
Antal kontaktade företag	2026	600	
	2025	625	476
	2024	650	623
	2023	700	634
	2022	700	869
	2021	700	779
	2020	700	857
	2019	700	758
	2018	675	798
	2017	750	722
	2016	750	716
	2015	660	672
	2014	550	600
	2013	550	605
	2012	500	481
	2011	500	548
	2010	500	548
	2009	550	571
	2008	550	
	2007	500	768
Antal fördjupningsinsatser	2025	285	238
	2024	285	378
	2023	300	452
	2022	300	453
	2021	300	459

	2020	300	488
	2019	300	405
Antal behovsanalyser och utvecklingsdiskussioner	2018	430	539
	2017	475	547
	2016	475	584
	2015	390	552
	2014	325	400
	2013	325	488
	2012	300	296
	2011	300	342
	2010	300	352
	2009	300	326
	2008	300	
	2007	250	486
Varav i samarbete med EEN	2012	75	
Antal företagsfinansierade utvecklingsprojekt	2025	75	69
	2024	80	114
	2023	90	101
	2022	90	61
	2021	90	72
	2020	90	81
	2019	90	88
	2018	90	64
	2017	100	99
	2016	100	92
	2015	90	121
	2014	75	90
	2013	75	105
	2012	70	82
	2011	65	70
	2010	65	78
	2009	70	69
	2008	70	
	2007	60	73
Varav inriktade mot en internationell marknad	2015	20	20
	2014	20	12
	2013	20	14
Varav i samarbete med EEN	2012	7	
Antal miljoner kronor i FoU-resurser	2025	16	24
	2024	20	24
	2023	20	23

	2022	20	24
	2021	20	24
	2020	20	18
	2019	20	48
Antal företag som påbörjat en exportsatsning	2021	25	33
	2020	25	40
	2019	25	47
	2018	25	28
	2017	25	53
	2016	25	35
Antal företag som utvecklar produkter	2018	23	64
	2017	25	99
	2016	25	92
Antal företag som får finansiering	2018	72	38
	2017	75	71
	2016	75	55
Ökade arbetstillfällena (årsarbetskrafter)	2018	45	32
	2017	50	50
	2016	50	46
Antal nya arbetstillfällena (i privata företag)	2015	80	60
	2014	80	45
	2013	80	53
	2012	80	
	2011	80	
	2010	160	
	2008	100	
Antal utvecklade arbetstillfällena	2012	2 250	
	2011	2 250	
	2008	6 000	
Antal företag informerade om ID och EEN:s gemensamma tjänster via extern webb och sociala medier	2013	10 000	780
Antal publicerade success stories som beskriver hur företag i Västra Götaland dragit nytta av ID/EEN-nätverkens kompetens	2013	30	26
Antal individuella användare hos ID-aktörerna som arbetar aktivt via gemensam intern webb mot företagen	2013	50	50
Andel uppdrag med samverkande aktörer	2008	50%	
Antal initierade examens- eller projektarbeten	2007	5	

Bilaga 3 – Beskrivning av insatser med koppling till arbetet inom Industriell Dynamik

3D Action (RISE) - En katalysator för att öka medvetenheten och kunskapen om additiv tillverkning samt dess fördelar hos små och medelstora företag i Västra Götaland. Projektmedel från MRU: 6 201 000 kronor för perioden 2024–2026.

Big Science Sweden – kopplar ihop svensk industri, akademi och forskningsinstitut med internationella forskningsanläggningar.

Go West (GU Ventures) - (tidigare Connect2Capital) konferens i syfte att skapa en mötesplats för lokala, nationella och internationella investerare och tillväxtbolag.

Industry in West (IDC/IUC) - stödjer små och medelstora tillverkande företag i Västra Götaland att ställa om till en långsiktigt hållbar industri utifrån nya förutsättningar i omvärlden. Projektmedel från MRU: 34 645 748 kronor för perioden 2023–2026.

Produktionslyftet (RISE) - nationellt program som syftar till att stärka förbättrings- och förnyelseförmågan inom industrin, med målet att skapa förutsättningar för uthållig konkurrenskraft och hållbarhet.

EnerGo - stödjer små och medelstora företag som är verksamma inom energiområdet med fokus på forskningsnära innovationer.

Bilaga 4 – MRU:s nuvarande verksamhetsbidrag till RISE

Skolmatsakademin – Skolmatsakademin är ett kunskapsnätverk som syftar till att skapa hållbara och hälsosamma matvanor hos unga. Syftet är också att skolmåltiden ska nå sin fulla potential att bidra till en jämlik skola; att utjämna socioekonomiska, kulturella och akademiska klyftor. Beviljat belopp från MRU: 1 670 000 kronor för 2026 (ca 65 procent av total finansiering).

Måltid Sverige – Måltid Sverige är ett kunskapsnav för offentliga måltider. Syftet är att lyfta och utveckla offentliga måltider, och tillsammans med regioner och kommuner i landet höja kompetensen genom livslångt lärande, nätverk och forsknings- och utvecklingsprojekt kopplat till offentliga måltider. Beviljat belopp från MRU: 1 400 000 kronor för 2026 (32 procent av total finansiering).

Livsmedelsacceleratorn – Livsmedelsacceleratorn erbjuder små och medelstora livsmedelsföretag i Västra Götaland kostnadsfri rådgivning inom exempelvis företagsutveckling och innovationsarbete, nätverkande, kunskapshöjande seminarier och djupgående behovsdialoger baserat på företagets behov. Beviljat belopp från MRU: 3 500 000 kronor för 2026 (34 procent av total finansiering).