



Fördjupad uppföljning av företagsstöd 2025

WSP ADVISORY

VGR Analys 2026:1

Disposition

01

METOD OCH MATERIAL

02

RESULTAT FRÅN ENKÄTEN

03

JÄMFÖRELSE KONTROLLGRUPPER

1. Metod och material

Enkät till företag som erhållit stöd

Enkätpopulationen utgörs av företrädare för företag som fått slututbetalning av stöd från Västra Götalandsregionen år 2023.

Webbenkät som skickats ut till kontaktpersonerna för stöden hos företagen. Inför enkäten skickades ett informationsbrev ut från Västra Götalandsregionen för att berätta om studien och att förvarna om att ett enkätutskick skulle göras från WSP.

Enkäten skickades ut i mitten av oktober 2025. Tre påminnelseutskick genomfördes fram till slutet av november, samt en telefonuppföljning till de företag som inte svarat på enkäten efter det.

Totalt har 72 företag fått enkäten och av dessa har 64 besvarat samtliga frågor, och 65 påbörjat men inte avslutat hela enkäten. Detta ger en svarsfrekvens om 89 procent respektive 90 procent.

Orsakerna till bortfallet är flera. De två vanligaste är att företaget uppger att personen som varit ansvarig för stödet inte längre finns kvar i organisationen samt att man inte anser sig ha hunnit besvara enkäten.

Tabellen nedan redovisar andelen svar per stödform. Vi ser ett något högre bortfall för gruppen "FoU-kort", och lägre för gruppen "Såddfinansiering". Det är dock så pass små skillnader att det inte bedöms vara ett systematiskt bortfall.

Svarsfrekvensen är något lägre än 2024 (92 %) men i nivå med 2023 (90 %).

| Stödform | Antal skickade | Svarat | Svarsfrekvens |
|--------------------|----------------|-----------|---------------|
| Konsultcheck | 27 | 24 | 89% |
| Såddfinansiering | 24 | 22 | 92% |
| Investeringsstöd | 8 | 7 | 88% |
| FoU-kort avancerat | 13 | 11 | 85% |
| Totalt | 72 | 64 | 89% |

Jämförelse med kontrollgrupper

I analysen ingår företag som fått stöd slututbetalt år 2021 Respektive stödform har jämförts med kontrollgrupper bestående av företag som inte erhållit stöd. Företag inom stödgrupperna och kontrollgrupperna har matchats utifrån:

- bransch
- omsättning
- produktivitet
- antal anställda
- etableringssår
- resultat (positivt eller negativt)

Kontrollgrupper av potentiella företag har för respektive grupp av företagsstöd tagits fram för två geografiska områden:

- företag i Sverige
- företag i Västra Götaland

Kontrollgruppen med företag i Sverige ger möjlighet att göra en mer precis matchning avseende bransch. Kontrollgrupperna Västra Götaland rymmer färre företag vilket har inneburit att matchning är mindre precis, men har samtidigt fördelen att företagen är verksamma i samma region.

I analysen jämförs stödgruppens och kontrollgruppens utveckling för variablerna:

- Sysselsättningsutveckling
- Omsättningsutveckling
- Produktivitetsutveckling

| TYP AV STÖD | STÖDFÖRETAG I ANALYSEN | KONTROLLGRUPP SVERIGE | KONTROLLGRUPP VÄSTRA GÖTALAND |
|--------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| Konsultcheckar | 57 | 2868 | 1525 |
| Såddstöd | 26 | 2359 | 2056 |
| Investeringsstöd | 18 | 1428 | 1054 |
| FoU-kort Avancerat | 12 | 1650 | 1172 |

De olika stödformerna

Uppföljningen omfattar fyra typer av stöd som Västra Götalandsregionen administrerar. För den period då stöden beviljades och utbetalades gällde följande prioriteringar och villkor för stöd:

A) Såddfinansiering: stöd till innovativa företag i tidiga utvecklingskedan. Företagen får vara högst tre år gamla. Stödet är på som högst 850 tkr och ges i form av ett mjukt lån som kan skrivas av om innovationen inte kan kommersialiseras.

B) Konsultcheckar: ska stödja tillväxtfrämjande insatser som exempelvis marknadsutveckling, produktutveckling. Stödet är max 150 tkr, och får användas för att täcka högst 50 procent av kostnaderna för att anlita extern konsulthjälp.

C) FoU-kort avancerat: stöd till utveckling av ny vetenskaplig kunskap och kompetens för att utveckla tjänster, varor och processer. Stödbelopp upp till 700 000 kr som kan täcka högst 50 procent av kostnaderna .

D) Investeringsbidrag: stöd till investeringar i första hand inom kommuner i nationella stödområden (Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Mellerud och Åmål). Stödbeloppet kan vara 10 000–1 800 000 kronor och syftar till att främja hållbara investeringar samt skapa tillväxt och sysselsättning i området.

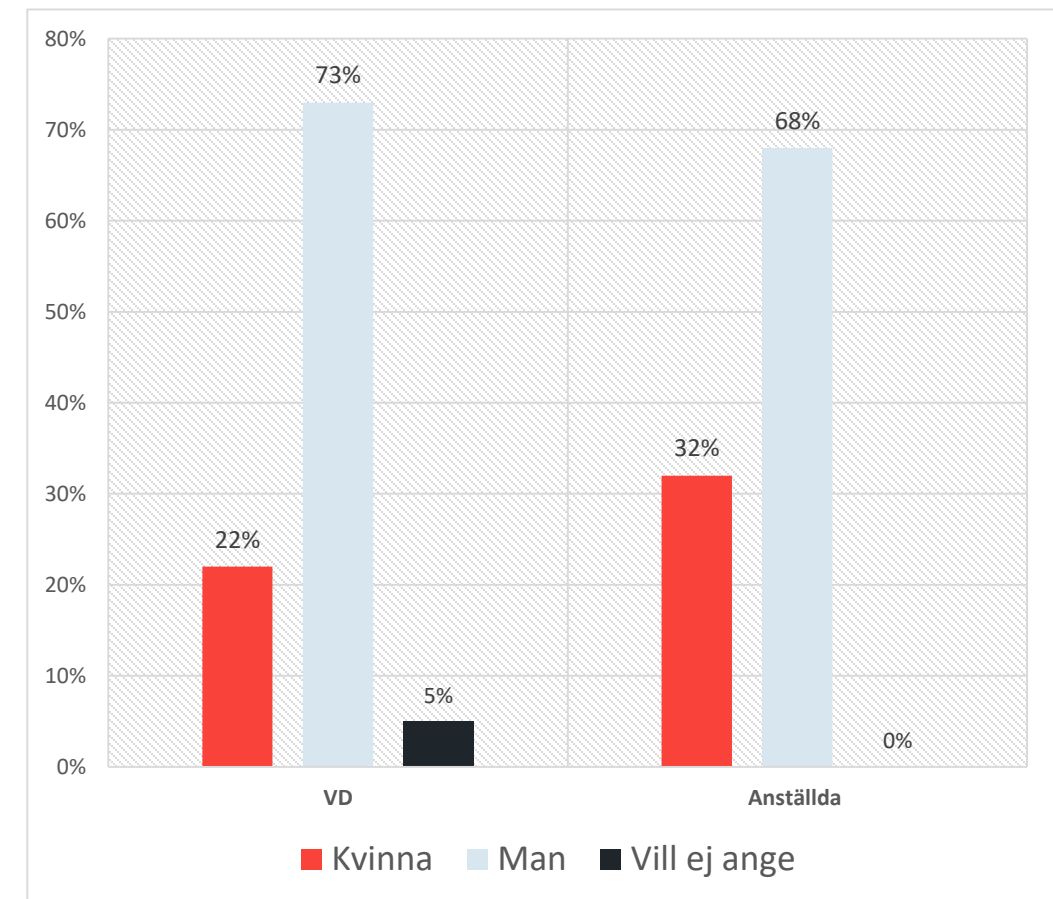
2. Resultat från enkät

Fördelning av anställda mellan män och kvinnor

Hos de svarande företagen är 73 procent av VD (eller motsvarande) man; motsvarande siffra i 2024 års uppföljning var 71 procent.

68 procent av de anställda i företagen i är män. År 2024 var denna siffra 66 procent.

Figur 1. Könsfördelning VD och anställda, n=64



Vad har stödet finansierat? – samtliga företag

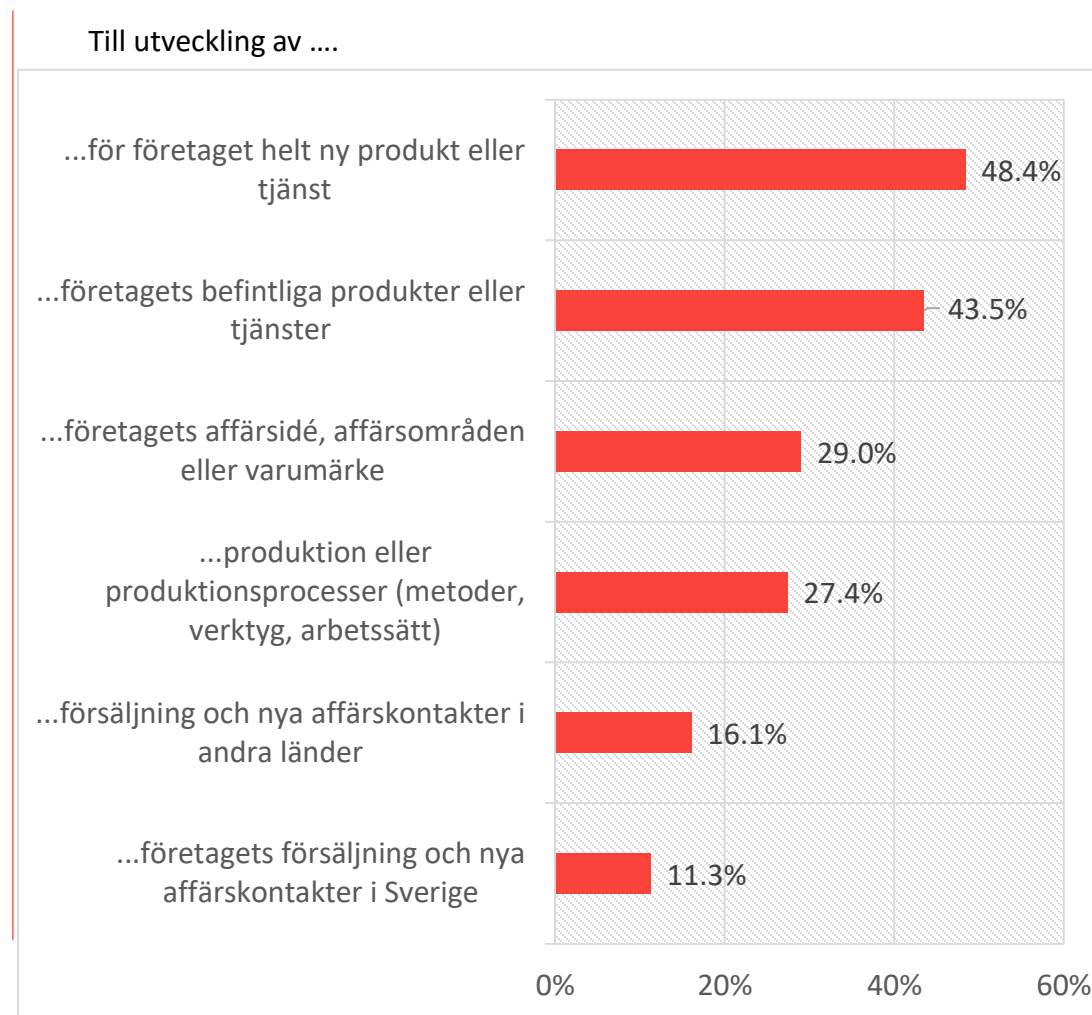
Högst andel svarande anger att stödet har använts till utveckling av en helt ny eller en befintlig produkt eller tjänst.

En knapp tredjedel anger att stödet använts till att utveckla företagets affärsidé, affärsområde eller varumärke. Nästan lika många har angett att stödet finansierat utveckling av produktion eller produktionsprocesser.

En lägre andel anger att stödet finansierat utveckling av försäljning och nya affärskontakter, både i andra länder och i Sverige (16 respektive 11 procent).

År 2024 var ordningen mycket lik. En ökning kan bl.a. ses i andelen som angett att stödet använts till att utveckla företagets affärsidé, samt försäljning och nya affärskontakter i andra länder (år 2024 var denna siffra 9 procent).

Figur 2. Vad har stödet finansierat, samtliga företag, n=64



Vad har stödet finansierat? – per stödtyp

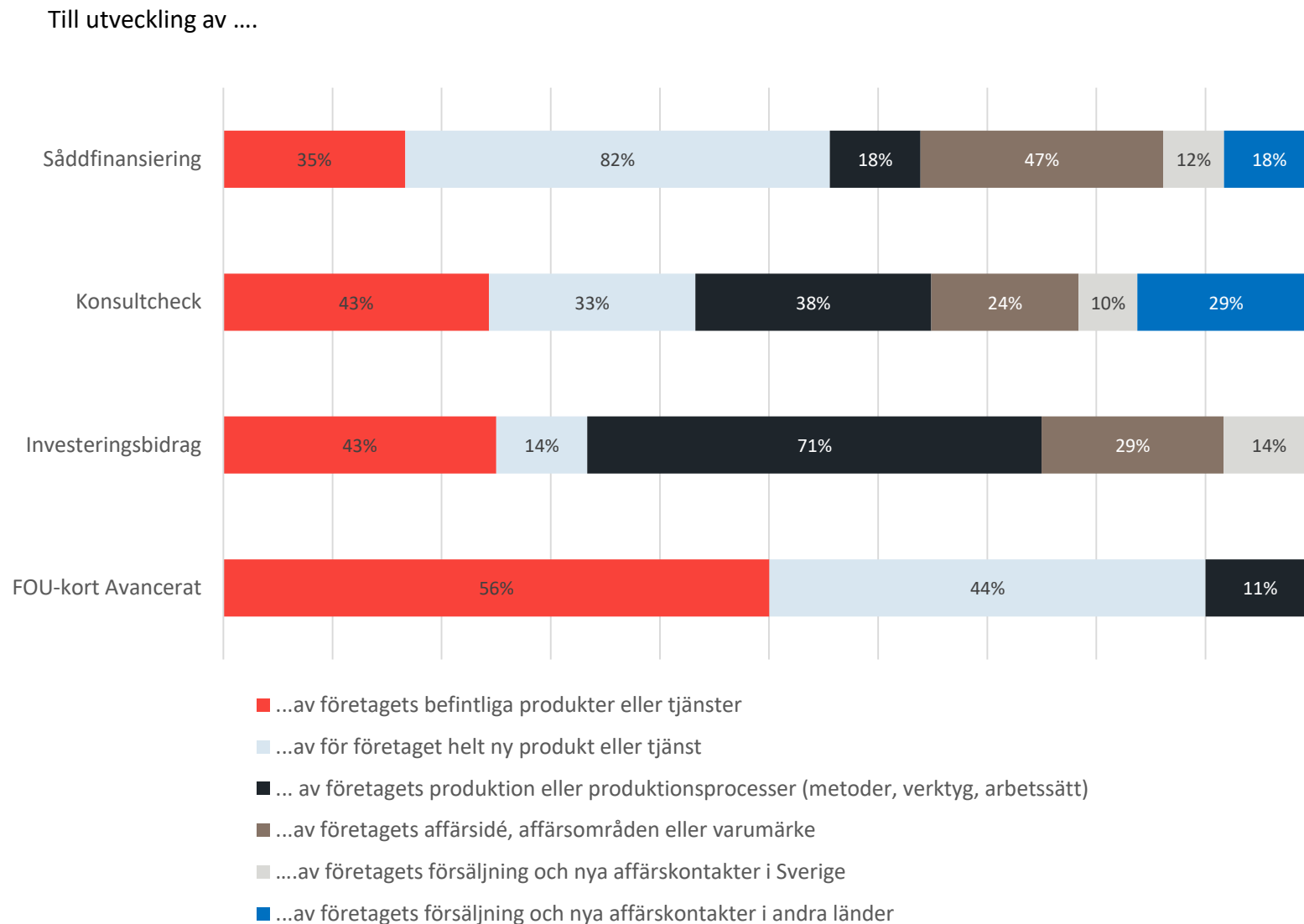
Såddfinansiering har i högre grad finansierat utveckling av ny produkt eller tjänst, samt utveckling av affärsidé, affärsområde eller varumärke.

Konsultcheck har en relativt jämn fördelning mellan flera av områdena. Störst andel har angett att stöder finansierat utveckling av befintlig produkt eller tjänst, samt affärsidé samt bidragit till försäljning internationellt. .

Investeringsbidrag har framförallt använts för att förbättra processer, metod och verktyg, samt utveckling av befintliga produkter.

FOU-kort har i första hand kommit att användas för utveckling av nya produkter eller befintliga produkter och tjänster

Figur 5. Vad har stödet finansierat, efter stödform, n=64



Förbättringar till följd av stödet – samtliga företag

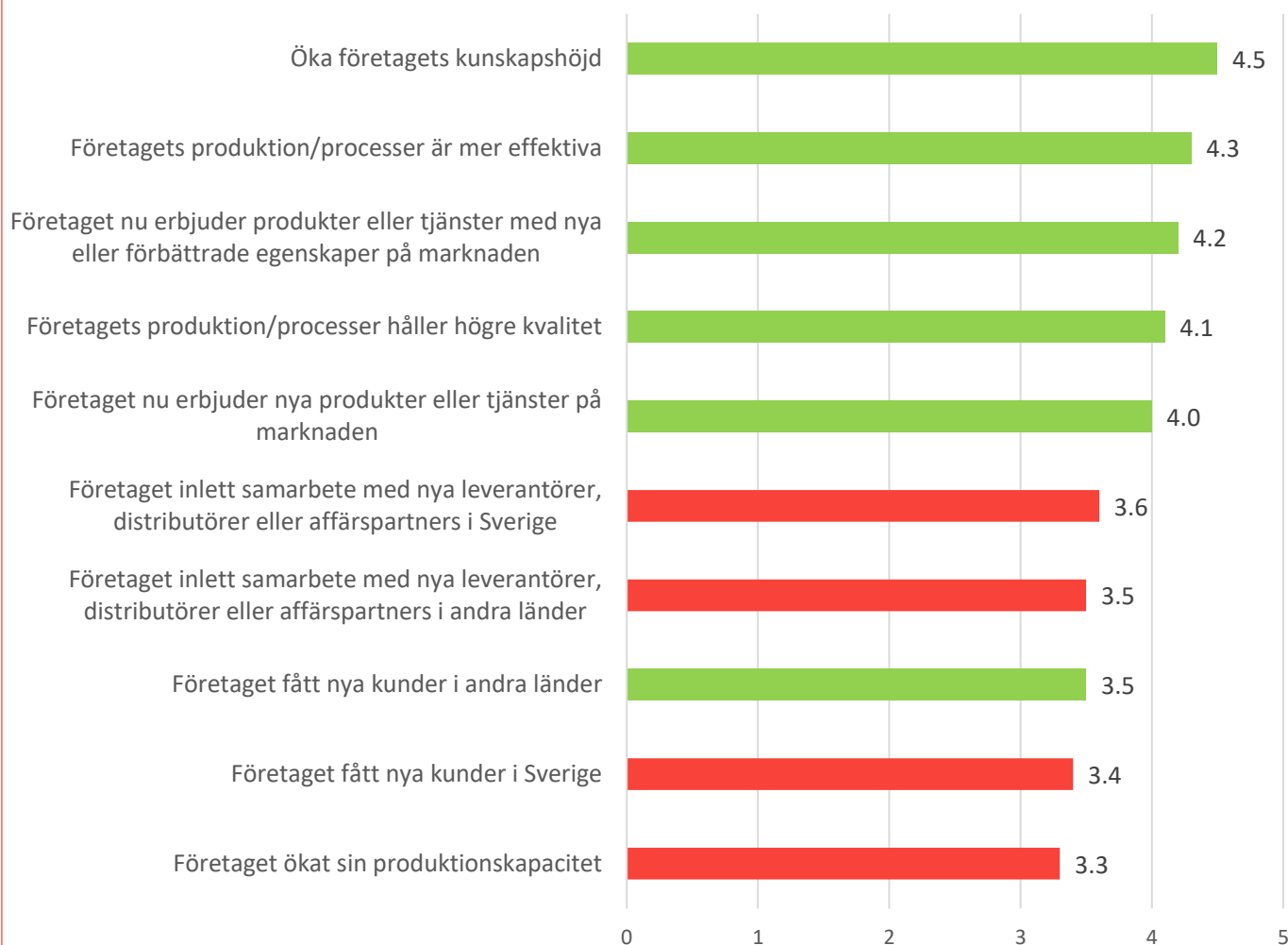
Diagrammet visar ett medelvärde på en femgradig skala. De svarande har fått ange i vilken utsträckning de håller med om ett antal påståenden om vad stödet bidragit till för deras företag. Värde 5 motsvarar "instämmer definitivt" och 1 motsvarar "instämmer definitivt inte".

Högst andel instämmer i att stödet bidragit till att öka företagets kunskapshöjd följt av att stödet lett till att företagets produktion och processer är mer effektiva.

Det påstående som får lägst stöd är alternativet om att ha ökat sin produktionskapacitet.

Flera områden har ökat sedan förra året (grönmarkerade) - övriga är oförändrade eller minskande.

Figur 6. Förbättringar till följd av det finansiella stödet, samtliga företag, n=64



Förbättringar till följd av det finansiella stödet – per stödtyp

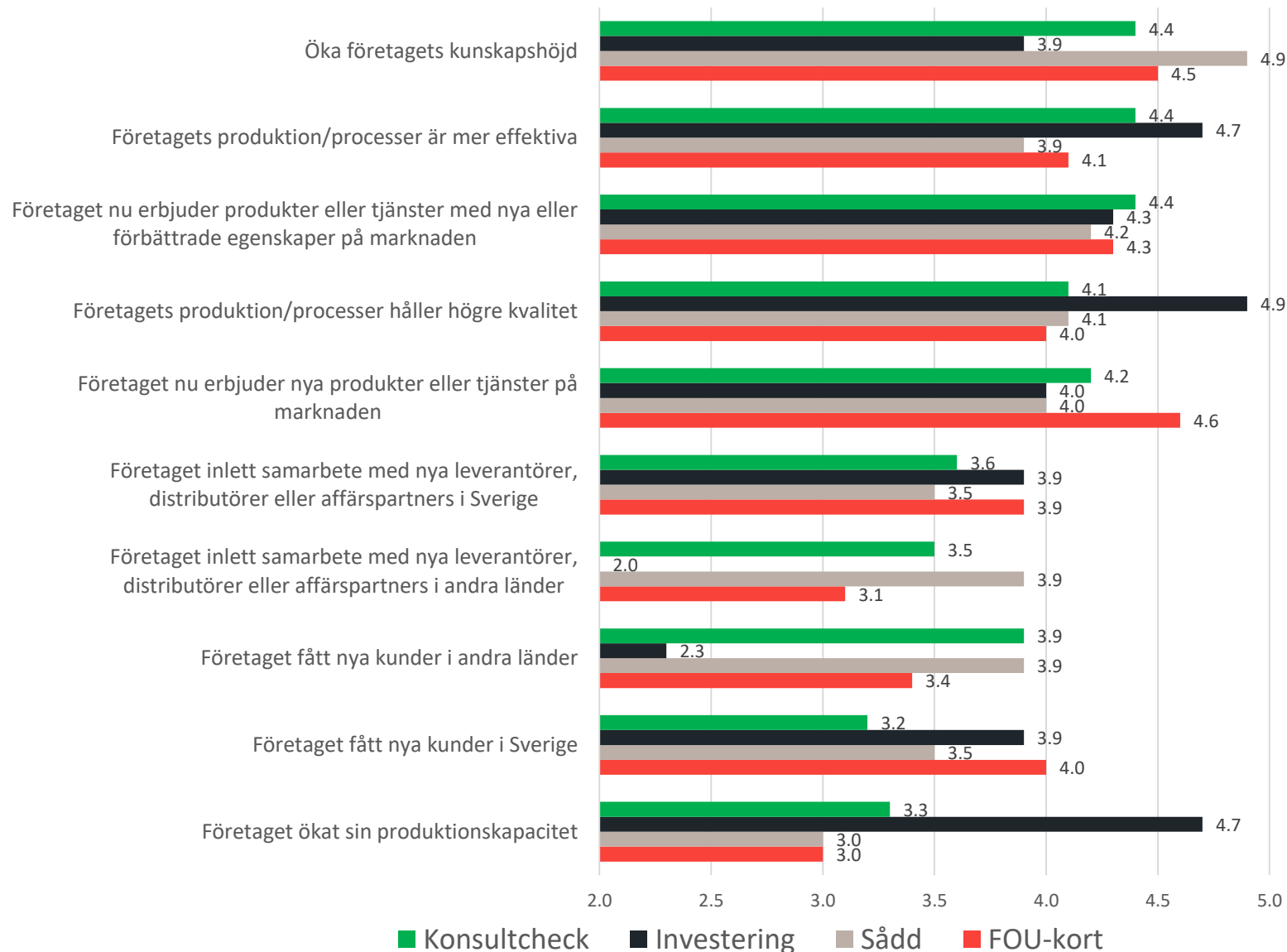
Ökad kunskapshöjd anges i lägre grad för **Investeringsbidrag** och i högre grad för **Såddfinansiering**

FOU-kort anges bidragit till erbjudande om nya produkter eller tjänster i högre grad än övriga.

Såddfinansiering har i högre grad bidragit till samarbete med aktörer i andra länder samt nya kunder i andra länder.

Investeringsbidrag anges i högre grad än övriga ha lett till att produktion/processer håller högre kvalitet samt ökad produktionskapacitet hos företaget, och i lägre grad än övriga till att inleda samarbeten och få nya kunder i andra länder.

Figur 7. Förbättringar till följd av det finansiella stödet, efter stödform, n=64



Hur har stödet bidragit till minskad miljöpåverkan ?

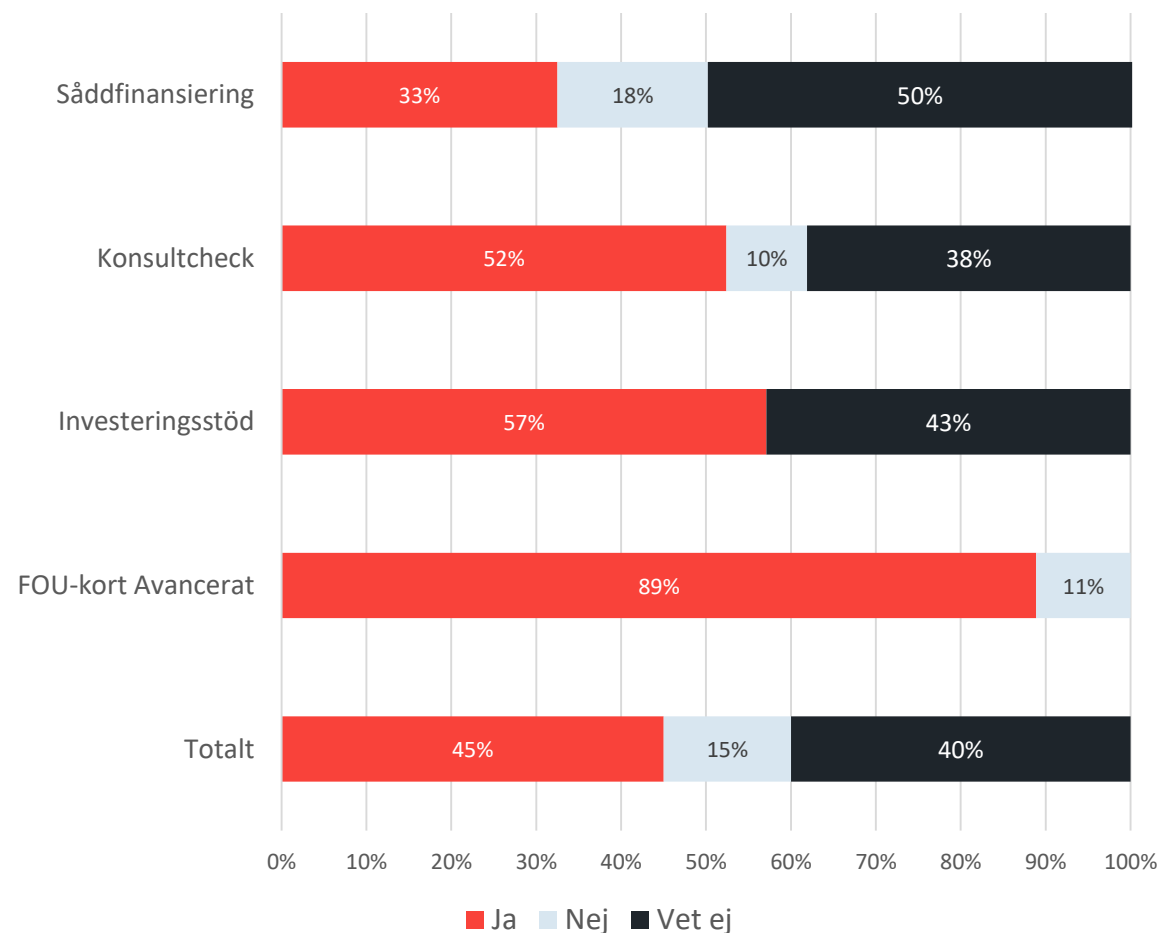
Av samtliga svarande anger 45 procent att stödet har bidragit till minskad miljöpåverkan. Det är en minskning jämfört med 2024 års uppföljning (54 procent).

Högst andel som svarat ”ja” återfinns inom gruppen **FoU-kort** (89 procent; en ökning från 70 procent 2024) – följt av **Investeringsstöd** (57 procent; en minskning från 61 procent 2024).

Likt den föregående uppföljningen återfinns lägst andel i gruppen **Såddfinansiering**, där 33 procent uppger att stödet bidragit till minskad miljöpåverkan (jämfört med 43 procent år 2024).

Såddfinansiering har störst andel ”Vet ej”, följt av gruppen **Investeringsstöd** (50 respektive 43 procent).

Figur 8. Minskad miljöpåverkan, samtliga företag, n=63



Hur har minskad miljöpåverkan skett?

Frågan har ställts till de som svarat "ja" på föregående fråga (totalt 28 företag).

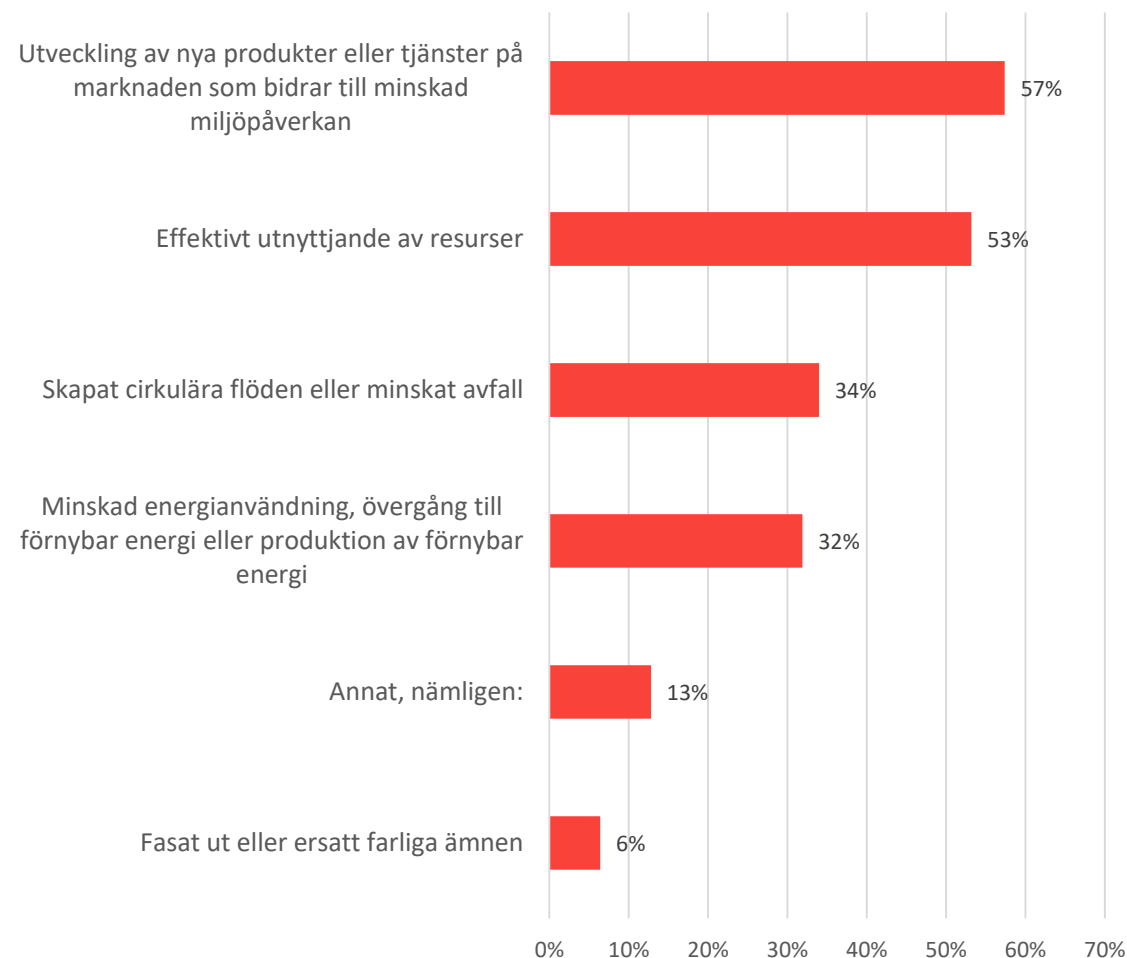
Förbättringarna anges främst ha skett genom utveckling av nya produkter/tjänster som bidrar till minskad miljöpåverkan, följt av ett mer effektivt utnyttjande av resurser.

Lägst andel har angett att de fasat ut eller ersatt farliga ämnen.

Utfallet liknar det som sågs i 2024 års uppföljning, men med skillnaden att de båda översta alternativen skiftat plats.

De som uppgett annat, nämner exempelvis minskade transporter och resor samt att produkten bidrar till effektivare användning av elnätet.

Figur 9. Minskad miljöpåverkan genom olika områden, samtliga företag, n= 28



Hur har minskad miljöpåverkan skett? – per stödtyp

För de företag som anger att stödet bidragit till minskad miljöpåverkan ser vi att:

Inom **Såddfinansiering** har störst andel av de svarande angett "Utveckling av nya produkter eller tjänster" samt "Effektivt utnyttjande av resurser" som de sätt som stödet bidragit till minskad miljöpåverkan.

Hos gruppen som tagit del av **Konsultcheck** anger störst andel "Utveckling av nya produkter" samt "Effektivt utnyttjande av resurser" och " Skapat cirkulära flöden eller minskat avfall" som de främsta sätt som stödet bidragit till minskad miljöpåverkan.

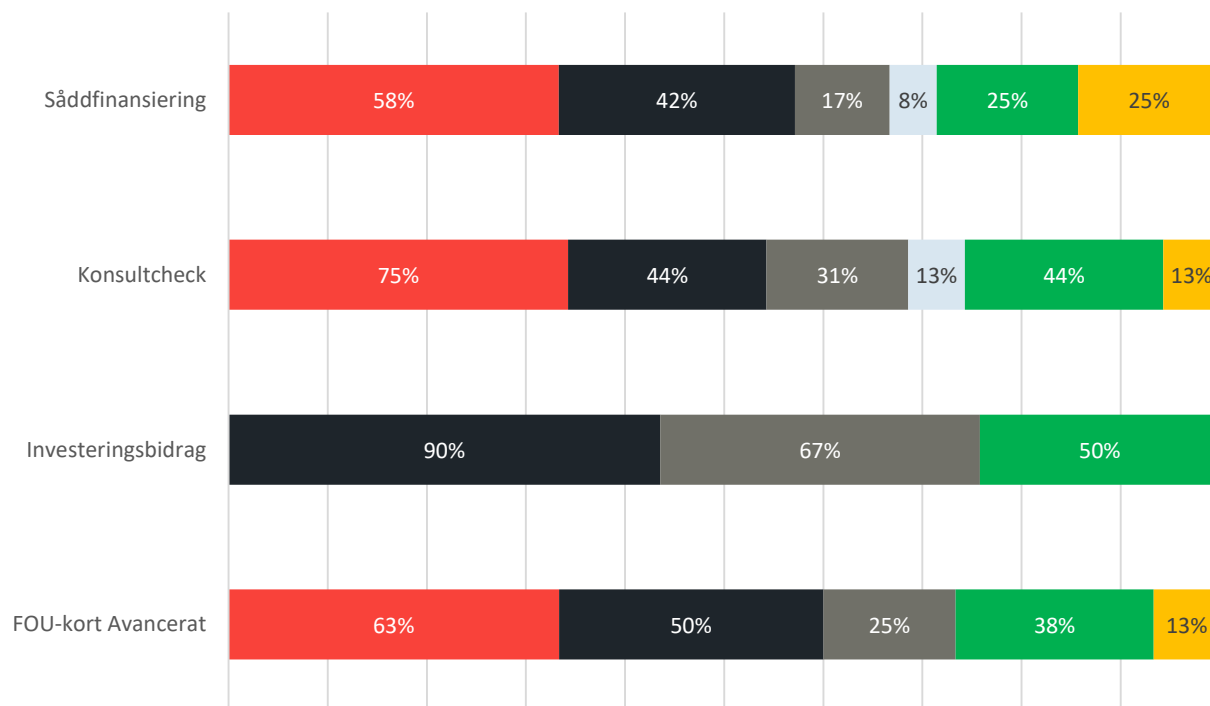
Inom gruppen **Investeringsbidrag** anger störst andel "Effektivt utnyttjande av resurser" samt "Minskad energianvändning, övergång eller produktion till förnybar energi" som de båda främsta bidragen.

Bland företagen inom gruppen **FoU-kort avancerat** anger högst andel "Utveckling av nya produkter eller tjänster" samt "Effektivt utnyttjande av resurser"

Andelen av företag som anger "Skapat cirkulära flöden eller minskat avfall" är lägre inom gruppen **Såddfinansiering** än övriga grupper.

Inom **Såddfinansiering** respektive **Konsultcheck** anges också att stöden bidragit till att "fasat ut eller ersatt farliga ämnen. Vilket inte återfinns inom de övriga grupperna.

Figur 10. Minskad miljöpåverkan genom olika områden, n= 28



- Utveckling av nya produkter eller tjänster på marknaden som bidrar till minskad miljöpåverkan
- Effektivt utnyttjande av resurser
- Minskad energianvändning, övergång till förnybar energi eller produktion av förnybar energi
- Fasat ut eller ersatt farliga ämnen
- Skapat cirkulära flöden eller minskat avfall
- Annat, nämligen:

Förbättringar avseende social hållbarhet

Av samtliga svarande anger 47 procent att stödet bidragit till förbättringar avseende social hållbarhet, vilket är en ökning från 2024 (39 procent).

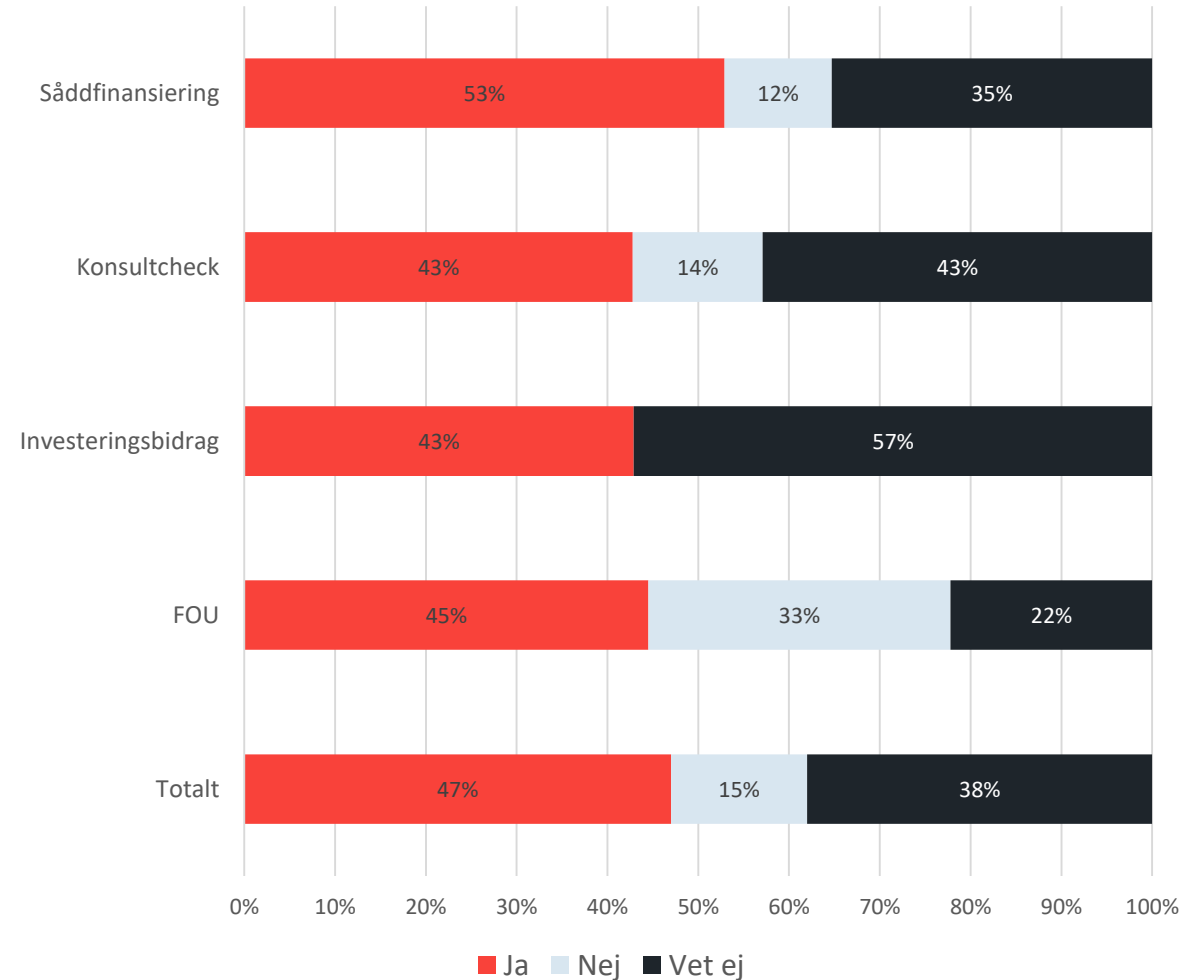
Högst andel återfinns inom gruppen **Såddfinansiering** (53 procent) följt av **FOU kort** (45 procent).

Konsultcheckar och **Investeringsbidrag** med lika andel (43 procent).

FOU kort har högst andel som anger att stödet inte har bidragit till förbättringar avseende social hållbarhet (33 procent).

Inom samtliga grupper ses en relativt hög andel som anger att de inte vet om stödet bidragit till förbättringar, och störst andel återfinns hos gruppen **Investeringsstöd** (57 procent).

Figur 11. Förbättringar avseende social hållbarhet, samtliga företag, n=62



Vilka förbättringar avseende social hållbarhet har stödet bidragit till?

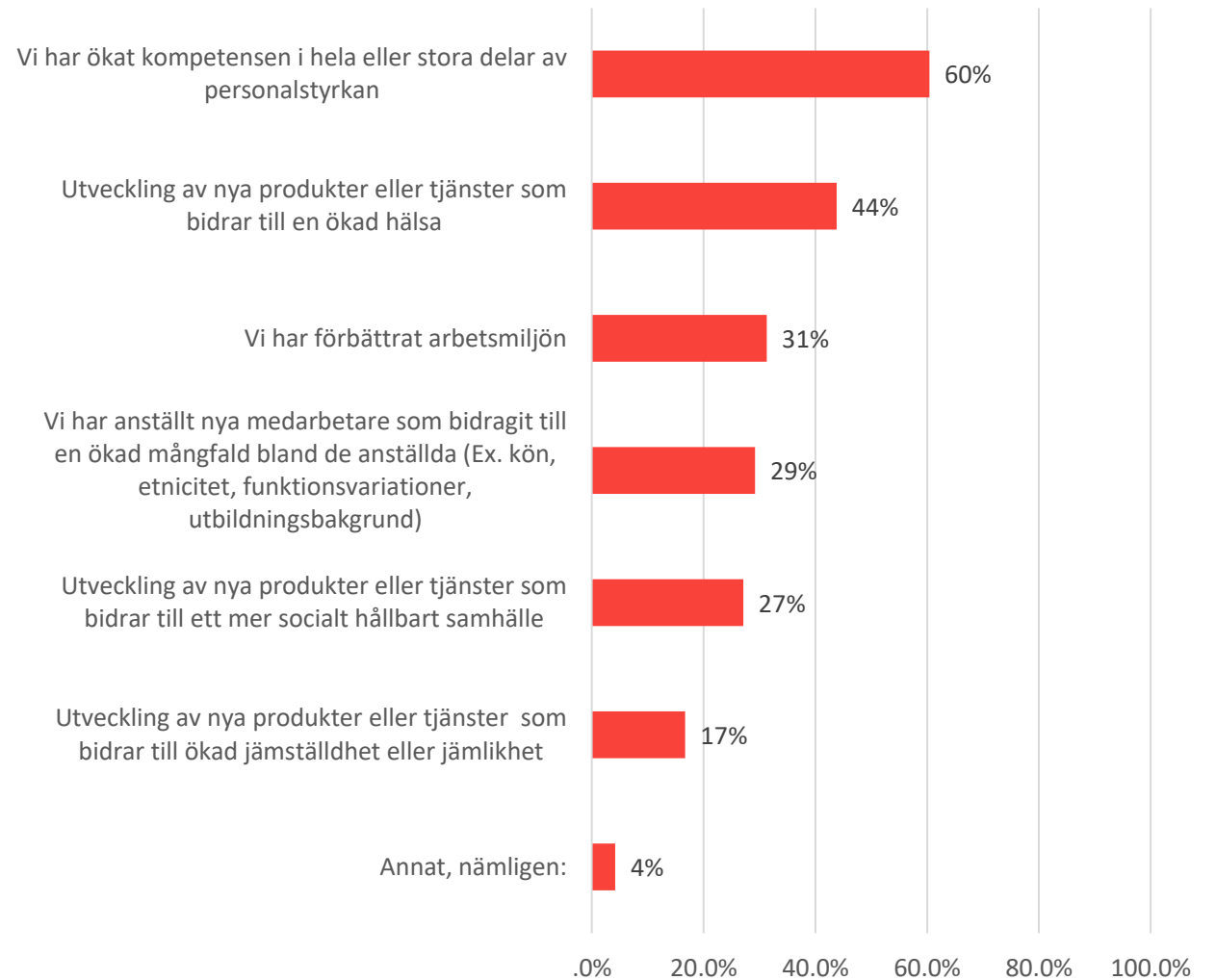
Frågan har ställts till de företag som angett ”ja” på förgående fråga (totalt 29 företag)

Den klart vanligaste förbättringen som anges är att ha ökat kompetensen i hela eller stora delar av personalstyrkan, följt av utveckling av nya produkter eller tjänster som bidrar till ökad hälsa.

Förbättringen som anges i lägst grad är utvecklingen av nya produkter eller tjänster som bidrar till ökad jämställdhet eller jämlikhet.

De som angett annat anger förbättrade arbetstider, och minskade transporter.

Figur 12. Förbättringar avseende social hållbarhet, n= 29



Vilka förbättringar avseende social hållbarhet har stödet bidragit till? – per stödtyp

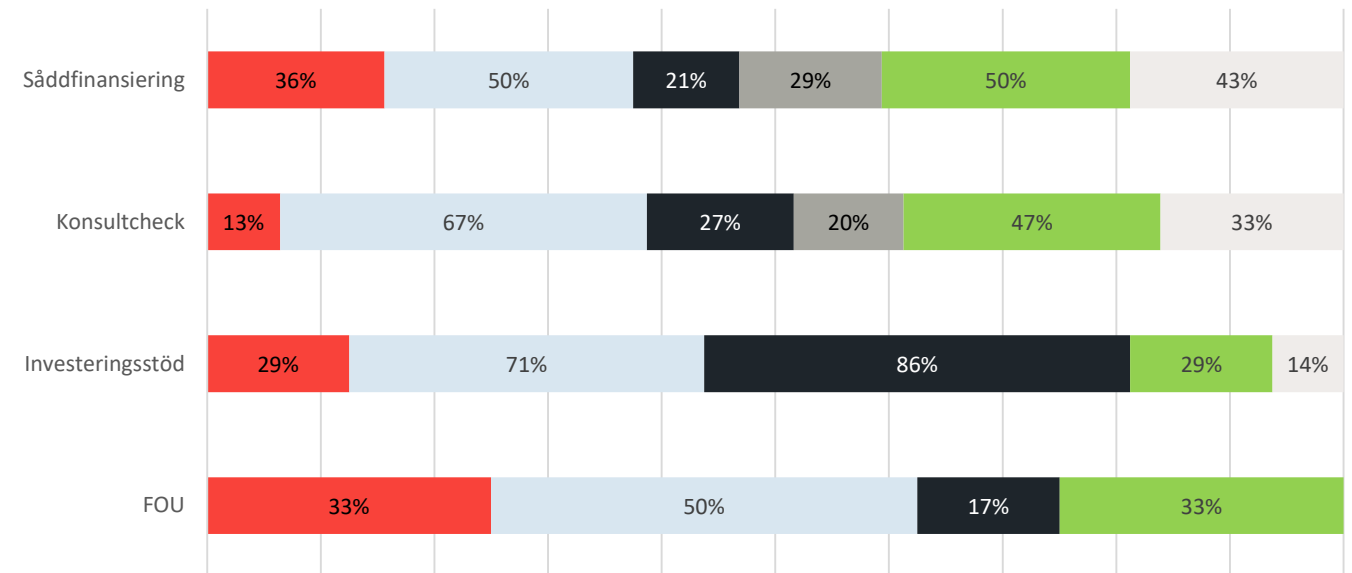
86 procent i gruppen **Investeringsbidrag** anger att stödet bidragit till att de förbättrat arbetsmiljön.

Såddfinansiering har högst andel som anger att de utvecklat nya produkter eller tjänster som bidrar till en ökad hälsa, följt av gruppen Konsultcheckar (50 respektive 47 procent).

Inom **FOU kort** anges varken att stödet bidragit till utveckling av produkter/tjänster som bidrar till ökad jämställdhet eller jämlikhet, eller till ett mer socialt hållbart samhälle.

Inom samtliga grupper anger minst 50 procent att de ökat kompetensen i hela eller stora delar av personalstyrkan.

Figur 13. Förbättringar avseende social hållbarhet, efter stödtyp, n=29



- Vi har anställt nya medarbetare som bidragit till en ökad mångfald bland de anställda (Ex. kön, etnicitet, funktionsvariationer, utbildningsbakgrund)
- Vi har ökat kompetensen i hela eller stora delar av personalstyrkan
- Vi har förbättrat arbetsmiljön
- Utveckling av nya produkter eller tjänster som bidrar till ökad jämställdhet eller jämlikhet
- Utveckling av nya produkter eller tjänster som bidrar till en ökad hälsa
- Utveckling av nya produkter eller tjänster som bidrar till ett mer socialt hållbart samhälle

Exempel på hur produkten/tjänsten som utvecklats bidrar till ökad jämställdhet eller jämlikhet, ökad hälsa eller ett mer socialt hållbart samhälle

Effektivare tillverkningsprocess, bättre arbetstider för de anställda.

Vår produkt, Customer Acceptance Index (CAI), bidrar till ökad jämställdhet, jämlikhet och social hållbarhet genom att demokratisera tillgången till kundinsikter och minska strukturella snedvridningar i design- och innovationsprocesser.

Måla om gamla plastgolv istället för att riva ut och skapa avfall.

Genom att demokratisera tillgången till data skapar lösningen mer lika förutsättningar för forskning, innovation och beslutsfattande, även för mindre aktörer. Inom hälsosektorn gör tekniken det möjligt att effektivt och säkert analysera medicinska data och dela statistiska insikter utan att riskera patienters integritet, vilket leder till bättre vård och mer jämlika hälsoutfall

Produkten stödjer övergång från fossila bränslen till förnybara inom transportsektorn

Semiautomatisk produktion som vi kunnat investera i tack vare ert bidrag gör produktionen mer jämställd med tanke på tunga lyft. Vi använder i stort sett bara trä baserade råvaror i hela vår yttervägg vilket ger en god hälsoeffekt. Produktionen kan med fördel bemannas med rotation, så personal får ett mer varierande arbete.

Organisationer kan stärka sin sociala arbetsmiljö med hjälp av vårt digitala verktyg

Den är direkt relaterad till förbättrad hjärt-kärlhälsa.

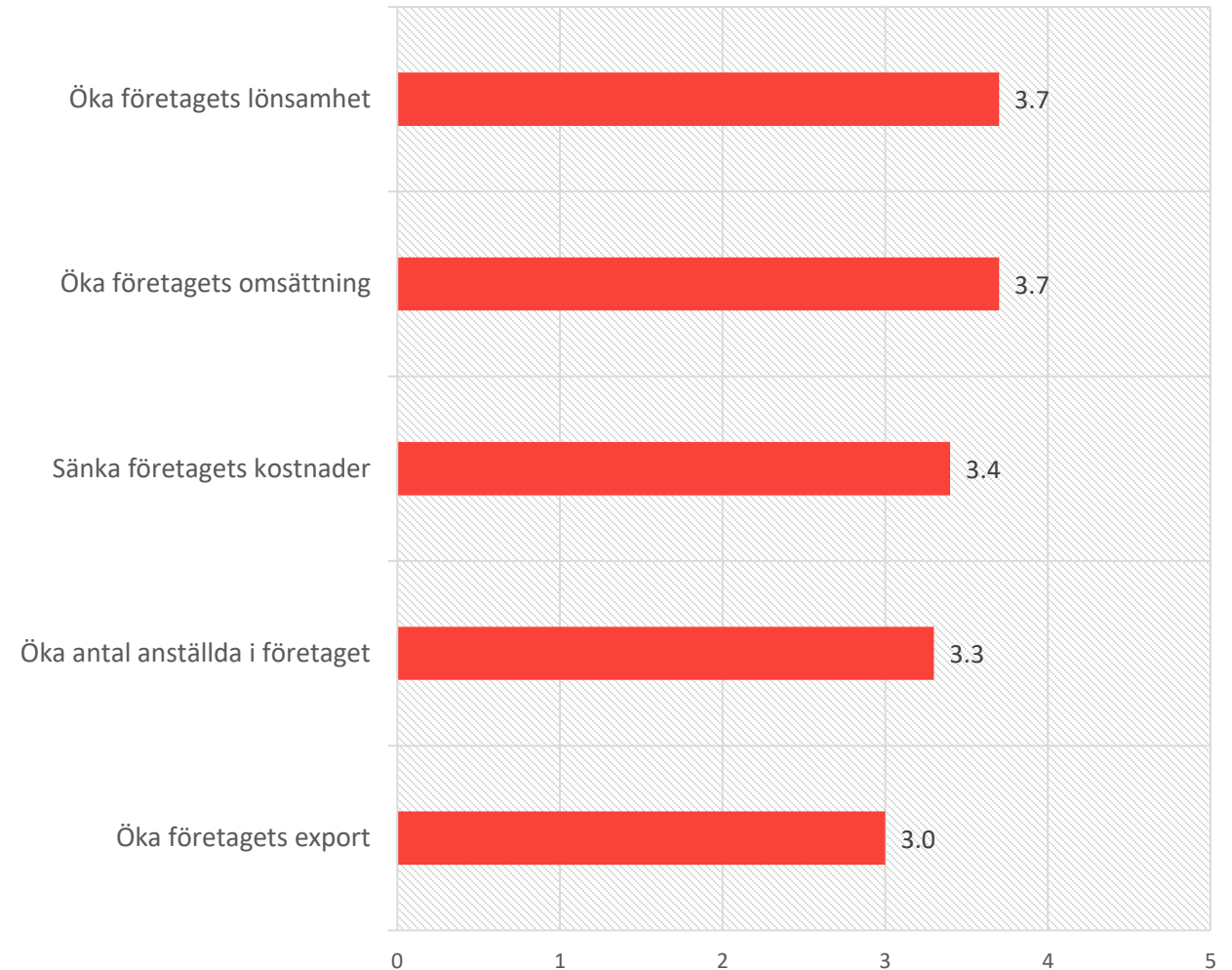
Företagsnytta till följd av insatsen – samtliga företag

Figuren visar ett medelvärde på en femgradig skala, där 5 motsvarar "instämmer definitivt" och 1 motsvarar "instämmer definitivt inte", på ett antal påståenden om vilken nytta stödet haft.

Två nyttor anges i genomsnitt värderas lika högt: att ha ökat företagets lönsamhet, samt omsättning. Detta följs av att sänka företagets kostnader.

Lägst värde ges till stödets betydelse för att öka företagets export (3,0).

Figur 14. Företagsnytta som följd av insatsen , samtliga företag, n= 64



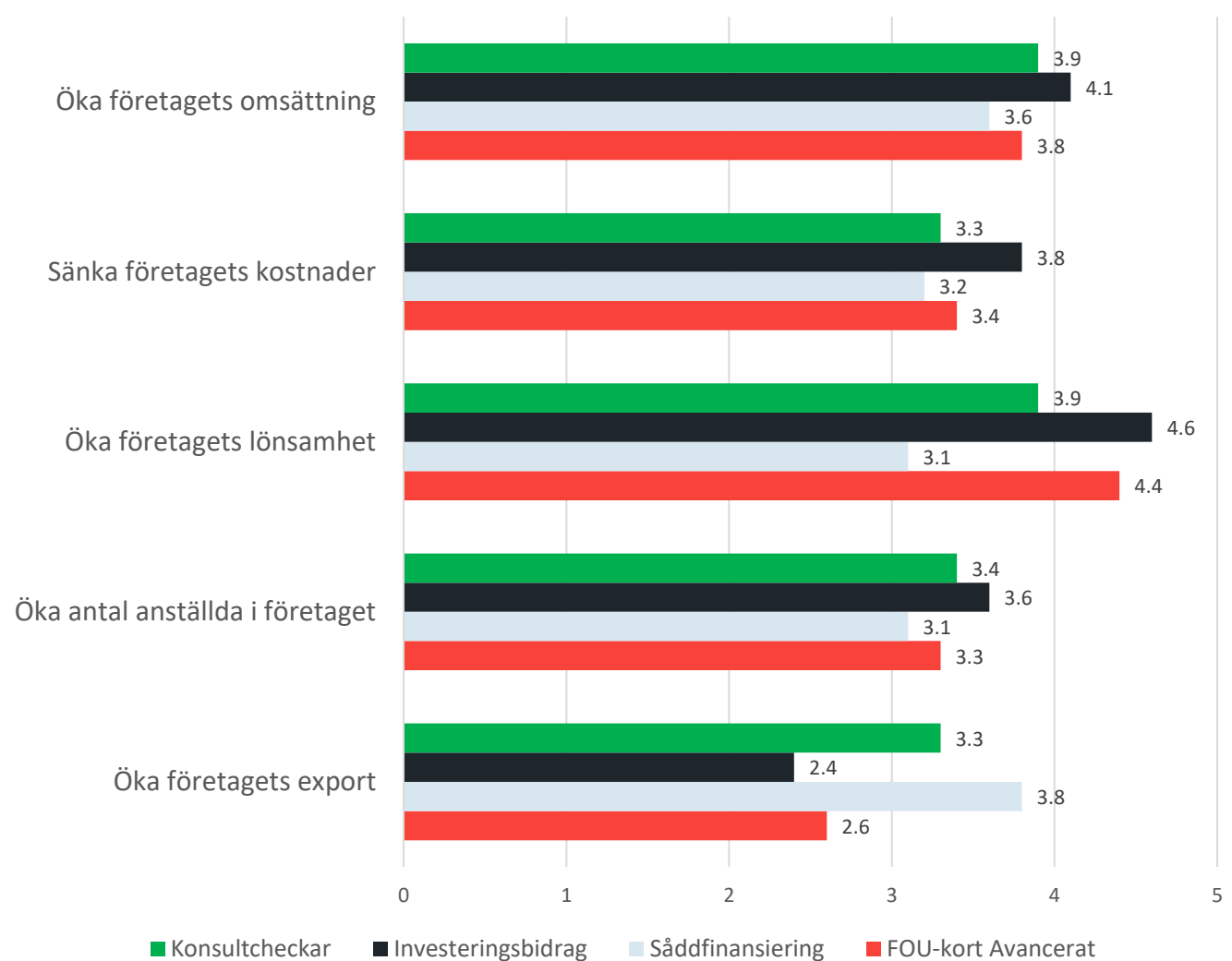
Företagsnytta till följd av insatsen – per stödform

Hos gruppen **Investeringsstöd** anges stödet ha resulterat i vissa nyttor i högre grad än andra stödformer. Här anges i högre grad att stödet har bidragit till förbättringar med att sänka kostnader, öka lönsamhet, samt öka antal anställda.

FOU-korten har ett liknande mönster som Investeringsstöd, och i båda grupperna anges stödet i lägre grad ha bidragit till att öka företagets export. Här sticker istället Sådd ut med den högst angivna graden.

Konsultcheckar har en relativt jämn värdering av nyttorna, med något högre nytta gällande att ha bidragit till att öka företagets lönsamhet.

Figur 14. Företagsnytta som följd av insatsen , efter stödform n=64



Upplever företagen att effekten av insatsen blev som förväntat

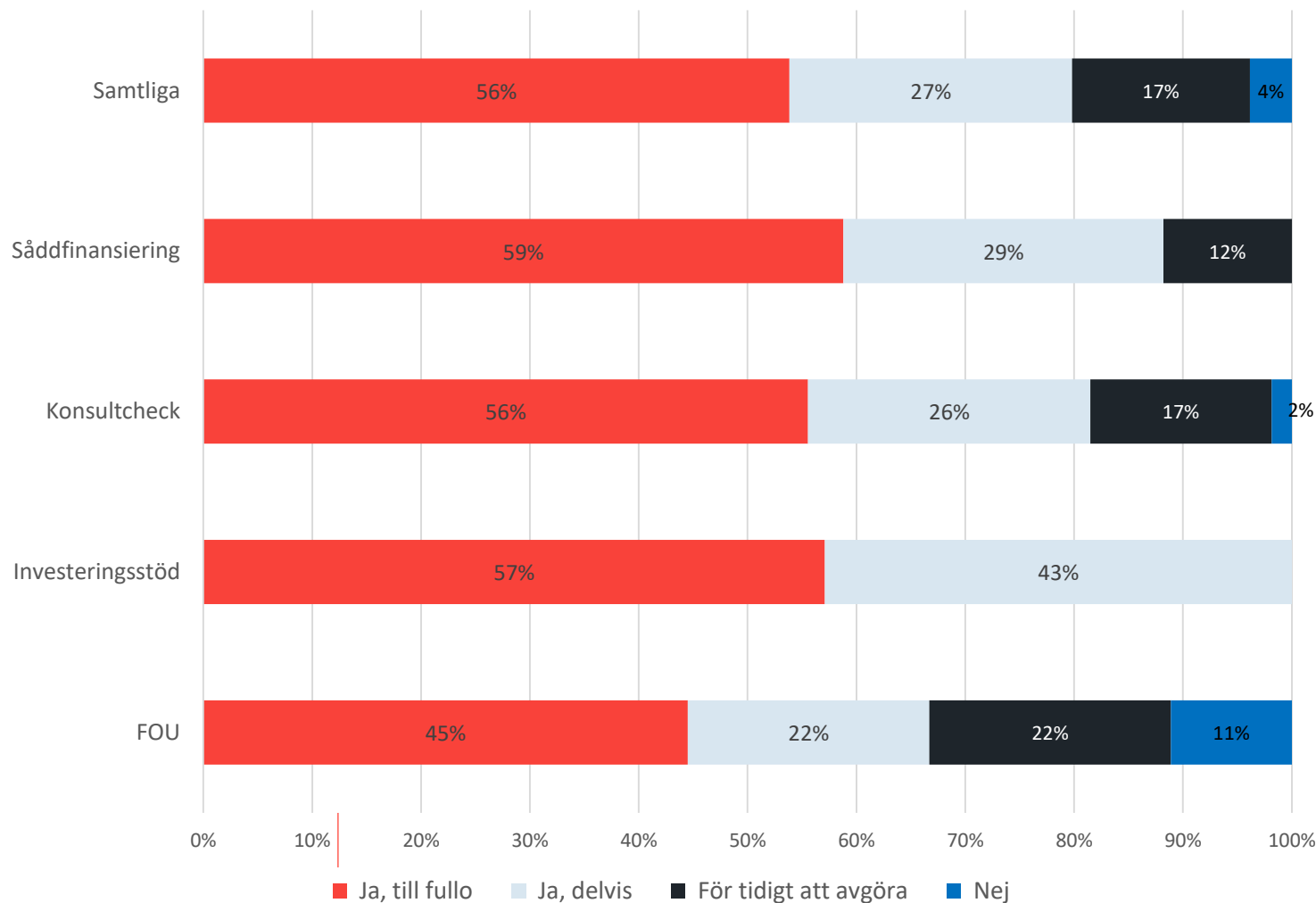
Totalt bedömer 56 procent att insatsens utfall blev som de förväntat sig. Det är högre andel jämfört med 2024 (47 procent).

Såddfinansiering är den stödform med högst andel som anger att de upplever att effekten fullt ut motsvarat den de förväntat sig (59 procent), följt av **Investeringsstöd** och **Konsultcheckar**.

En knapp femtedel av de som fått **Konsultcheck** anger att det är för tidigt att avgöra effekten (motsvarande andel för 2024 var 30 procent). Detta följs av **FOU-kort** med 22 procent.

Det är även inom **FOU-kort** som företag angett att effekten inte har motsvarat förväntningarna (11 procent).

Figur 15. Andel företag som upplever att effekten motsvarade den de förväntat sig, efter stödform, n=64



Hade insatsen genomförds även utan det finansiella stödet från Västra Götalandsregionen?

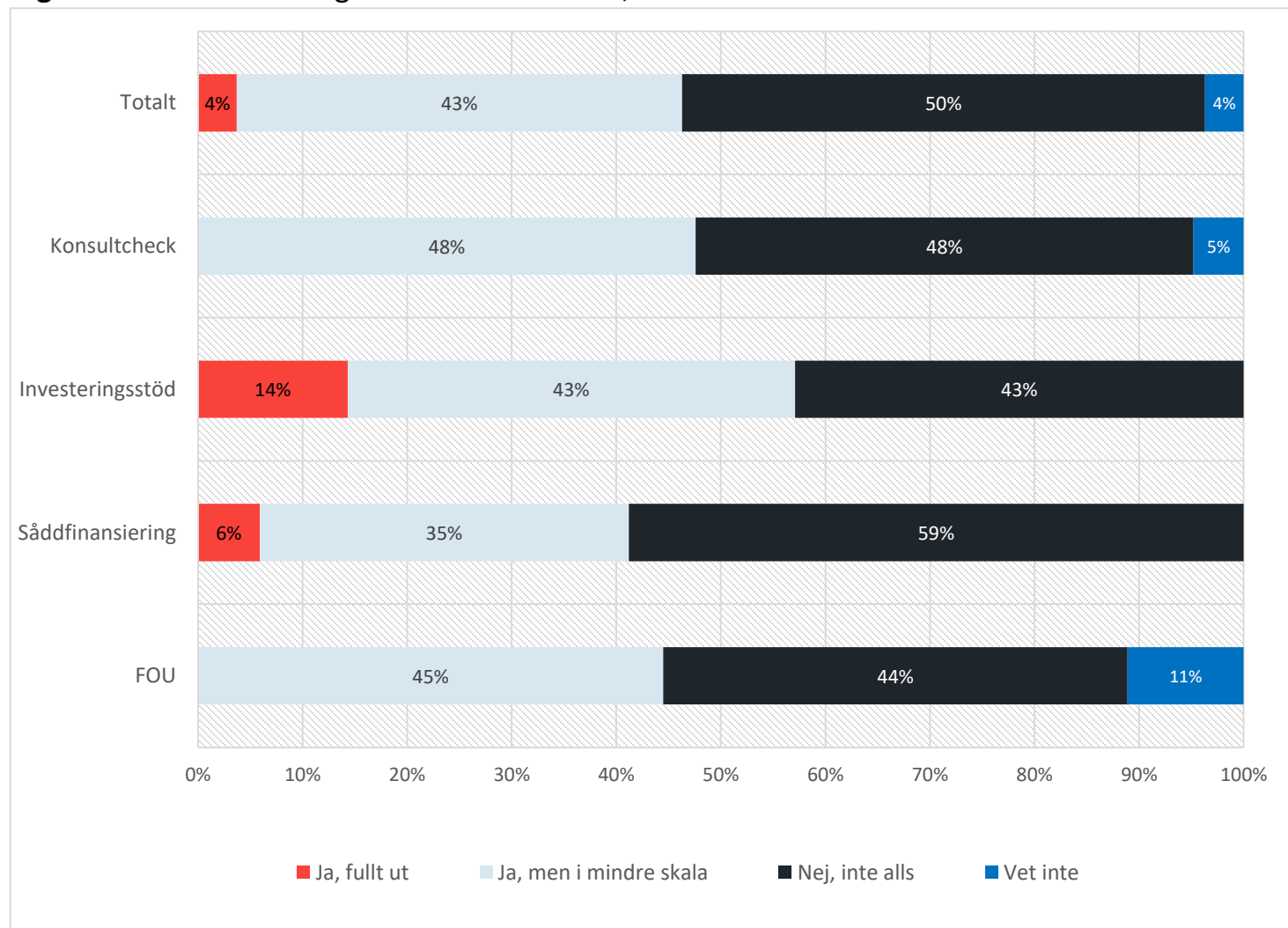
Totalt uppger 50 procent att insatsen inte alls hade genomförts utan stödet. En ökning med 7 procentenheter jämfört med 2024.

43 procent uppger att insatsen hade genomförts i mindre skala, medan cirka 4 procent uppger att insatsen hade kunnat genomföras fullt ut även utan stödet (i princip oförändrat jämfört med 2024).

Såddfinansiering har den högsta andel som anger att de inte alls hade genomfört insatsen utan stöd, cirka 59 procent.

Investeringsbidrag sticker ut med andelen som angett att de hade genomfört insatsen fullt ut utan stöd, cirka 14 procent.

Figur 16. Hade insatsen genomförts utan stöd, efter stödform n=64



Upplever företagen att de ökat sin konkurrenskraft till följd av det finansiella stödet?

Nyckeltal på direktfråga om stödet bidrar till att stärka företagets konkurrenskraft.

Frågan bedöms på skala 1-10.

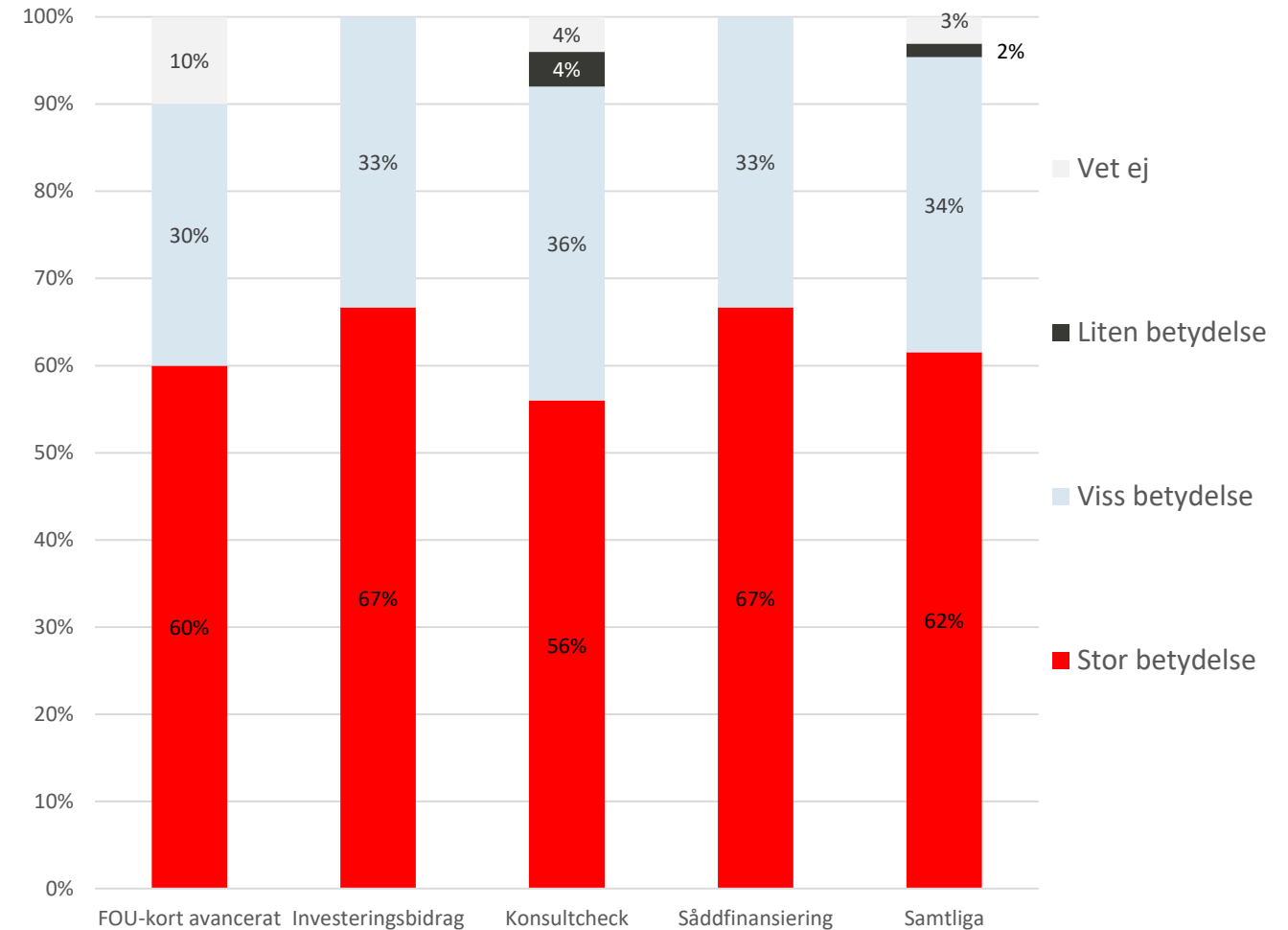
- 1-4 = liten betydelse
- 5-7 = viss betydelse
- 8-10 = stor betydelse

Av samtliga svarande anger 62 procent att stödet har en stor betydelse för företagets konkurrenskraft

96 procent anger att stödet har haft "stor" eller "viss" betydelse.

Såddfinansiering och investeringsstöd anger stor betydelse i högre grad än övriga.

Figur 17. Vilken betydelse anger företagen att stödet haft för konkurrenskraften? n = 64



Stödhanteringen hos Västra Götalandsregionen

Figuren visar ett medelvärde på en femgradig skala, där 5 motsvarar "mycket bra" och 1 motsvarar "mycket dåligt".

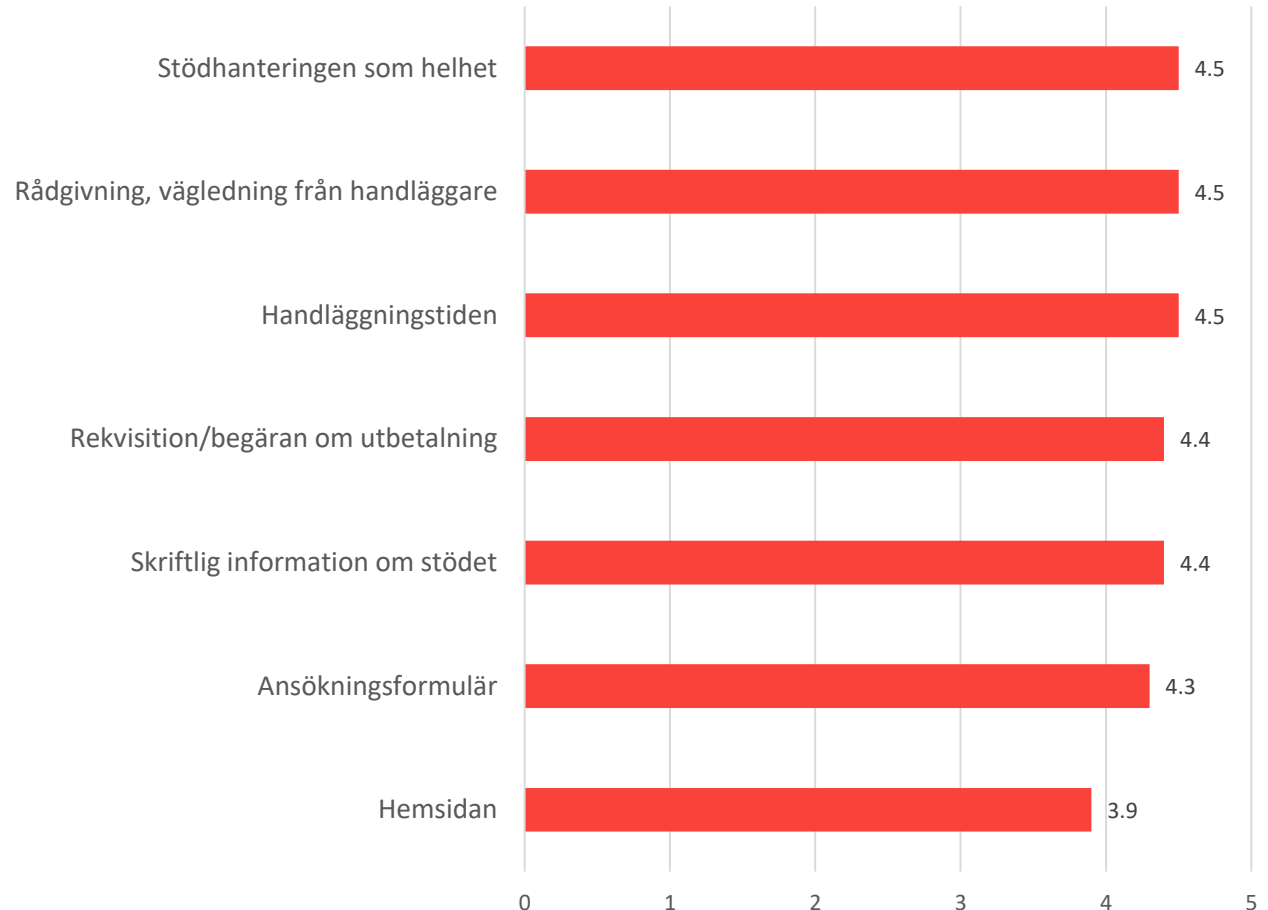
Företagen är generellt mycket nöjda med stödhanteringen hos VGR.

De svarande är särskilt nöjda med Rådgivning och vägledning samt handläggningstiden.

Hemsidan ges lägre omdöme, i övrigt små skillnader.

Det är mycket små skillnader mellan de olika stödformerna.

Figur 18. Hur har företagen upplevt VGR:s hantering av stöden? – samtliga företag, n= 64

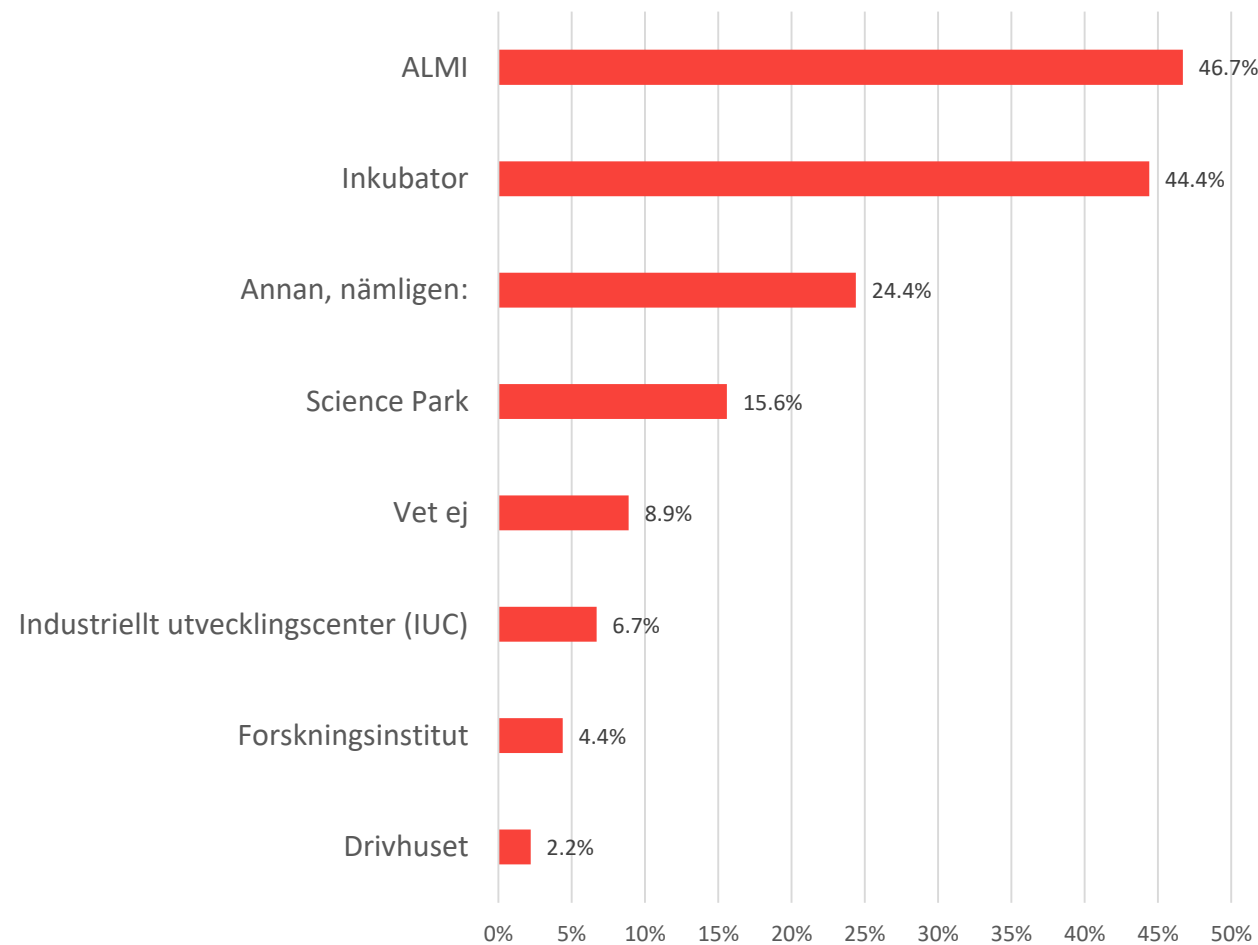


Tidigare stöd

Av de svarande anger nära 70 procent att de tagit del av stöd från andra rådgivare/företagsfrämjare de senast fem åren.

Vanligast är Almi eller en inkubator samt VINNOVA (anges inom gruppen "annan").

Figur 19. Har ni fått stöd från någon annan offentlig företagsfrämjande aktör under de senaste fem åren?, n= 57



Tidigare stöd

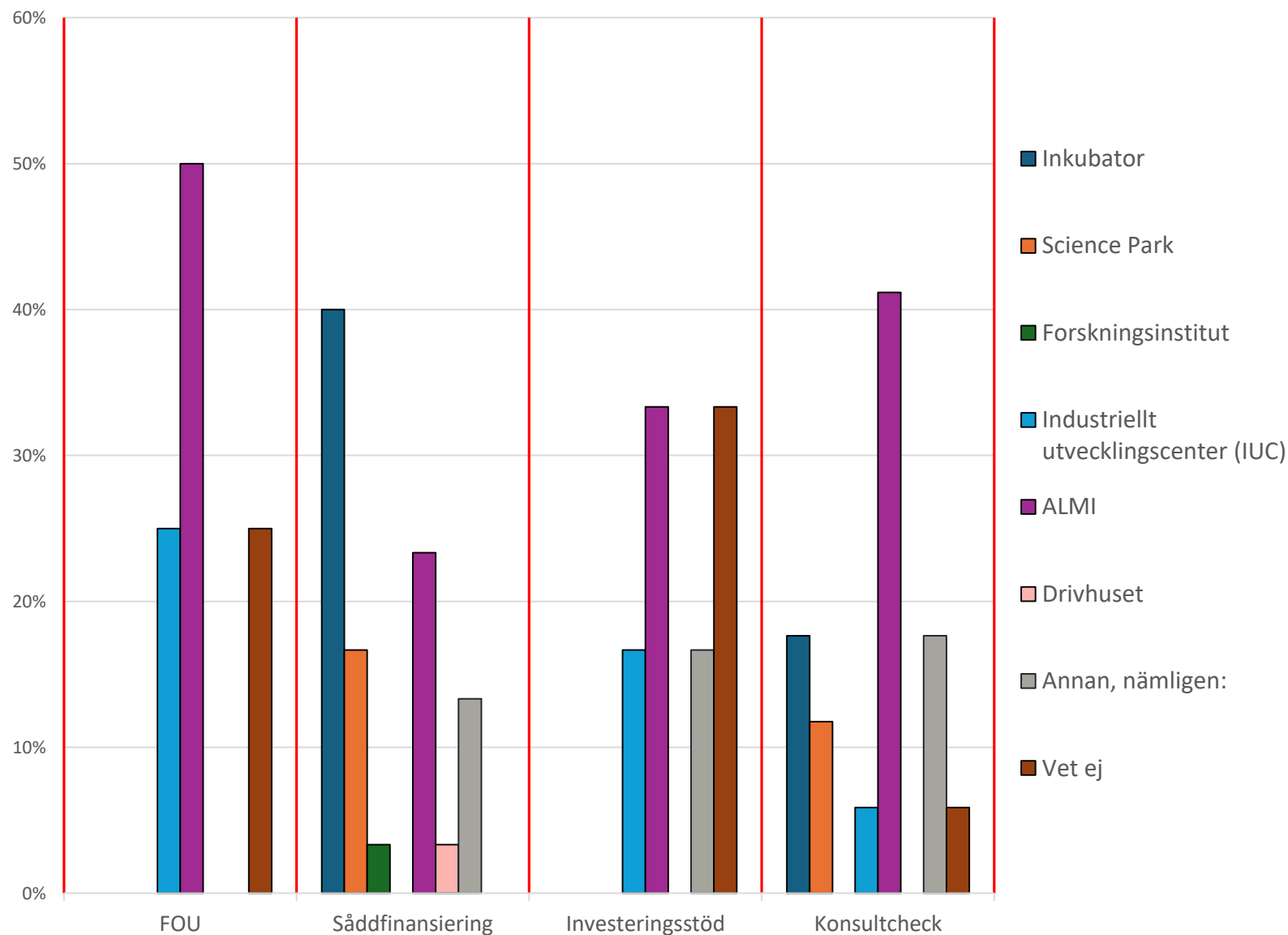
Företagen som fått FoU-kort avancerat har tidigare fått stöd av Almi eller IUC.

Såddfinansiering har främst fått stöd från Inkubatorer, Almi eller Science parks. I gruppen annat ryms främst VINNOVA.

De företag som erhållit investeringsstöd har fått stöd från främst Almi.

Inom gruppen konsultcheck är stöd från Almi vanligast, följt av "Annan", som rymmer VINNOVA, Energimyndigheten och IDC.

Figur 20. Har ni fått stöd från någon annan offentlig företagsfrämjare aktör under de senaste fem åren?, n= 57



3. Resultat av jämförelse med kontrollgrupper

Struktur för redovisningen

I denna del redovisas utfallet från den statistiska jämförelsen mellan de företag som fått stöd slututbetalt år 2021 och en jämförbar kontrollgrupp. Uppföljningen omfattar perioden 2021-2024.

Respektive stödgrupp (A-D) redovisas med utfallet för kontrollgrupp Västra Götaland respektive kontrollgrupp Sverige.

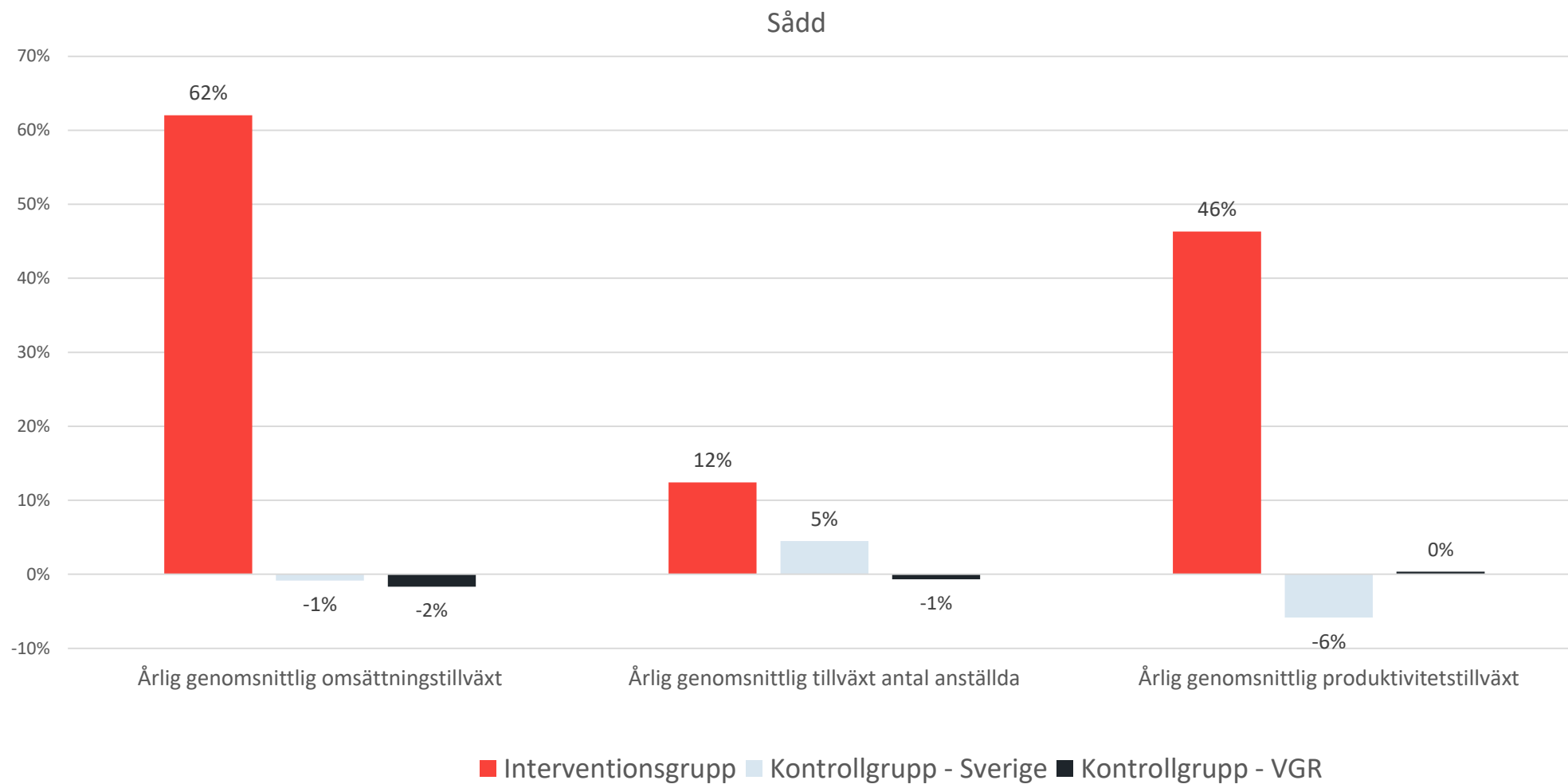
A. Såddfinansiering

B. Konsultcheck

C. Investeringsstöd

D. FoU-kort Avancerat

Utfall såddfinansiering 2021-2024



Kommentarer såddfinansiering

Utfallet liknar i hög grad det vi sett tidigare. Företagen som fått såddfinansiering har haft en betydligt starkare utveckling av både omsättning och sysselsättning än kontrollgrupperna.

Produktiviteten har ökat snabbt i stödgruppen till följd av den snabba omsättningsutvecklingen.

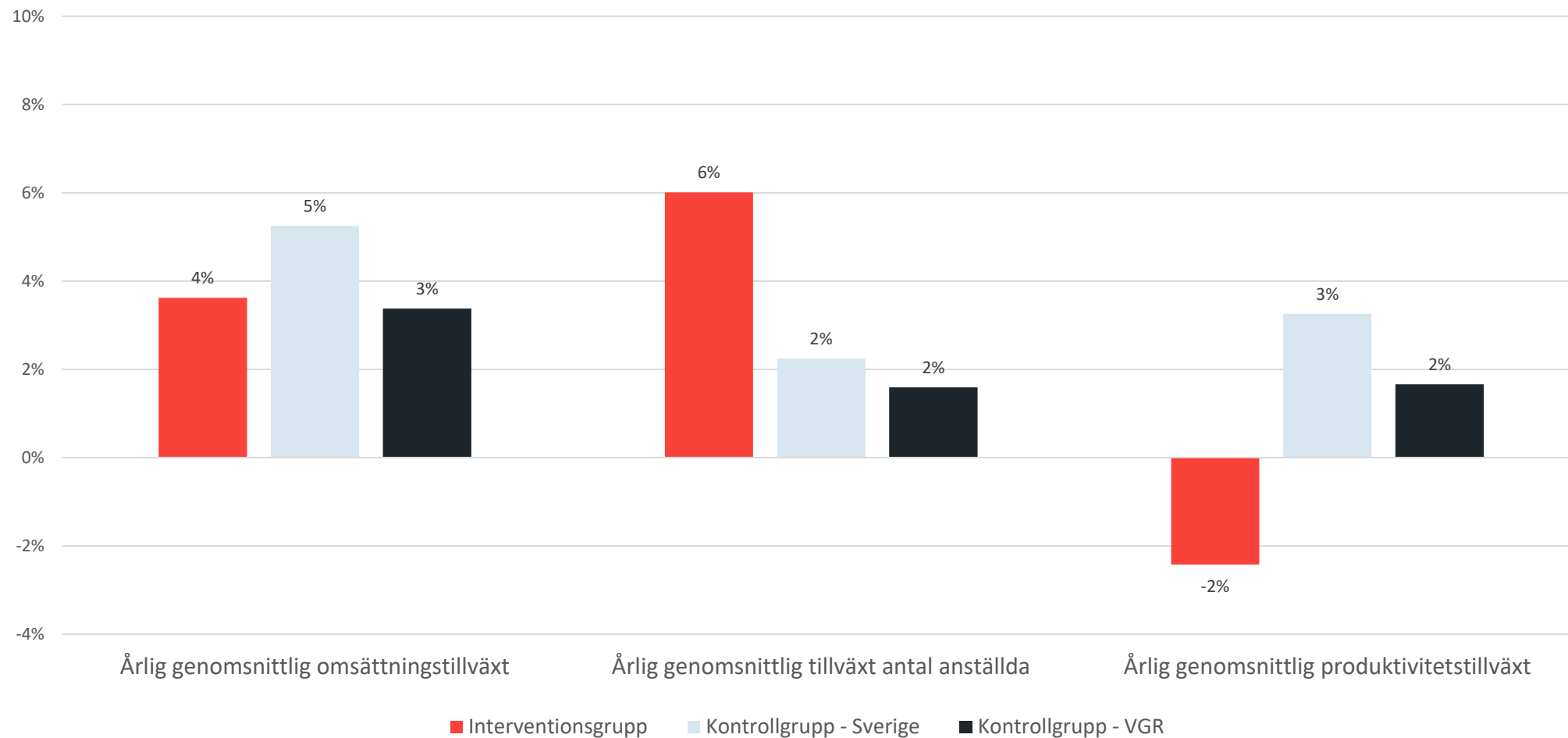
Företagen som erhållit stöd har haft en positiv utveckling avseende samtliga tre variabler som mäts, samt utvecklats starkare än båda kontrollgrupperna.

SAMLAT UTFALL

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet

Utfall konsultcheck 2021-2024

Konsultcheck



Kommentarer konsultcheck

Stödgruppen har haft en något lägre omsättningsutveckling än kontrollgruppen för Sverige, men något högre än kontrollgruppen för Västra Götaland. Stödgruppen har haft en högre sysselsättningsökning än både den kontrollgruppen Sverige och kontrollgruppen Västra Götaland.

Samtidigt har sysselsättningen ökat i snabbare takt i stödgruppen än i kontrollgrupperna.

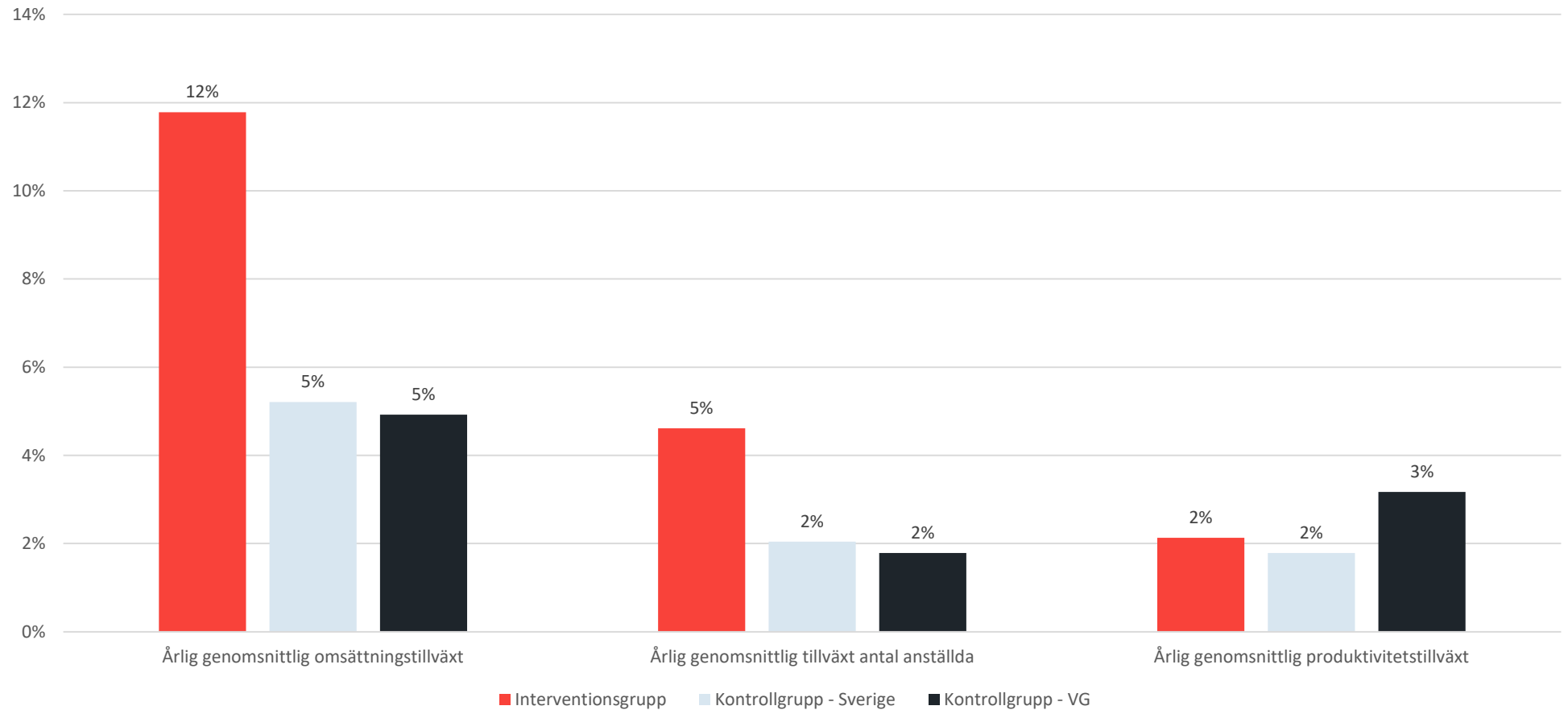
Produktiviteten har vuxit i kontrollgrupperna, men minskat i stödgruppen. Detta då antalet sysselsatta ökat utan att omsättningen följt med i samma takt.

SAMLAT UTFALL

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet

Utfall investeringsstöd 2021-2024

Investeringsbidrag



Kommentarer investeringsstöd

Företagen som tagit del av investeringsstöd har haft en starkare utveckling än båda kontrollgrupperna avseende omsättning.

Tillväxten vad gäller sysselsättningen har varit högre hos stödföretagen än de båda kontrollgrupperna.

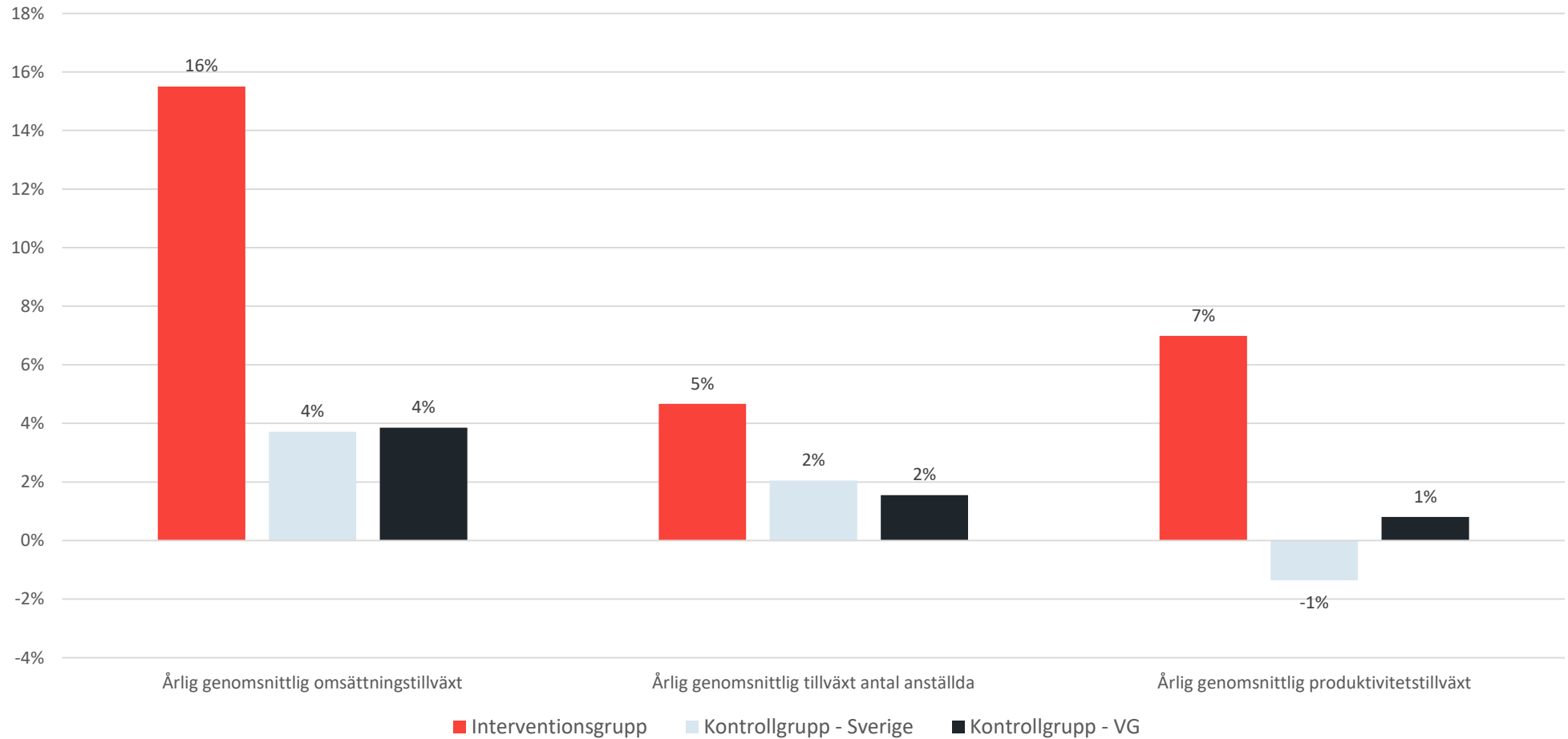
Företagen som fått investeringsstöd har haft en liknande produktivitetstillväxt som kontrollgruppen för Sverige, men något lägre än kontrollgruppen för Västra Götaland.

SAMLAT UTFALL

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet

Utfall FOU-kort avancerat 2021-2024

FoU-kort



Kommentarer FoU-kort avancerat

Företagen som tagit del av stöd har haft en starkare utveckling än båda kontrollgrupperna avseende omsättningsutveckling och sysselsättning.

Sysselsättningen har ökat snabbare än i de båda kontrollgrupperna, men långsammare än omsättningen – vilket innebär att produktiviteten ökat samtidigt som antalet sysselsatta vuxit.

SAMLAT UTFALL

- Omsättning
- Sysselsättning
- Produktivitet

wsp

wsp