



VGR Analys 2025:5  
2025-01-30

# Fördjupad uppföljning av företagsstöd 2024

Metodbilaga

Datum: 2025-01-30

Dokumentnamn: Fördjupad uppföljning av företagsstöd - metodbilaga

Diarienummer: MRU 2025-00047

Kontaktperson: Katarina Ahlin, koncernstab regional utveckling, avdelning samhällsanalys

E-post: [katarina.ahlin@vgregion.se](mailto:katarina.ahlin@vgregion.se)

# Inledning

WSP har i uppdrag av Västra Götalandsregionen att under perioden 2024–2026 årligen genomföra en fördjupad uppföljning av företagsstöd som Västra Götalandsregionen hanterar. Stödtyperna som ingår i den fördjupade uppföljningen är konsultcheckar, FoU-kort Avancerat, sådd och investeringsstöd. Resultaten presenteras varje år i en powerpoint-rapport som dels visar slutsatser om företagsstödet betydelse utifrån en enkät som stödföretagen för det aktuella året haft möjlighet att besvara. Dels en deskriptiv analys av utvecklingen i stödföretagen jämfört med utvecklingen i en kontrollgrupp av företag som inte haft företagsstöd.

2024 års fördjupade uppföljning studerar företag som fått stöd slututbetalt år 2020 och hur dessa företag utvecklats under perioden 2020–2023. Målgruppen för enkäten är företag som fått stöd slututbetalt år 2022.

Nedanstående metodbilaga syftar till att presentera tillvägagångssätt för konstruktion av jämförelsegrupper för den deskriptiva jämförelsen mellan stödföretag och kontrollgrupper samt för genomförande av enkäten.

## Konstruktion av jämförelsegrupper

För företag som har fått finansiering i form av företagsstöd från Västra Götalandsregionen har vi i data försökt att identifiera jämförelseföretag som är lika i ett antal olika, på förhand definierade aspekter. Inledningsvis är det värt att notera att det i alla typer av matchningsstudier behöver göras en avvägning mellan hög internvaliditet (matchningskvalitet) och hög extern validitet (representativitet). Dessvärre är det vanligt att ambitioner att öka matchningskvaliteten (interna validiteten) sker på bekostnad av minskad representativitet (externa validiteten). Höga krav på matchningskvalitet, exempelvis att företagen är lika i många dimensioner eller att matchning sker på detaljerade variabler, leder vanligtvis till att matchningen bara kan göras på ett förhållandevis fåtal företag. En konsekvens är att företag som inte matchas inte utgör en del av populationen för den slutliga analysen. I den matchning som utgör underlaget för denna rapport har utgångspunkten varit att få en rimlig balans mellan den interna och externa validiteten vilket i realiteten innebär

att vi försökt använda så mycket information som möjligt, men utan att förlora för många företag för den slutgiltiga analysen<sup>1</sup>.

## Förutsättningar och grupper

Inom uppdraget har två grupper av potentiella jämförelseföretag definierats. Den första av dessa grupper omfattar alla företag i Sverige. Fördelen med denna grupp är att det i matchningssteget går att vara mer precis vad gäller exempelvis branschtillhörighet och andra variabler. Nackdelen är att denna matchning inte tar hänsyn till regional heterogenitet. Exempel på regional heterogenitet är att det finns olika företagsklimat och förutsättningar för företagande i olika delar av landet.

Den andra kontrollgruppen utgörs av icke stödmottagande företag från enbart Västra Götaland. Syftet med att använda denna grupp är att i än högre grad eliminera skillnader i regional heterogenitet, men på bekostnad i matchningsprecisionen.

## Tidsaspekter och matchningsvariabler

### Tidsaspekter

Samtliga företag som ingår i populationen har fått stöd (såddfinansiering, konsultcheckar, investeringsstöd eller FoU-kort Avancerat) slututbetalt år 2020. För dessa företag, och för de i den potentiella kontrollgruppen, har data inhämtats för 2023, 2022, 2021, 2020 och 2019. Data innehåller således endast ett år före stöd och har en uppföljningstid på tre år. Året för stöd har utelämnats. Denna design är problematisk av flera skäl. Ett är att företag kan ha påbörjat stödåtgärden före 2020 varför det som kallas föreperiod inte nödvändigtvis behöver innebära detta. Det andra problemet är att det är svårt att bedöma matchningskvaliteten i en vidare mening än för enbart de variabler som det matchats på. Om data funnits tillgängligt för en längre tid hade det funnits möjlighet att studera utvecklingen av utfallsmåtten före stöd för de båda grupperna.

### Matchningsvariabler

Som matchningsvariabler har följande variabler använts:

---

<sup>1</sup> Det teoretiska ramverket för framtagandet av jämförelsegrupper baseras på Iacus, S.M., King, G. & Porro, G. (2010). "Causal inference without balance checking: Coarsened exact matching", *Political analysis advances*, 20(1): 1–24

## **Bransch**

Företagen som fått stöd och de som utgör den potentiella jämförelsegruppen ska tillhöra samma bransch. För matchningen som gjorts baserat på alla företag i Sverige har branschmatchning gjorts på SNI 4 siffernivå, dvs. en mycket finfördelad branschmatchning. För matchningen baserat på företag i Västra Götaland har branschmatchning genomförts på SNI 2 siffernivå.

## **Omsättningsnivå – grupperat**

För att gruppera omsättningsnivån har en variabel som anger vilken decantil av omsättning som företaget tillhör. Detta innebär att omsättning delats i 10 olika grupper inom vilken matchningen sker. Grupp ett utgörs av de 10 procent med lägst omsättning och grupp 10 av företag som är bland de 10 procent av företag som har den högsta omsättningen.

## **Produktivitet**

Produktivitet har definierats som arbetsproduktivitet, dvs. produktion mätt som nettoomsättning dividerat med antalet anställda. Ett problem med att beräkna arbetsproduktiviteten är att en inte försumbar del av företagen antingen saknar uppgift om anställda eller har 0 anställda. För att beräkna arbetsproduktiviteten har företag med noll anställda respektive uppgift saknas tilldelats en anställd. Liksom för omsättningsnivån har företagen delats in i 10 decentiler. Företagens decentiltillhörighet har sedan använts i matchningen.

## **Antal anställda – grupperat.**

Antalet anställda har grupperats enligt följande: 0, 1–5, 6-10, 11-15, 16-20, 21-50, 51-100, 101-200, 201-500, 501-1000, 1001-2000, 2001-5000 och över 5000. Denna storlekklassificering ligger nära den som i vanliga fall används av Statistiska centralbyrån.

## **Resultat – positivt eller negativt**

Företagets resultat har delats in i två grupper: företag med positivt resultat och företag med negativt resultat.

## **Etableringsår**

I de diskussioner som föregick analysarbete lyftes etableringsåret som en matchningsvariabel, dock enbart för företag med såddfinansiering. WSP har valt att använda etableringsår för samtliga stöd. Motivet är att kunna analysera samtliga företag som fått stöd samtidigt. Till skillnad från de andra matchningsvariablerna så har WSP valt att inte matcha exakt på etableringsår vilket innebär att det kan finnas vissa mindre skillnader.

# Matchningsresultat, användning och justeringar

## Matchningsmetod

Matchning har genomförts med s.k. Coarsened Exact Matching, CEM (se Iacus et al., 2010). I princip är metoden en generalisering av att finna statistiska tvillingar men med den skillnaden att CEM tillåter mer än en tvilling. Exempel: Om matchning genomförs på de tre variablerna bransch, positivt resultat och klassindelad antalet anställda. Om då ett företag som fått stöd tillhör tillverkningsindustrin, har positivt resultat och har 10–15 anställda identifieras samtliga andra företag som alla har samma karaktäristika. Eftersom matchningsförfarandet identifierar samtliga tvillingar kan det vara så att ett 'stödföretag' jämförs med samtliga tvillingar. Om så är fallet ska analyserna genomföras med vikter (jfr. samplevikter).

## Matchningskvalitet

Med matchningskvalitet avses här hur väl matchningsförfarandet har lyckats att välja ut företag som är så lika som möjligt. I den matchningen som genomförts valdes att genomföra matchningen exakt på alla variabler utom etableringsår varför det efter matchning inte finns några mätbara skillnader i dessa egenskaper. För etableringsår finns det, som nämnts, små skillnader. Det är dock värt att notera att i begreppet matchningskvalitet ingår även att det är 'rätt variabler' som valts ut för matchning. Med rätt variabler menas ofta alla variabler som påverkar att ett företag söker stöd och som samtidigt påverkar de utfallen som stöden avser att påverka. Huruvida detta antagande är uppfyllt eller ej går inte att testa utan det förutsätts.<sup>2</sup> De diskussioner som hållits med VGR och handläggare av stöden har haft syftet att identifiera dessa variabler

## Program för matchning

Koden för själva matchningen är enligt följande:

```
cem sni2 (#0) oms_4 (#0) Register_year anst_grupp_4 (#0) pos_res_4 (#0)
AP_4 (#0) , treatment(treated)
```

---

<sup>2</sup> Antagandet om att rätt variabler valts går i den engelskspråkiga litteraturen under benämningen Conditional Independence Assumption (CIA).

(#0) betyder att kravet är exakt lika. I det data som också levererats finns året det gäller kodat enligt följande. Eftersom uttagsåret satts till 2023 är \_1 år 2022, \_2 år 2021, \_3 år 2020 och \_4 är år 2019.

## Slutligt antal företag i stöd- och kontrollgrupper i 2024 års utvärdering

I 2024 års fördjupade uppföljning återfinns flest företag i stödtypen konsultcheckar och minst antal företag i stödtypen investeringsstöd. Stödtypen FoU-kort Avancerat har endast fyra företag som fått slututbetalning av stöd under det aktuella undersökningsåret, vilket är för få för att ingå i analysen. De kommer istället att ingå i nästa års fördjupade uppföljning. I tabell 1 redovisas antal stödföretag per stödtyp och motsvarande företag i kontrollgrupp Sverige och kontrollgrupp Västra Götaland som stödföretagen matchas mot och jämförs med.

Tabell 1. Antal stödföretag efter typ av stöd och antal företag i kontrollgrupperna.

TYP AV STÖD	STÖDFÖRETAG	KONTROLLGRUPP SVERIGE	KONTROLLGRUPP VÄSTRA GÖTALAND
Konsultcheckar	40	4267	2499
Såddstöd	35	2242	1953
Investeringsstöd	5*	1297	1504
FoU-kort Avancerat	Endast fyra företag	*	*

## Enkätundersökning

Enkätundersökningens primära syfte är att följa upp hur stöden används av företagen och hur företagen upplever att stöden bidrar till resultat och eventuell förändring av konkurrenskraften.

Enkäten har utgått från de frågor som ställts till stödföretag vid tidigare fördjupade uppföljningar men med vissa justeringar. Enkäten – som är en webbenkät – har genomförts, distribuerats och analyserats på motsvarande sätt som föregående år, vilket gör det möjligt att jämföra resultat mellan åren. Enkätfrågorna presenteras i slutet av denna metodbilaga.

Enkäten skickades ut till e-postadresser distribuerade av VGR. Sammanlagt skickades enkäten till 117 företag som fått stöd slututbetalt under år 2022.

Innan enkätutskicket hade VGR mailat mottagarna och uppmuntrat dessa att svara på den kommande enkäten. Enkäten var öppen för svar i fyra veckor, och under denna period gjordes tre påminnelseutskick samt en telefonuppföljning av de företag som inte svarat på enkäten. Totalt inkom 108 svar, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 92 procent. Av de 108 svarande har 96 besvarat samtliga frågor. Bortfallsanalysen indikerar inte att det föreligger några systematiska bortfall avseende stödform eller företag.

Tabell 2. Svarspopulation och svarsfrekvens år 2024 avseende företag som fått stöd slututbetalt år 2022

<b>Stödform</b>	<b>Antal skickade</b>	<b>Svarat</b>	<b>Svarsfrekvens</b>
<b>Konsultcheck</b>	23	22	96%
<b>Sådd</b>	20	19	95%
<b>Investeringsstöd</b>	37	34	92%
<b>FoU-kort avancerat</b>	37	33	89%
<b>Totalt</b>	117	108	92%

# Enkätfrågor

**Har det finansiella stödet från Västra Götalandsregionen använts till att finansiera något av följande?**

*Det är möjligt att kryssa i flera olika svarsalternativ.*

*Utveckling av företagets befintliga produkter eller tjänster*

*Utveckling av för företaget helt ny produkt eller tjänst*

*Utveckling av företagets produktion eller produktionsprocesser (metoder, verktyg, arbetssätt)*

*Utveckling av företagets affärsidé, affärsområden eller varumärke*

*Utveckling av företagets försäljning och nya affärskontakter i Sverige*

*Utveckling av företagets försäljning och nya affärskontakter i andra länder*

**Kommentarer:**

.....

.....

.....



Företaget inlett  
samarbete med nya  
leverantörer,  
distributörer eller  
affärspartners i andra  
länder

     

**Kommentarer:**

.....

.....

.....

**Har stödet bidragit till minskad miljöpåverkan?**

Ja

Nej

Vet ej

**Har stödet bidragit till minskad miljöpåverkan avseende något/några av nedanstående områden?**

*Det är möjligt att kryssa i flera olika svarsalternativ.*

*Utveckling av nya produkter eller tjänster på  
marknaden som bidrar till minskad  
miljöpåverkan*

*Effektivt utnyttjande av resurser*

*Minskad energianvändning, övergång till  
förnybar energi eller produktion av förnybar  
energi*

*Skapat cirkulära flöden eller minskat avfall*

*Fasat ut eller ersatt farliga ämnen*

*Annat, nämligen:*  .....

**Har stödet bidragit till förbättringar avseende social hållbarhet?**Ja Nej Vet ej **Har stödet bidragit till förbättringar kopplat till social hållbarhet avseende något/några av nedanstående områden?**

Vi har anställt nya medarbetare som bidragit till en ökad mångfald bland de anställda (Ex. kön, etnicitet, funktionsvariationer, utbildningsbakgrund)

Vi har ökat kompetensen i hela eller stora delar av personalstyrkan

Vi har förbättrat arbetsmiljön

Utveckling av nya produkter eller tjänster som bidrar till ökad jämställdhet eller jämlikhet

Utveckling av nya produkter eller tjänster som bidrar till en ökad hälsa

Utveckling av nya produkter eller tjänster som bidrar till ett mer socialt hållbart samhälle

Annat, nämligen:  .....

**Ge gärna exempel på hur produkten/tjänsten bidrar till ökad jämställdhet eller jämlikhet, ökad hälsa eller ett mer socialt hållbart samhälle**

.....

.....

.....



**Bedömer du att effekten av insatsen som finansierats med stöd från Västra Götalandsregionen blev som förväntat?**

Ja, till fullo

Ja, delvis

För tidigt att avgöra

Nej

Vet ej/kan ej bedöma

**Kommentarer**

.....

.....

.....

**Bedömer du att insatsen hade genomförts utan det finansiella stödet från Västra Götalandsregionen?**

Ja, fullt ut

Ja, men i mindre skala

Nej, inte alls

Vet inte

.....

.....

.....

**Sammantaget, anser du att insatsen som medfinansierats från Västra Götalandsregionen har haft någon betydelse för att stärka ditt företags konkurrenskraft?**

*Ange ditt svar på en skala mellan 1–10, där 1 = inte alls och 10 = i högsta grad*

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

*Vet ej/ ingen uppfattning*

**Hur tycker du att stödhanteringen hos Västra Götalandsregionen fungerat vad gäller...**

	<b>Mycket dålig</b>	<b>Ganska dålig</b>	<b>Varken bra eller dålig</b>	<b>Ganska bra</b>	<b>Mycket bra</b>	<b>Vet ej/ingen åsikt</b>
Skriftlig information om stödet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ansökningsformulär	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Handläggningstiden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hemsidan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rådgivning, vägledning från handläggare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rekvisition/begäran om utbetalning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stödhanteringen som helhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Kommentarer:**

.....

.....

.....

**Har ni fått stöd från någon annan offentlig företagsfrämjare aktör under de senaste fem åren?***Flera svar är möjliga*

- Vet ej
- Inkubator
- Science Park
- Forskningsinstitut
- Industriellt  
utvecklingscenter  
(IUC)
- ALMI
- Drivhuset
- Annan, nämligen:  .....

**Vilken är din (nuvarande) position i företaget?**

- VD
- Affärsområdeschef,  
produktionschef, enhetschef eller  
liknande
- Ekonomichef
- Annat, nämligen  .....

**VD på företaget är en...**

- Kvinna
- Man
- Annat/vill ej  
uppges

**Hur många anställda har företaget idag?**

Antal män .....

Antal  
kvinnor .....

**Har du några avslutande synpunkter eller tankar som du vill dela med dig av?**

.....  
.....  
.....