

VGR Analys 2023:5  
2023-02-28

# Fördjupad uppföljning av företagsstöd 2022



## Disposition

01

METOD OCH MATERIAL

02

RESULTAT FRÅN ENKÄTEN

03

JÄMFÖRELSE KONTROLLGRUPPER

# 1. Metod och material

## Enkät till företag som erhållit stöd

Enkätpopulationen utgörs av företrädare för företag som fått slututbetalning av företagsstöd från Västra Götalandsregionen år 2020.

Webbenkät som skickats ut till kontaktpersonerna för stöden hos företagen.

Informationsbrev från Västra Götalandsregionen för att berätta om studien och att förvarna för att ett enkätutskick skulle göras från WSP.

Enkäten skickades ut i mitten av oktober 2022. Tre påminnelseutskick genomfördes under fältperioden.

Totalt har 120 företag fått enkäten. Sammanlagt har 84 företag besvarat enkäten, vilket ger en svarsfrekvens om 70 procent.

Gruppen FOU-kort avancerat rymmer så få svarande att den inte särredovisas i enkätsvaren. Men ingår när svaren för helheten redovisas.

Svarsfrekvensen är något lägre jämfört med undersökningen 2021 (74%) och år 2020 (76%).

Stödform	Antal skickade	Svarat	Svarsfrekvens
Konsultcheck	54	35	65 %
Sådd	48	37	77%
Investeringsbidrag	14	11	79%
FoU-kort avancerat	4	1	25%
<b>Totalt</b>	<b>120</b>	<b>84</b>	<b>70%</b>

# Jämförelse med kontrollgrupper

I analysen ingår företag som fått stöd slututbetalt år 2018. Respektive stödform jämförts med kontrollgrupper bestående av företag som inte erhållit stöd.

Företag inom stödgrupperna och kontrollgrupperna har matchas utifrån:

- bransch
- omsättning
- produktivitet
- antal anställda
- resultat (positivt eller negativt)
- etableringsår

Kontrollgrupper av potentiella företag har för respektive grupp av företagsstöd tagits fram för två geografiska områden:

- företag i Sverige
- företag i Västra Götaland

Kontrollgruppen med företag i Sverige ger möjlighet att göra en mer precis matchning avseende bransch. Kontrollgrupperna Västra Götaland rymmer färre företag vilket har inneburit att matchning är mindre precis, men har samtidigt fördelen av att företagen är verksamma i samma region.

I analysen jämförs stödgruppens och kontrollgruppens utveckling för variablerna

- Sysselsättningsutveckling
- Omsättningsutveckling
- Produktivitetsutveckling

TYP AV STÖD	STÖDFÖRETAG	KONTROLLGRUPP SVERIGE	KONTROLLGRUPP VÄSTRA GÖTALAND
Konsultcheckar	51	3258	1358
Såddstöd	39	2923	1056
Investeringsbidrag	7	2537	525
FoU-kort Avancerat	10	2724	756

# De olika stödformerna

Uppföljningen omfattar fyra typer av stöd som Västra Götalandsregionen administrerar. För den period då stöden beviljades och utbetalades så gällde följande prioriteringar och villkor för stöd:

**A) Såddfinansiering:** stöd till innovativa företag i tidiga utvecklingskedan. Företagen får vara högst tre år gamla. Stödet är på som högst 850 tkr och ges i form av ett mjukt lån som kan skrivas av om innovationen inte kan kommersialiseras.

**B) Konsultcheckar:** ska stödja tillväxtfrämjande insatser som exempelvis marknadsutveckling, produktutveckling. Stödet är max 150 tkr, och får användas för att täcka högst 50 procent av kostnaderna för att anlita extern konsulthjälp.

**C) FoU-kort avancerat:** stöd till utveckling av ny vetenskaplig kunskap och kompetens för att utveckla tjänster, varor och processer. Stödbelopp upp till 700 000 kr som kan täcka högst 50 procent av kostnaderna.

**D) Investeringsbidrag:** stöd till investeringar i första hand inom kommuner i nationella stödområden (Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Mellerud och Åmål). Stödbeloppet kan vara 10 000–1 800 000 kronor och syftar till att främja hållbara investeringar samt skapa tillväxt och sysselsättning i området.

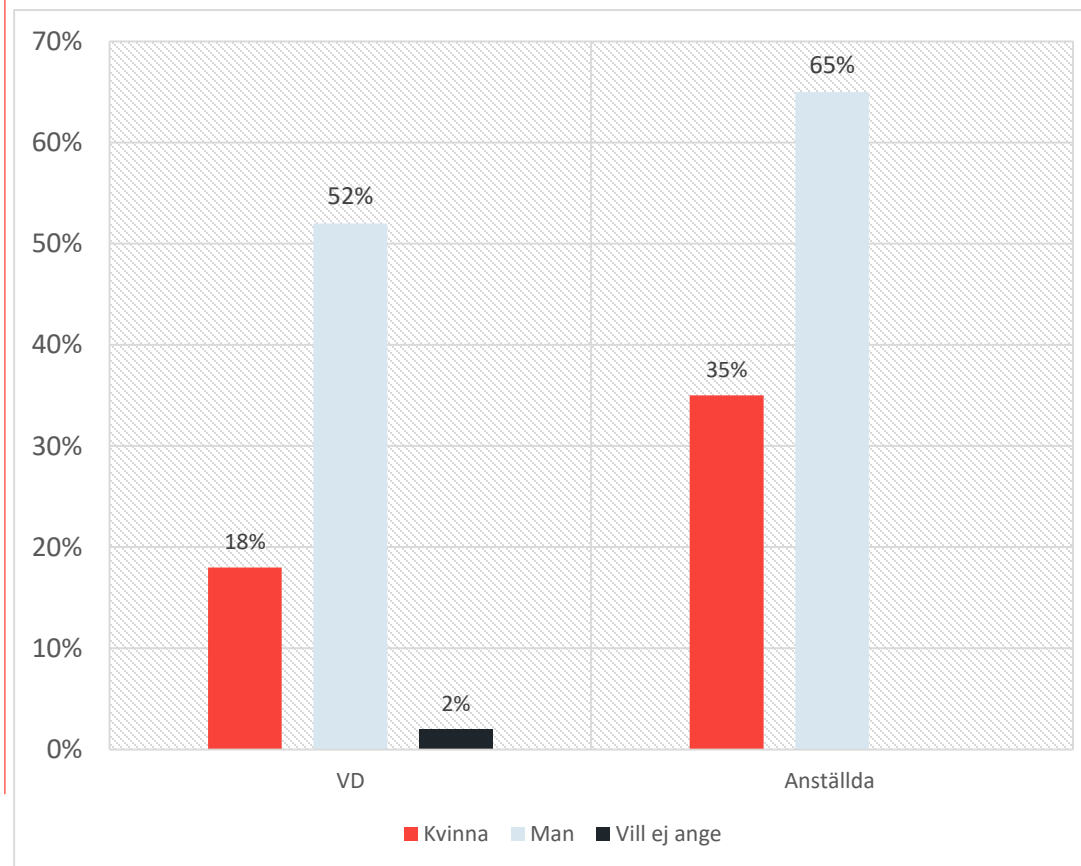
## 2. Resultat från enkät

## Andel anställda män och kvinnor

Hos de svarande företagen är 52 procent av VD (eller motsvarande) män; motsvarande siffra i undersökningen år 2021 var 72 procent.

65 procent av de anställda i företagen i är män. År 2021 var denna siffra 66 procent.

Figur 1. Könsfördelning VD och anställda, n= 84



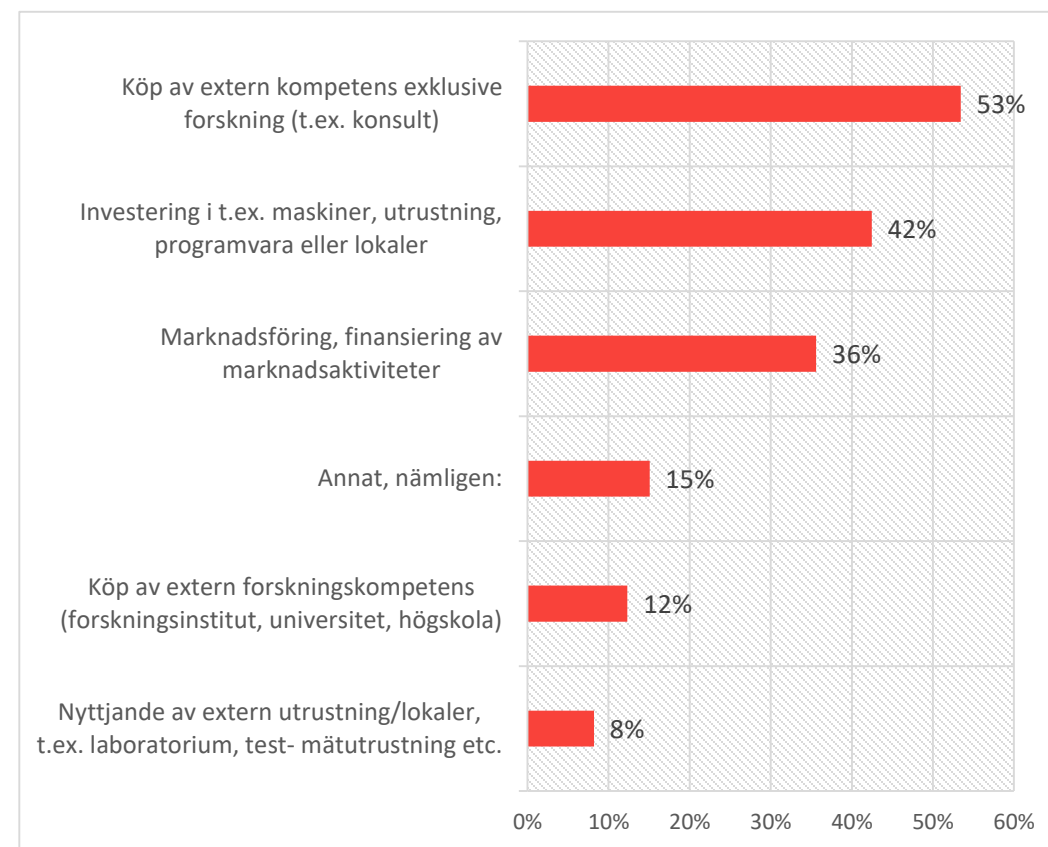
# Vilken typ av kostnader har stödet använts till att finansiera? – samtliga företag

Den insatsen som stödet i högst utsträckning har använts till är köp av extern kompetens (exklusive forskning), följt av investering i t.ex. maskiner, utrustning, programvara eller lokaler.

Nyttjande av extern utrustning och lokaler anges av den lägsta andelen svarande

I gruppen "annat" har de svarande skrivit bland annat att stödet använts till exempelvis utveckling (av teknik eller produkt) patentkostnader och personalkostnader.

**Figur 2.** Typ av kostnader som stödet använts till, samtliga företag, n= 84



# Vilken typ av kostnader har stödet använts till att finansiera? – per stödtyp

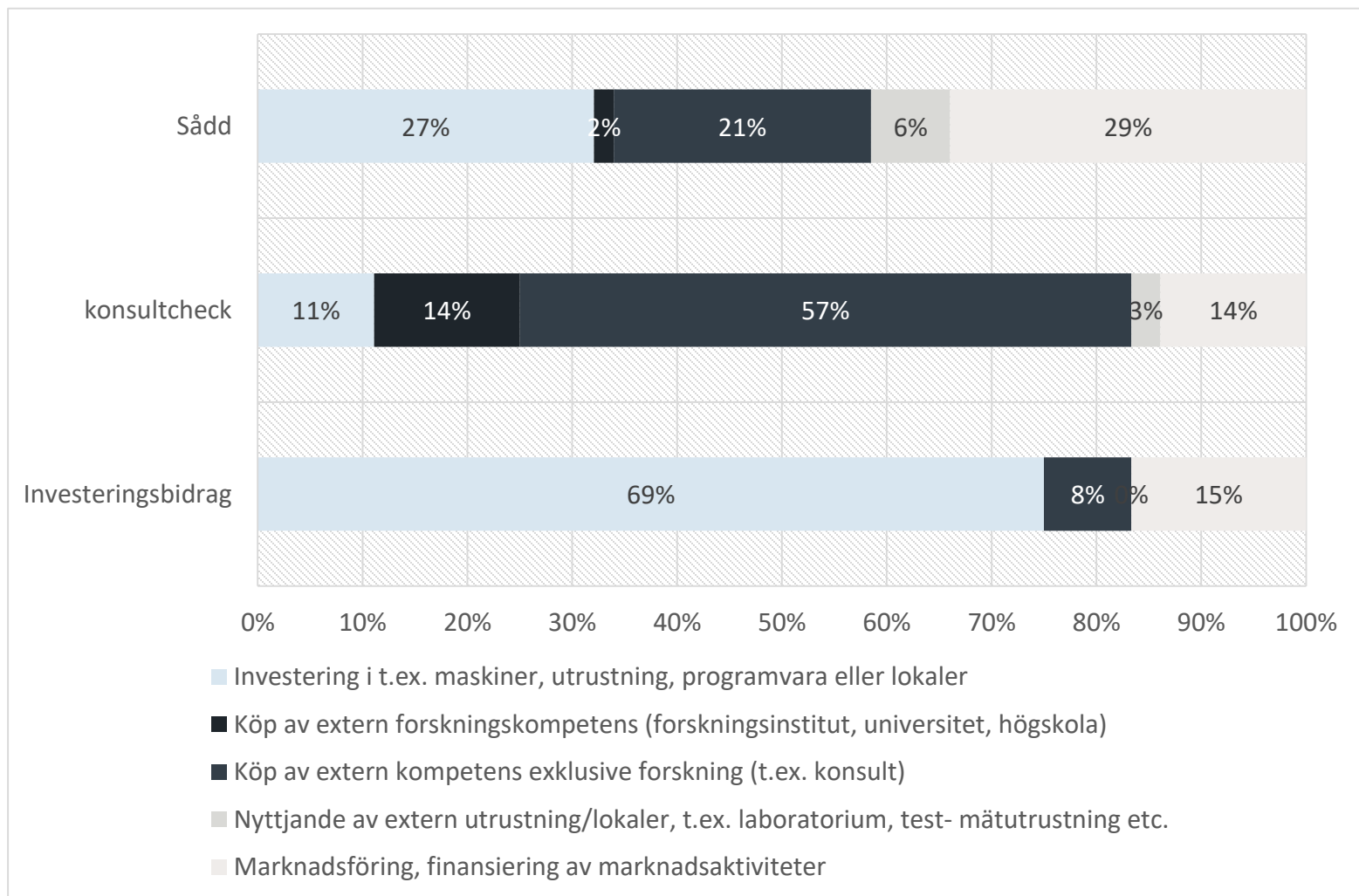
Fördelas svaren per stödtyp ser vi att:

Av de som fått såddfinansiering har flest svarat att de använt stödet till marknadsföring följt av investering i utrustning.

Konsultcheckarna har främst används till köp av extern kompetens (anges av 57 procent).

Investeringsbidragen har använts till köp av utrusning eller annat.

Figur 3. Typ av kostnader som stödet använts till, efter grupp, n= 84



## Vad har stödet finansierat? – samtliga företag

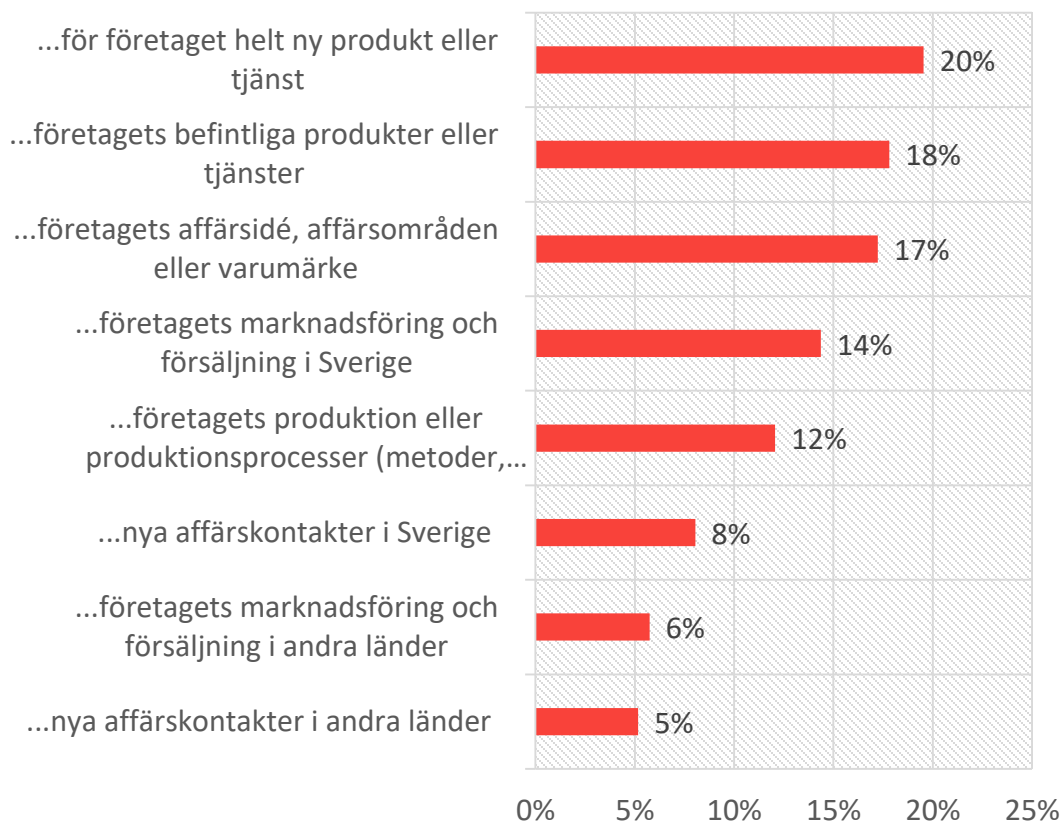
Högst andel svarande anger att stödet har använts till att finansiera en ny produkt eller tjänst (anges av 20 procent av de svarande). Mönstret är detsamma som 2021 års uppföljning (dock var motsvarande siffra då 28 procent).

Utveckling av befintliga produkter eller tjänster samt utveckling av företagets affärsidé, affärsområde eller varumärke anges av 18 respektive 17 procent. Vid 2021 års uppföljning uppgavs dessa av 17 respektive 13 procent.

Nya affärskontakter internationellt och marknadsföring i andra länder anges av en låg andel (5 respektive 6 procent), vilket liknar mönstret från 2021 års undersökning.

Figur 4. Vad har stödet finansierat, samtliga företag, n= 84

Till utveckling av ....



# Vad har stödet finansierat? – per stödtyp

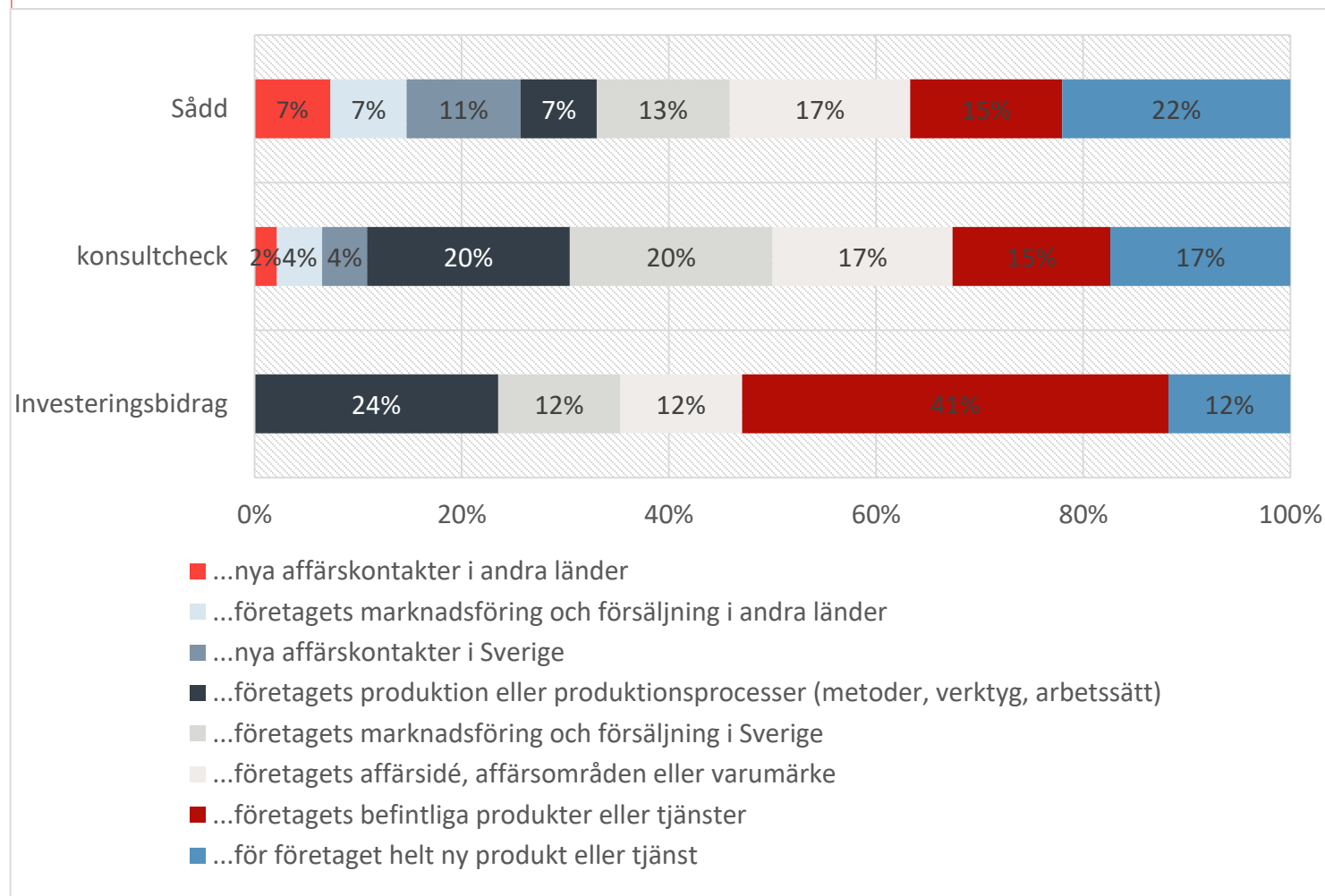
Utveckling av en för företaget ny produkt eller tjänst uppges i högst utsträckning av de som fått såddfinansiering (22 procent) följt av utveckling av affärsidé, affärsområde eller varumärke (17 procent).

Konsultcheckar har en relativt jämn spridning över insatser – men har i något högre grad använts till marknadsföring och försäljning i Sverige samt till att utveckla produktion eller produktionsprocesser (20 procent).

Utveckling av företagets befintliga produktion eller produktionsprocesser uppges i högst utsträckning av de som fått investeringsbidrag (41 respektive 24 procent).

Figur 5. Vad har stödet finansierat, efter grupp, n=80

Till utveckling av ....



# Förbättringar till följd av stödet – samtliga företag

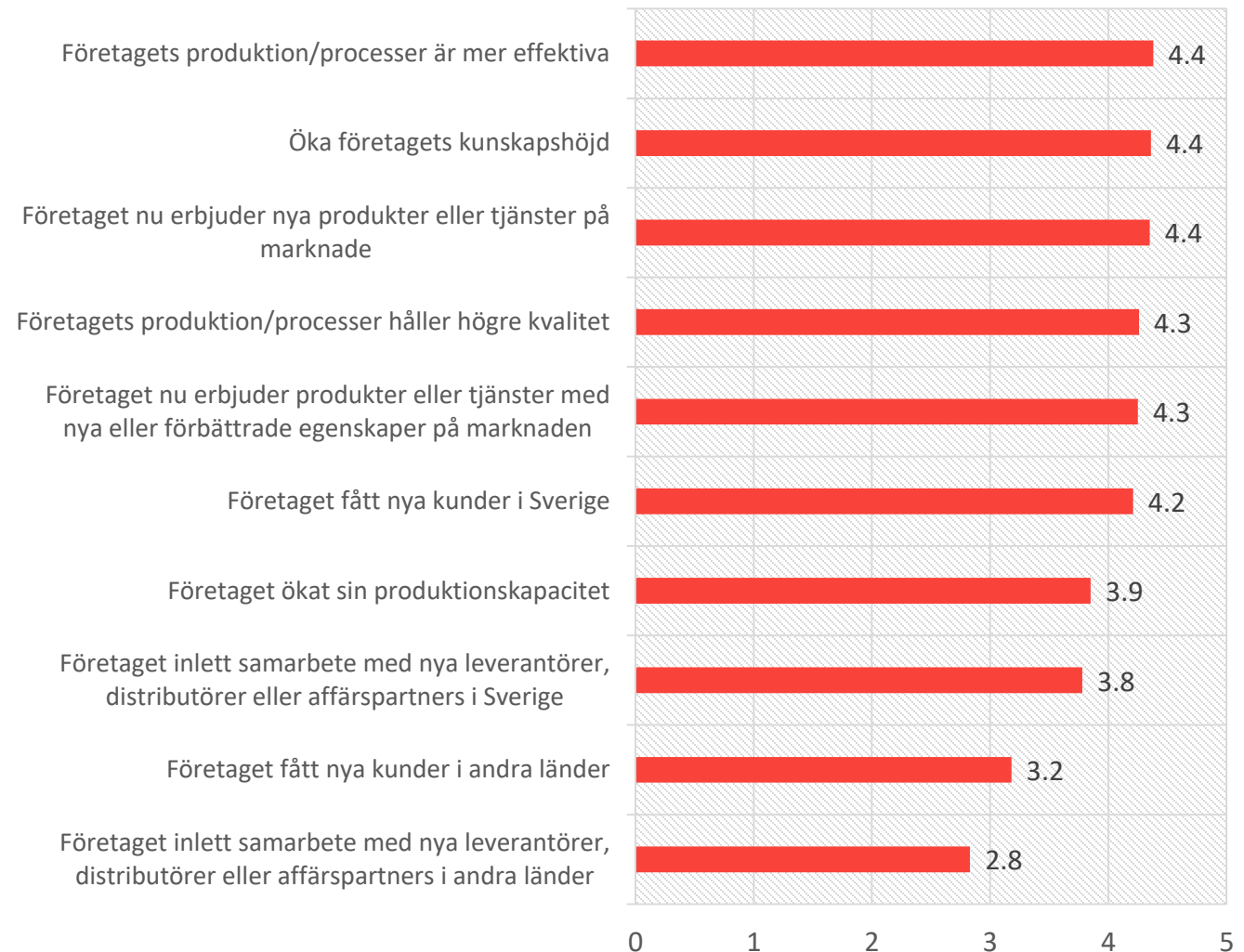
Diagrammet visar ett medelvärde på en femgradig skala. De svarande har fått ange i vilken utsträckning de håller med om ett antal påståenden om vad stödet bidragit till för deras företag.

Värde 5 motsvarar "instämmer definitivt" och 1 motsvarar "instämmer definitivt inte".

I hela gruppen instämmer flest att stödet bidragit till att göra företagets produktion/processer mer effektiva, att det har bidragit till att öka företagets kunskapshöjd och att företaget nu erbjuder nya produkter eller tjänster på marknaden.

Jämfört med 2021 års undersökning anger de svarande i högre grad att de ökat sin produktivitet. I övrigt är det till stora delar ett liknade svarsmönster.

Figur 6. Förbättringar till följd av det finansiella stödet, samtliga företag, n= 84



# Förbättringar till följd av det finansiella stödet – per stödtyp

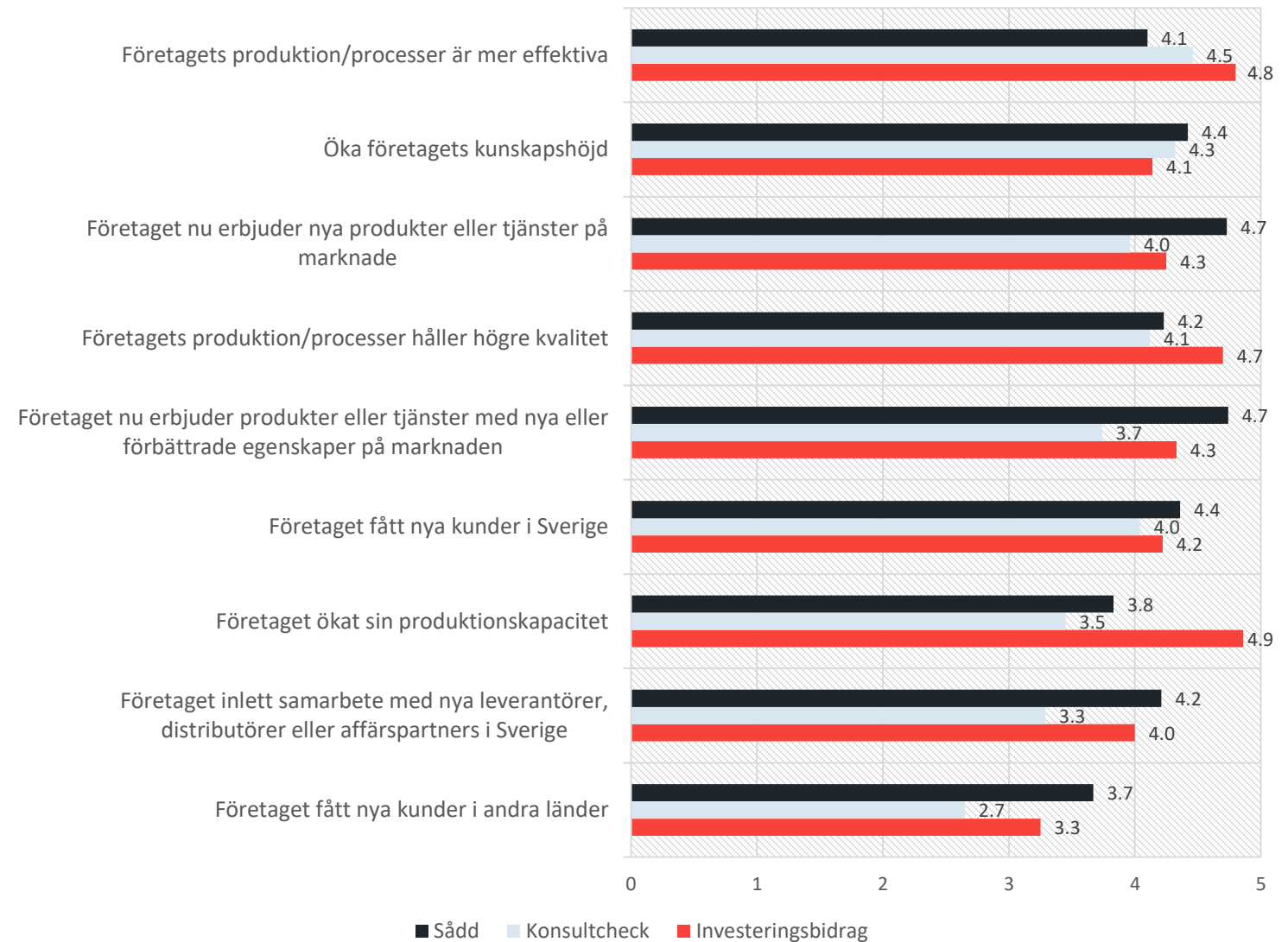
Bilden presenterar medelvärden för påståenden på samma sätt som föregående fråga.

Investeringsbidraget anges ha stärkt effektiviteten, ökat kvaliteten samt förbättrat produktionskapaciteten.

Såddlån har bidragit till att företagen kan erbjuda nya produkter och tjänster samt ökat företagets kunskapshöjd.

Konsultcheckarna anges främst ha bidragit till att göra produktion/processer mer effektiva samt ökat företagets kunskapshöjd.

Figur 7. Förbättringar till följd av det finansiella stödet, efter grupp, n= 81



# Förbättringar avseende miljö

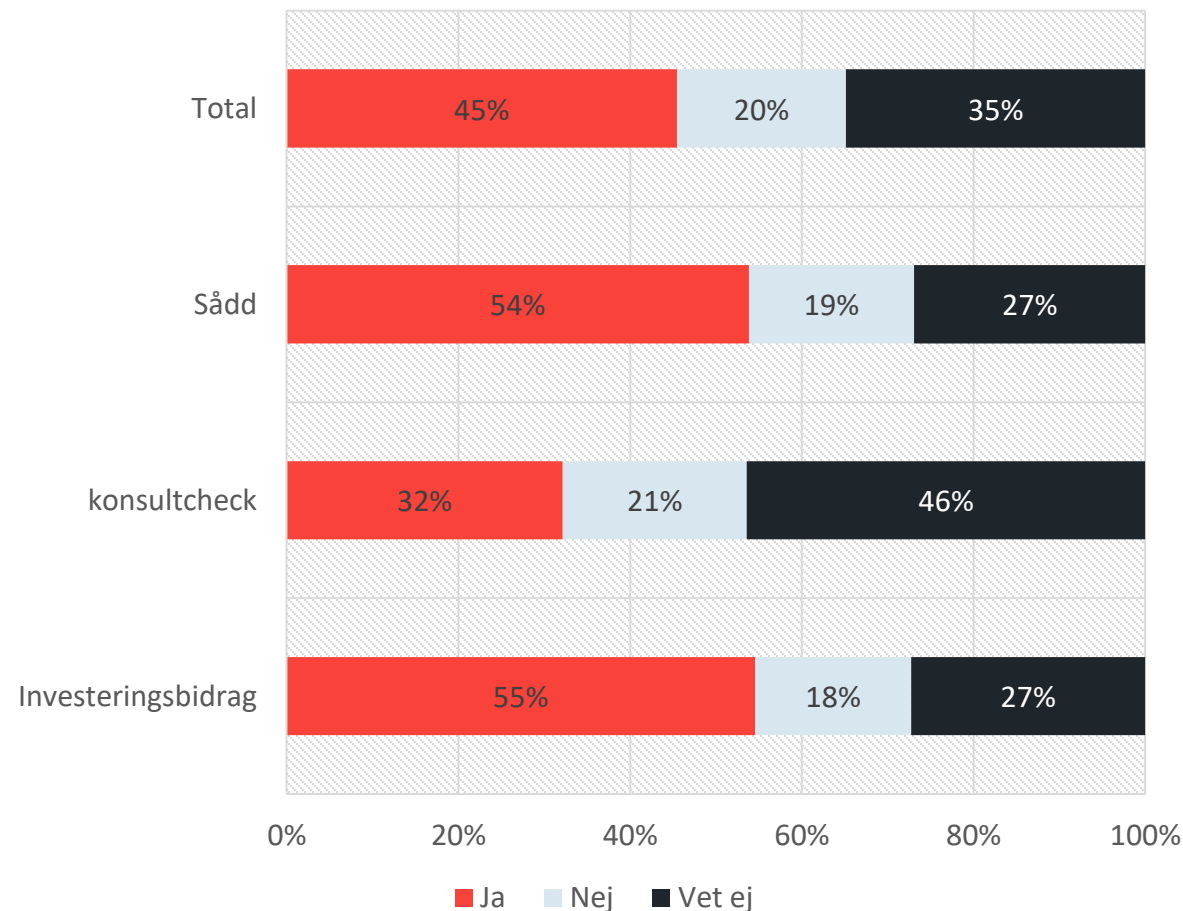
Av samtliga svarande företag anger 45 procent att stödet har bidragit till förbättringar avseende miljö. Det är något högre jämfört med 2021 års uppföljning (42 procent).

Högst andel återfinner vi inom gruppen Investeringsstöd där 55 procent svarade att stödet bidragit till förbättringar avseende miljö – vilket är en stor ökning jämfört med år 2021 då motsvarande siffra var 33 procent.

Samtidigt har andelen minskat inom gruppen konsultcheck till 32 procent (mot 40 procent år 2021). Vi kan också notera en högre andel "vet ej" inom gruppen; 46 procent mot 22 procent i 2021 års undersökning.

Inom Sådd är det relativt oförändrat med 54 procent (mot 52 procent år 2021).

Figur 8. Förbättringar avseende miljö, samtliga företag, n= 82



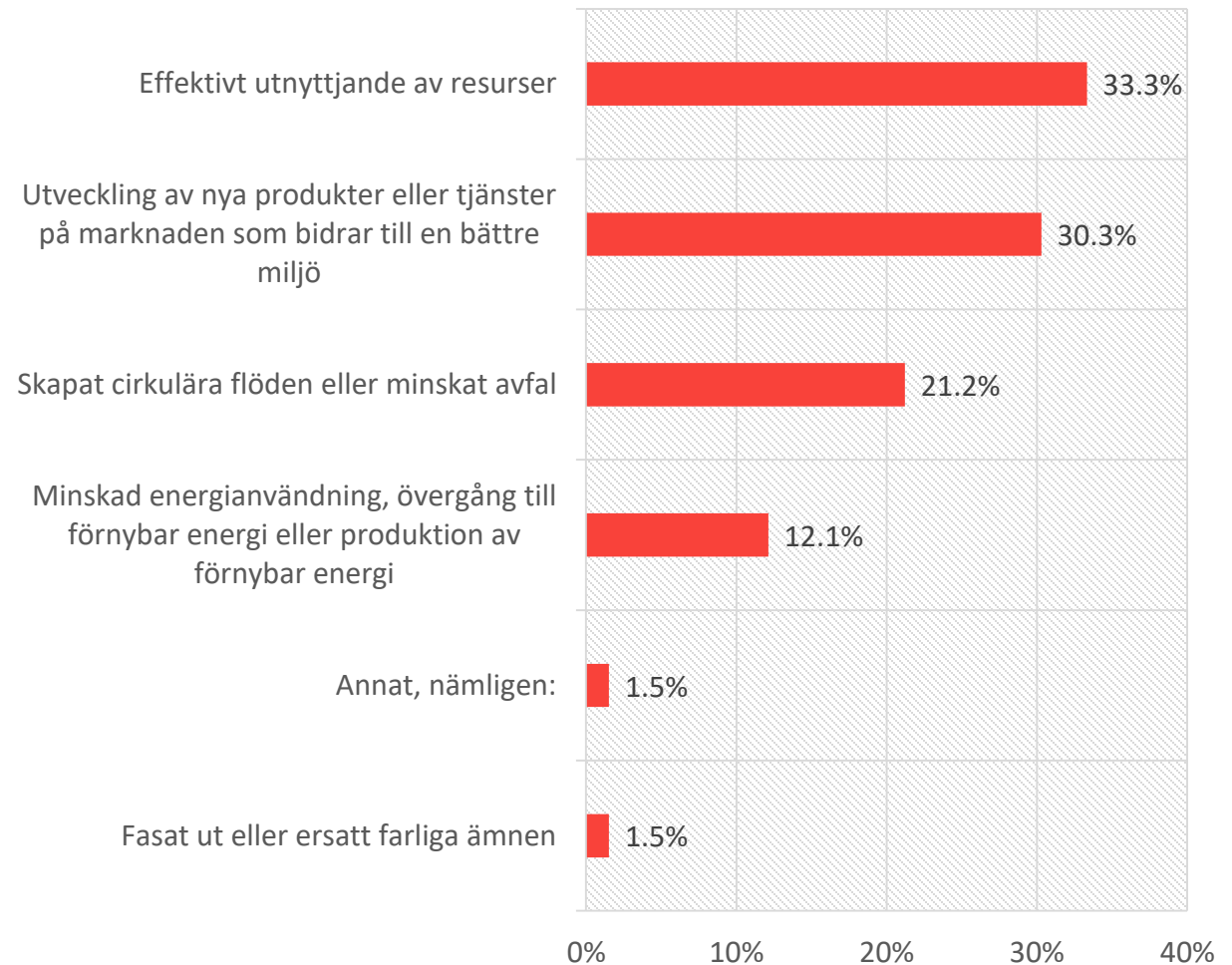
# Hur har förbättringar avseende miljö skett?

Frågan har ställts till de som svarat "ja" eller "vet ej" på föregående fråga (totalt 37 företag).

Förbättringarna anges främst ha skett genom ett mer effektivt utnyttjande av resurser samt genom utveckling av nya produkter/tjänster som bidrar till en bättre miljö (anges av 33 procent respektive 30 procent) vilket är i princip samma nivå som år 2021.

En lägre andel uppger att de fasat ut eller ersatt farliga ämnen (1,5 procent) eller minskat energianvändning, övergått till, eller ökat produktionen av förnybar energi (12 procent). Vid 2021 års undersökning angav 2 procent respektive 15 procent detta.

Figur 9. Förbättringar avseende miljö, samtliga företag, n= 37



# Hur har förbättringar avseende miljö skett? – per stödtyp

Förbättringar av miljö anges ha skett dels genom ett mer effektivt utnyttjande av resurser, dels genom utveckling av nya produkter eller tjänster som är mindre miljöbelastande.

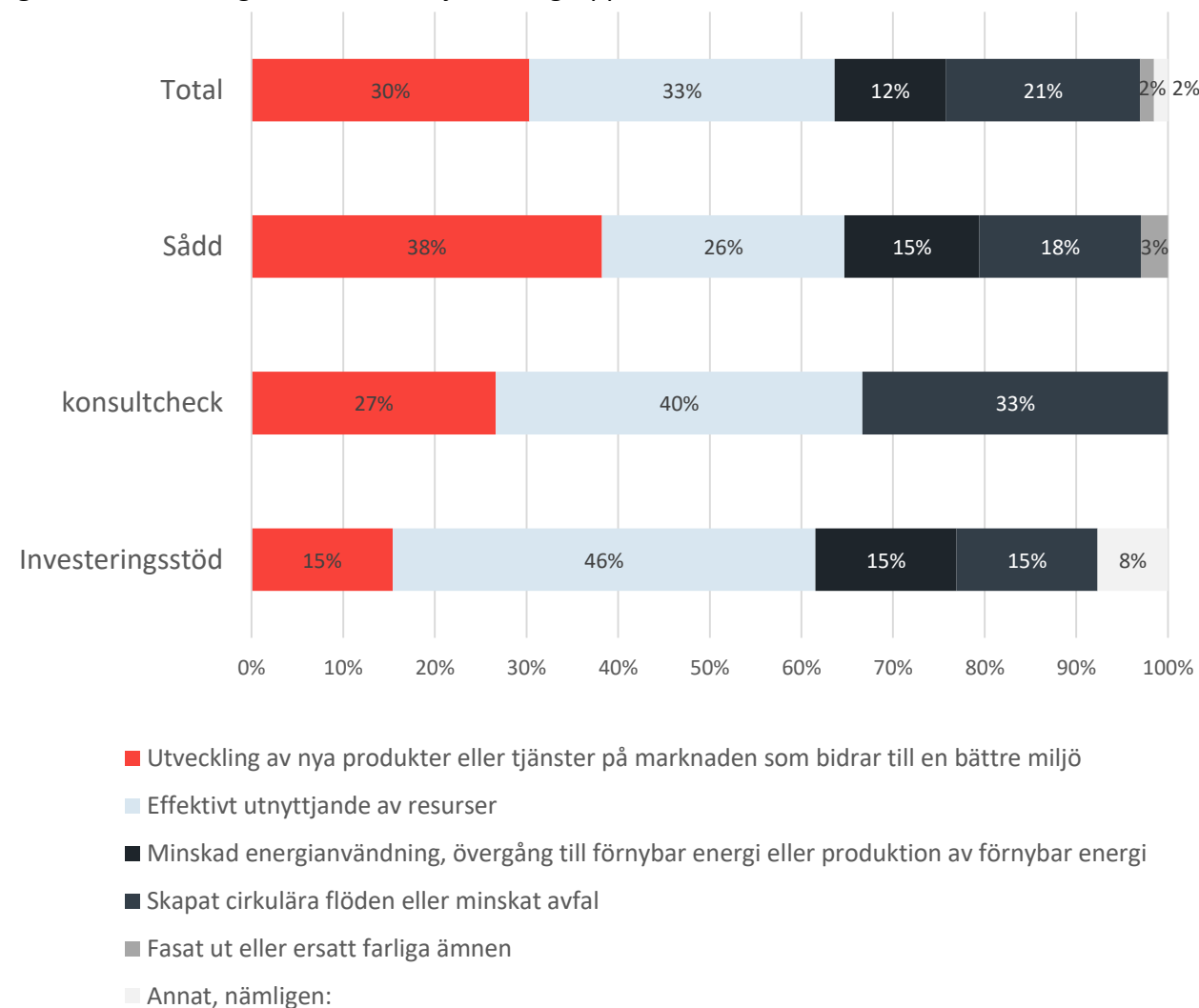
Inom gruppen Sådd uppger störst andel att förbättringen skett genom utveckling av nya produkter eller tjänster (38 procent)

Inom gruppen konsultcheck anger 40 procent att förbättringen skett genom mer effektivt utnyttjande av resurser, följt av att skapa cirkulära flöden eller minskat avfall.

Bland investeringsstöden anger 46 procent att förbättringen skett genom effektivare utnyttjande av resurser.

Viktigt att notera här är att frågan enbart ställts till de som svarat "ja" på föregående fråga om stödet bidragit till förbättringar avseende nivå (totalt 37 företag).

Figur 10. Förbättringar avseende miljö, efter grupp, n= 36



# Förbättringar avseende social hållbarhet

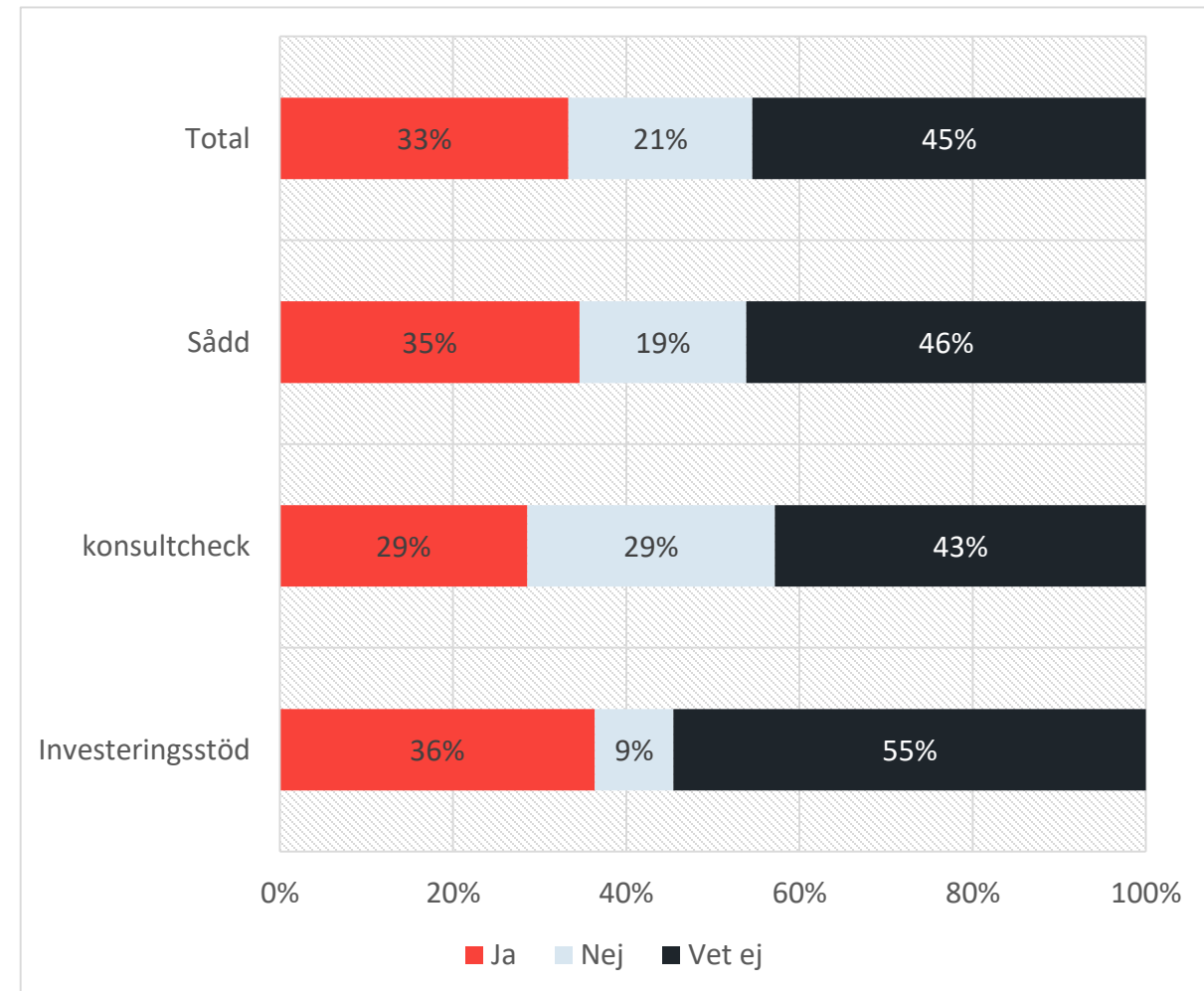
Av samtliga svarande anger 33 procent att stödet bidragit till förbättringar avseende social hållbarhet.

Högst andel återfinns inom Investeringsstöden (36 procent) och Sådd (35 procent).

En något lägre andel bland konsultcheckarna (29 procent).

Av samtliga anger 45 procent alternativet "vet ej" – vilket indikerar att frågan är svår att besvara.

Figur 11. Förbättringar avseende social hållbarhet, samtliga företag, n=27



# Förbättringar avseende social hållbarhet

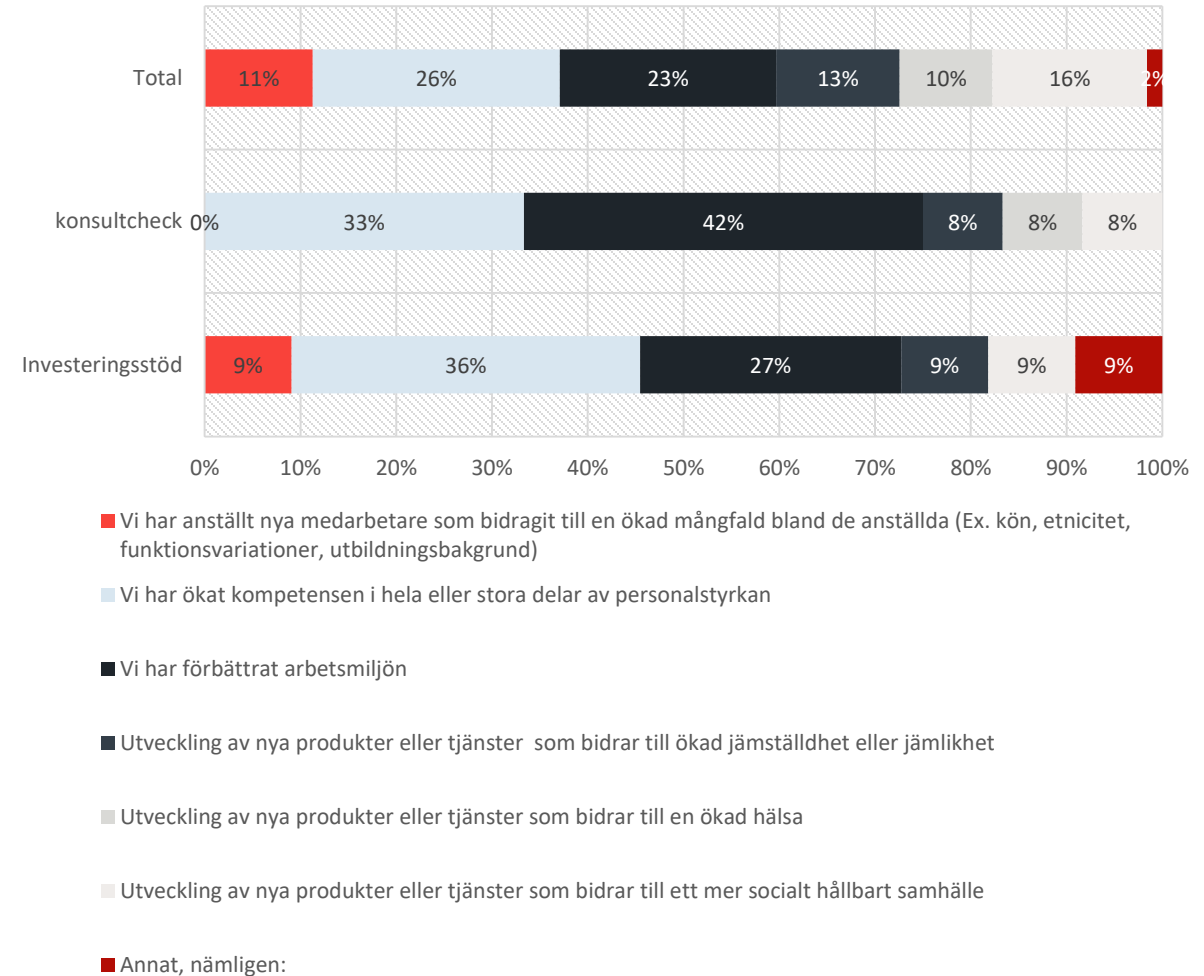
Av samtliga svarande anger 33 procent att stödet bidragit till förbättringar avseende social hållbarhet.

Det har främst skett genom ökad kompetens hos anställda eller genom att arbetsmiljön förbättrats.

Hos gruppen konsultcheckar har det främst skett genom förbättrad arbetsmiljö (anges av 42 procent) och inom investeringsstöd genom ökad kompetens (36 procent).

I gruppen sådd var det färre än 5 svarande, varför denna grupp inte särredovisas i jämförelsen.

Figur 12. Förbättringar avseende social hållbarhet, samtliga företag, n= 24



## Exempel på hur produkten/tjänsten som utvecklats bidrar till ökad jämställdhet eller jämlikhet, ökad hälsa eller ett mer socialt hållbart samhälle

"Vi hjälper musikkapare och drar ned de barriärer som tidigare varit dominerade av män och där kvinnor och andra grupper inte har lika lätt att nå marknaden utan att tillhöra kända nätverk."

"Vi har sett över våra interna dokument/arbetsmetoder och på så sätt vunnit ett mer jämlikt arbetssätt."

" Minskar belastningsskador för sköterskor inom vården."

" Läs mer på [www.goozo.se](http://www.goozo.se)"

"Arbete med jämställdhet, impact arbete och investeringar, arbete med både bolag och NGO."

"Ett mobilt trygghetslarm som möter kraven som ställs av socialtjänstlagen, skapar trygghet, möjliggör att medborgare kan leva självständigt och vara delaktiga i samhället i gemenskap med andra."

" Produkten är mer tillgänglig för bred publik pga lägre pris och större räckvidd. Möjliggjort att kunna anställa nyanlända personer som kommit till Sverige senaste åren."

"Vi förbättrar och tillgängliggör lärande så att kvalitativ och jämlik utbildning kan erbjudas till fler och till en mindre kostnad."

"Vår solcellsbat demokratiserar havet genom att vi tillgängliggör gratis energi till alla på jorden. Båten är enkel att använda så att alla kön och etniciteter kan använda båten. Solceller och eldrift skapar ren luft som ger bättre hälsa. Gratis energi skapar ett mer socialt hållbart samhälle."

" Arbetsmiljöfrågor hanteras konkret avseende beteenden, tystnadskulturer m m."

"Vår app hjälper myndigheter att göra video som följer webbdirektivet som stipulerar att alla människor ska kunna ta del av information från offentlig sektor oavsett funktionsnedsättningar."

"En ökad produktion av hållbart och närproducerade råvaror bidrar till ett både mer hållbart samhälle och även hälsomässigt bättre måltider."

# Företagsnytta till följd av insatsen – samtliga företag

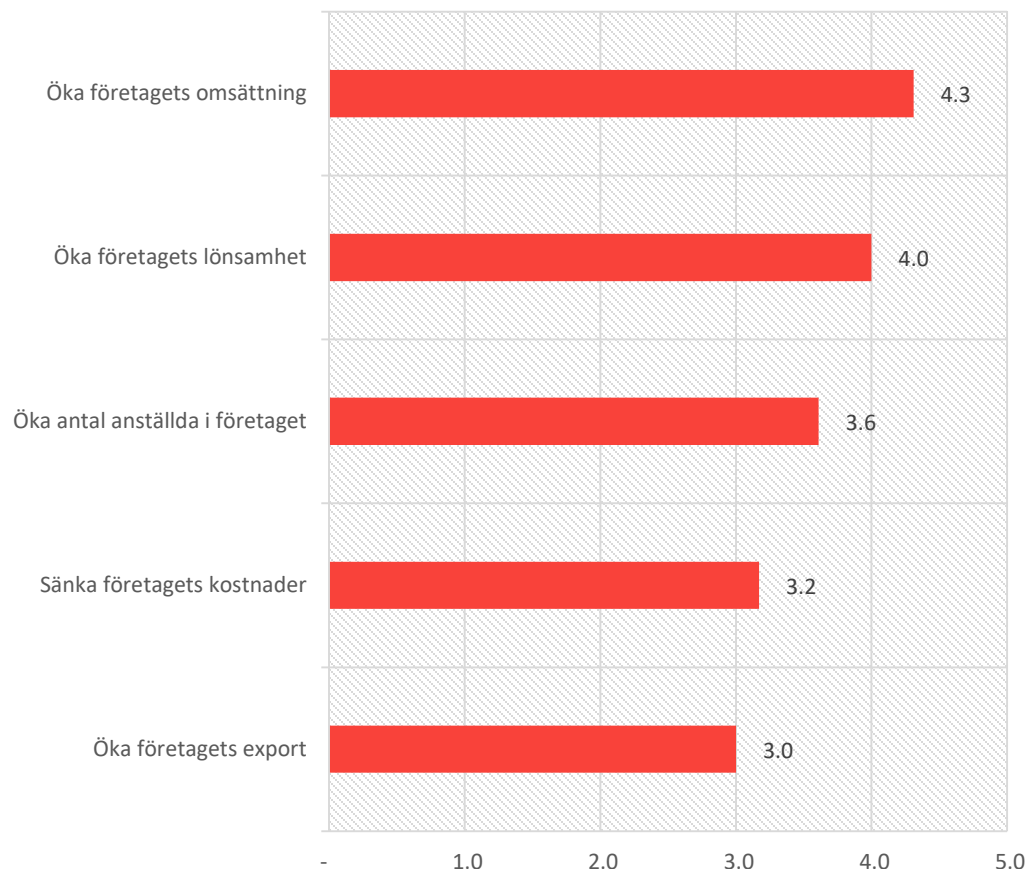
Figuren visar ett medelvärde på en femgradig skala, där 5 motsvarar "instämmer definitivt" och 1 motsvarar "instämmer definitivt inte", på ett antal påståenden om vilken nytta stödet haft.

Den största nyttan som stödet (sett till hela populationen) anges gett är att öka omsättningen, följt av att öka företagets lönsamhet.

En lägre andel anger ökad export eller sänkta kostnader, som en effekt av stödet.

Detta är samma rangordning som gjordes av företagen i 2021 och 2020 års undersökning.

**Figur 13.** Företagsnytta som följd av insatsen , samtliga företag, n=82



# Företagsnytta till följd av insatsen – per grupp

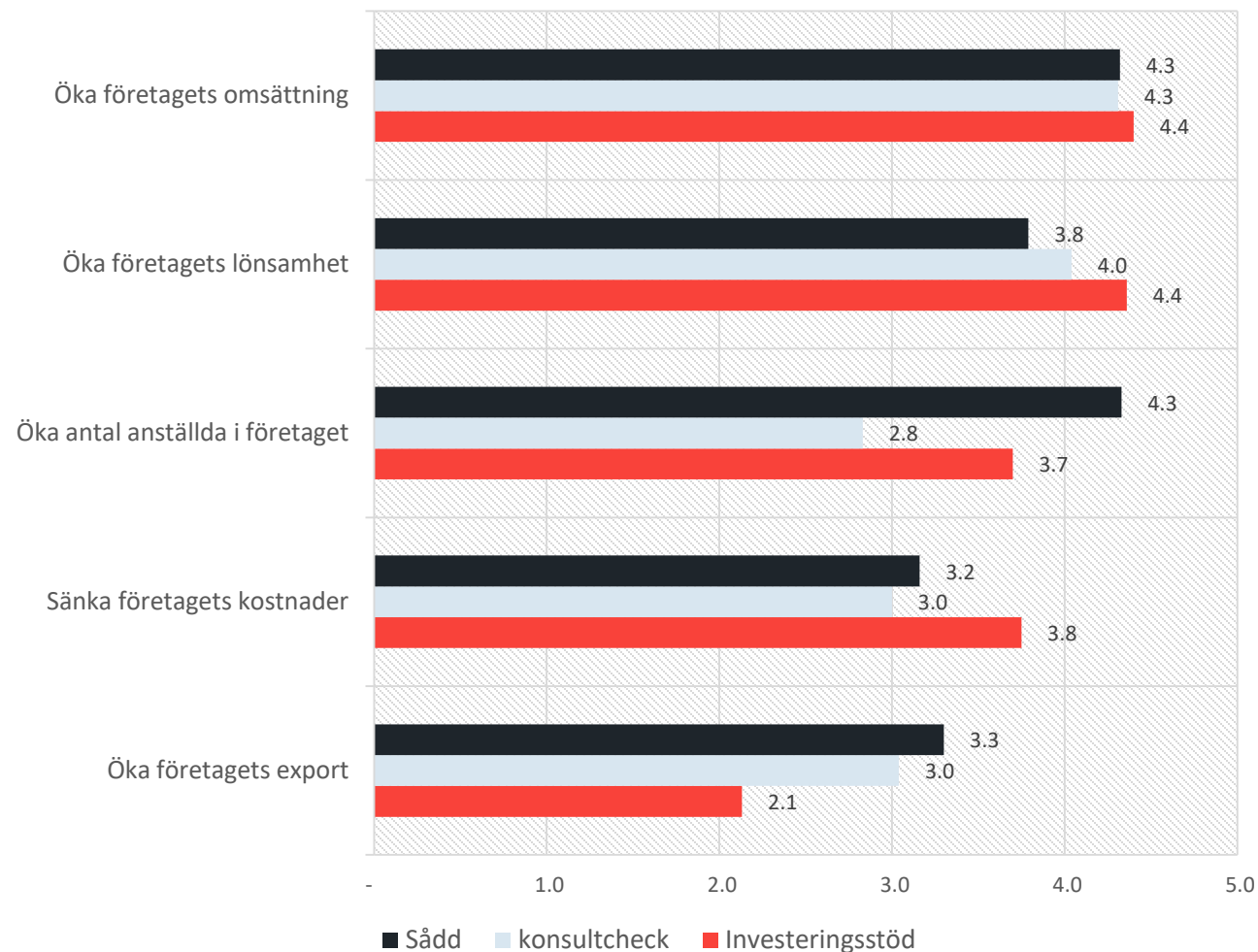
Såddfinansiering sticker ut när det gäller att de ökat antal anställda i företaget; men anger samtidigt i lägre grad att stödet ökat lönsamheten eller sänkt kostnaderna.

Gruppen som fått investeringsstöd anger i högre grad att stödet ökat lönsamheten och sänkt kostnaderna.

Investeringsstödet uppger i lägre grad att stödet bidragit till en ökad export.

Konsultcheckarna har i låg grad bidragit till att öka antalet anställda, men bidrag till ökad omsättning och lönsamhet är på samma nivå som övriga stöd.

Figur 14. Företagsnytta som följd av insatsen , efter grupp, n=82



# Upplever företagen att effekten av insatsen blev som förväntat?

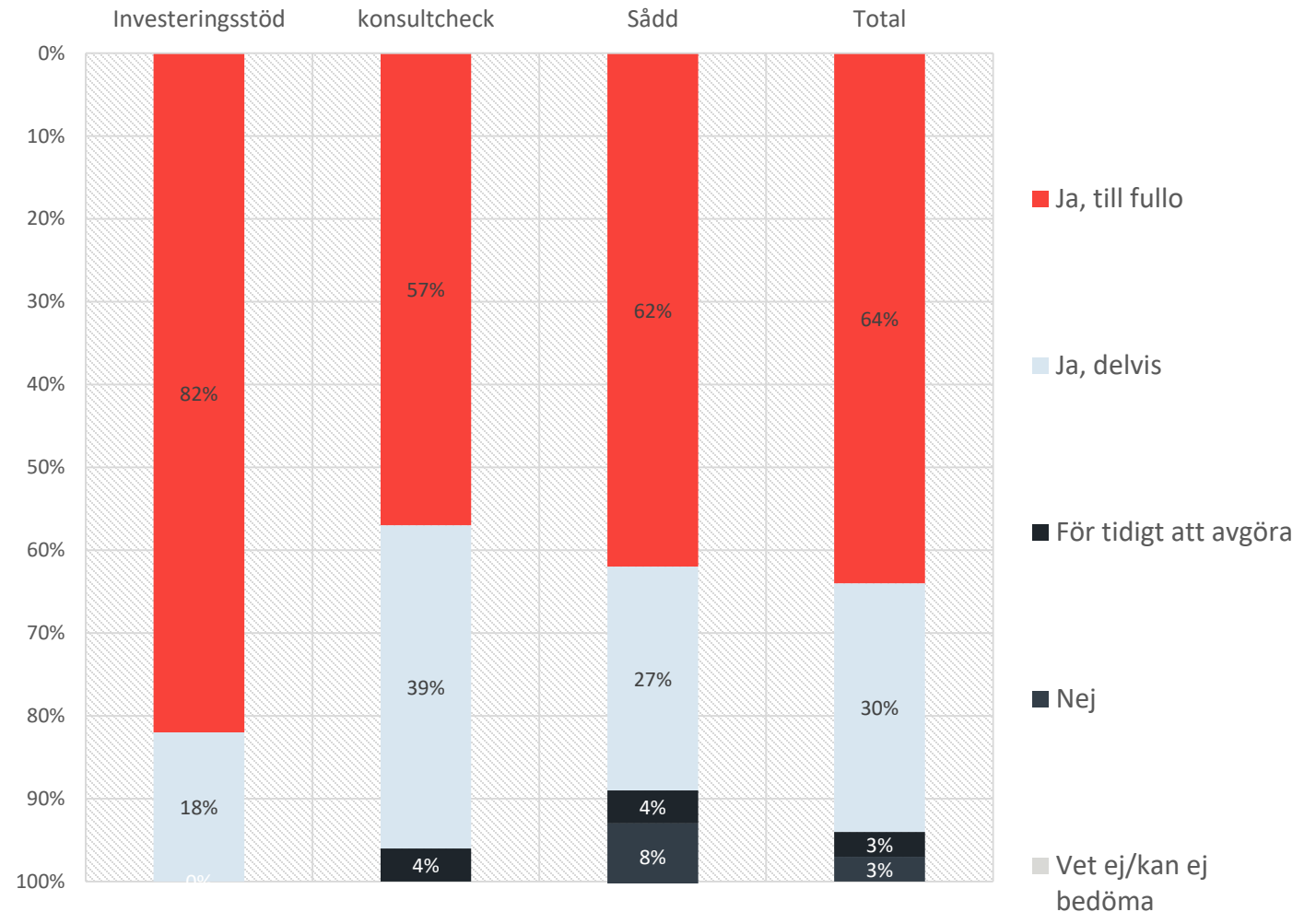
Nära två tredjedelar (64 procent) av de svarande bedömer att insatsens utfall till fullo blev som de förväntat sig. Det är en högre andel jämfört med 2020 (57 procent) och 2021 (49 procent).

30 procent anger att den delvis blev som förväntat och 3 procent att det är för tidigt att avgöra. Tre procent anger att den inte blev som förväntat.

Högst andel som anger att effekten till fullo blev som förväntat återfinns inom gruppen Investeringarbidrag (82 procent) och lägst andel inom konsultcheckar (57 procent).

Av de som inte upplever att effekten blev som förväntat återfinns den största andelen inom grupp Sådd (8 procent) och lägst inom Investeringsstöd där ingen angett detta.

Figur 15. Andel företag som upplever att effekten motsvarade den de förväntat sig, efter grupp, n=82



# Hade insatsen genomförs även utan det finansiella stödet från Västra Götalandsregionen?

Under hälften – 47 procent – uppger att insatsen hade genomförts utan det finansiella stödet, men i mindre skala. Vid 2021 års undersökning uppgavs detta av 58 procent.

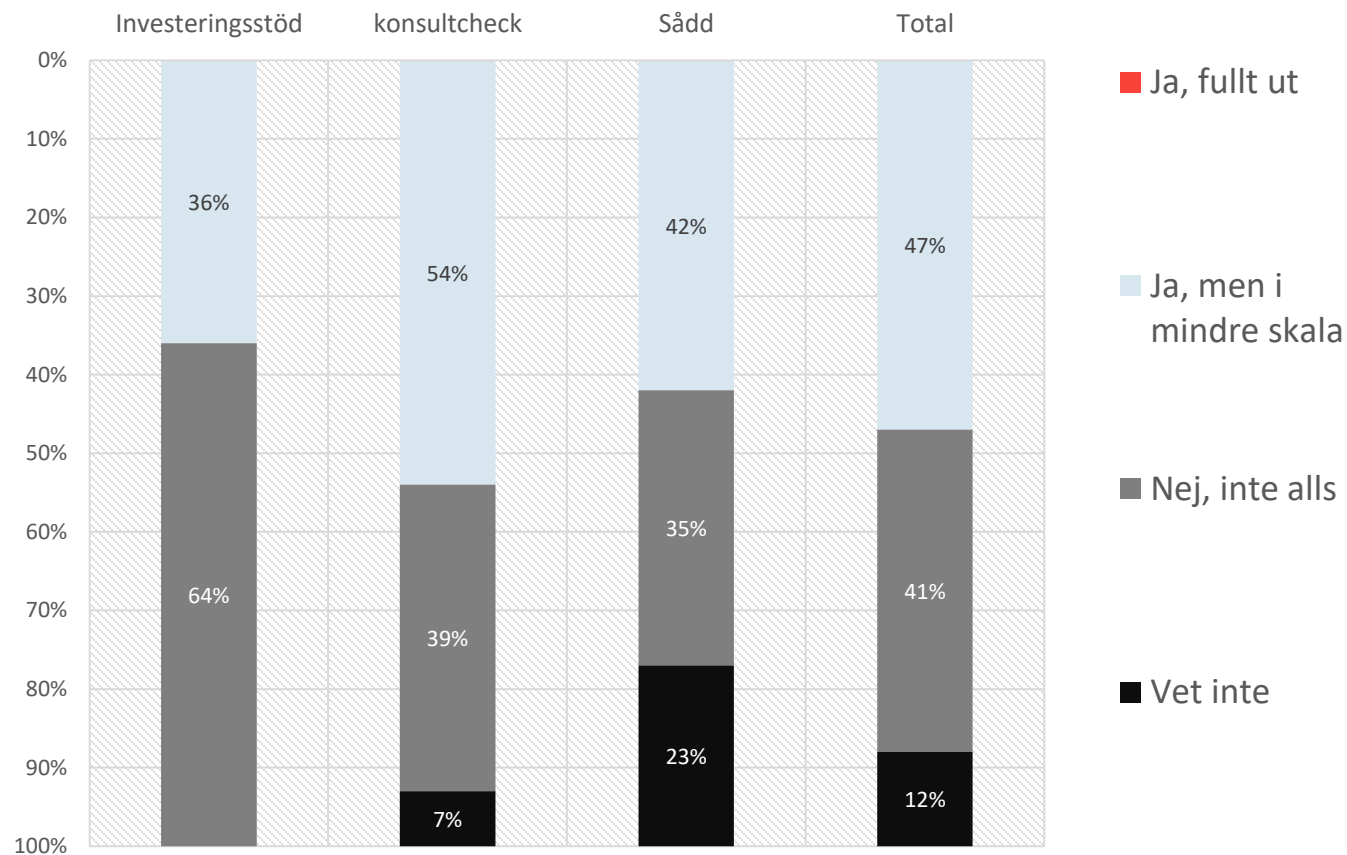
Av samtliga svarande anger 41 procent att insatsen inte hade genomförts utan stödet. Vid 2021 års undersökning uppgavs det av 32 procent.

Ingen uppger att insatsen hade genomförts fullt ut utan stödet.

Konsultcheckarna utmärker sig genom att ha högst andel som uppgett att insatsen skulle genomförts utan VGR:s stöd, men i mindre skala (54 procent). Den lägsta andelen som angett detta återfinns inom Investeringsstöd (36 procent).

Inom gruppen som fått investeringsstöd anges också den högsta andelen (64 procent) att insatsen inte hade genomförts utan VGR:s stöd.

Figur 16. Hade insatsen genomförts utan VGR:s stöd, per grupp, n = 81



# Upplever företagen att de ökat sin konkurrenskraft till följd av det finansiella stödet?

Nyckeltal på direkt fråga om stödet bidrar till att stärka företagens konkurrenskraft. Frågan bedöms på skala 1-10.

- 1-4 = liten betydelse
- 5-7 = viss betydelse
- 8-10 = stor betydelse

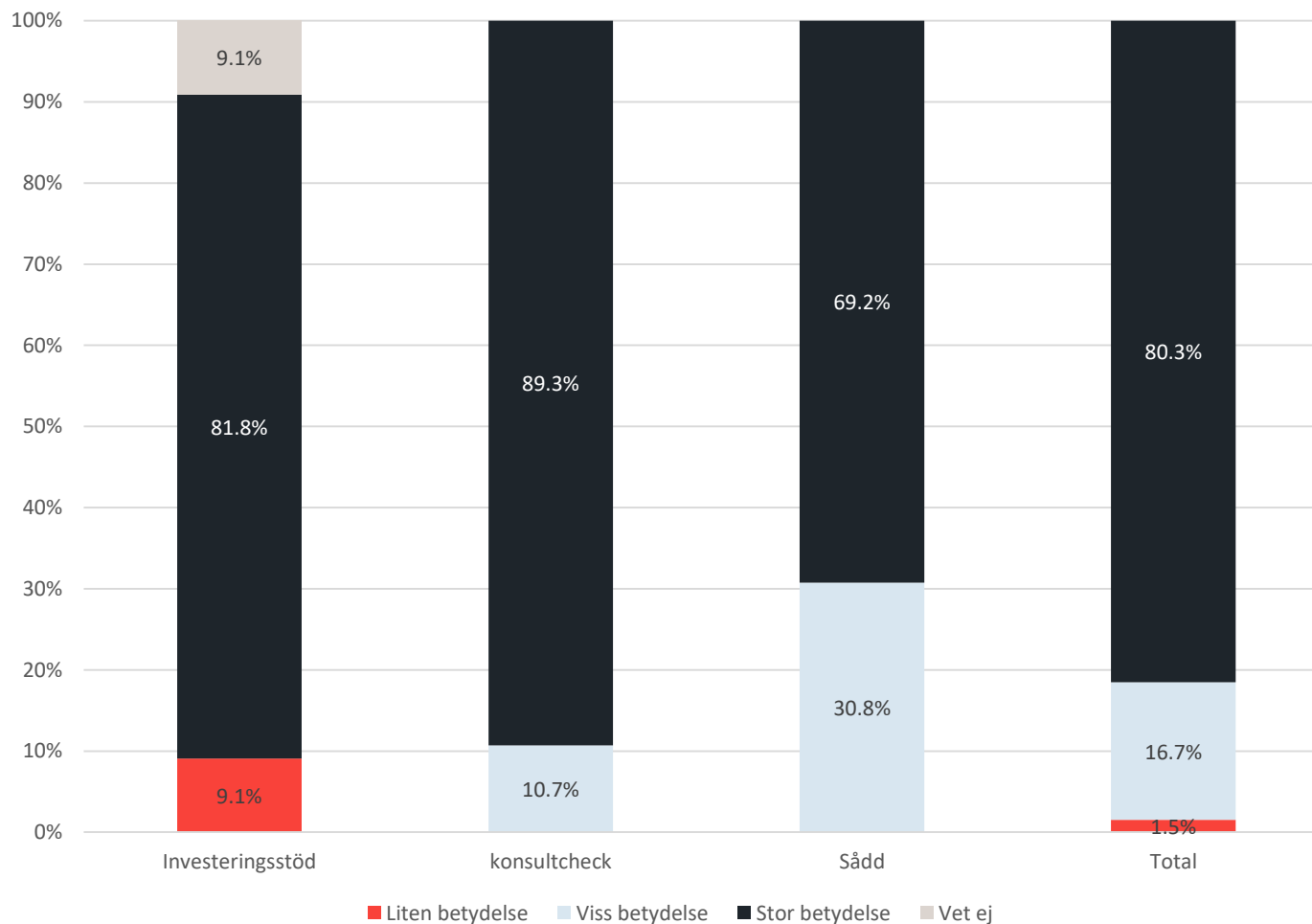
Av samtliga svarande anger 80 procent att stödet har en stor betydelse för företagets konkurrenskraft.

Detta är likt resultatet från år 2021 då denna siffra var 82 procent. År 2020 var siffran 81 procent.

Högst andel återfinns inom gruppen som fått konsultcheck (89 procent) och lägst inom sådd (69 procent).

Inom investeringsstöd anger nära 10 procent att stödet haft liten betydelse samtidigt som 82 procent anger att det haft stor betydelse.

Figur 17. Vilken betydelse anger företagen att stödet haft för konkurrenskraften? n = 82



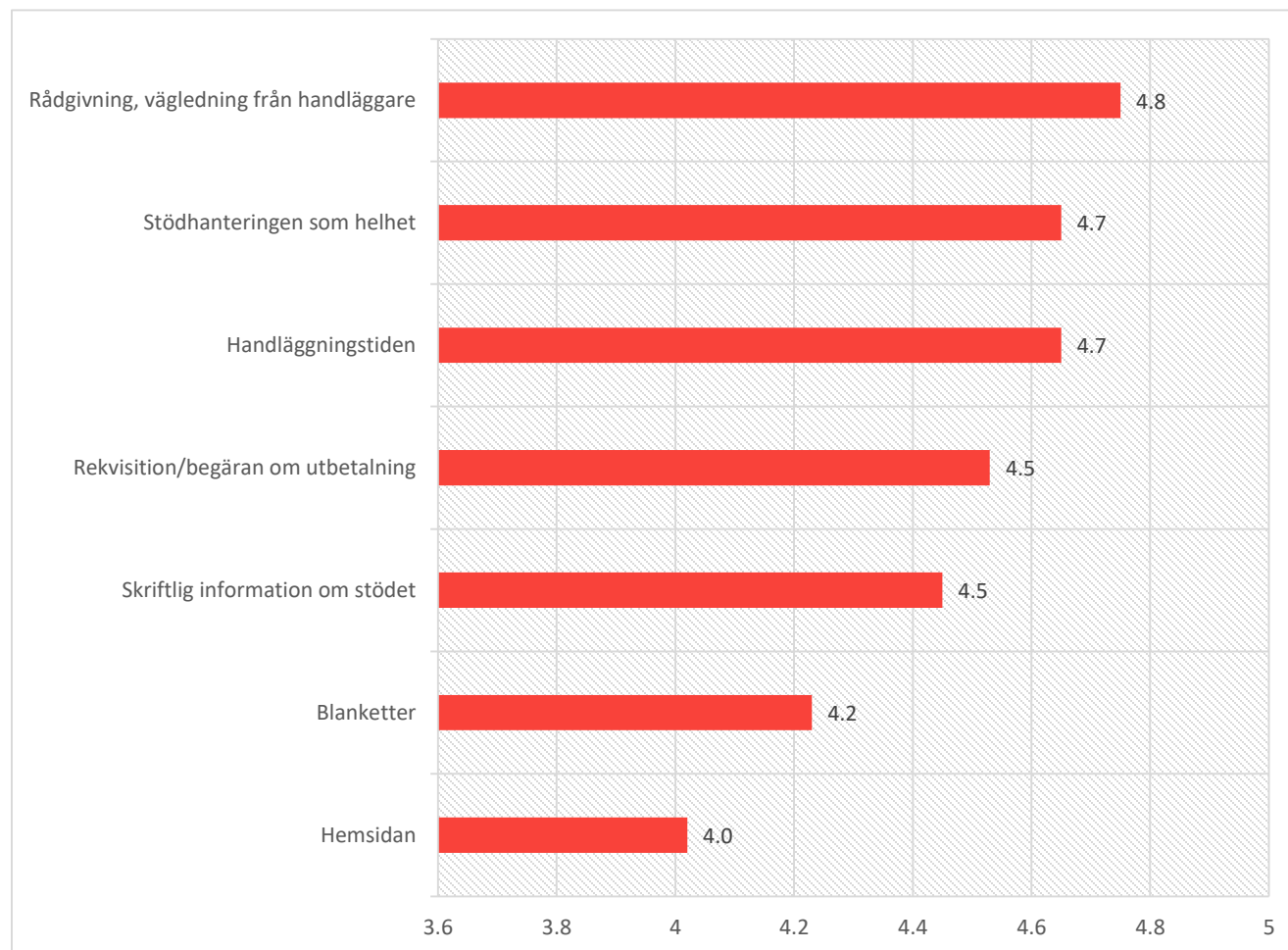
# Stödhanteringen hos Västra Götalandsregionen

Figuren visar ett medelvärde på en femgradig skala, där 5 motsvarar "mycket bra" och 1 motsvarar "mycket dåligt".

Företagen är generellt mycket nöjda med stödhanteringen hos VGR.

De är nöjdast med rådgivning och vägledning från handläggarna, stödhanteringen som helhet samt handläggningstiden. Resultatet är mycket likt resultatet från 2021 års undersökning.

Figur 18. Hur har företagen upplevt VGR:s hantering av stöden? – samtliga företag, n=82



# Övriga kommentarer

Tack

Bidraget har varit till stor hjälp då detta har möjliggjort ett arbete företaget aldrig fått till verk utan.

Stödet från VGR har varit helt avgörande för att företaget finns och växer idag. Vår kontaktperson Gabriel Skarbäck har varit väldigt lätt att få tag i när frågor har dykt upp. Stort tack!

Bra att kunna få hjälp med sådant man inte annars kunnat göra i samma omfattning

Konsultcheck gör skillnad!

Stort tack till Gabriel som gjorde detta till en effektiv process!

Jag är nytillträdd vd på bolaget så saknar tyvärr insikt i exakta detaljer kring stödet.

Tack för hjälpen! Vi hade aldrig kommit dit vi är idag utan stödet från er!

Tack för bra stöd och att det finns för småföretagare!

Skulle behövas ett nylanseringsstöd efter tuff tid med Covid och nu ökade priser pga världsläget och inflation. Många av våra tidigare AF har lagt ner eller minskar sin försäljning.

Egentligen inte mer än att pandemin, som tidigare nämnts, satte käppar i hjulet för projektet precis när produkten skulle lanseras på marknaden. Pandemin påverkade också ekonomin i företaget negativt varför fortsatt utvecklingsarbete tillsvidare lagts på is.

Bra jobbat!

Pandemin satte stopp för mässor och möten som hade kunnat bidra till en snabbare stigning av lanseringen. Nu har vi klarat oss ändå men troligtvis hade bilden sett annorlunda ut om vi hade kunnat arbeta med mer fart.

Jag är mycket nöjd med stödet, och känner flera som också fått stöd och är nöjda!

Jag tycker det ska vara enklare att söka pengar.

Bidraget har varit avgörande för att vi ska kunna driva vår verksamhet framåt och att redan under denna korta tid se en sådan effekt är otroligt. Vårt företag hade inte nått denna nivå inom 5-10 år utan detta stödet. Vi är mycket tacksamma för detta bidrag till vår verksamhet och utveckling!

Tack!

# 3. Resultat av jämförelse med kontrollgrupper

# Struktur för redovisningen

I denna del redovisas utfallet från den statistiska jämförelsen mellan de företag som fått stöd slututbetalt år 2018 och en jämförbar kontrollgrupp. Uppföljningen omfattar perioden 2018-2021.

Respektive stödgrupp (A-D) redovisas med utfallet för kontrollgrupp Västra Götaland respektive kontrollgrupp Nationell.

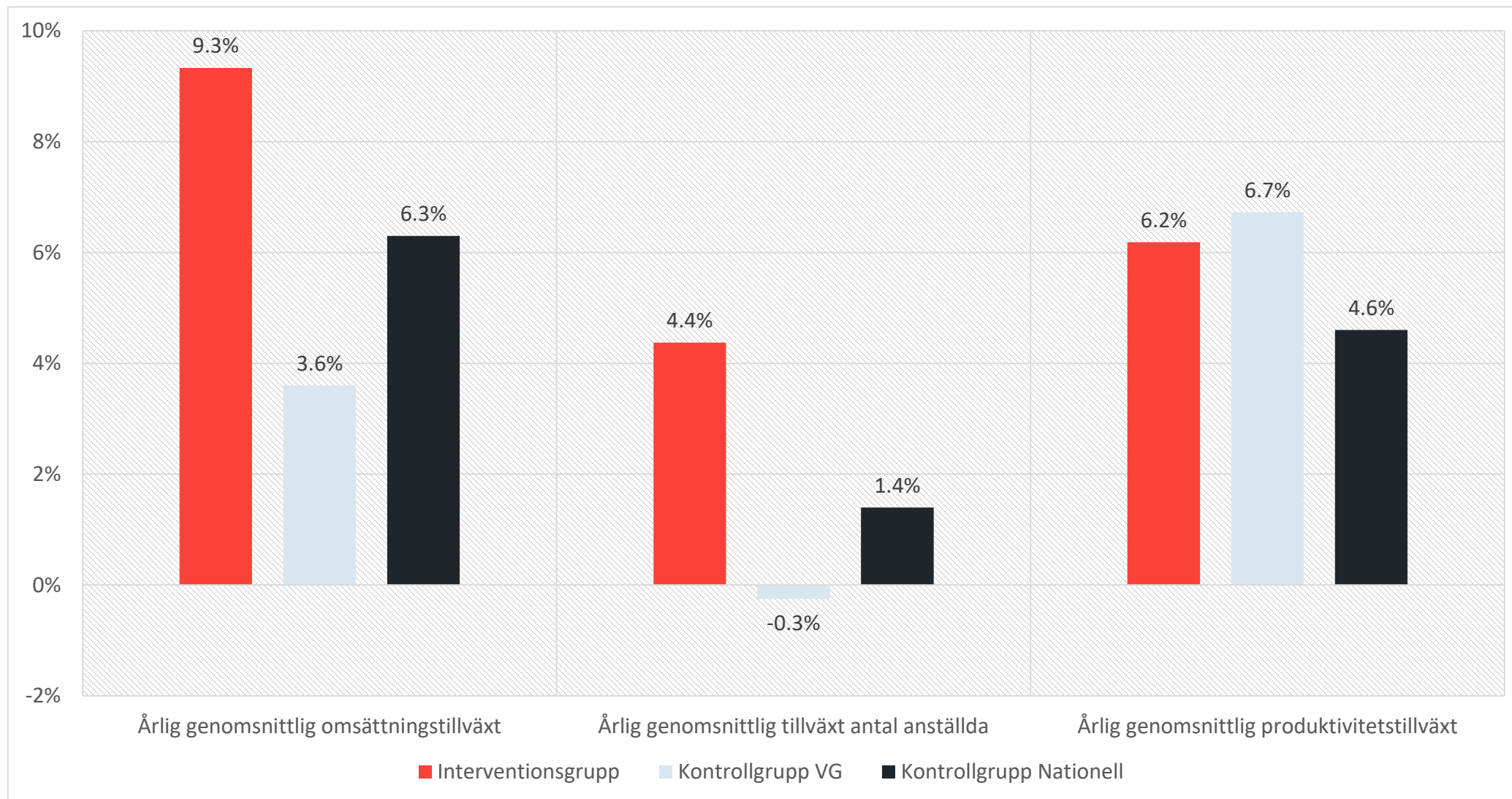
A. FOU-kort avancerat

B. Såddfinansiering

C. Konsultcheck

D. Investeringsstöd

# Utfall FOU-kort avancerat 2018-2021



# Kommentarer FOU-kort avancerat

De företag som har fått stöd (interventionsgruppen) har haft en högre omsättningsökning än kontrollgruppen nationell och cirka tre gånger högre än kontrollgruppen Västra Götaland.

Gällande sysselsättningen uppvisar stödgruppen en högre utveckling än kontrollgruppen nationell och kontrollgruppen Västra Götaland.

Produktivitetsutvecklingen bland företagen i stödgruppen är strax under nivån för kontrollgrupp Västra Götaland, men högre än motsvarande företag i riket.

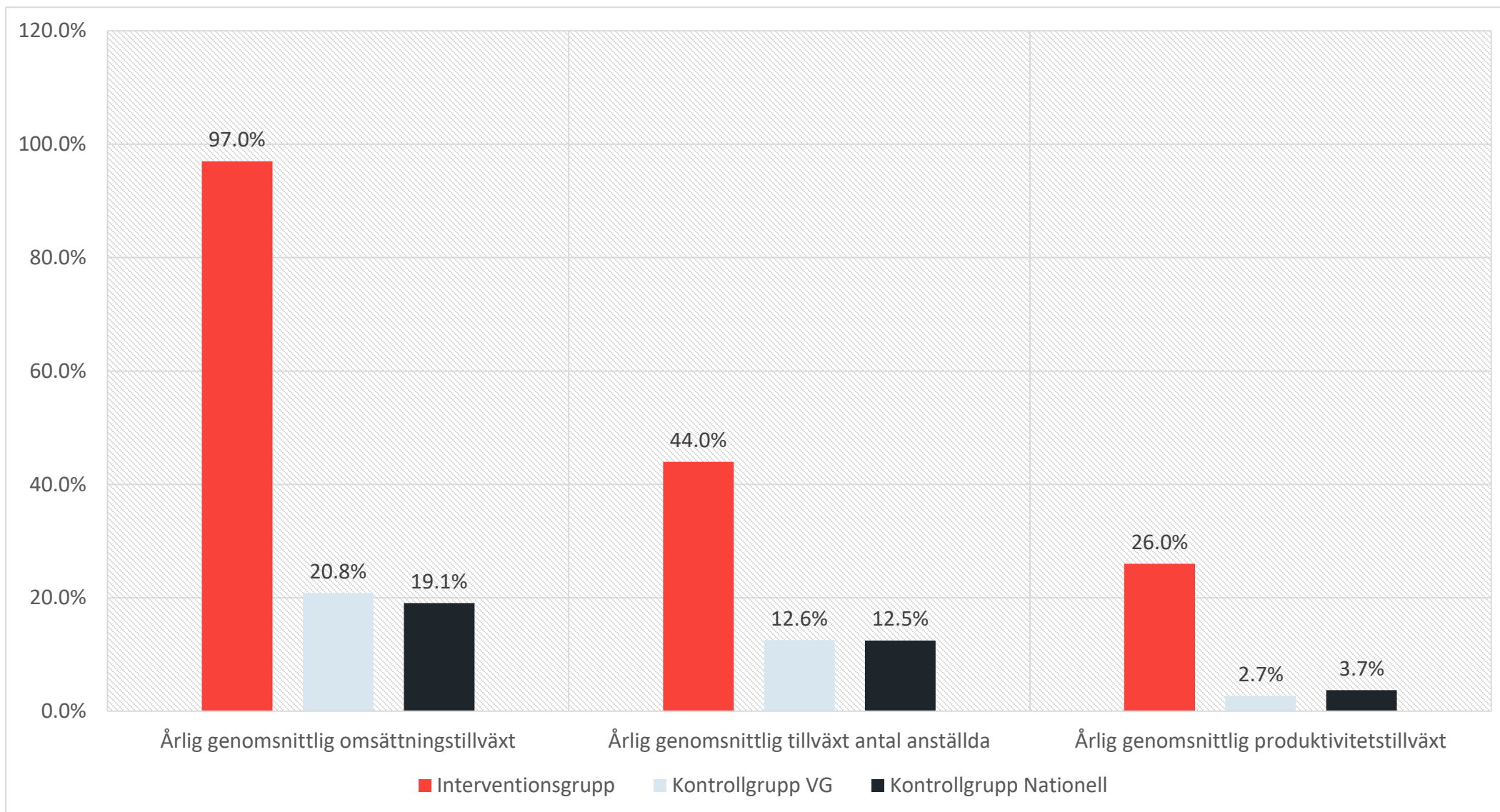
Detta som en följd av att omsättningen per anställd ökat snabbare inom stödgruppen. Detta jämfört med kontrollgrupp nationellt.

Samtidigt har omsättningen för kontrollgrupp Västra Götaland ökat, medan antalet anställda minskat något, vilket lett till att produktiviteten stigit snabbare än för de båda övriga grupperna.

## SAMLAT UTFALL:

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet

# Utfall såddfinansiering 2018-2021



# Kommentarer såddfinansiering




Likt föregående års mätning har företagen som fått såddfinansiering haft en starkare utveckling av både omsättning och sysselsättning än kontrollgrupperna.

Även produktiviteten har ökat snabbt i stödgruppen till följd av en snabb omsättningsutveckling.

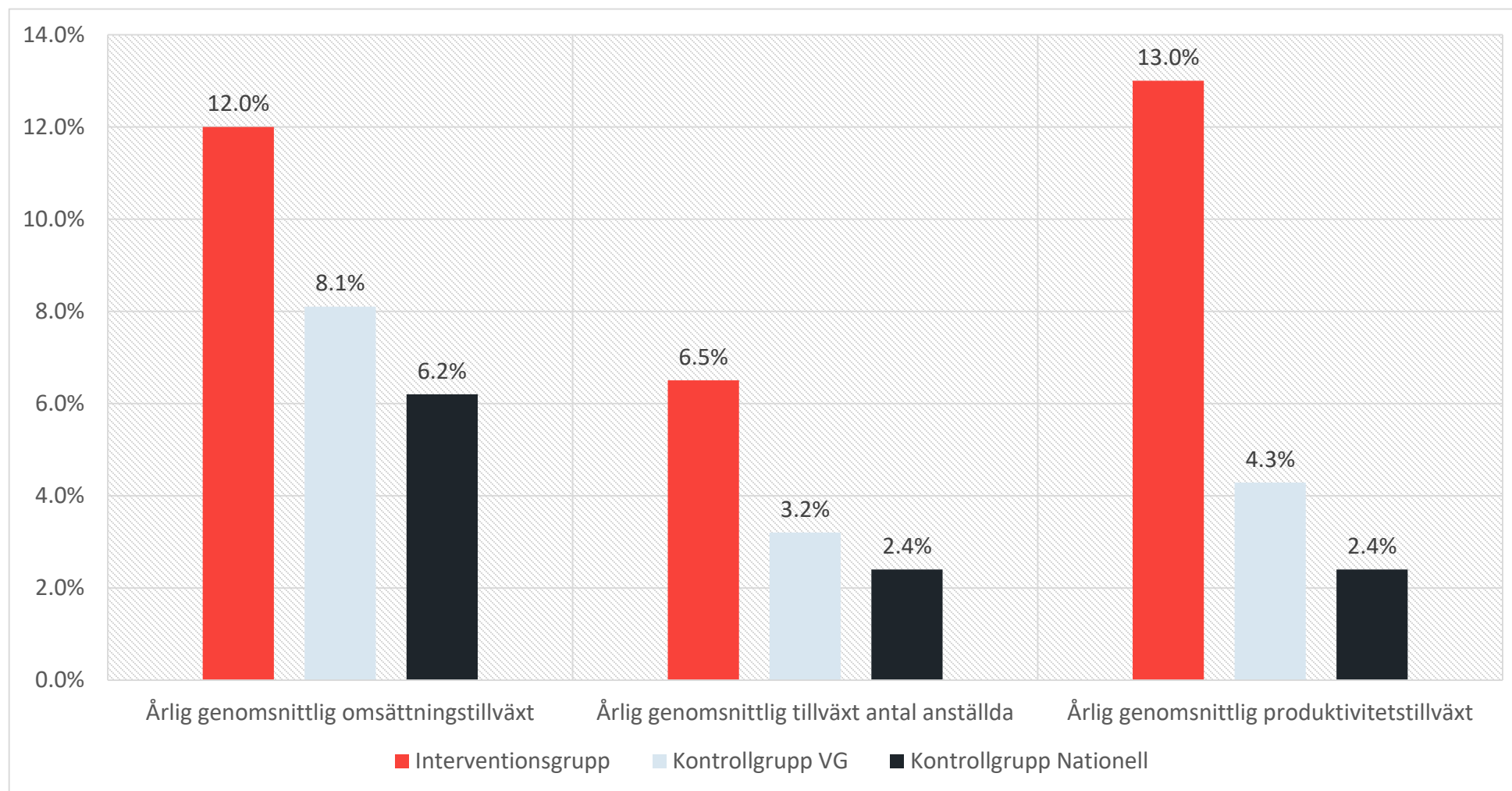
Sammantaget liknar resultatet tidigare års mätningar. Företagen som erhållit stöd har haft en positiv utveckling avseende samtliga tre variabler som mäts, samt utvecklats starkare än båda kontrollgrupperna.

Utfallet indikerar att stöden "träffat" rätt när det gäller att stötta innovativa företag med tillväxtpotential.

## SAMLAT UTFALL

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet

# Utfall konsultcheck 2018-2021



# Kommentarer konsultcheck

Stödgruppen har haft en större ökning både omsättnings- och sysselsättningsmässigt än kontrollgruppen nationell och kontrollgruppen Västra Götaland.

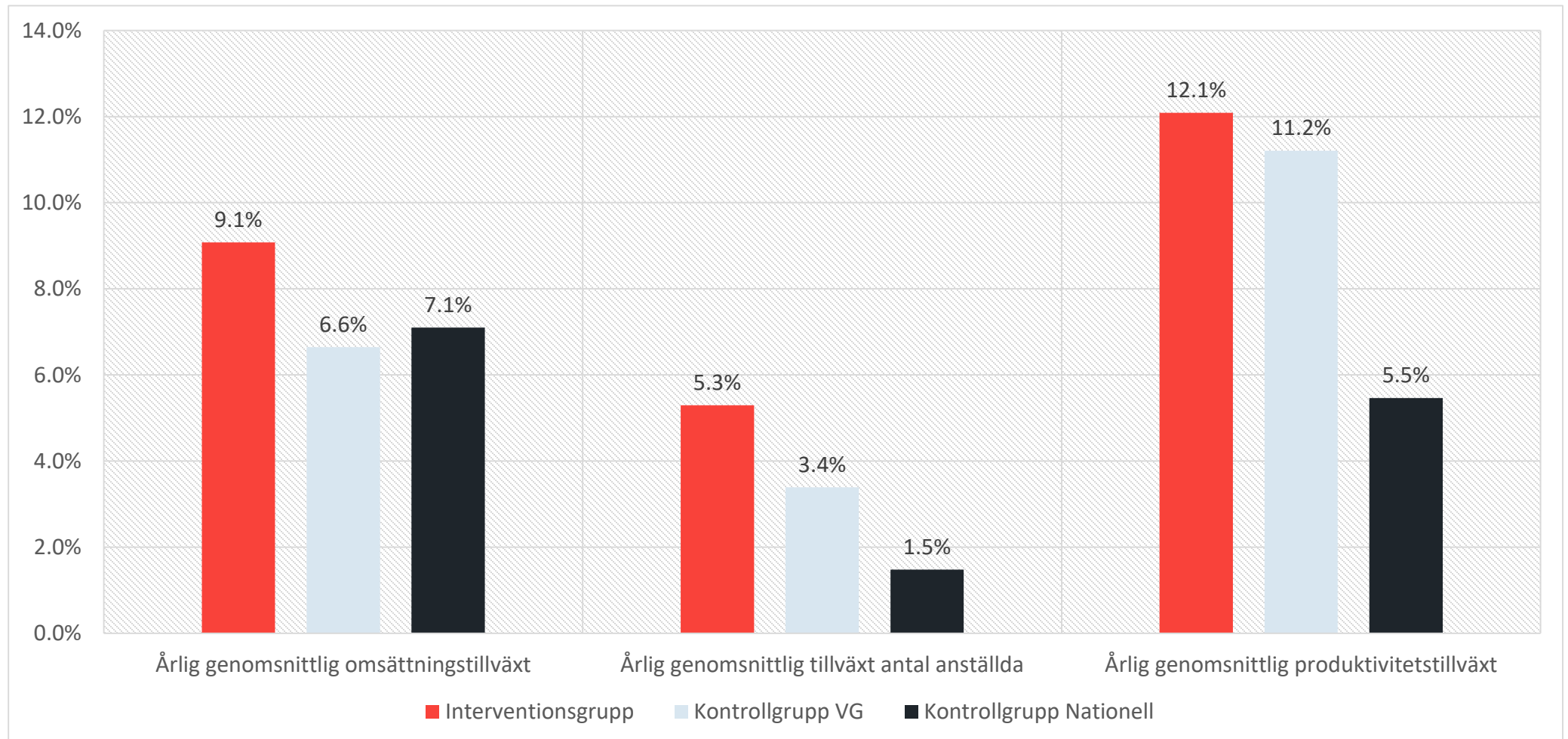
Inom stödgruppen var omsättningsökningen snabbare än sysselsättningsökningen vilket har lett till en stigande produktivitet.

Vi ser också att produktiviteten i stödgruppen har stigit snabbare än för båda kontrollgrupperna under perioden. Detta framförallt jämfört med kontrollgrupp nationell.

## SAMLAT UTFALL

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet

# Utfall investeringsbidrag 2018-2021



# Kommentarer investeringsbidrag 2018-2021

Företagen som tagit del av investeringsbidrag har haft en starkare utveckling än båda kontrollgrupperna.

Stödgruppen uppvisar en ökning i både omsättning, sysselsättning och produktivitet.

Produktiviteten i stödgruppen har ökat något snabbare än kontrollgruppen Västra Götaland. Båda grupperna uppvisar dessutom snabbare produktivitetsökning än kontrollgrupp nationellt.

## SAMLAT UTFALL

- Omsättning
- Sysselsättning
- Produktivitet



2023-02-28

Dokumentnamn: Fördjupad uppföljning av företagsstöd  
2022

Diarienummer: RUN 2023-00523

Kontaktperson: Katarina Ahlin, avdelning samhällsanalys,  
Koncernstab regional utveckling, Koncernkontoret

Rapporten återfinns på [www.vgregion.se/analysportalen](http://www.vgregion.se/analysportalen)