

VGR Analys 2022:6  
2022-02-23

# Fördjupad uppföljning av företagsstöd 2021



## Disposition

01

METOD OCH MATERIAL

02

RESULTAT FRÅN ENKÄTEN

03

JÄMFÖRELSE KONTROLLGRUPPER

# 1. Metod och material

## Enkät till företag som erhållit stöd

Enkätpopulationen utgörs av företrädare för företag som fått slututbetalning av företagsstöd från Västra Götalandsregionen år 2019.

Webbenkät som skickats ut till kontaktpersonerna för stöden hos företagen.

Informationsbrev från Västra Götalandsregionen för att berätta om studien och att förvarna om att ett enkätutskick skulle göras från WSP.

Skickades i mitten av oktober 2021. Tre påminnelseutskick genomfördes.

Totalt har 124 företag fått enkäten. Av dessa har 92 besvarat enkäten, vilket ger en svarsfrekvens om 74 procent.

Svarsfrekvensen är något lägre jämfört med undersökningen 2020 (76%) och på samma nivå som år 2019 (74%).

Stödform	Antal skickade	Svarat	Svarsfrekvens
Konsultcheck	65	45	69%
Sådd	38	31	82%
Investeringsbidrag	9	6	67%
FoU-kort avancerat	12	10	83%
<b>Totalt</b>	<b>124</b>	<b>92</b>	<b>74%</b>

# Jämförelse med kontrollgrupper

I analysen ingår företag som fått stöd slututbetalt år 2017. Respektive stödform jämförts med kontrollgrupper bestående av företag som inte erhållit stöd.

Företag inom stödgrupperna och kontrollgrupperna har matchats utifrån:

- bransch
- omsättning
- produktivitet
- antal anställda
- resultat (positivt eller negativt)
- etableringsår

Kontrollgrupper av potentiella företag har för respektive grupp av företagsstöd tagits fram för två geografiska områden:

- företag i Sverige
- företag i Västra Götaland

Kontrollgruppen med företag i Sverige ger möjlighet att göra en mer precis matchning avseende bransch. Kontrollgrupperna Västra Götaland rymmer färre företag vilket har inneburit att matchning är mindre precis, men har samtidigt fördelen av att företagen är verksamma i samma region.

I analysen jämförs stödgruppens och kontrollgruppens utveckling för variablerna

- Sysselsättningsutveckling
- Omsättningsutveckling
- Produktivitetsutveckling

TYP AV STÖD	STÖDFÖRET AG	KONTROLLGRUPP SVERIGE	KONTROLLGRUPP VÄSTRA GÖTALAND
Konsultcheckar	68	2216	1076
Såddstöd	21	2863	1652
Investeringsbidrag	8	326	166
FoU-kort Avancerat	13	2521	680

# De olika stödformerna

Uppföljningen omfattar fyra typer av stöd som Västra Götalandsregionen administrerar. Dessa är:

**A) Såddfinansiering:** stöd till innovativa företag i tidiga utvecklingskedan. Företagen får vara högst tre år gamla. Stödet är på som högst 850 tkr och ges i form av så kallat villkorslån som normalt ska betalas tillbaka inom fem år.

Mindre projekt kan få stöd i form av bidrag på upp till 50 tkr. Såddfinansieringen kan täcka högst 50 procent av kostnader kopplade till utvecklingen av produkter, tjänster eller processer som inte finns på marknaden idag.

**B) Konsultcheckar:** ska stödja tillväxtfrämjande insatser som exempelvis marknadsutveckling, produktutveckling. Stödet är max 150 tkr, och får användas för att täcka högst 50 procent av kostnaderna för att anlita extern konsulthjälp.

**C) FoU-kort avancerat:** stöd till utveckling av ny vetenskaplig kunskap och kompetens för att utveckla tjänster, varor och processer. Stödbelopp upp till 700 000 kr som kan täcka högst 50 procent av kostnaderna .

**D) Investeringsbidrag:** stöd till investeringar i första hand inom kommuner i nationella stödområden (Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Mellerud och Åmål). Stödbeloppet kan vara 10 000–1 800 000 kronor och syftar till att främja hållbara investeringar samt skapa tillväxt och sysselsättning i området.

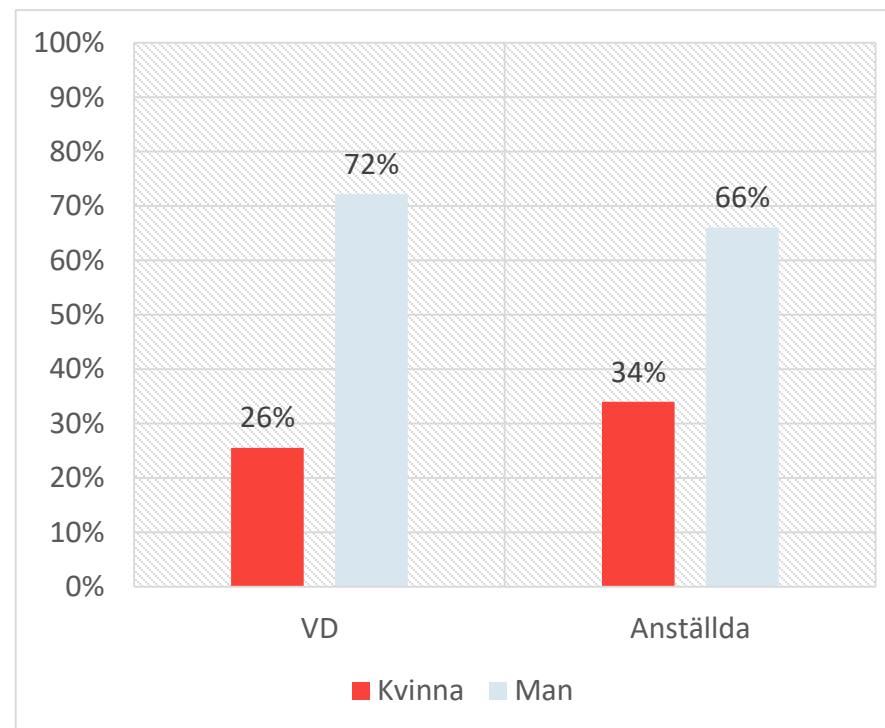
## 2. Resultat från enkät

# Andel anställda män och kvinnor

Hos de svarande företagen är 72 procent av VD (eller motsvarande) män; motsvarande siffra i år 2020 uppföljning var 66 procent.

66 procent av de anställda i företagen i år är män. År 2020 var denna siffra 72 procent.

Figur 1. Könsfördelning VD och anställda, n=90



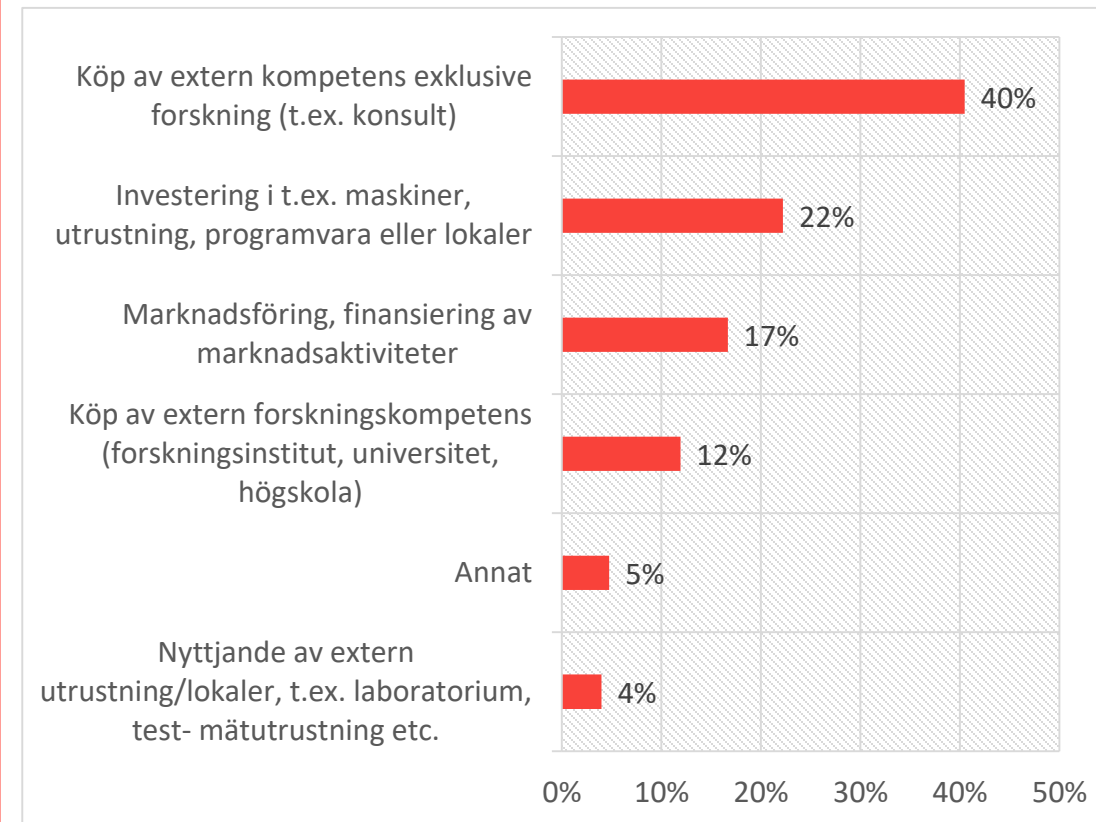
# Vilken typ av kostnader har stödet använts till att finansiera? – samtliga företag

Den insats som stödet i högst utsträckning har använts till är köp av extern kompetens (exklusive forskning), följt av investering i t.ex. maskiner, utrustning, programvara eller lokaler.

Nyttjande av extern utrustning och lokaler anges av den lägsta andelen svarande.

I gruppen "annat" har de svarande skrivit bland annat att stödet använts till att ta fram prototyper, appar, digitalisering eller till resor.

**Figur 2.** Typ av kostnader som stödet använts till, samtliga företag, n= 92

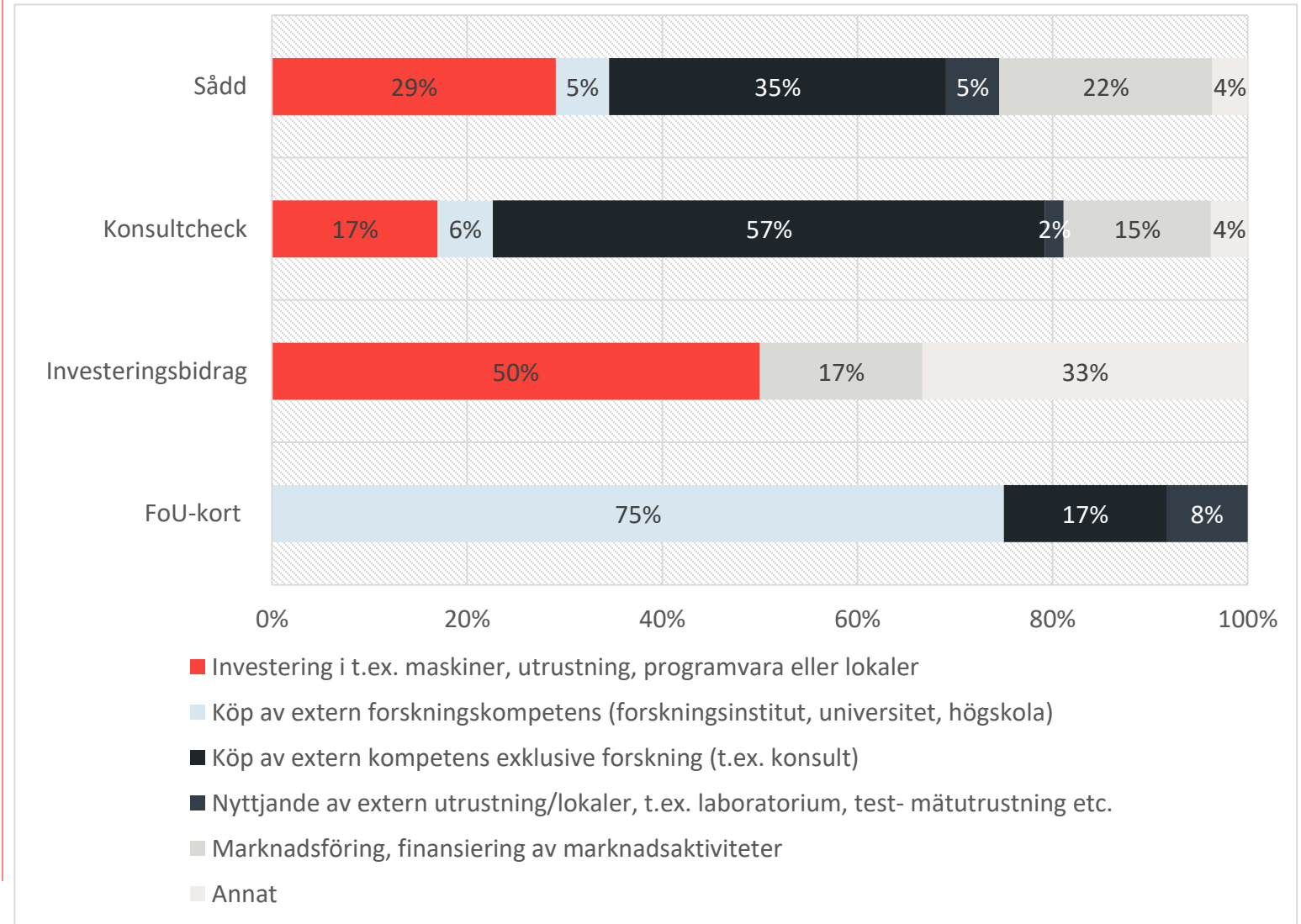


# Vilken typ av kostnader har stödet använts till att finansiera? – per stödtyp

Fördelas svaren per stödtyp ser vi att:

- av de som fått såddfinansiering har flest svarat att de använt stödet till köp av extern kompetens följt av investering i utrustning.
- Konsultcheckarna har främst använts till köp av extern kompetens (anges av 57 procent).
- Investeringsbidragen har använts till köp av utrusning eller annat.
- av de som fått FoU-kort avancerat har 75 procent använt stödet till köp av extern kompetens.

Figur 3. Typ av kostnader som stödet använts till, efter grupp, n= 92



# Vad har stödet finansierat? – samtliga företag

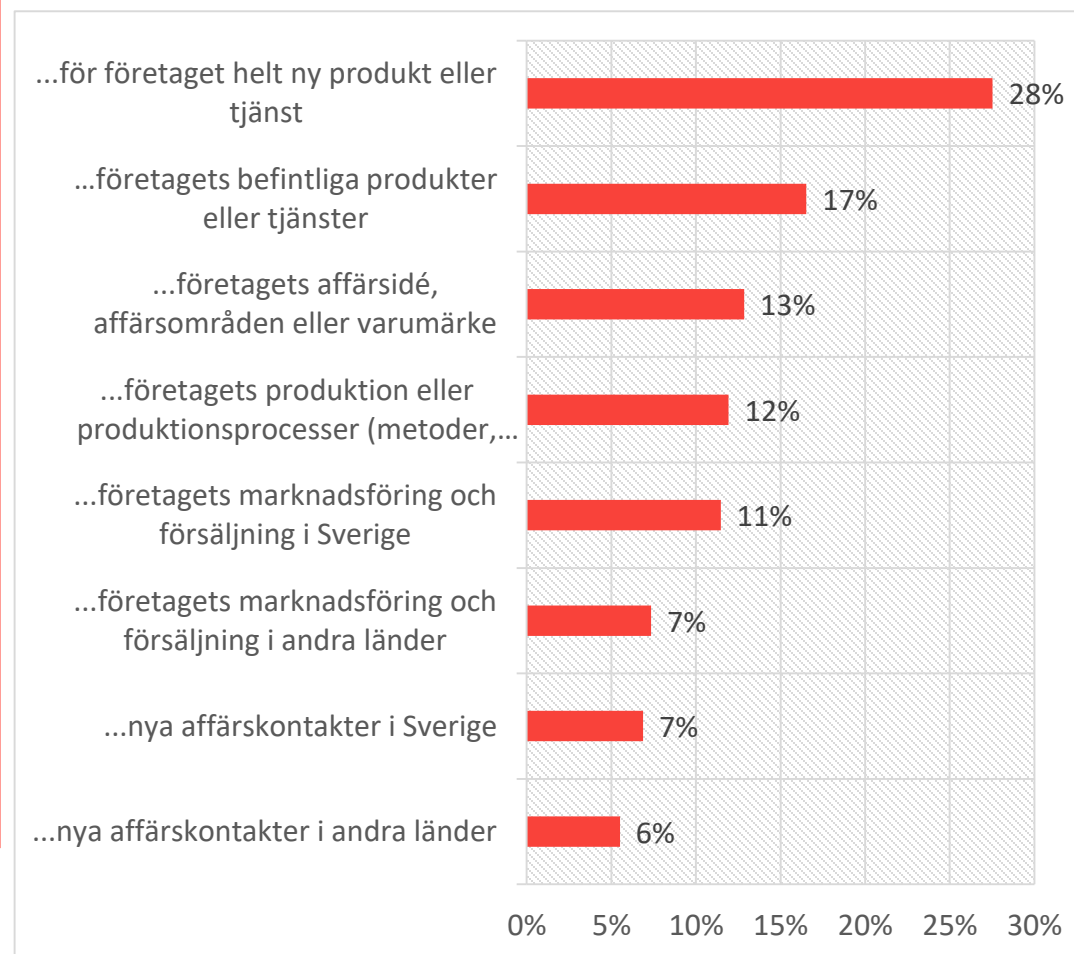
Flest svarande anger att stödet har använts till att finansiera en ny produkt eller tjänst (anges av 28 procent av de svarande). Mönstret är detsamma som 2020 års uppföljning (dock var motsvarande siffra då 21 procent).

Utveckling av befintliga produkter eller tjänster samt utveckling av företagets affärsidé, affärsområde eller varumärke anges av 17 respektive 13 procent. Vid 2020 års uppföljning uppgavs dessa av 16 respektive 12 procent.

Nya affärskontakter, såväl nationellt som internationellt, anges av en låg andel (7 respektive 6 procent). Även i undersökningen år 2020 angavs dessa insatser i lägst utsträckning.

**Figur 4.** Vad har stödet finansierat, samtliga företag, n=92

Till utveckling av ....



# Vad har stödet finansierat? – per stödtyp

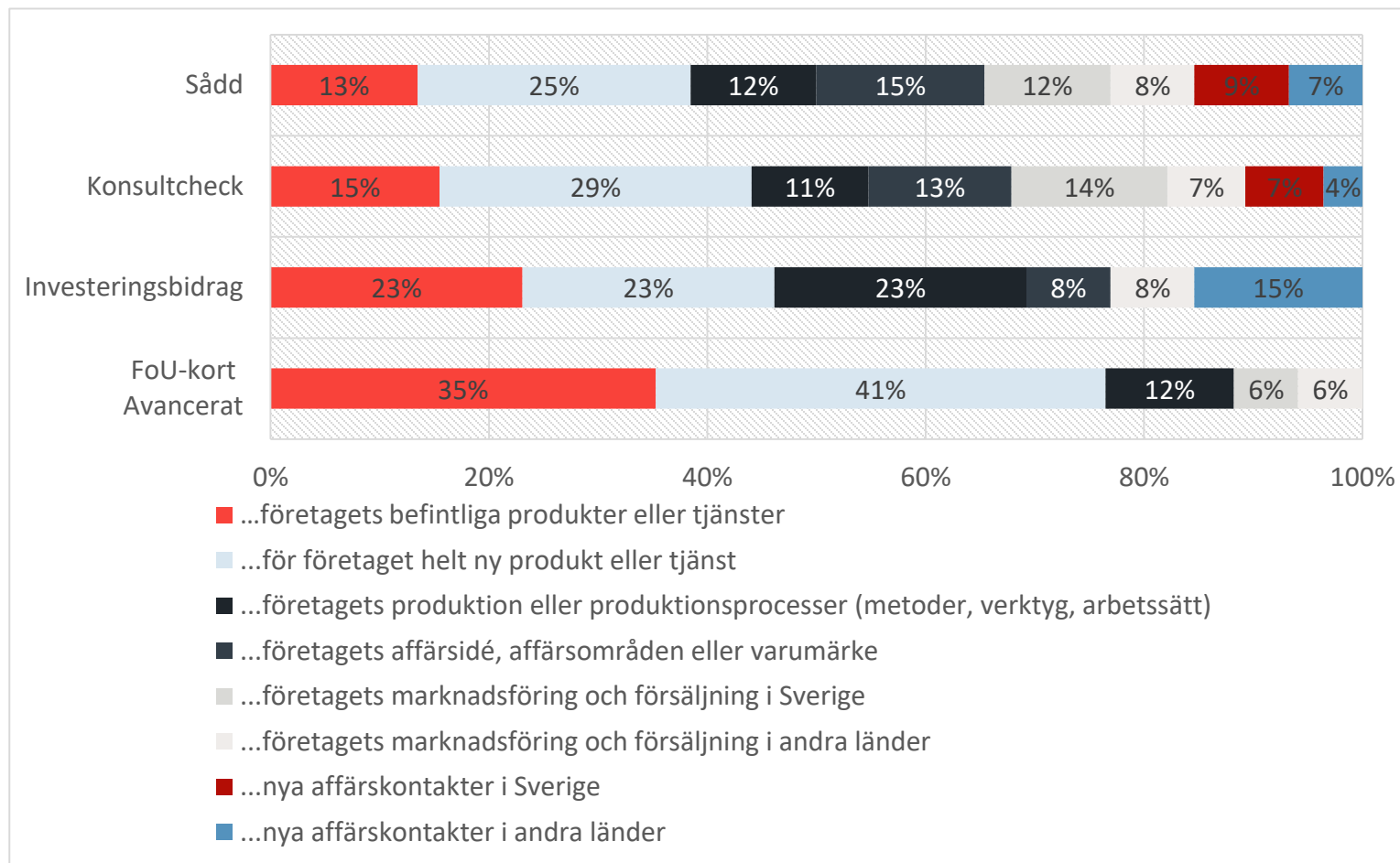
FoU-kort avancerat har främst använts för utveckling av nya produkter/tjänster (anges av 41 procent). Utveckling av befintliga produkter eller tjänster anges även i högre grad för FoU-kort avancerat (35 procent). Vid uppföljningen 2020 angavs det av 11 procent.

Utveckling av företagets affärsidé, affärsområde eller varumärke uppges i högst utsträckning av de som fått såddfinansiering (15 procent).

Utveckling av företagets produktion eller produktionsprocesser uppges i högst utsträckning av de som fått investeringsbidrag (23 procent)

Figur 5. Vad har stödet finansierat, efter grupp, n=92

Till utveckling av ....



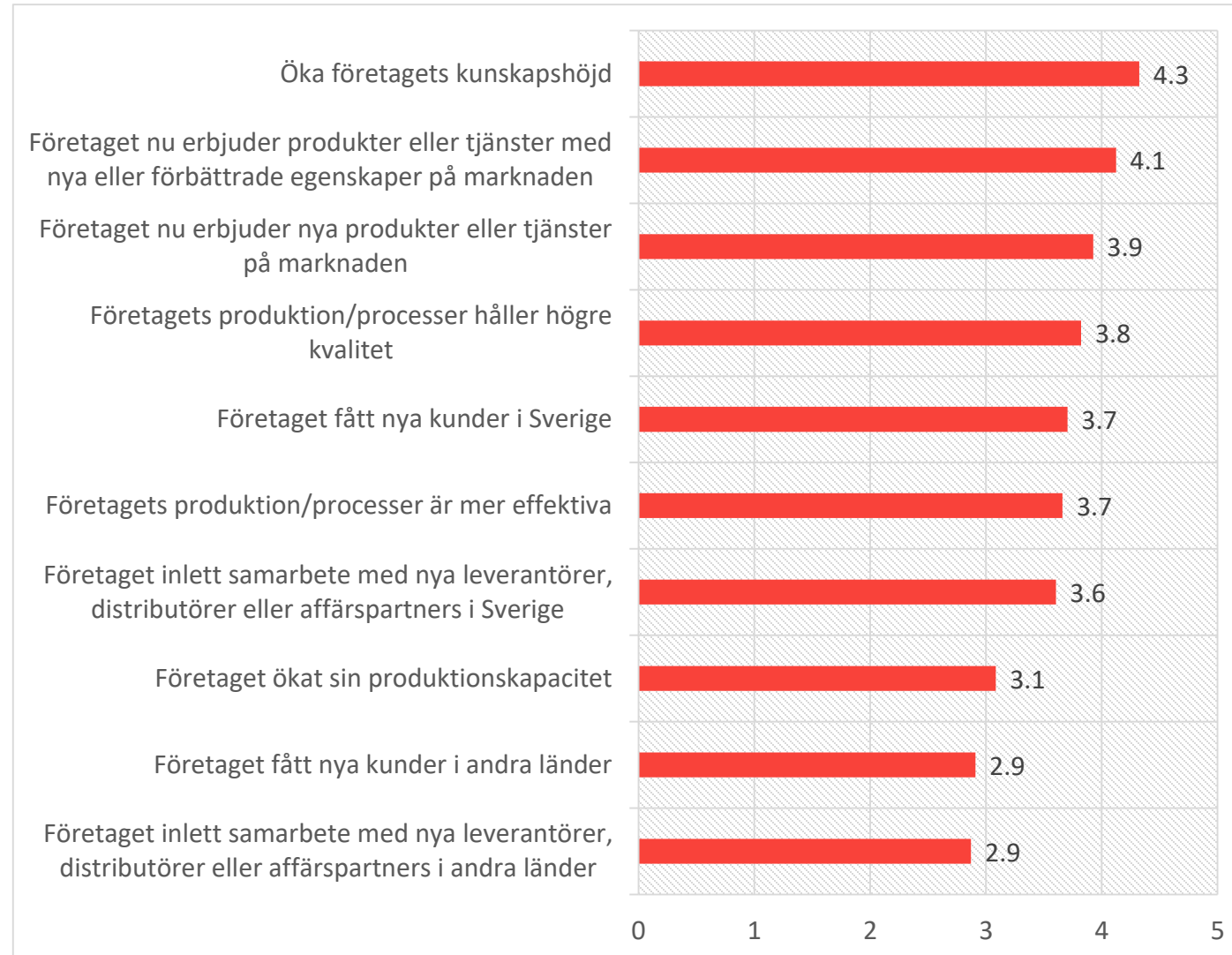
# Förbättringar till följd av stödet – samtliga företag

Diagrammet visar ett medelvärde på en femgradig skala. De svarande har fått ange i vilken utsträckning de håller med om ett antal påståenden om vad stödet bidragit till för deras företag.

Värde 5 motsvarar "instämmer definitivt" och 1 motsvarar "instämmer definitivt inte".

I hela gruppen instämmer flest att stödet bidragit till att öka företagets kunskapshöjd följt av att stödet lett till att man nu erbjuder produkter eller tjänster med nya eller förbättrade egenskaper på marknaden. Detta var samma förbättringar som undersökningarna år 2019 och 2020 visade på.

Figur 6. Förbättringar till följd av det finansiella stödet, samtliga företag, n=92



# Förbättringar till följd av det finansiella stödet – per stödtyp

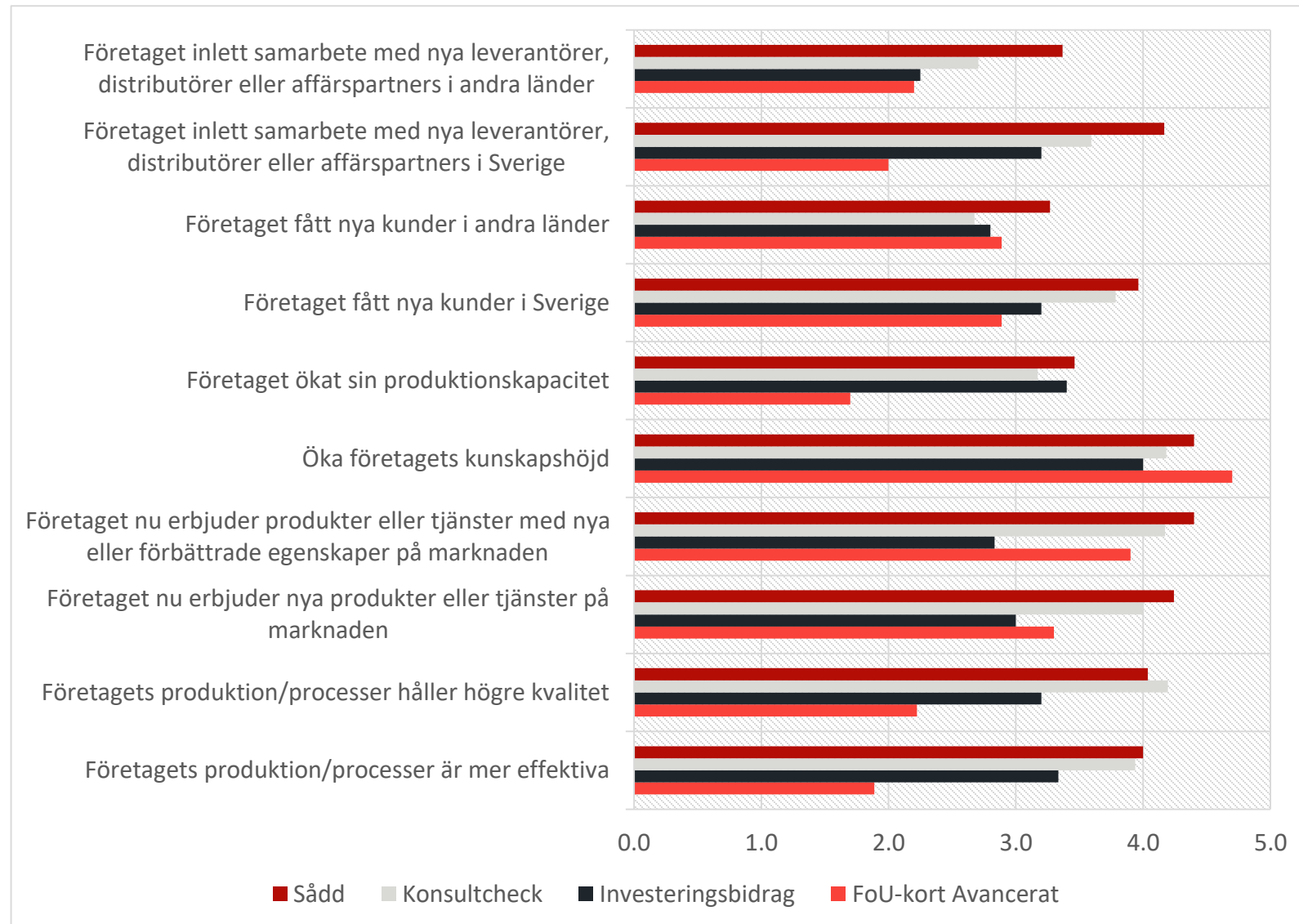
Bilden presenterar medelvärden för påståenden på samma sätt som föregående fråga.

Ökad kunskapshöjd anges i högre grad för gruppen FoU-kort avancerat, följt av Sådd.

Sådd och Konsultcheck har i högre grad än andra tagit fram produkter eller tjänster med nya eller förbättrade egenskaper.

Investeringsbidraget (få svar) har generellt lägre värden men anger främst att stödet ökat företagets kunskapshöjd.

Figur 7. Förbättringar till följd av det finansiella stödet, efter grupp, n=92



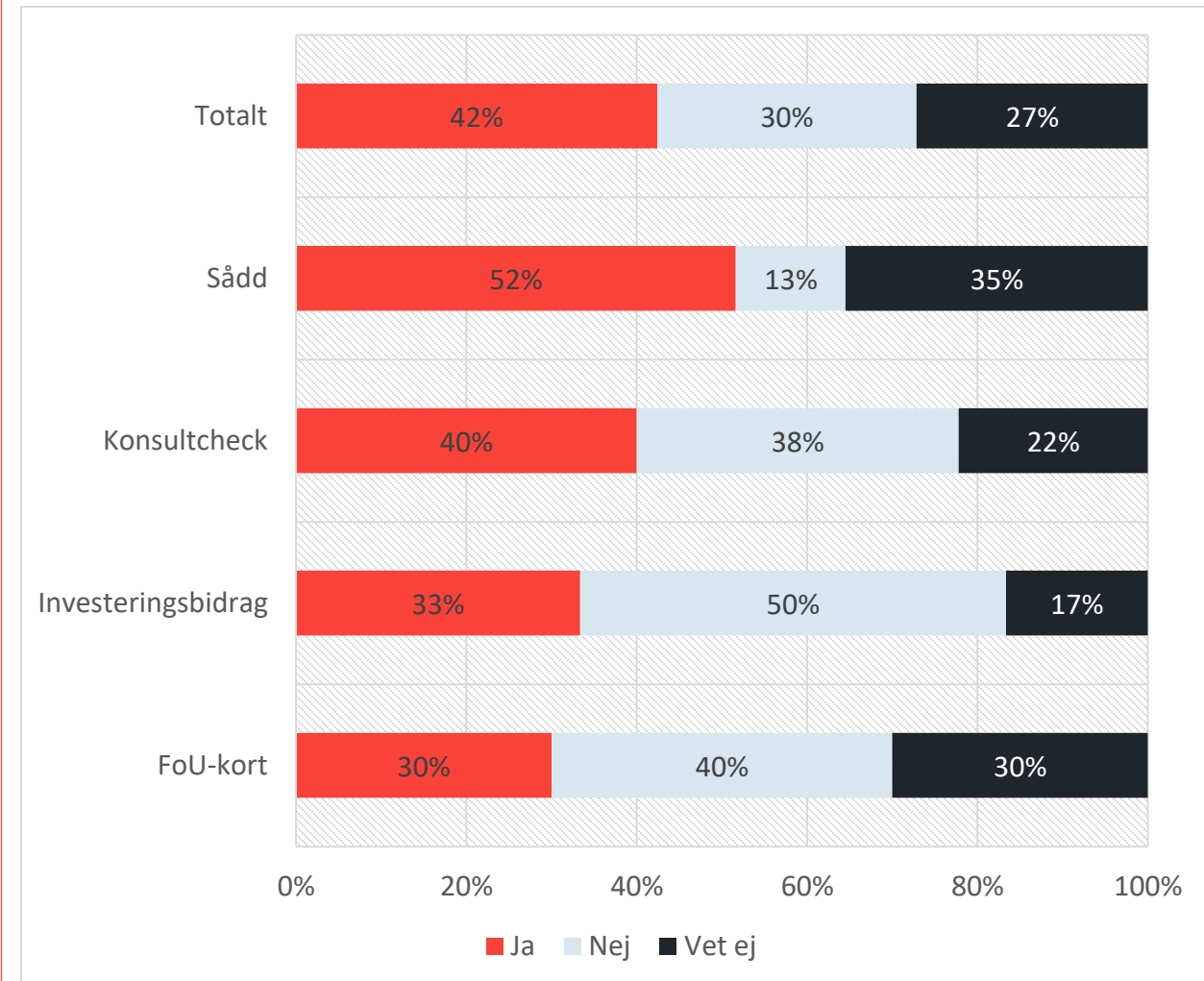
# Förbättringar avseende miljö – samtliga företag

Av samtliga svarande företag anger 42 procent att stödet har bidragit till förbättringar avseende miljö. Det är något lägre jämfört med 2020 års uppföljning (49 procent).

Högst andel återfinns vi inom gruppen Sådd där 52 procent svarade att stödet bidragit till förbättringar avseende miljö. Detta gäller även uppföljningen år 2020 då 50 procent i den gruppen uppgav att stödet bidragit till förbättringar avseende miljö.

Lägst andel återfinns i gruppen FoU-kort, där 30 procent uppgav att stödet bidragit till förbättringar avseende miljö.

Figur 8. Förbättringar avseende miljö, samtliga företag, n=92



# Hur har förbättringar avseende miljö skett?

Frågan har ställts till de som svarat "ja" eller "vet ej" på föregående fråga (totalt 64 företag).

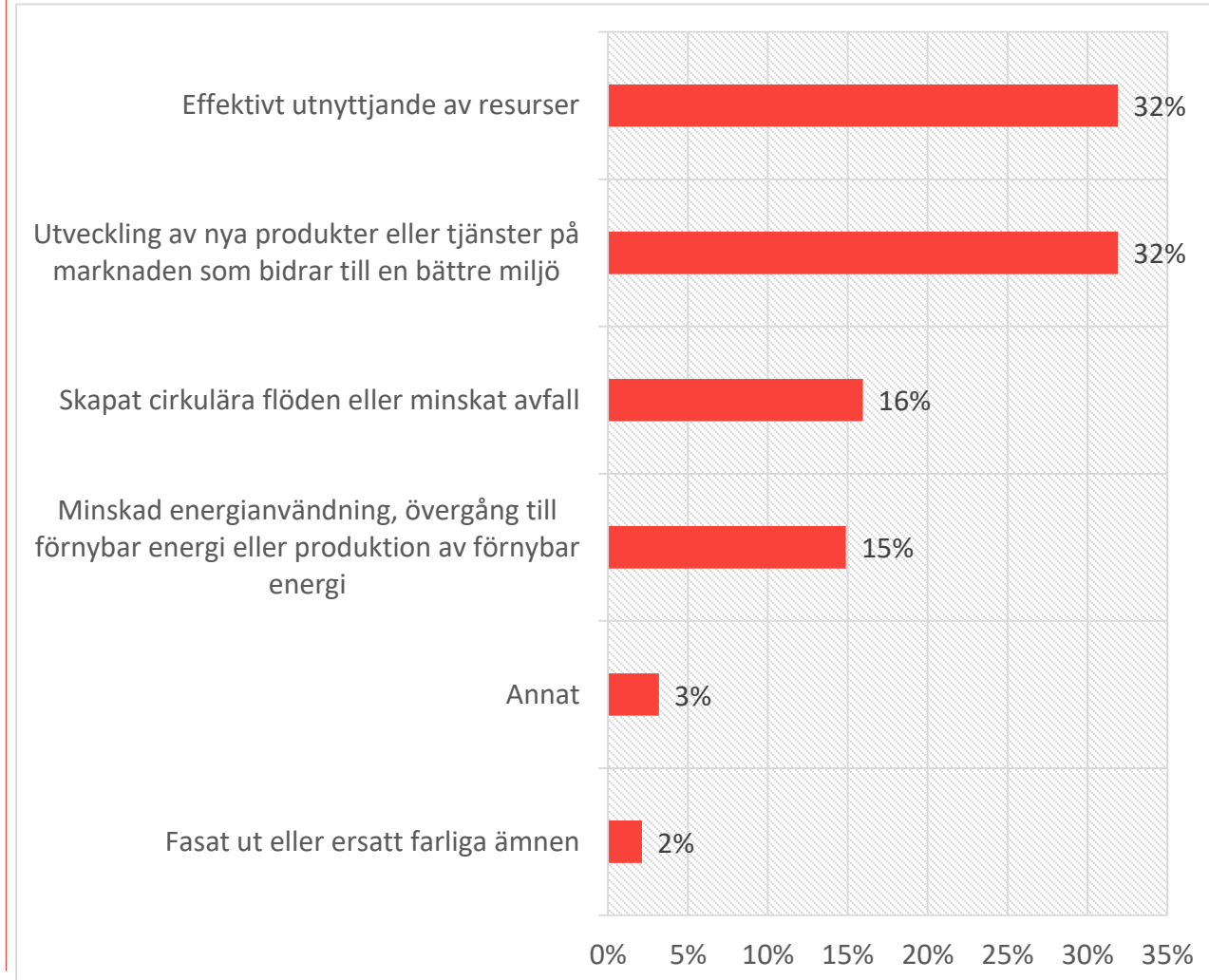
Förbättringarna anges främst ha skett genom ett mer effektivt utnyttjande av resurser samt genom utveckling av nya produkter/tjänster som bidrar till en bättre miljö (anges av 32 procent).

Vid 2020 års uppföljning angav 25 respektive 37 procent att det var dessa förbättringar som skedde avseende miljö.

En lägre andel uppger att de fasat ut eller ersatt farliga ämnen (2 procent) eller minskat energianvändning, övergått till, eller ökat produktionen av förnybar energi (15 procent). Vid 2020 års undersökning angav 8 procent respektive 5 procent detta.

Stöden användes således i lägre utsträckning enligt undersökningen år 2021 till att fasa ut eller ersätta farliga ämnen men i högre utsträckning till minskad energianvändning, övergång till, eller ökad produktion av förnybar energi.

Figur 9. Förbättringar avseende miljö, samtliga företag, n= 39



# Hur har förbättringar avseende miljö skett? – per stödtyp

Studerar vi de olika grupperna framgår det gruppen FoU-kort utmärker sig genom en något högre andel svarande som anger att förbättringen skett genom ett effektivt utnyttjande av resurser (50 procent) samt utveckling av nya produkter eller tjänster (38 procent).

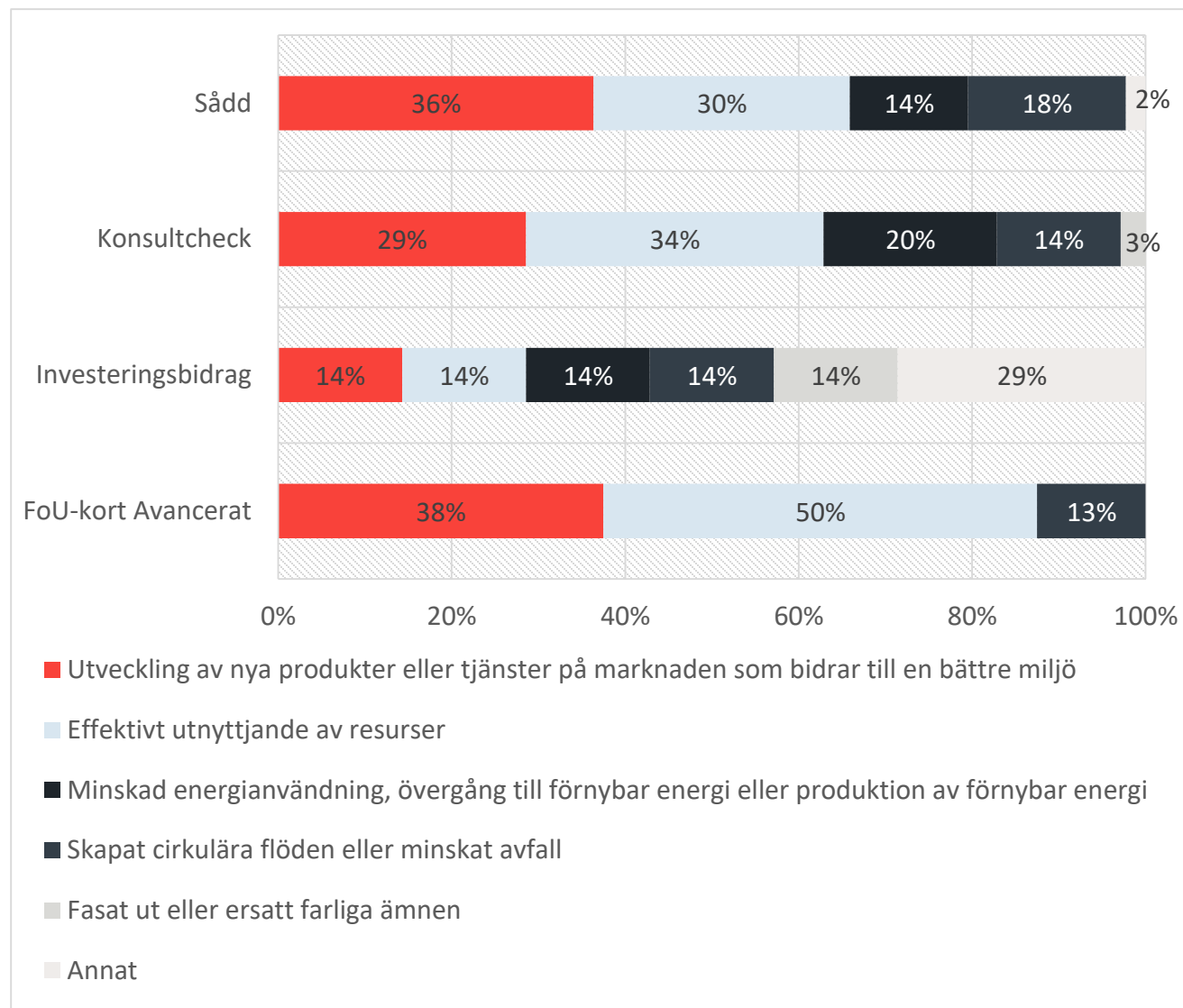
Inom gruppen Sådd uppger störst andel att förbättringen skett genom utveckling av nya produkter eller tjänster följt av ett effektivt utnyttjande av resurser.

Det är även dessa förbättringar som gruppen Konsultcheckar främst uppger fast i omvänd ordning.

Gruppen investeringsbidrag har uppgett att förbättringarna avseende miljö har skett på flera vis.

Viktigt att notera här är att frågan enbart ställts till de som svarat "ja" på den föregående frågan om stödet bidragit till förbättringar avseende nivå (totalt 39 företag).

Figur 10. Förbättringar avseende miljö, efter grupp, n=39



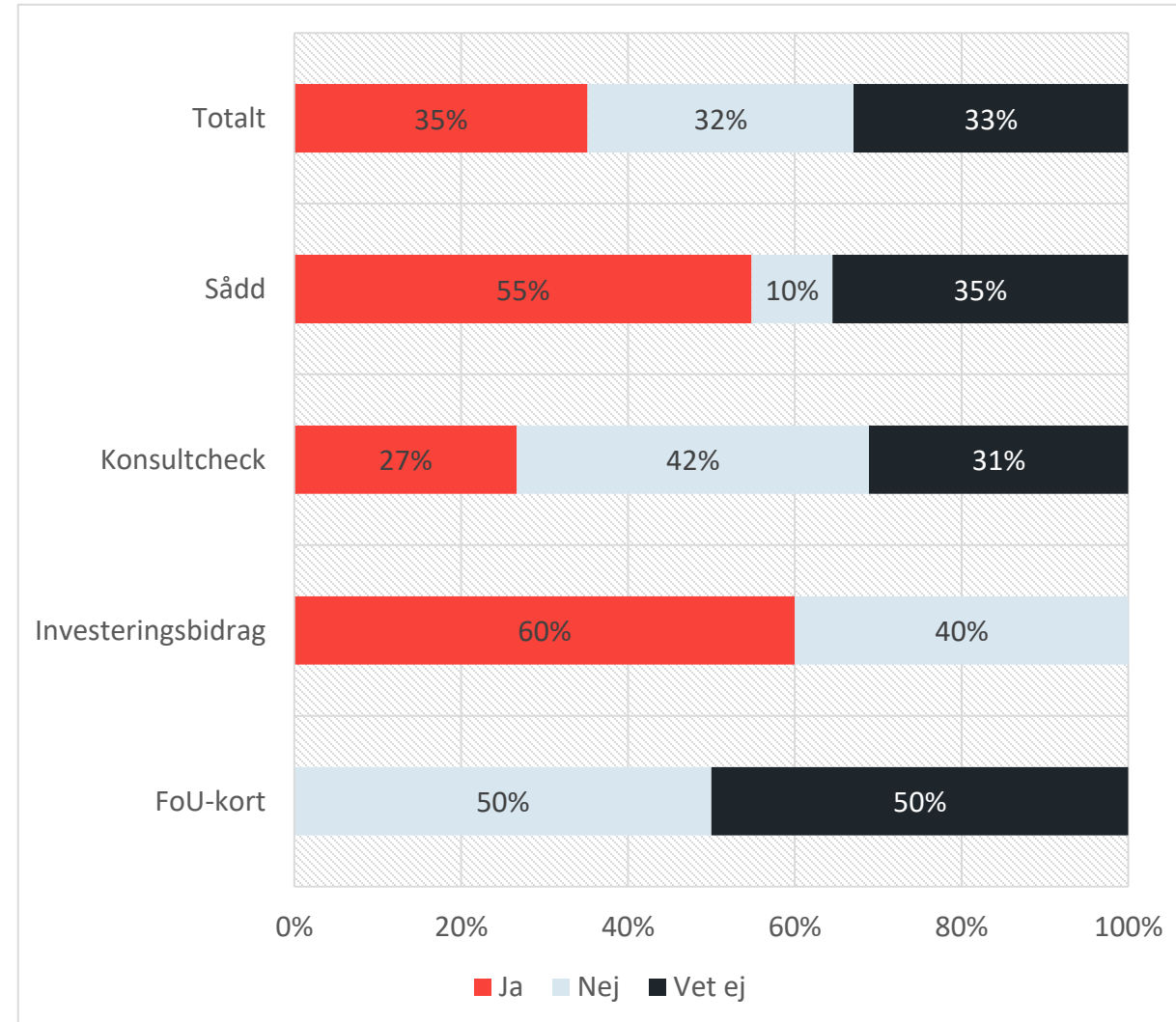
# Förbättringar avseende social hållbarhet

Av samtliga svarande anger 35 procent att stödet bidragit till förbättringar avseende social hållbarhet.

Inom grupperna Investeringsbidrag var det 5 svarande – varför denna bör uteslutas i jämförelsen. Utöver denna grupp återfinns den högsta andelen i gruppen Sådd (55 procent).

I gruppen FoU-kort var det ingen som uppgav att stödet bidragit till förbättringar avseende social hållbarhet.

Figur 11. Förbättringar avseende social hållbarhet, samtliga företag, n=91



# Vilka förbättringar avseende social hållbarhet har stödet bidragit till?

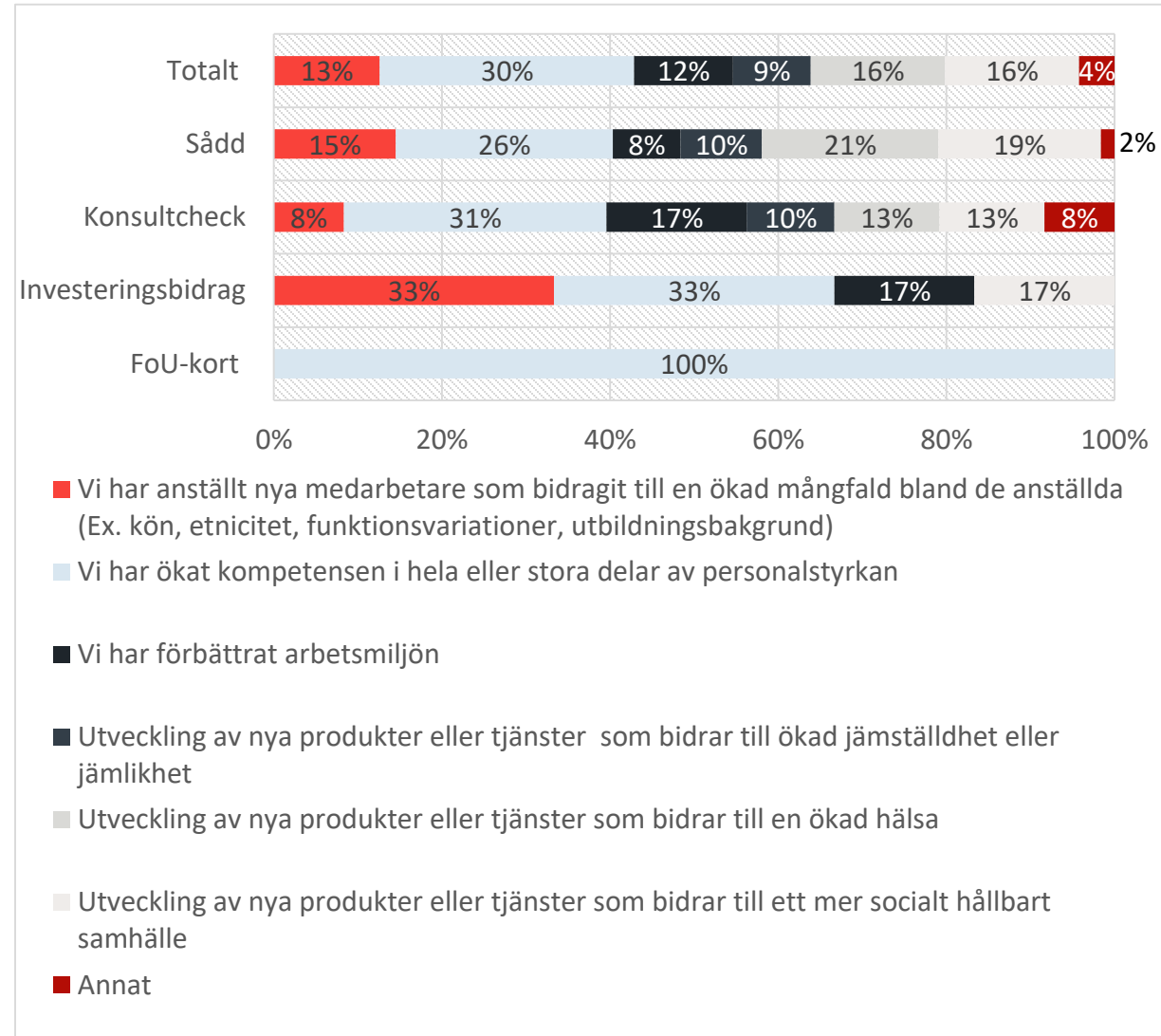
Frågan har ställts till de företag som angett "ja" eller "vet ej" på förgående fråga (totalt 62 företag)

Den vanligaste förbättringen anges vara ökad kompetens i hela eller stora delar av personalstyrkan (uppges av 30 procent) följt av utveckling av nya produkter eller tjänster som bidrar till ökad jämställdhet, jämlikhet eller ökad hälsa (16 procent).

Investeringsbidragen har anställt nya medarbetare som bidragit till en ökad mångfald (uppges av 33 procent i gruppen).

Gruppen som fått FoU kort är för liten (3 svarande) för att dra några tydliga slutsatser kring.

Figur 12. Förbättringar avseende social hållbarhet, efter grupp, n=52



# Exempel på hur produkten/tjänsten som utvecklats bidrar till ökad jämställdhet eller jämlikhet, ökad hälsa eller ett mer socialt hållbart samhälle

20

Vår teknologi används i dagsläget i produkter såsom personlarm för kvinnor, äldre och servicepersonal som ökar deras säkerhetskänsla i vardagen och bidrar till en större grad av frihet. Tekniken används även i sensorer för luft och vid fara för barn, vilket säkrar hälsan hos användaren. Dessa är enbart de första områdena som vår teknik applicerats, projektet gjorde det möjligt för oss att utforska fler områden och kommer inom 1-2 år att leda till många fler applikationer som kan gynna social nytta.

Vi har utvecklat en säkerhetsprodukt som proaktivt minskar skaderisken inom vår industri.

Produkten har möjliggjort för att flera personer som inte tidigare haft möjlighet kunna starta en verksamhet på en liten skala med ett lågt insatskapital men därefter möjliggjort att de därefter kunnat expandera verksamheten och därmed kunnat anställa. Där vi ser att det är en större andel är kvinnor som startar.

Ny teknologi som möjliggör hälsomätningar i situationer och miljöer där det tidigare inte varit möjligt att göra mätningar.

Appen används av personer som behöver tydliggörande i att ta sig "från A till B" och tydliggörande i hur man genomför en aktivitet. Genom eget bildstöd visas steg för steg hur man genomför en aktivitet och hur man gör för att komma iväg på en aktivitet. Personen som använder appen blir mer självständig och ökar möjligheten att på ett jämlikt sätt själv klara av att genomföra olika aktiviteter.

Konkurrerande produkter används av män till majoriteten. Vår utvecklade produkt är framtagen för att bättre passa både män och kvinnors krav.

# Företagsnytta till följd av insatsen – samtliga företag

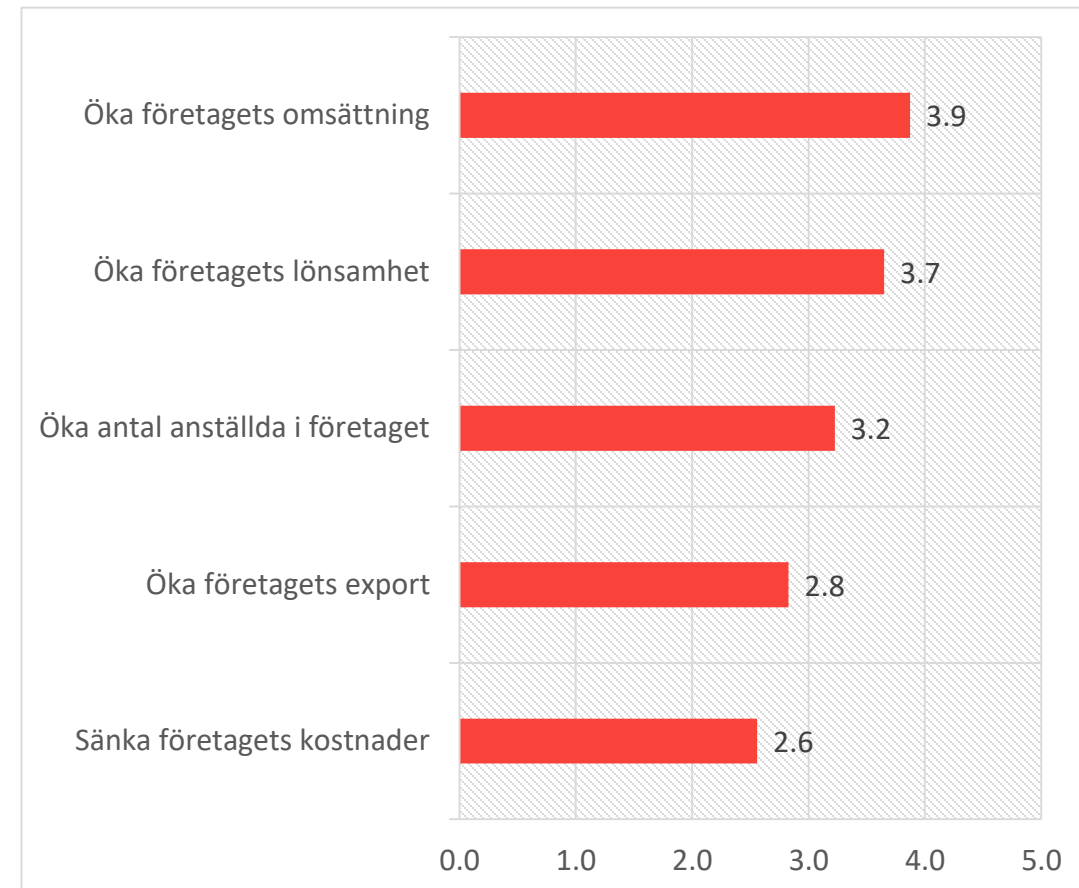
Figuren visar ett medelvärde på en femgradig skala, där 5 motsvarar "instämmer definitivt" och 1 motsvarar "instämmer definitivt inte", på ett antal påståenden om vilken nytta stödet haft.

Den största nyttan som stödet (sett till hela populationen) anges gett är att öka omsättningen, följt av att öka företagets lönsamhet.

En lägre andel anger ökad export eller sänkta kostnader, som en effekt av stödet.

Detta är samma rangordning som gjordes av företagen i 2019 och 2020 års undersökning.

**Figur 13.** Företagsnytta som följd av insatsen , samtliga företag, n=87



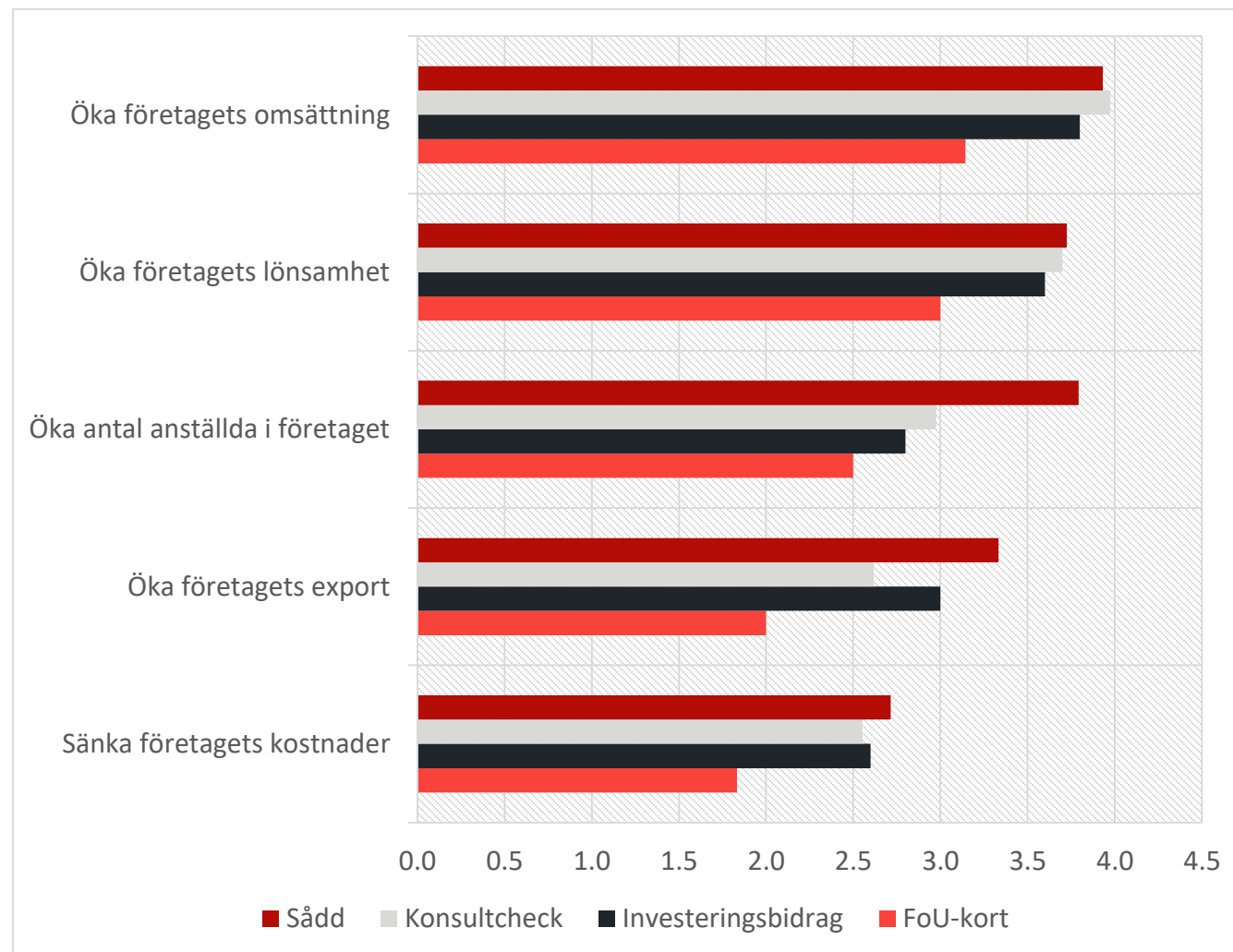
# Företagsnytta till följd av insatsen – per grupp

De företag som fått såddfinansiering uppger generellt mer positiva effekter av insatserna. De sticker även ut när det gäller att de ökat antal anställda i företaget.

De företag som fått FoU-kort uppger mer begränsade effekter av insatserna. Vid 2020 års undersökning uppgav de mer positiva effekter av insatserna.

I kommentarerna uppger några av respondenterna att det är svårt att bedöma nyttan på grund av pandemin. Utöver detta finns kommentarer som att bristen på marknadsföring gjort att försäljningen inte gått som väntat eller att produkten inte är färdigutvecklad.

Figur 14. Företagsnytta som följd av insatsen , efter grupp, n=87



# Upplever företagen att effekten av insatsen blev som förväntat?

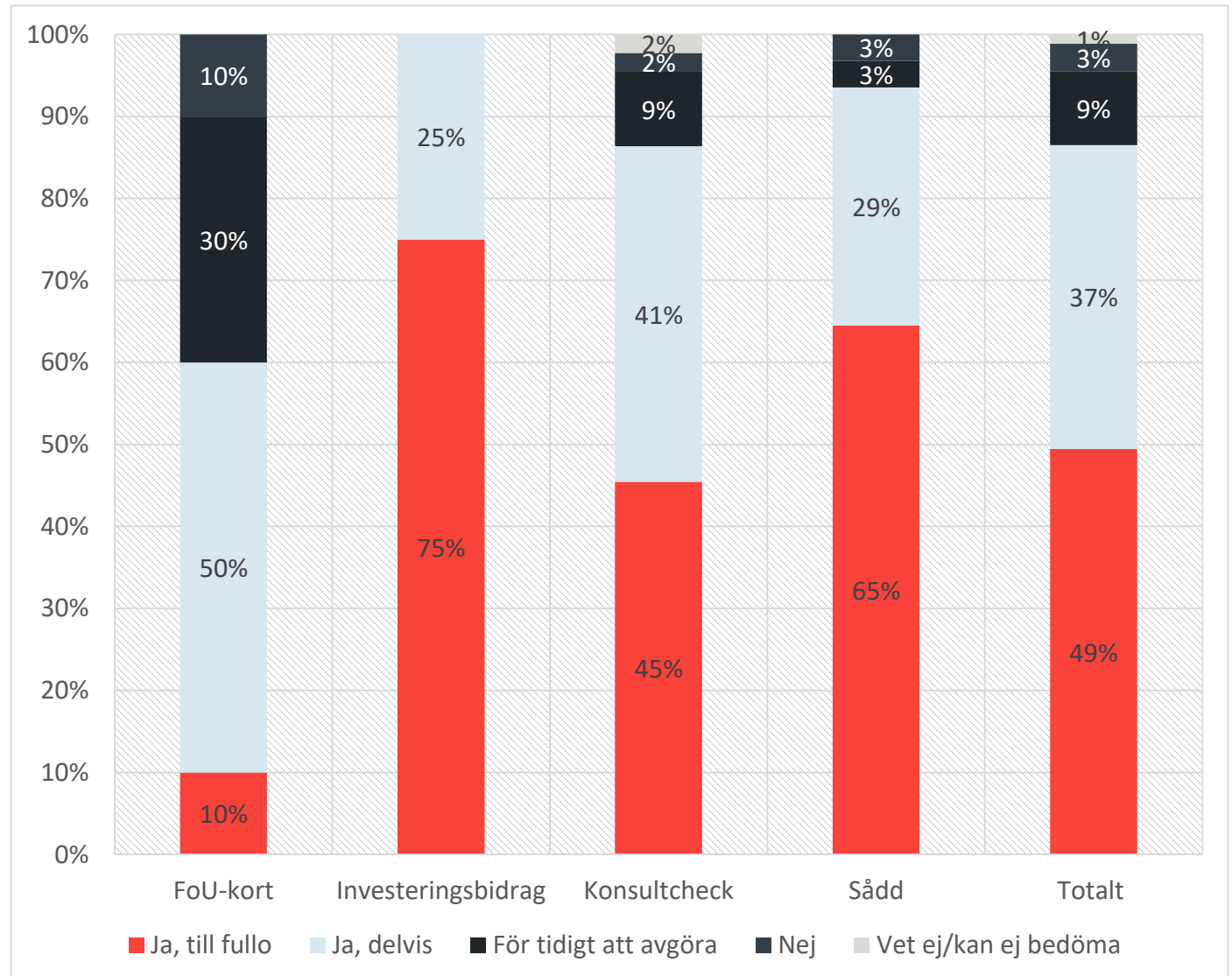
Cirka hälften av de svarande (49 procent) bedömer att insatsens utfall till fullo blev som de förväntat sig. Det är något färre jämfört med 2020 (57 procent) och ungefär på samma nivå som år 2019 (48 procent)

Drygt en tredjedel (37 procent) anger att den delvis blev som förväntat och 9 procent att det är för tidigt att avgöra. Tre procent anger att den inte blev som förväntad.

Andelarna som anger att effekten till fullo blev som förväntad är relativt ojämn mellan grupperna. Högst andel återfinns inom gruppen Investeringsbidrag (75 procent) och lägst andel inom FoU-kort (10 procent). Däremot innehåller dessa grupper relativt få svarande.

FoU-korten utmärker sig även med att det är en hög andel som bedömer att det är för tidigt för att avgöra (30 procent) samt att de har den högsta andelen som svarar nej (10 procent).

Figur 15. Andel företag som upplever att effekten motsvarande den de förväntat sig, efter grupp, n=89



# Hade insatsen genomförs även utan det finansiella stödet från Västra Götalandsregionen?

24

Mer än hälften (58 procent) uppger att insatsen hade genomförts utan det finansiella stödet, men i mindre skala. Vid 2020 års undersökning uppgavs det av 54 procent.

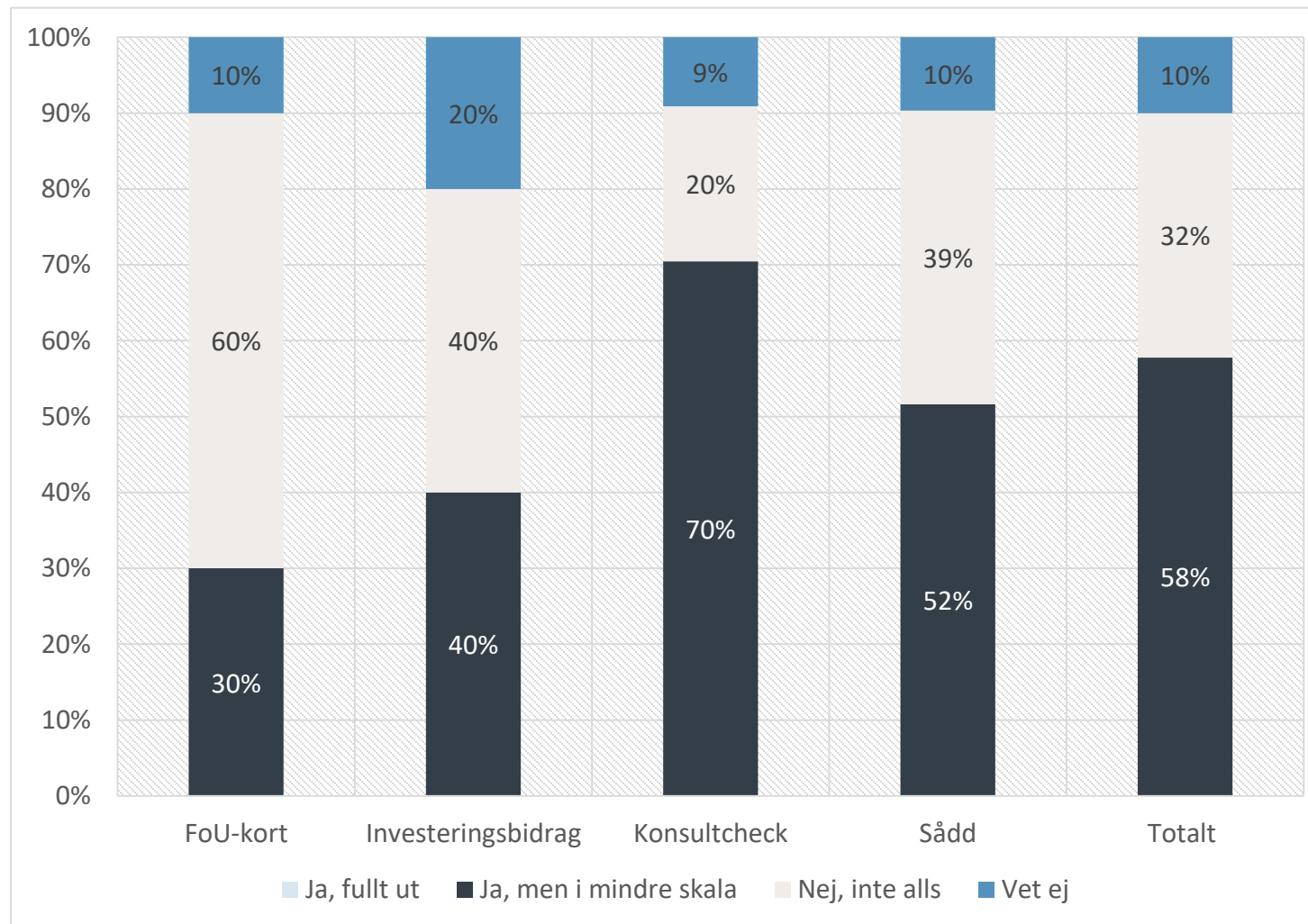
Av de svarande anger 32 att insatsen inte hade genomförts utan stödet. Vid 2020 års undersökning uppgavs det av 35 procent.

Ingen uppger att insatsen hade genomförts fullt ut utan stödet.

Konsultcheckarna utmärker sig genom att ha högst andel som uppgett att insatsen skulle genomföras i mindre skala (70 procent).

FoU-korten uppger i högst utsträckning att insatsen inte alls skulle ha genomförts utan stödet (60 procent).

Figur 16. Hade insatsen genomförts utan VGR:s stöd, per grupp, n=90



# Upplever företagen att de ökat sin konkurrenskraft till följd av det finansiella stödet?

Nyckeltal på direkt fråga om stödet bidrar till att stärka företagens konkurrenskraft.

Fråga som bedöms på skala 1-10

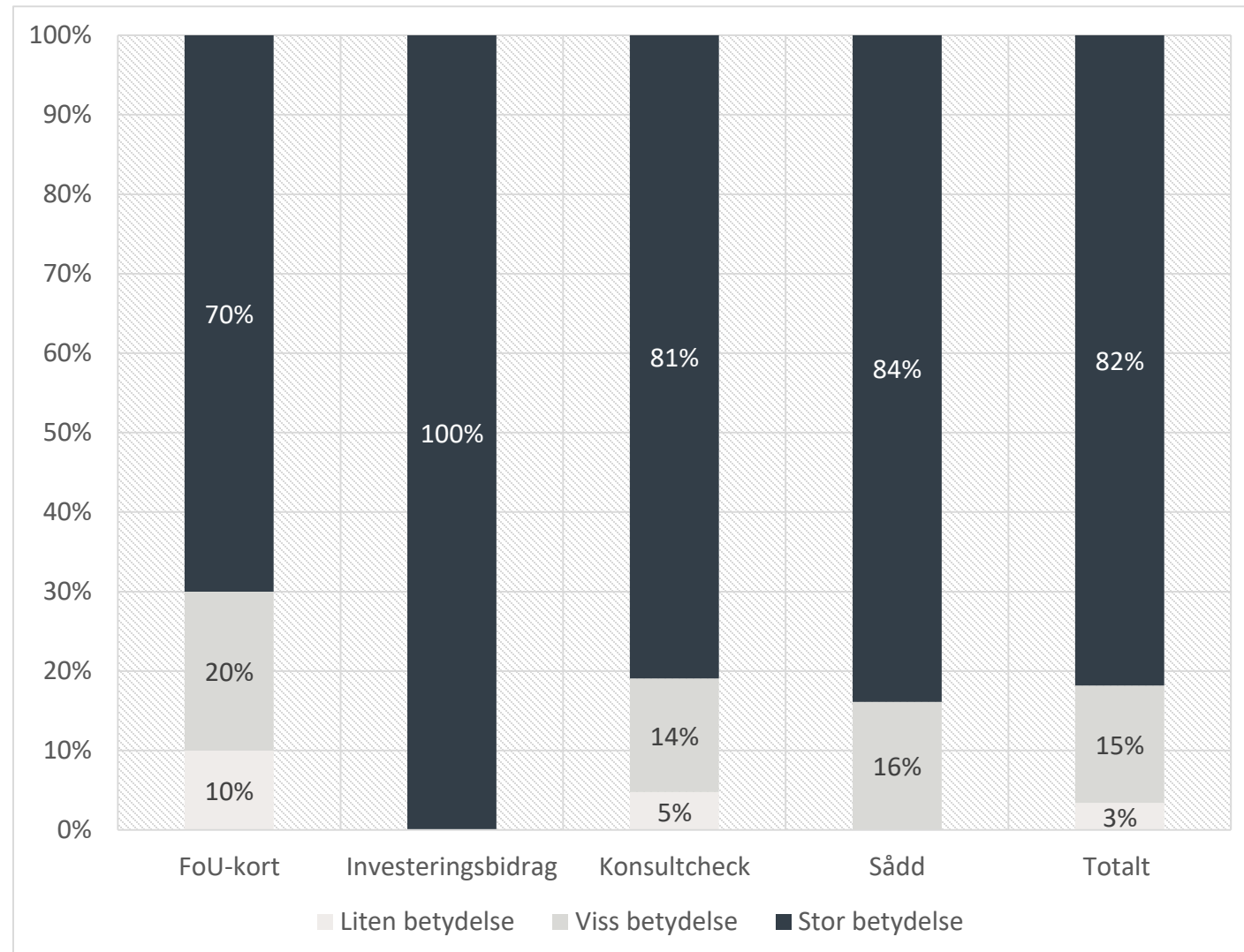
- 1-4 = liten betydelse
- 5-7 = viss betydelse
- 8-10 = stor betydelse

Stödets effekt på företagens konkurrenskraft värderas högt, 82 procent av samtliga företag anser att stödet har en stor betydelse för företagets konkurrenskraft.

Detta är likt resultatet från undersökningen år 2020 då denna siffra var 81 procent. År 2019 var siffran 69 procent.

Det finns inget samband mellan vilken summa företagen har fått i stöd jämfört med i vilken utsträckning respondenterna uppger att stödet haft betydelse för att stärka konkurrenskraften.

Figur 17. Vilken betydelse anger företagen att stödet haft för konkurrenskraften? n = 88



# Stödhanteringen hos Västra Götalandsregionen

Figuren visar ett medelvärde på en femgradig skala, där 5 motsvarar "mycket bra" och 1 motsvarar "mycket dåligt".

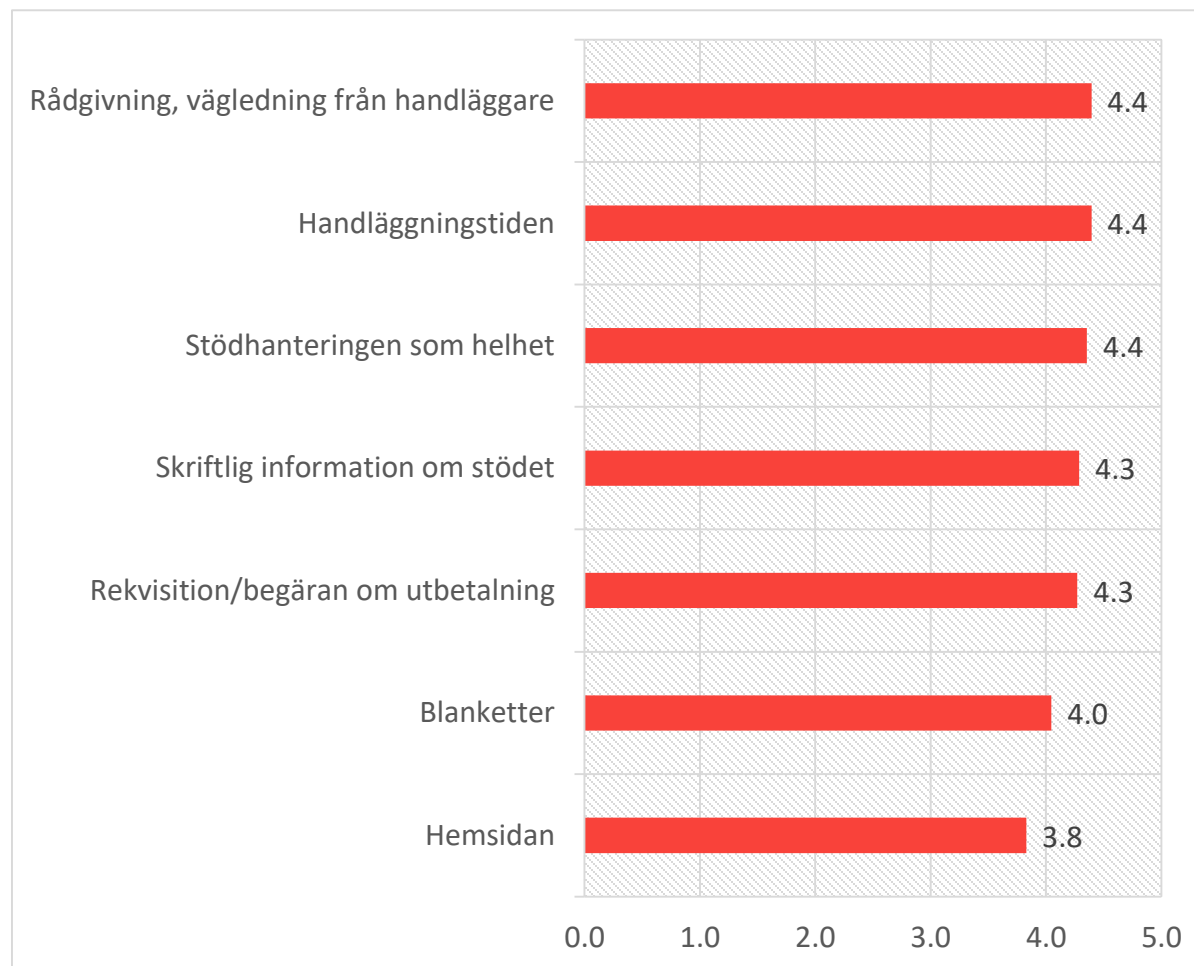
Företagen är generellt mycket nöjda med stödhanteringen hos VGR.

De är nöjdst med rådgivning och vägledning från handläggarna samt handläggningstiden. Resultatet är mycket likt resultatet från 2020 års undersökning.

Verkligen imponerad över VGRs flexibilitet och korta handläggningstider!

För mycket administrationsarbete - redovisningsdelen för komplicerad för ett mindre företag

Figur 18. Hur har företagen upplevt VGR:s hantering av stöden? – samtliga företag, n=89



# Övriga kommentarer

Att starta en verksamhet tar tid, framförallt att komma till en punkt som genererar tillräckligt med intäkter. Satsar man även på nya innovativa produkter så ökar risken även samtidigt som potentialen ökar att det kan bli stort. Att anpassa återbetalningen efter omsättningen är en bra lösning då det kan vara tungt i början samt extra ansträngt vid en pandemi. Men utan en tidig finansiering så skulle vi nog inte vågat gå satsa på en innovativ produkt på samma sätt. Men tack vare detta har vi nu börjat exportera det globalt och får in flera förfrågningar varje dag.

Vi fick fram bra resultat av konsultinsatsen som RISE gjorde med denna finansiering. Jag hade gärna sett att man skulle kunna få stöd för olika kliniska studier som leder till att nya innovationer kommer ut på marknaden och kan ge en kostnadseffektiv behandling av patienter. Det är studierna som är den stora investeringen.

Tacksam för stödet som gav oss chans att snabbare nå marknaden.

Se över stöden till SMF företag och gör dem enklare att söka och hantera titta på Lighter SMF och SMF Flyg ansökningarna och hantering av dessa projekt för bidragsbelopp upp till en miljon kr.

Stödet vi fick kom tidigt i vår företagsresa och var väldigt viktigt för att vi skulle kunna starta/fortsätta

Jag tror att detta stöd kan vara betydligt viktigare än de flesta övriga stöd som finns i form av organisationer som är företagets vänner. Jag skulle föredra att detta stöd utvecklas med en funktion som knyter ihop de samarbeten som det finns behov av ute hos företagen.

Effekten av stödet överskuggas fullkomligt av pandemins effekter för verksamheten.

# 3. Resultat av jämförelse med kontrollgrupper

# Struktur för redovisningen

I denna del redovisas utfallet från den statistiska jämförelsen mellan de företag som fått stöd slututbetalt år 2017 och en jämförbar kontrollgrupp. Uppföljningen omfattar perioden 2017 – 2020.

Respektive stödgrupp (A-D) redovisas med utfallet för kontrollgruppen Västra Götaland respektive kontrollgruppen Sverige.

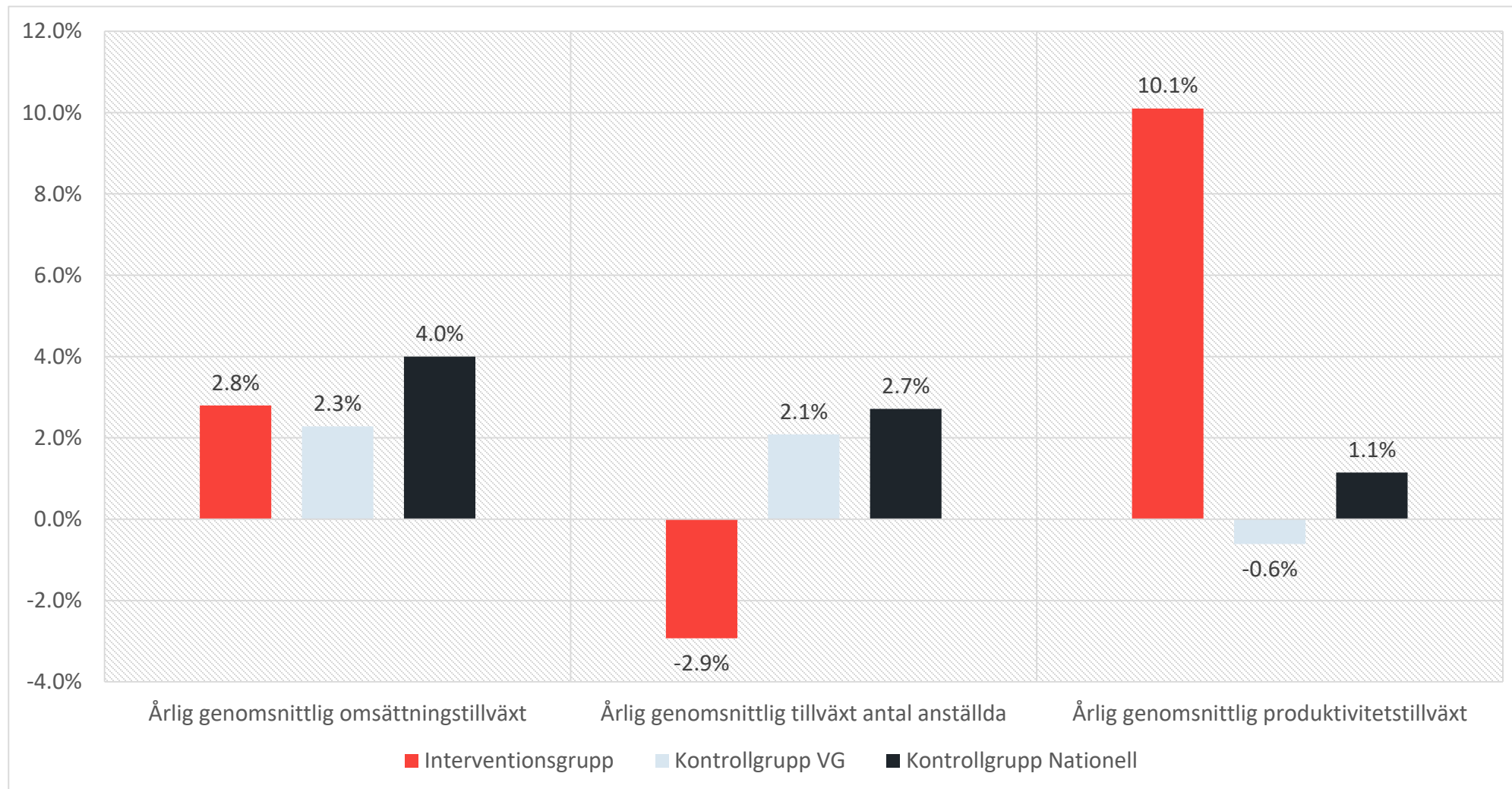
A. FOU-kort avancerat

B. Såddfinansiering

C. Konsultcheck

D. Investeringsstöd

# Utfall FOU-kort avancerat 2017-2020



# Kommentarerer FOU-kort avancerat

Stödgruppen har haft en lägre omsättningsökning än kontrollgruppen Sverige, men något högre än kontrollgruppen Västra Götaland.

Sysselsättningen har minskat, medan sysselsättningen i kontrollgrupp Västra Götaland och kontrollgrupp Sverige har ökat.

Stödgruppen uppvisar en högre produktivitet utveckling än såväl kontrollgruppen Västra Götaland, som kontrollgrupp Sverige.

Detta som en följd av att omsättningen ökat samtidigt som sysselsättningen minskat (dvs. arbetsproduktiviteten har stigit snabbt i stödgruppen).

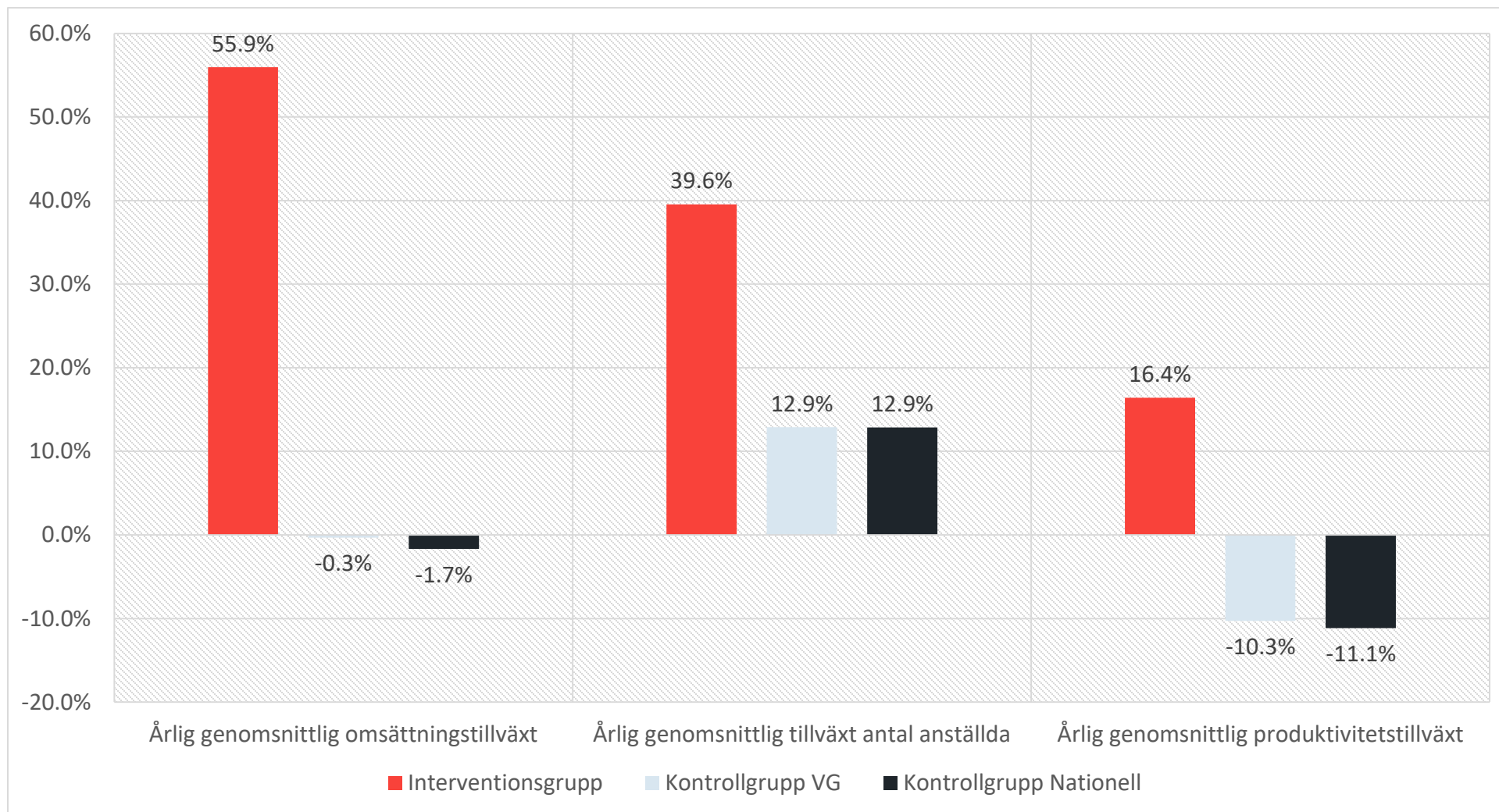
Det samlade utfallet är en svagare utveckling för stödgruppen avseende sysselsättning jämfört med kontrollgrupperna. Stödgruppens omsättning har vuxit snabbare än kontrollgrupp Västra Götaland, men har haft en svagare utveckling jämfört med Sverige.

Detta samtidigt som stödgruppen uppvisar en högre produktivitet utveckling än motsvarande företag i Västra Götaland och Sverige.

## SAMLAT UTFALL:

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet

# Utfall såddfinansiering 2017-2020



# Kommentarer Såddfinansiering



Företagen som fått såddfinansiering har haft en starkare utveckling av både omsättning och sysselsättning än de båda kontrollgrupperna.

Den snabba omsättningsutvecklingen bidrar till att produktiviteten har ökat snabbt i stödgruppen.

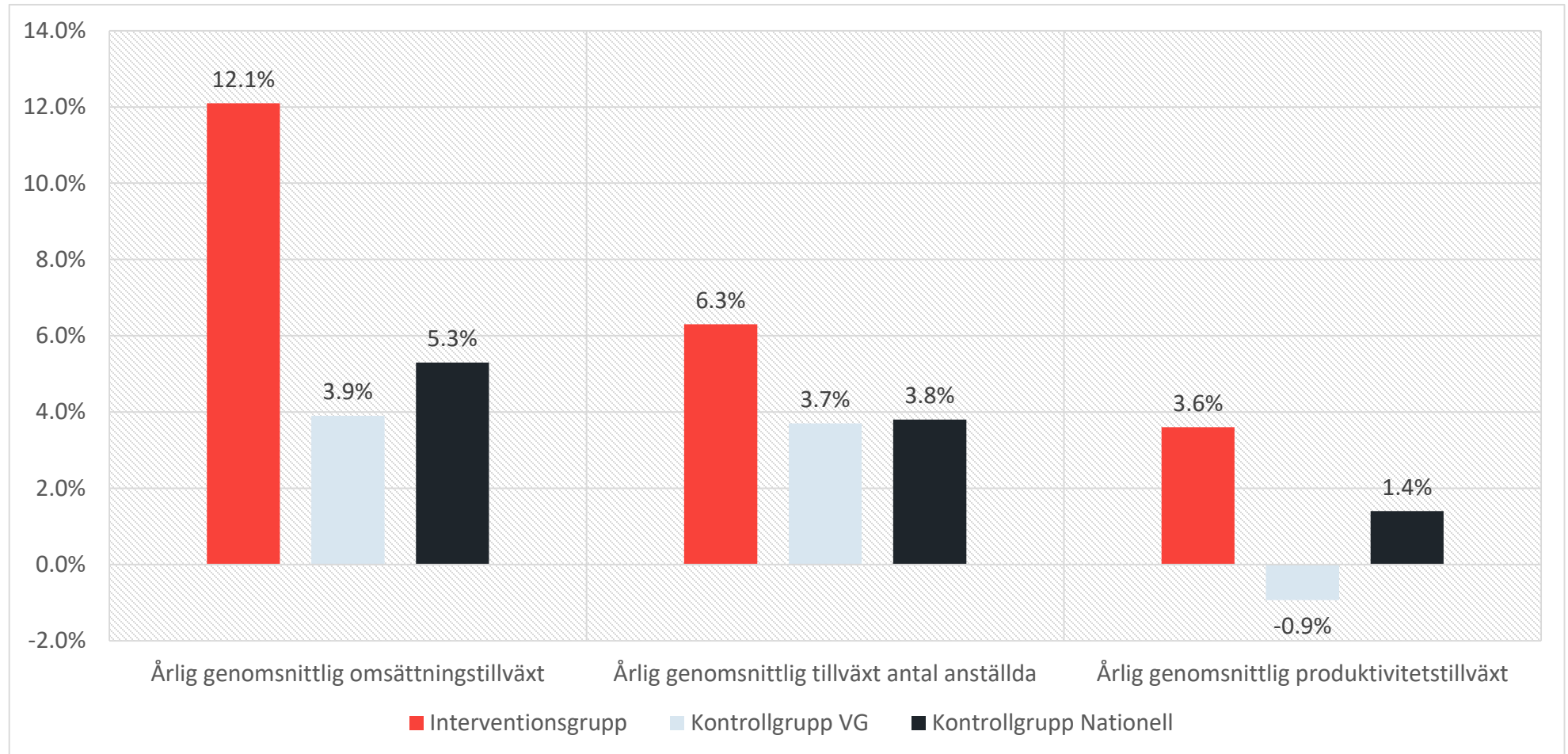
Bilden liknar till stora delar resultaten från föregående års mätning. Gruppen rymmer förhållandevis små företag, varav flera har haft en stark utveckling. Något som gör att de relativa förändringarna blir stora.

Sammantaget visar analysen att företagen som erhållit stöd har haft en positiv utveckling avseende samtliga tre variabler som mäts, samt utvecklats starkare än de båda kontrollgrupperna.

## SAMLAT UTFALL

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet

# Utfall konsultcheck 2017-2020



# Kommentarer konsultcheck

Stödgruppen har vuxit snabbare både omsättnings- och sysselsättningsmässigt än de båda kontrollgrupperna.

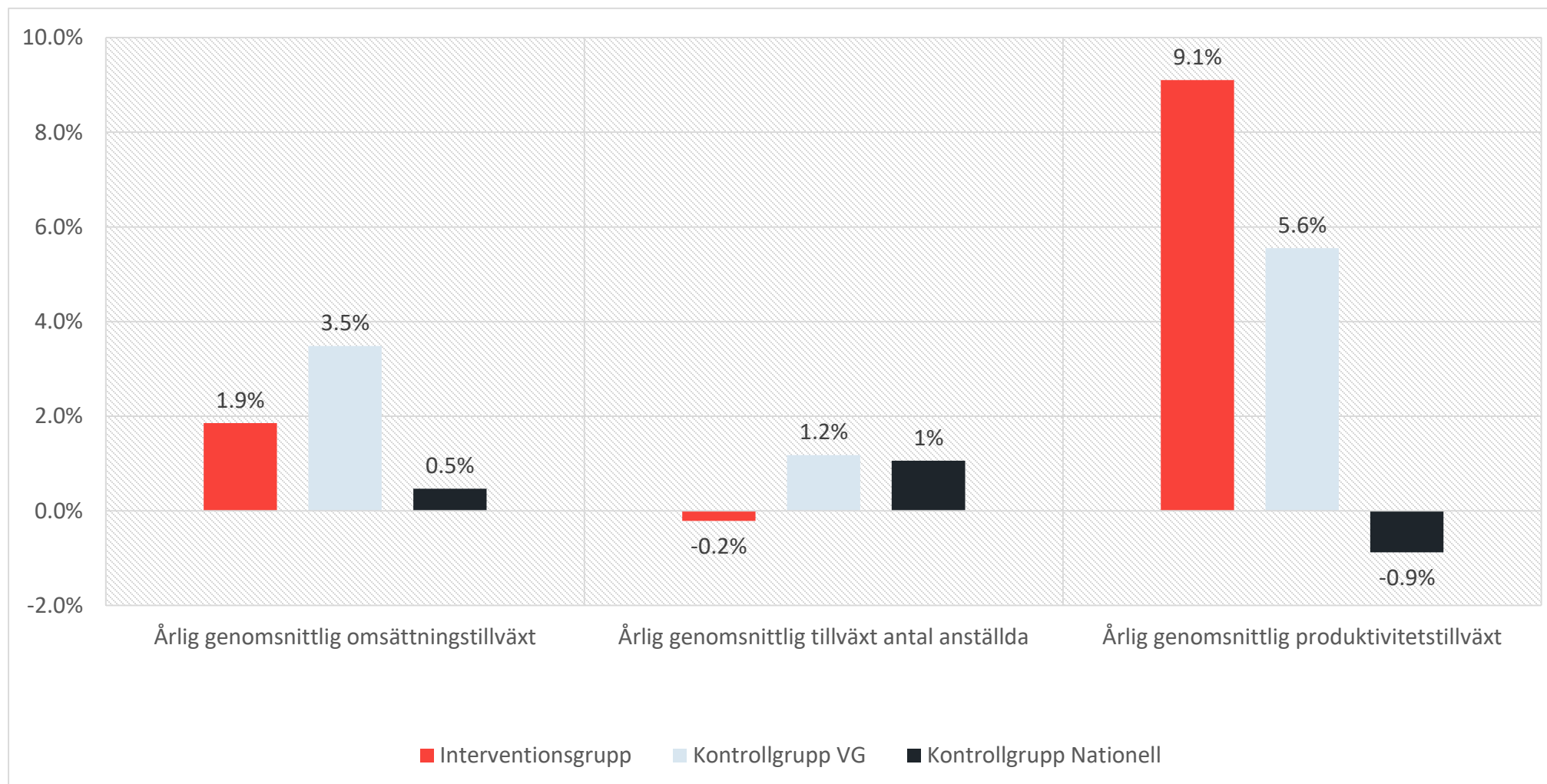
Under perioden har produktiviteten ökat. Detta då omsättningsökningen har varit snabbare än sysselsättningsökningen.

Företagen som tagit del av konsultcheck har därmed haft en starkare utveckling än de båda kontrollgrupperna på samtliga mått i analysen.

## SAMLAT UTFALL

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet

# Utfall investeringsbidrag 2017-2020



# Kommentarer investeringsbidrag

Stödgruppen har haft en lägre omsättningstillväxt än kontrollgruppen Västra Götaland men högre än kontrollgruppen Sverige.

Sysselsättningen har ökat snabbare i kontrollgrupperna. Stödgruppen minskar svagt sin sysselsättning under perioden.

Vi ser samtidigt att produktiviteten ökar snabbare för stödgruppen än för de båda kontrollgrupperna, då omsättningen ökat samtidigt som antalet anställda minskat.

## SAMLAT UTFALL

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet



2022-02-23

Dokumentnamn: Fördjupad uppföljning av företagsstöd  
2021

Diarienummer: RUN 2022-00037

Kontaktperson: Katarina Ahlin, enhet samhällsanalys,  
Koncernstab regional utveckling, Koncernkontoret

Rapporten återfinns på [www.vgregion.se/analysportalen](http://www.vgregion.se/analysportalen)