

Fördjupad uppföljning av företagsstöd 2019

Disposition

01

METOD OCH MATERIAL

02

RESULTAT FRÅN ENKÄTEN

03

RESULTAT FRÅN KVANTITATIV
UPPFÖLJNING

1. Metod och material

Genomförande av enkät

Enkätpopulationen utgörs av företrädare för företag som fått slututbetalning av stöd från Västra Götalandsregionen år 2017.

Enkäten har genomförts i form av en webbenkät som skickats ut till kontaktpersonerna för stöden hos företagen.

Inför enkäten skickades ett brev ut från Västra Götalandsregionen för att berätta om studien och att förvarna för att ett enkätutskick skulle göras från WSP.

Enkäten skickades ut i slutet av september 2019, och var öppen för svar under fyra veckor. Under denna period gjordes två påminnelseutskick.

Svarsfrekvens

Stödform	Antal skickade	Svarat	Svarsfrekvens
Konsultcheck	69	48	70%
Såddlån	22	19	86%
Investeringsbidrag	8	8	100%
FoU-kort avancerat	11	6	55%
Totalt	110	81	74%

Totalt har 110 unika e-postadresser/företag fått enkäten. Av dessa har 81 besvarat enkäten, vilket ger en svarsfrekvens om 74 procent.

Svarsfrekvensen är högre än i utvärderingen 2018 (63 %) och 2017 (69%).

Svarsmönstret och bortfallet liknar till stora delar förhållandena år 2017.

Analys med kontrollgrupper

I analysen ingår företag som fått stöd slututbetalat år 2015.

I utvärderingen av företagsstöden har respektive stödform jämförts med kontrollgrupper bestående av företag som inte erhållit stöd.

Företag inom stödgrupperna och kontrollgrupperna har matchats mot varandra utifrån:

- bransch
- omsättning
- produktivitet
- antal anställda
- resultat (positivt eller negativt)
- etableringsår

Kontrollgrupper av potentiella företag har för respektive grupp av företagsstöd tagits fram för två geografiska områden:

- företag i Sverige
- företag i Västra Götaland

Kontrollgruppen med företag i Sverige ger möjlighet att göra en mer precis matchning avseende bransch. Kontrollgrupperna Västra Götaland rymmer färre företag vilket har inneburit att matchning är mindre precis, men har samtidigt fördelen av att företagen är verksamma i samma region.

I analysen jämförs stödgruppens och kontrollgruppens utveckling för variablerna

- Sysselsättningsutveckling
- Omsättningsutveckling
- Produktivitetsutveckling

Antal företag i grupperna stödföretag, kontrollgrupp Sverige och kontrollgrupp Västra Götaland

TYP AV STÖD	STÖDFÖRETAG	KONTROLLGRUPP SVERIGE	KONTROLLGRUPP VÄSTRA GÖTALAND
Konsultcheckar	70	1863	779
Såddstöd	27	1025	455
Investeringsbidrag	6	390	45
FoU-kort Avancerat	11	162	116

De olika stödformerna

Uppföljningen omfattar fyra typer av stöd som Västra Götalandsregionen administrerar. Dessa är:

A) Såddfinansiering: stöd till innovativa företag i tidiga utvecklingsskeden. Företagen får vara högst tre år gamla. Stödet är på som högst 850 tkr och ges i form av så kallat villkorslån som normalt ska betalas tillbaka inom fem år.

Mindre projekt kan få stöd i form av bidrag på upp till 50 tkr. Såddfinansieringen kan täcka högst 50 procent av kostnader kopplade till utvecklingen av produkter, tjänster eller processer som inte finns på marknaden idag.

B) Konsultcheckar: ska stödja tillväxtfrämjande insatser som exempelvis marknadsutveckling, produktutveckling. Stödet är max 150 tkr, och får användas för att täcka högst 50 procent av kostnaderna för att anlita extern konsulthjälp.

C) FoU-kort avancerat: stöd till utveckling av ny vetenskaplig kunskap och kompetens för att utveckla tjänster, varor och processer. Stödbelopp upp till 700 000 kr som kan täcka högst 50 procent av kostnaderna.

D) Investeringsbidrag: stöd till investeringar i första hand inom kommuner i nationella stödområden (Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Mellerud och Åmål). Stödbeloppet kan vara 10 000–1 800 000 kronor och syftar till att främja hållbara investeringar samt skapa tillväxt och sysselsättning i området.

2. Resultat från enkät

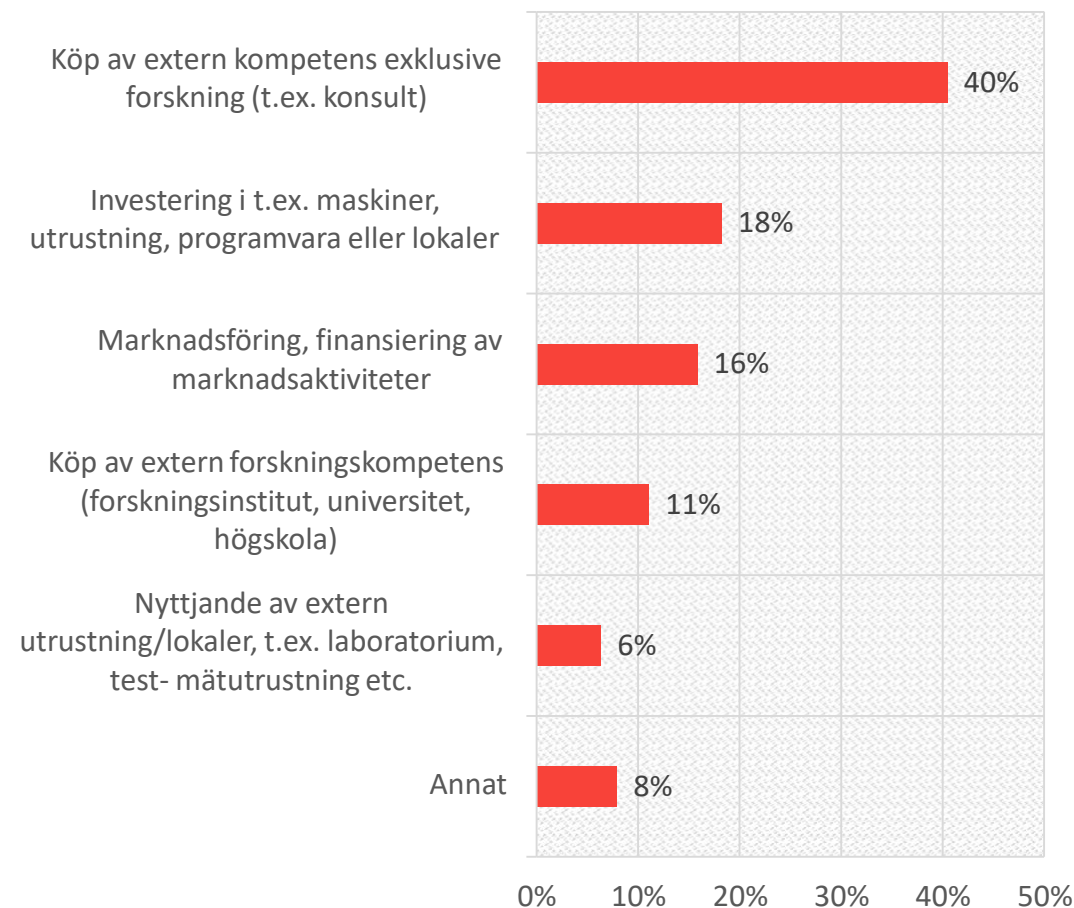
Vilken typ av kostnader har stödet använts till att finansiera? – samtliga företag

Ser vi till samtliga företag oavsett stödtyp finner vi att den vanligaste insatsen som stödet har använts till är köp av "extern kompetens exklusive forskning" (anges av 40%) följt av "investering i t.ex. maskiner, utrustning, programvara eller lokaler" (18 procent).

Inköp av "extern forskningskompetens" samt "nyttjande av extern utrustning och lokaler" anges av den lägsta andelen (11 respektive 6 procent av de svarande).

I gruppen annat har de svarande skrivit bland annat EU-ansökningsstöd, utbildning, lönekostnader för anställda, patent samt resor.

Figur 1. Typ av kostnader som stödet använts till, samtliga företag, n= 80



Vilken typ av kostnader har stödet använts till att finansiera? – per grupp

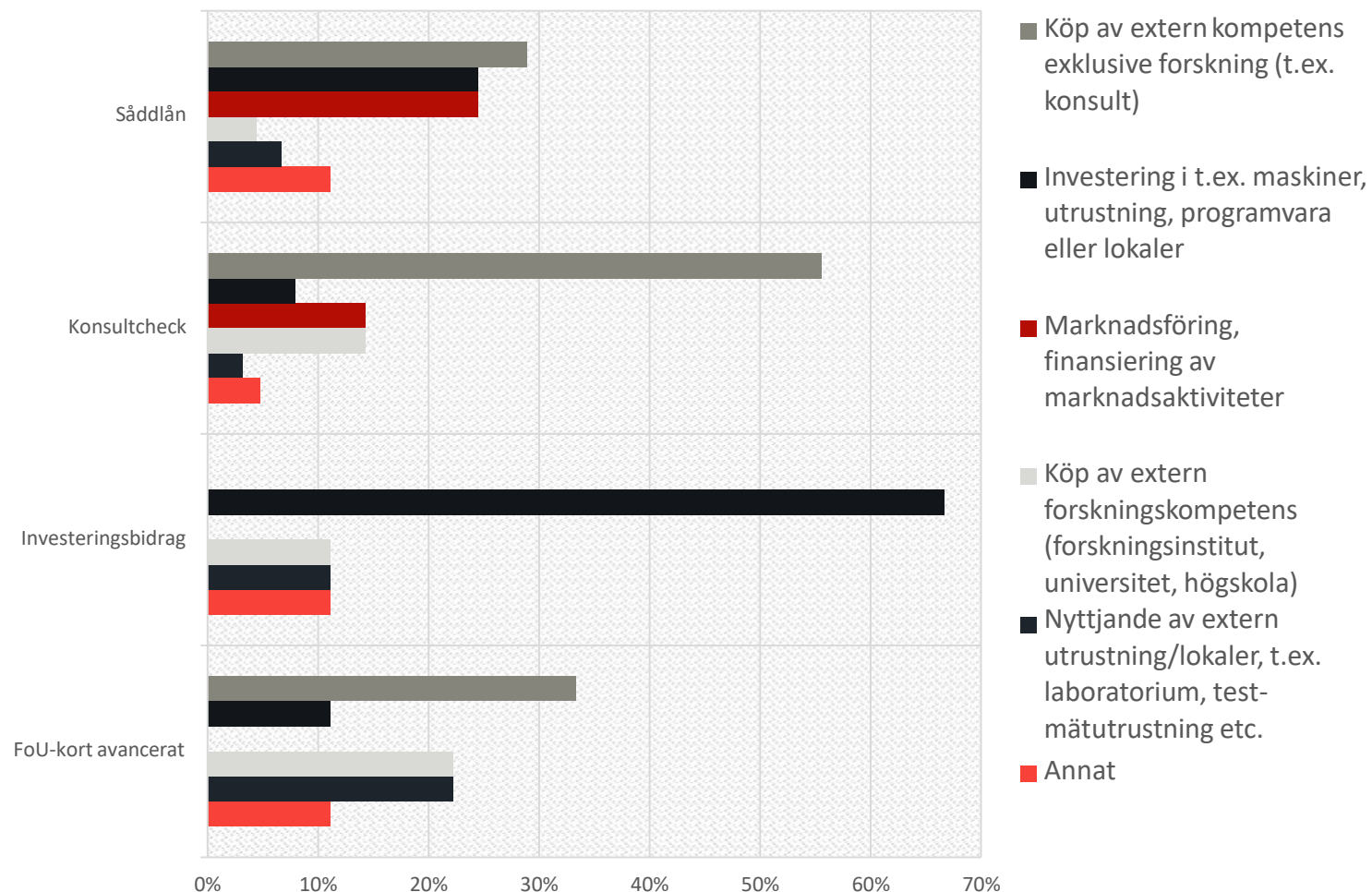
Fördelas svaren per stödtyp ser vi att

Av de som fått investeringsbidrag har 67 procent använt stödet till investering i utrusning.

Konsultcheckarna har främst används till köp av extern kompetens (anges av 56 procent).

Inom Såddlån och FoU-kort avancerat ser vi en större bredd av insatser som finansierats av stödet.

Figur 2. Typ av kostnader som stödet använts till, efter grupp, n= 80



Vad har stödet finansierat? – samtliga företag

Sett till samtliga företag har stödet använts för att i första hand finansiera en ny produkt eller tjänst (anges av 29 procent av de svarande).

Något som framförallt förklaras av svaren för gruppen "konsultcheckar" som slår igenom i materialet (se nästa bild).

Utveckling av befintliga produkter och tjänster, utveckling av affärsidé, affärsområden eller varumärken samt "utveckling av produktions eller produktionsprocesser" anges av 13-15 procent av de svarande.

Nya affärskontakter, såväl nationellt som internationellt, anges av en låg andel (5 procent).

Figur 3. Vad har stödet finansierat, samtliga företag, n=80

Till utveckling av



Vad har stödet finansierat? – per grupp

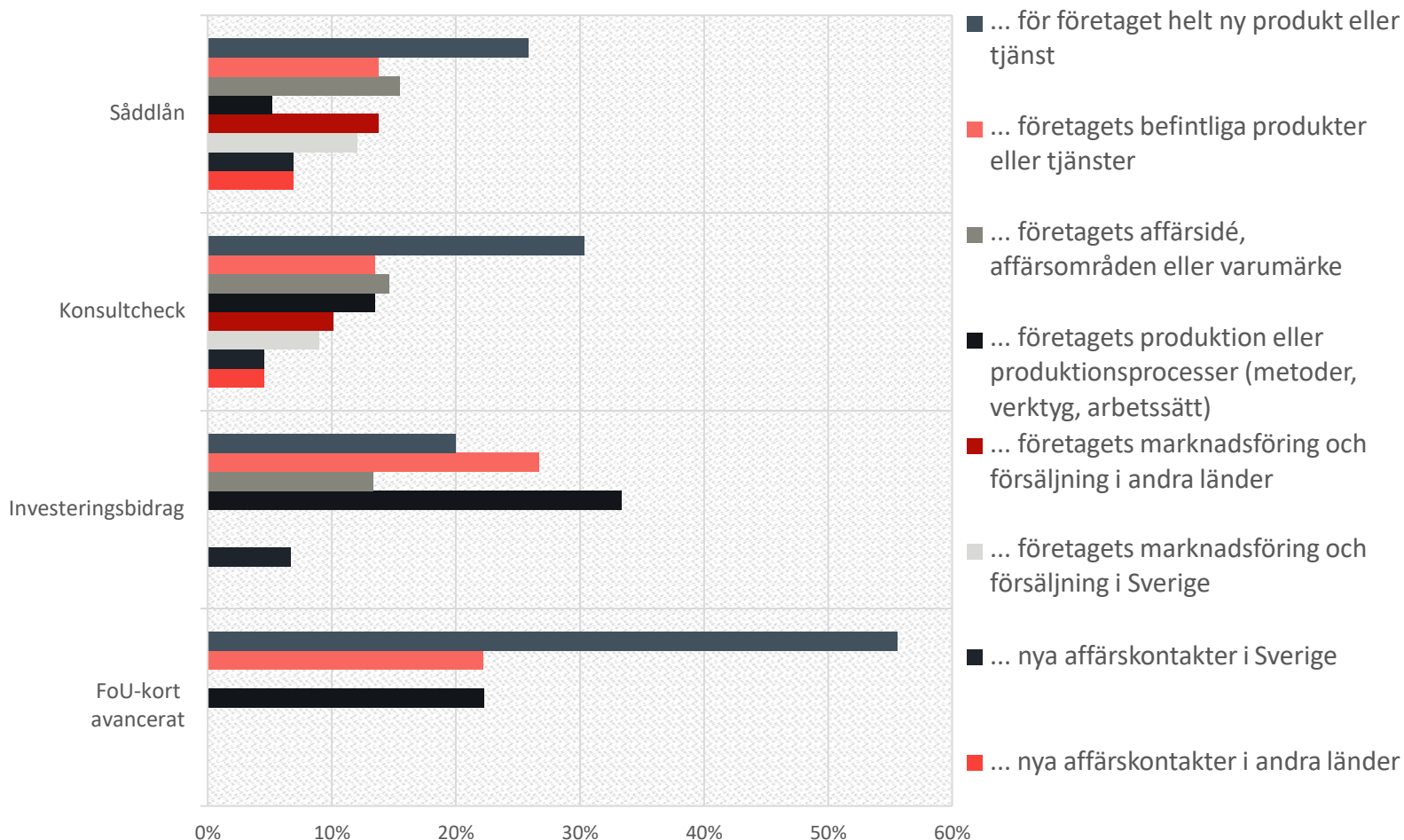
Nya produkter/tjänster är tydligast för FoU-kort (anges av 56 procent inom gruppen)

Utveckling av befintlig produkter eller tjänster anges i högre grad hos de som fått Investeringsbidrag och FOU-kort.

Hos gruppen Investeringsbidrag har 33 procent använt medlen för att utveckla företagets produktion/produktionsprocesser.

Figur 4. Vad har stödet finansierat, efter grupp, n=80

Till utveckling av



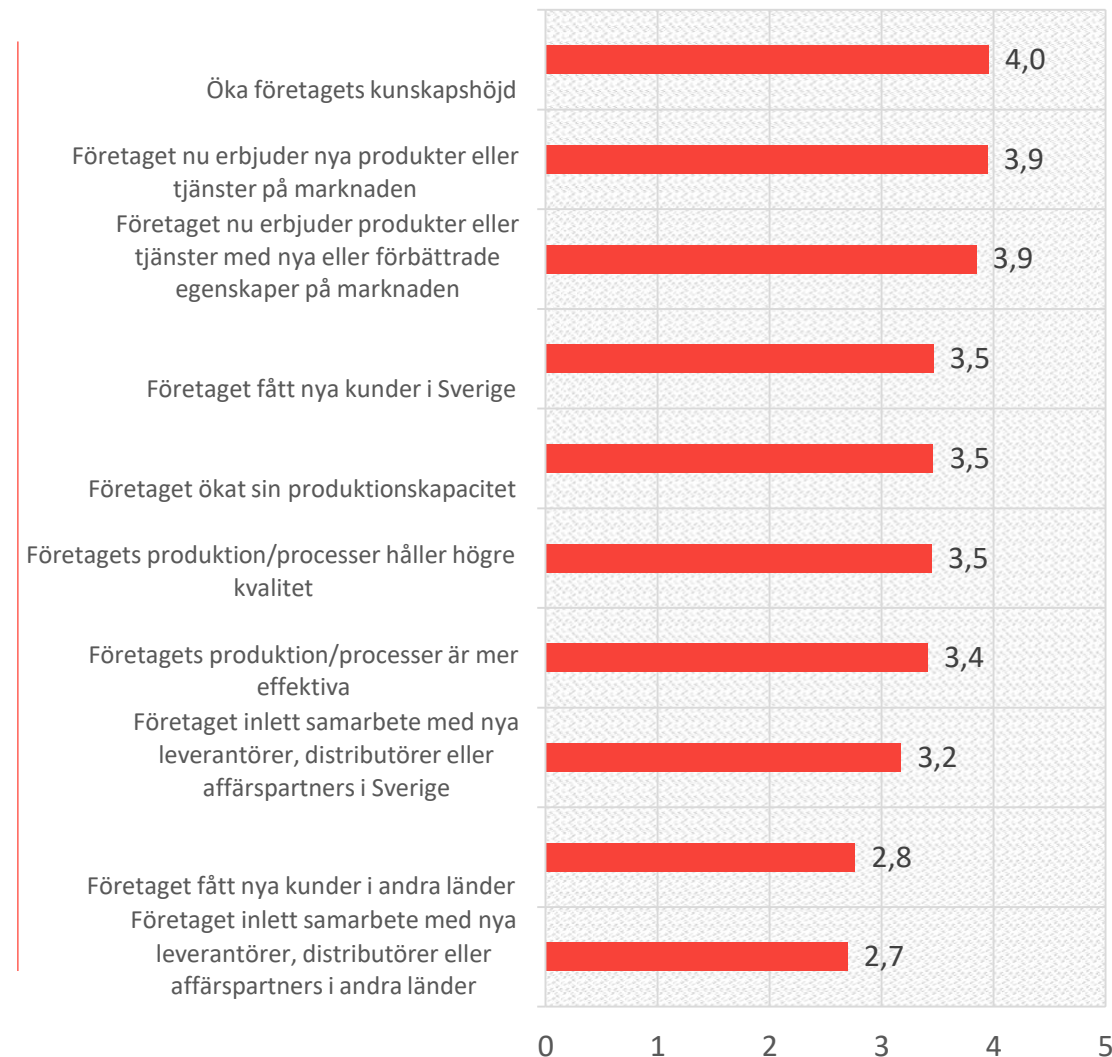
Förbättringar till följd av det finansiella stödet – samtliga företag

Diagrammet visar ett medelvärde på en fem-gradig skala, där de svarande har fått ange i vilken utsträckning de håller med om ett antal påståenden om vad stödet bidragit till för deras företag.

Värde 5 motsvarar "instämmer definitivt" och 1 motsvarar "instämmer definitivt inte".

I hela gruppen instämmer flest att stödet bidragit till att "Öka företagets kunskapshöjd" följt av att stödet lett till att man "...nu erbjuder nya produkter eller tjänster på marknaden" samt "erbjuder produkter eller tjänster med förbättrade egenskaper".

Figur 5. Förbättringar till följd av det finansiella stödet, samtliga företag, n=80



Förbättringar till följd av det finansiella stödet – per grupp

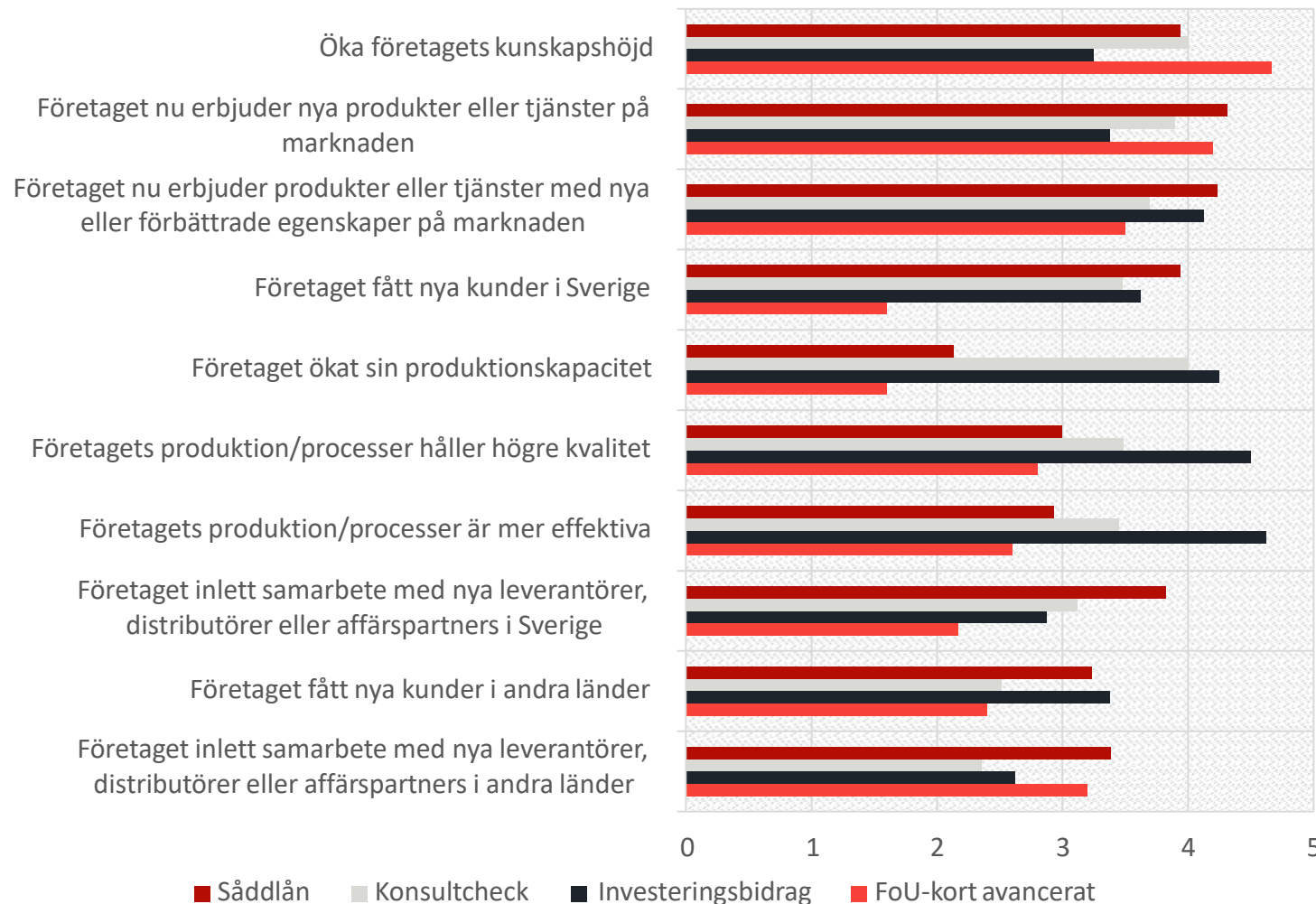
Bilden presenterar medelvärdena för påståendena på samma sätt som föregående fråga.

Ökad kunskapshöjd anges i högre grad för gruppen "FoU-kort".

"Såddlån" och FoU-kort har i högre grad än andra tagit fram nya eller förbättrade produkter och tjänster.

Investeringsbidraget anges i hög utsträckning ha bidragit till ökad kvalitet i processer samt ökad effektivitet.

Figur 6. Förbättringar till följd av det finansiella stödet, efter grupp, n=80



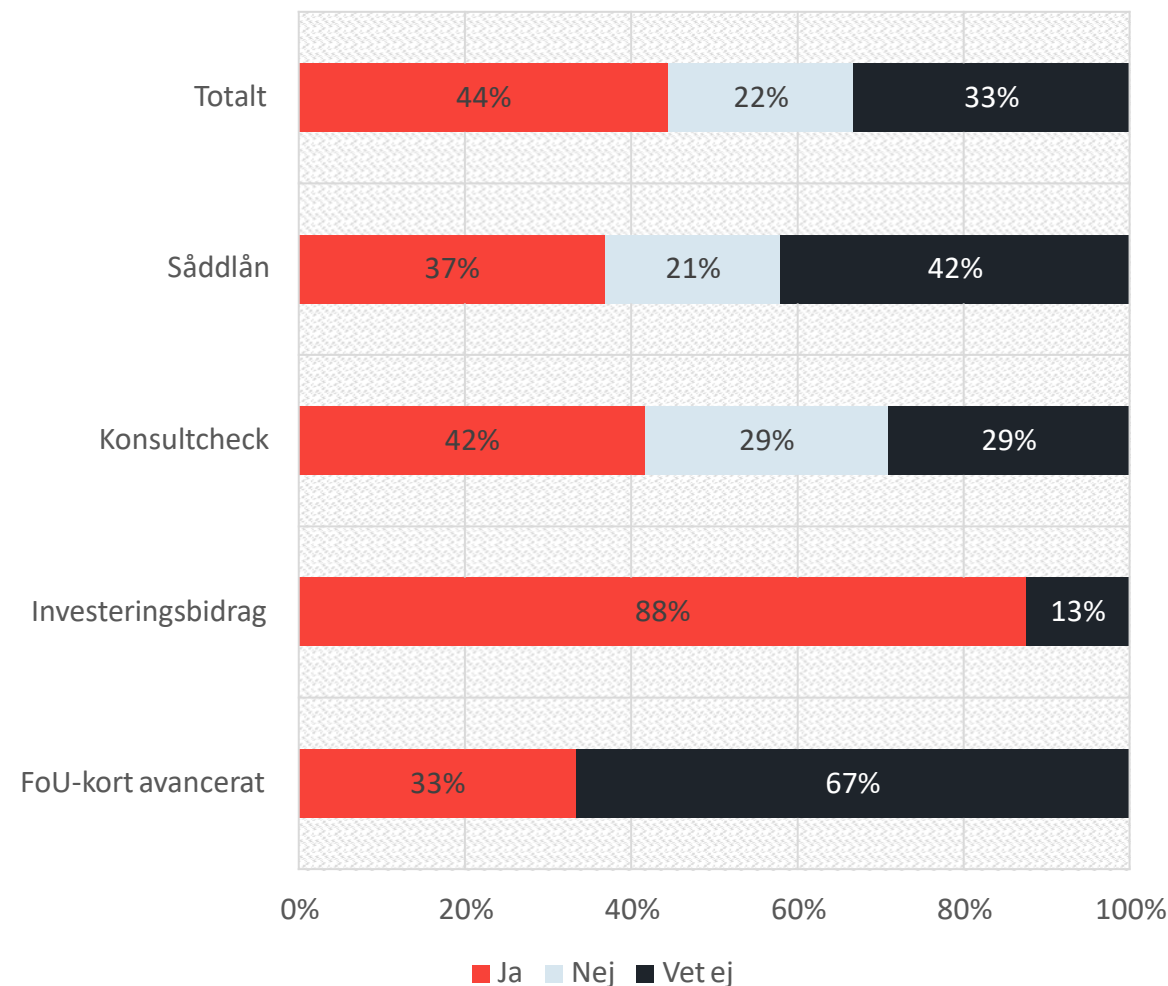
Förbättringar avseende miljö – samtliga företag

Av samtliga svarande företag anger 44 procent att stödet har bidragit till förbättringar avseende miljö.

Högst andel återfinner vi inom gruppen "Investeringsbidrag" där 88 procent svarar "ja" (dock få svarande; 8 stycken totalt för frågan).

Lägst andel finner vi inom gruppen "FoU-kort", där 33 procent angett "ja" på frågan (dock få svarande; 6 stycken totalt för frågan).

Figur 7. Förbättringar avseende miljö, samtliga företag, n=81



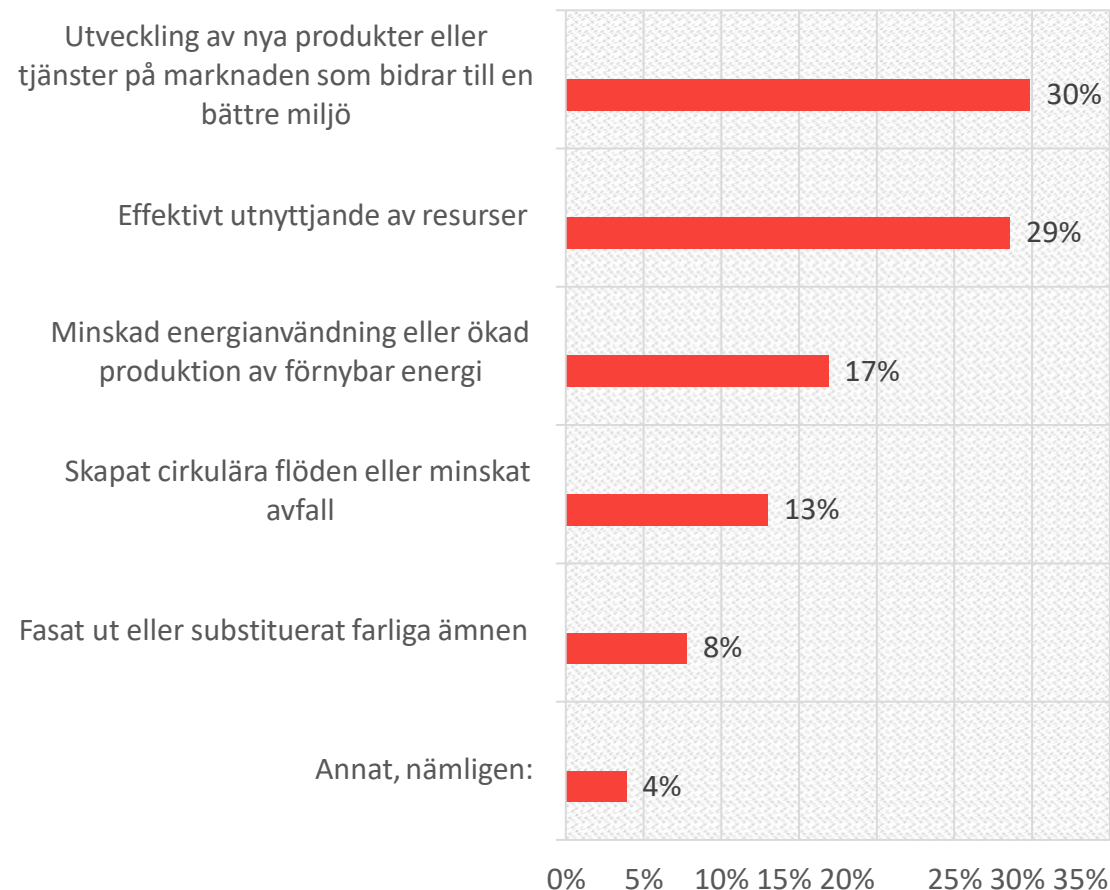
Hur har förbättringar avseende miljö skett? – samtliga företag

Frågan har ställts till de som svarat "ja" på föregående fråga (totalt 36 företag).

Förbättringarna anges främst ha skett genom utveckling av "nya produkter/tjänster som bidrar till en bättre miljö" (anges av 30 procent av de svarande) och genom "ett mer effektivt utnyttjande av resurser" (anges av 29 procent av samtliga svarande).

En lägre andel (13 procent) anger att de skapat cirkulära flöden eller minskat avfall eller att de fasat ut eller ersatt farliga ämnen (8 procent).

Figur 8 Förbättringar avseende miljö, samtliga företag, n= 36



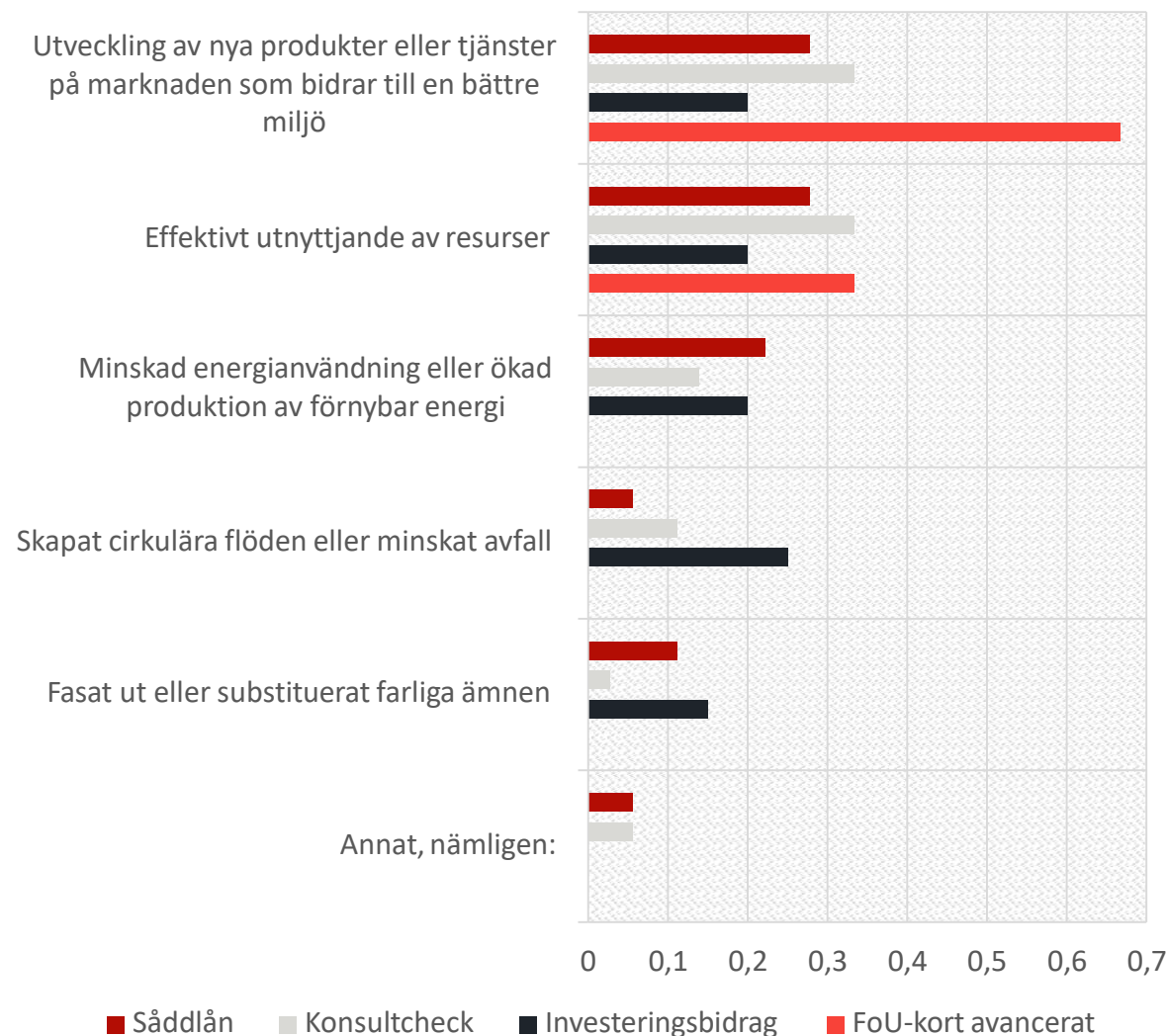
Förbättringarna avseende miljö (2)

Gruppen FOU-kort utmärker sig genom att en hög andel svarande anger att förbättringen skett genom utveckling av nya produkter eller tjänster.

Vi ser även att gruppen investeringsbidrag har en högre andel som anger att stödet har bidragit till att skapa cirkulära flöden eller minskat avfall.

I övrigt inga stora skillnader mellan grupperna. Viktigt att notera här är att frågan enbart ställts till de som svarat "ja" på föregående frågan om stödet bidragit till förbättringar avseende nivå (totalt 36 företag).

Figur 9. Förbättringar avseende miljö, efter grupp, n=36



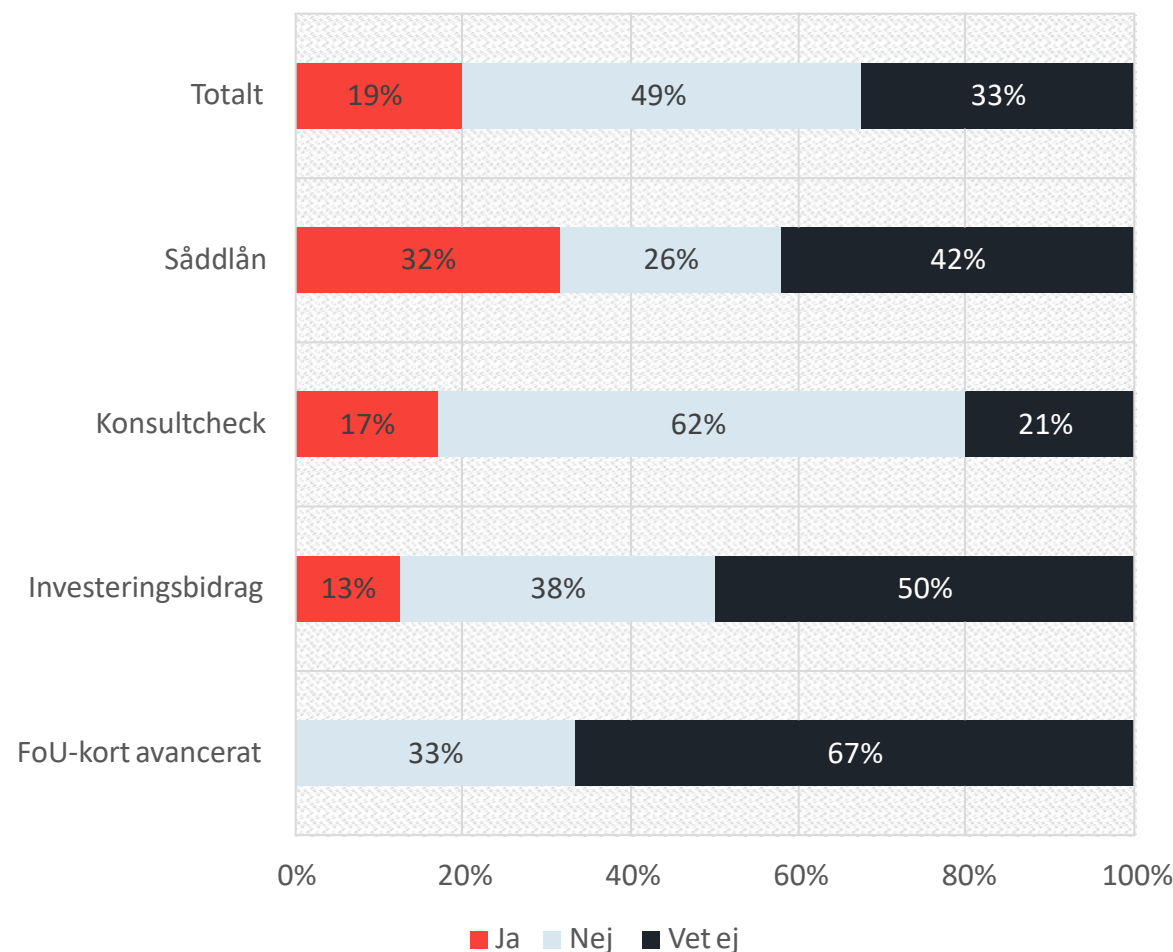
Förbättringar avseende sociala samhällsutmaningar

Av samtliga svarande anger 19 procent att stödet bidragit till att möta sociala samhällsutmaningar

Den största andelen återfinns inom gruppen "Såddlån" (32 procent). Där efter följer "Konsultcheck" respektive "Investeringsbidrag".

FoU-kort avancerat respektive Investeringsbidrag uppvisar lägre värden, men rymmer också få svarande (6 respektive 8 företag).

Figur 10. Förbättringar avseende sociala samhällsutmaningar, samtliga företag, n=80



Vilka förbättringar avseende sociala samhällsutmaningar har stödet bidragit till?

Frågan har ställts till de företag som angett "ja" på förgående fråga. Totalt 16 svarande. Av dessa anger drygt två tredjedelar (67 procent) att stödet "bidragit till utveckling av nya produkter eller tjänster som bidrar till ett bättre samhälle".

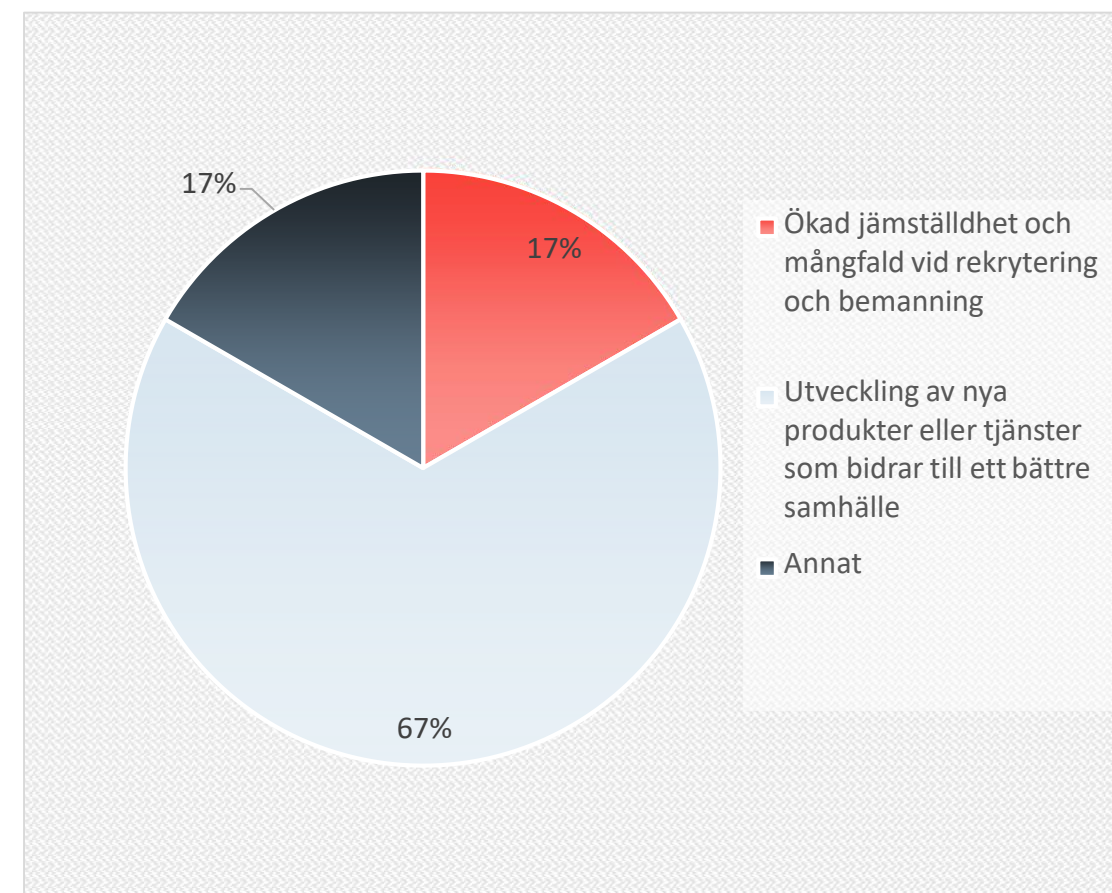
Att stödet bidragit till "Ökad jämställdhet och mångfald vid rekrytering" anges av 17 procent och en lika hög andel anger "Annat".

Hos denna gruppen "Annat" anges att stödet inneburit:

- Minskad stress
- Minskad ohälsa i samhället, ohälsa som i större utsträckning drabbar kvinnor
- En ökad inkludering på grund av att man kunnat översätta material om viktiga samhällsområden

Frågan har för få svarande för att brytas ner efter grupp, på ett meningsfullt sätt.

Figur 11. Förbättringar avseende sociala samhällsutmaningar, samtliga företag, n=16



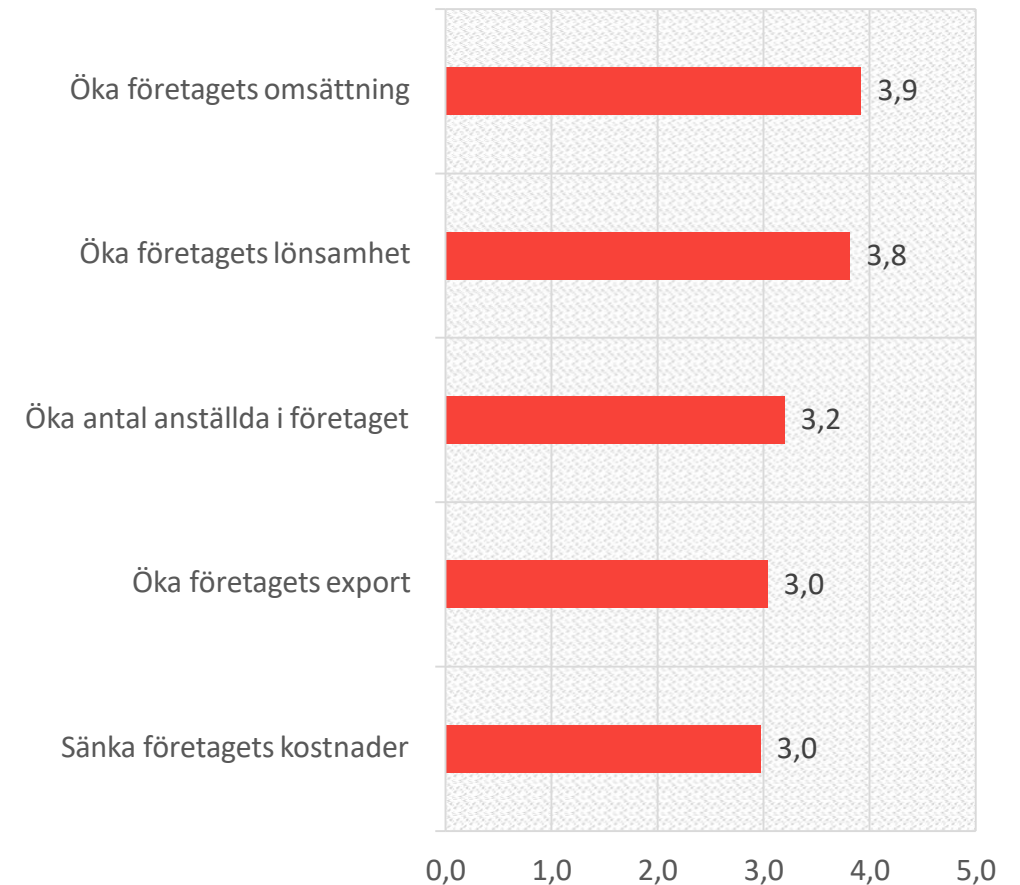
Företagsnytta till följd av insatsen – samtliga företag

Figuren visar ett medelvärde på en femgradig skala, där 5 motsvarar "instämmer definitivt" och 1 motsvarar "instämmer definitivt inte", på ett antal påståenden om vilken nytta stödet haft.

Den största nyttan som stödet (sett till hela populationen) anges gett är att öka omsättning, följt av att öka företagets lönsamhet.

En lägre andel anger ökning i antal anställda, ökad export eller sänkta kostnader, som en effekt av stödet.

Figur 12. Företagsnytta som följd av insatsen , samtliga företag, n=76



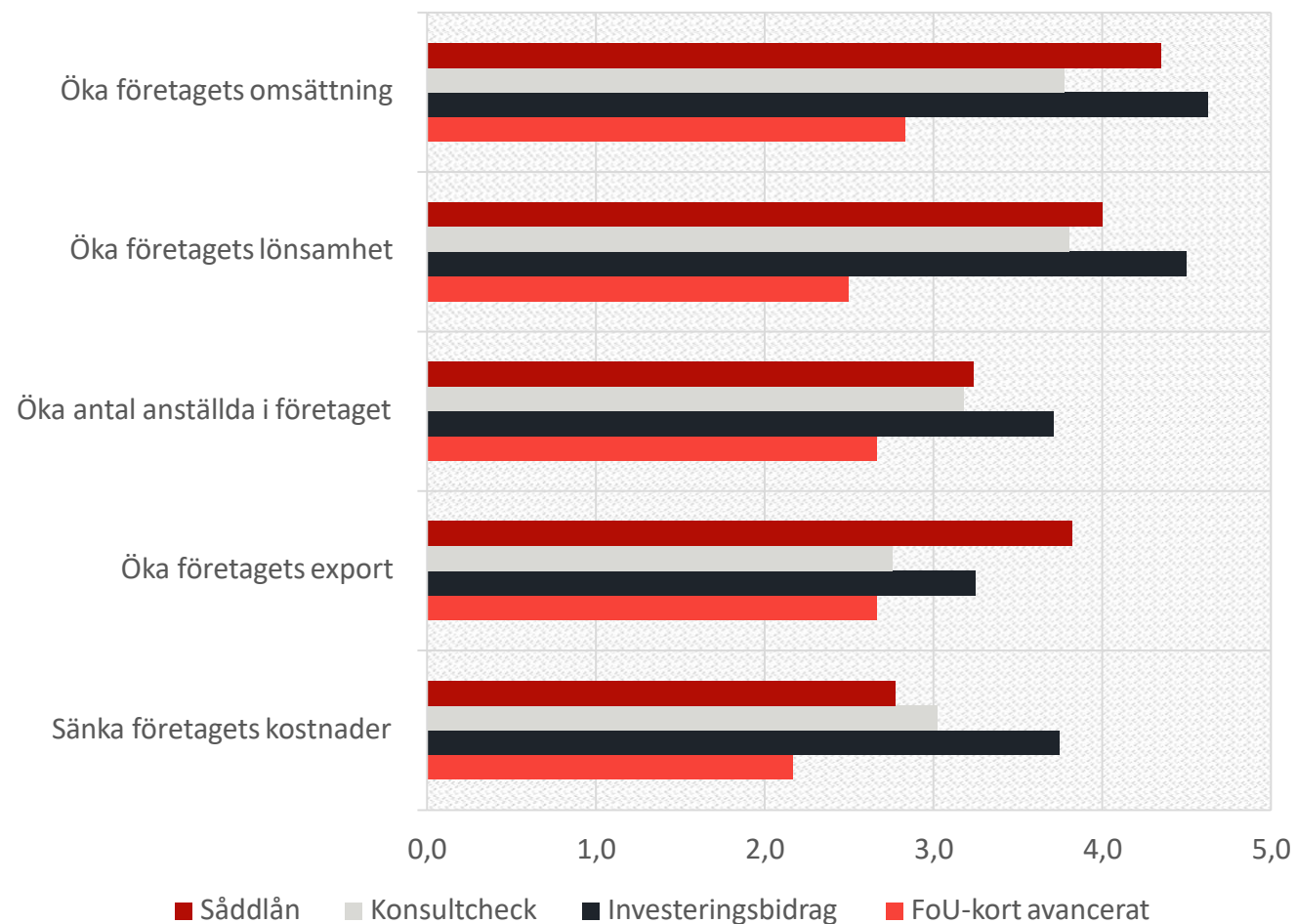
Företagsnytta till följd av insatsen

De företag som fått investeringsbidrag uppger mer positiva effekter av insatserna.

De företag som fått såddlån uppger mer begränsade effekter av insatserna.

I kommentarerna uppger flera att det är för tidigt att bedöma effekterna av insatserna.

Figur 13. Företagsnytta som följd av insatsen , efter grupp, n=76



Upplever företagen att effekten av insatsen blev som förväntat?

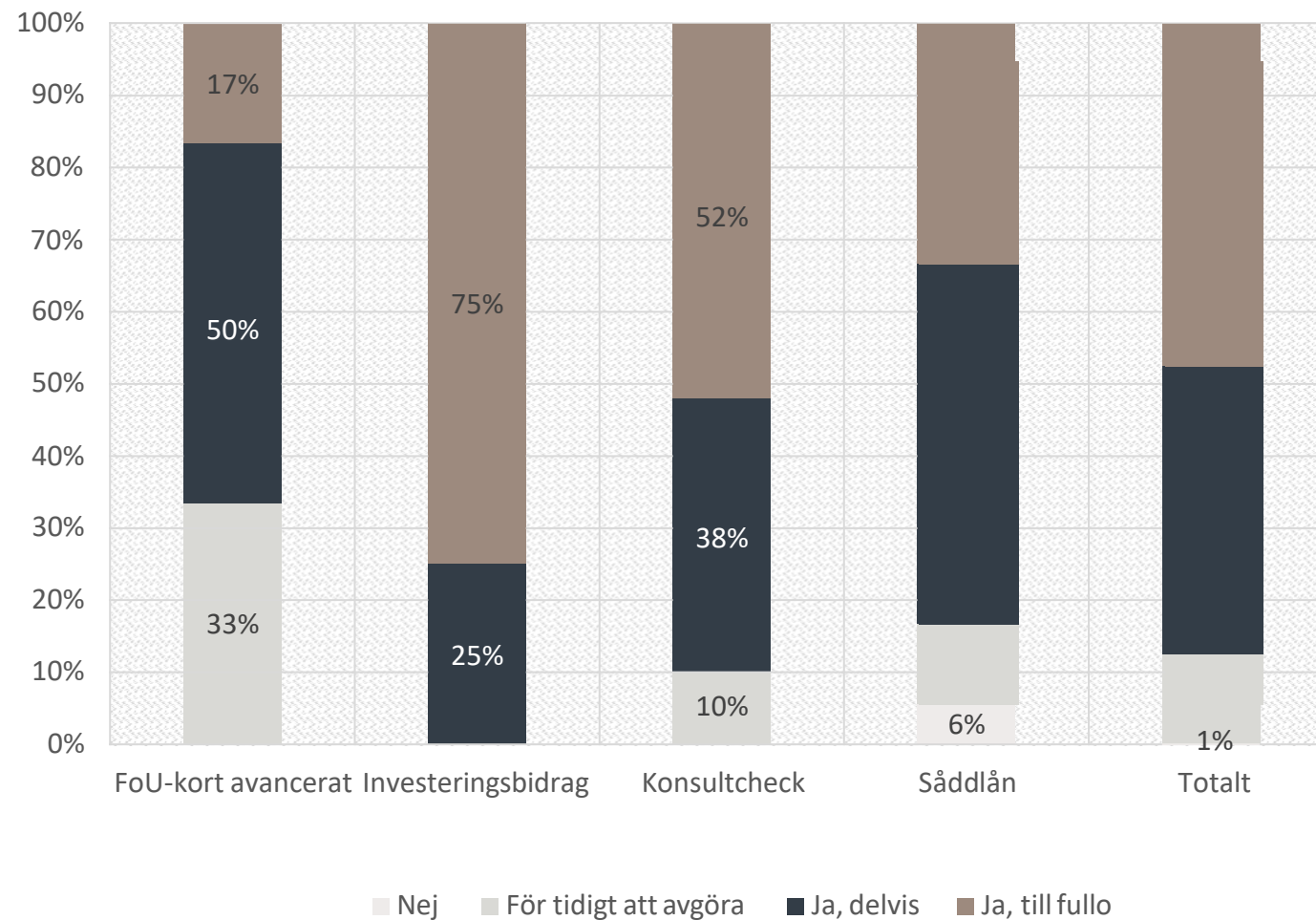
Strax under hälften av de svarande (48 procent) bedömer att insatsens utfall till fullo blev som de förväntat sig. 40 procent anger att den delvis blev som förväntat, och 11 procent att det är för tidigt att avgöra. En procent anger att den inte blev som förväntad

Högst andel återfinns inom gruppen "Investeringsbidrag" respektive "Konsultcheck" där 75 respektive 52 procent menar att effekten till fullo blev som förväntad. Lägst är andelen inom "FoU-kort" och "Såddlån"

Det är enbart gruppen "Såddlån" som rymmer en andel som svarar nej (6 procent).

Gruppen "FoU-kort" utmärker sig med en hög andel som anger att det är för tidigt att avgöra.

Figur 14. Andel företag som upplever att effekten motsvarade den de förväntat sig, efter grupp, n=80



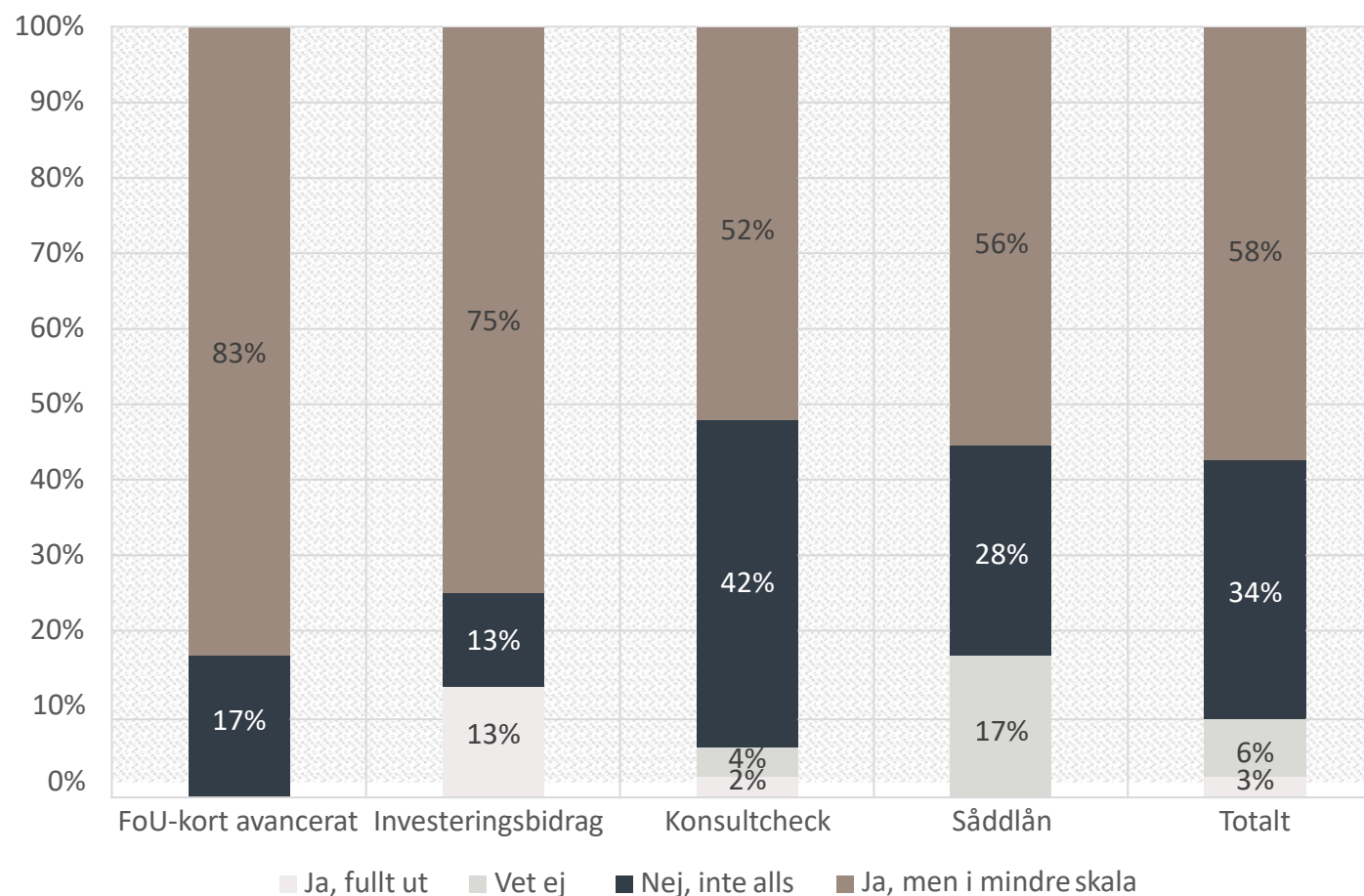
Hade insatsen genomförs även utan det finansiella stödet från Västra Götalandsregionen?

Mer än hälften (58 procent) uppger att insatsen hade genomförts utan det finansiella stödet, men i mindre skala.

Av de svarande anger 34 procent att insatsen inte hade genomförts utan stödet.

I kommentarerna uppger respondenterna att de exempelvis hade fått söka finansiering på annat håll.

Figur 15. Hade insatsen genomförts utan VGR:s stöd, per grupp, n=80



Har företagen ökat konkurrenskraften till följd av det finansiella stödet?

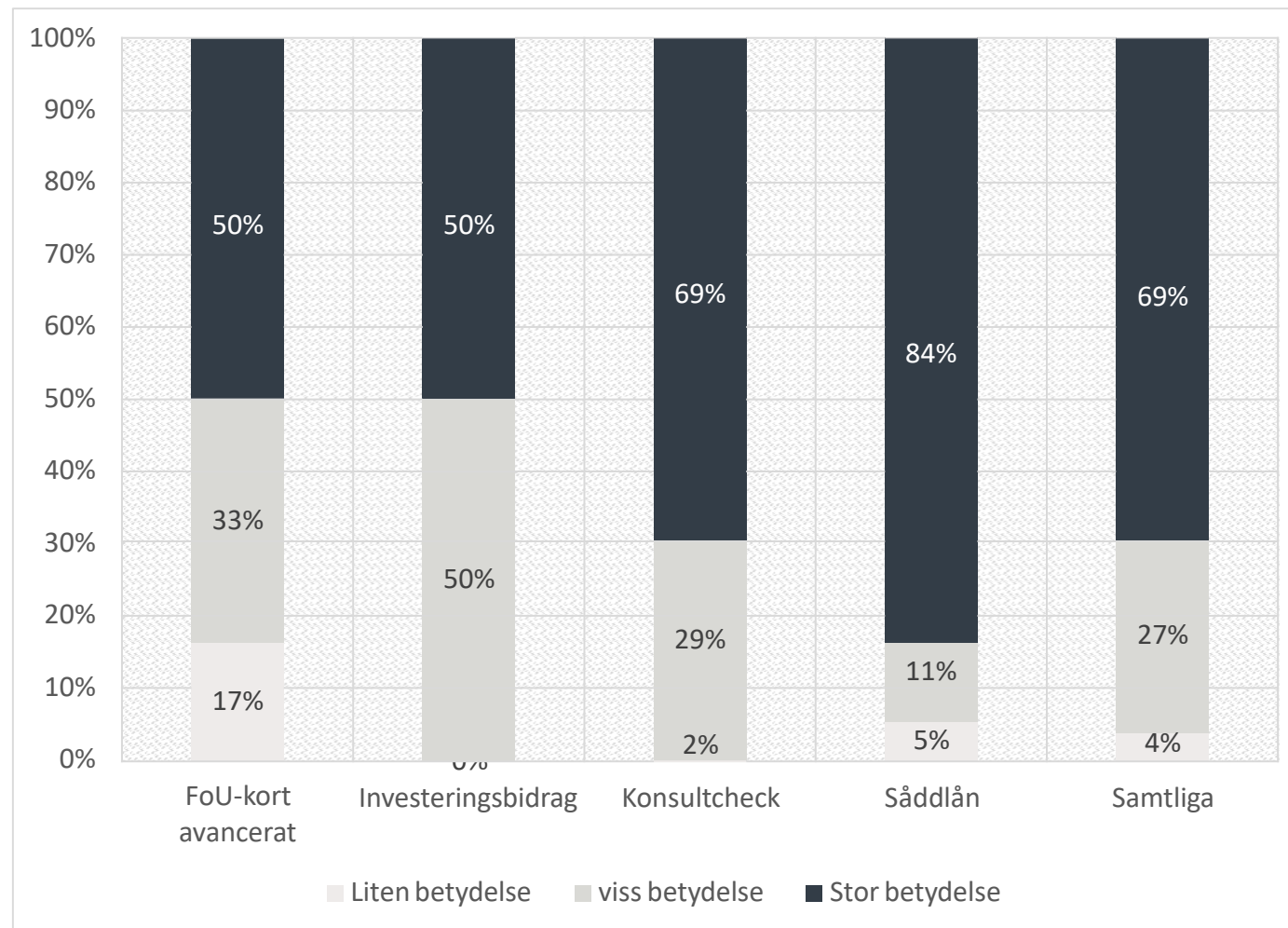
Nyckeltal på direkt fråga om stödet bidrar till att stärka företagets konkurrenskraft.

Fråga som bedöms på skala 1-10

- 1-4 = liten betydelse
- 5-7 = viss betydelse
- 8-10 = stor betydelse

Stödets effekt på företagets konkurrenskraft värderas högt, där 69 procent anger att det har haft stor betydelse för företagets konkurrenskraft.

Figur 16. Vilken betydelse anger företagen att stödet haft för konkurrenskraften? n = 81



Stödhanteringen hos Västra Götalandsregionen

Företagen är generellt mycket nöjda med stödhanteringen hos Västra Götaland.

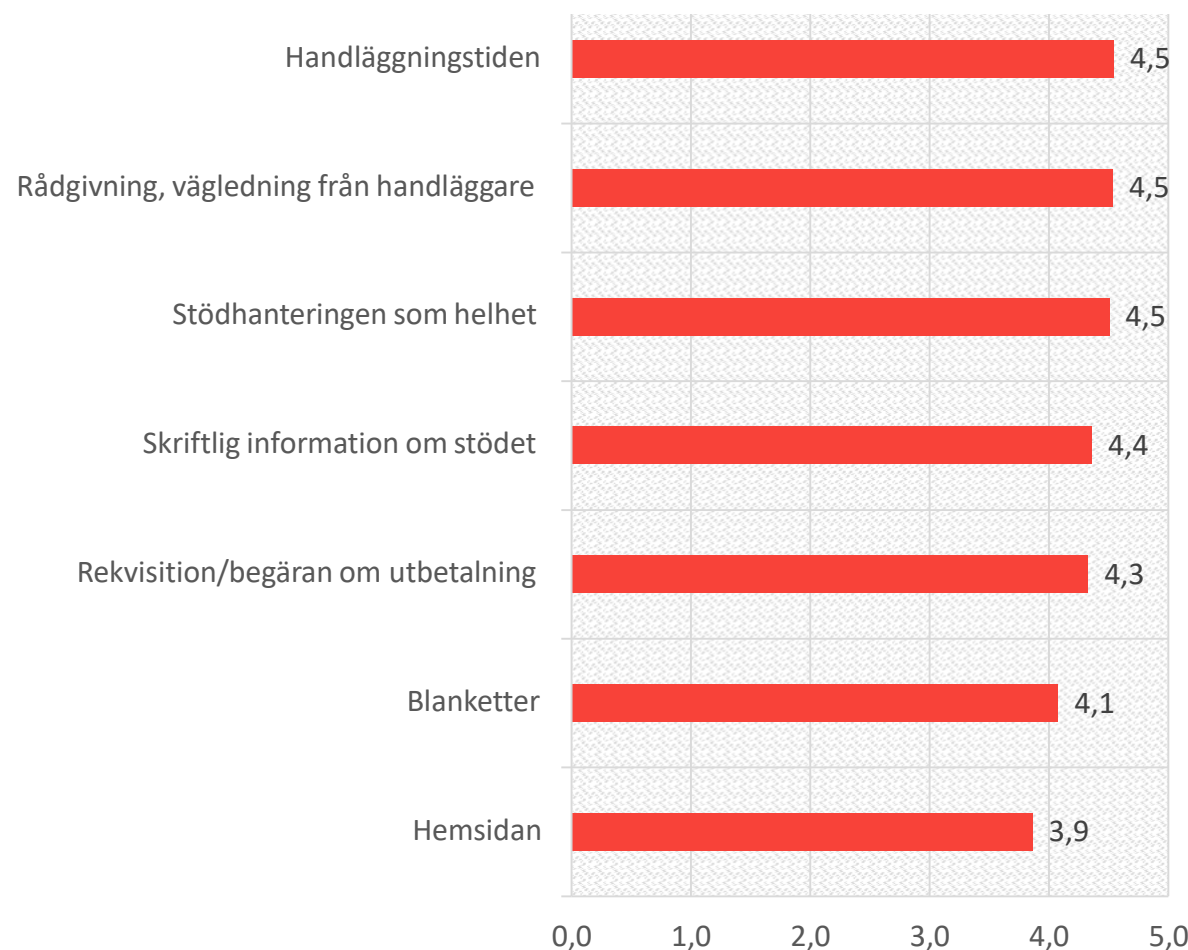
De är nöjdast med handläggningstiden, rådgivning och vägledning från handläggarna samt stödhanteringen som helhet.

Samarbetet med VGR har varit bra. VGR är den finansiella part som visat mest intresse i utvecklingsarbetet för en ny produkt.

Minns att blanketterna för utbetalning var mycket besvärliga, men det var några år sedan nu och gissar att det har förbättrats.

Var jättenöjd med det stöd jag fick och den service som erbjöds. Upplevde att jag fick bra svar och att det gick snabbt.

Figur 17. Hur har företagen upplevt VGR:s hantering av stöden? – samtliga företag, n=81



Övriga kommentarer

Ett utmärkt sätt att stödja ambitiösa företag att våga ta nästa steg i sin utveckling. Har enbart goda erfarenheter av effekterna av denna typ av insatser.

Stöder var av avgörande betydelse för att företaget skulle kunna utveckla sin produktionsprocess.

Sammanfattningsvis har stödet varit mycket effektivt hanterat av VGR, gett en välbehövlig och central injektion av kapital i vårt life science bolag, vilket snart förhoppningsvis gjort att bolagets teknologi kan komma mycket svårt sjuka människor till godo.

Vid större ansökningar hade det varit bra med hjälp med ansökan...gäller mindre företag som inte har en organisation för att ta fram en ansökan. Etablera coacher som kan sin sak och vara "hands on" behjälpliga med ansökan. En lämplig organisation för detta är alla våra IUC - IDC bolag.

Saknar fortsatt stöd i utvecklingen.

3. Resultat av statistisk jämförelse

Struktur för redovisningen

I denna del redovisas utfallet från den statistiska jämförelsen mellan de företag som fått stöd slututbetalt år 2015 och en jämförbar kontrollgrupp. Uppföljningen omfattar perioden 2015- 2018.

Respektive stödgrupp (a-d) redovisas med utfallet för kontrollgruppen Västra Götaland respektive kontrollgruppen Sverige.

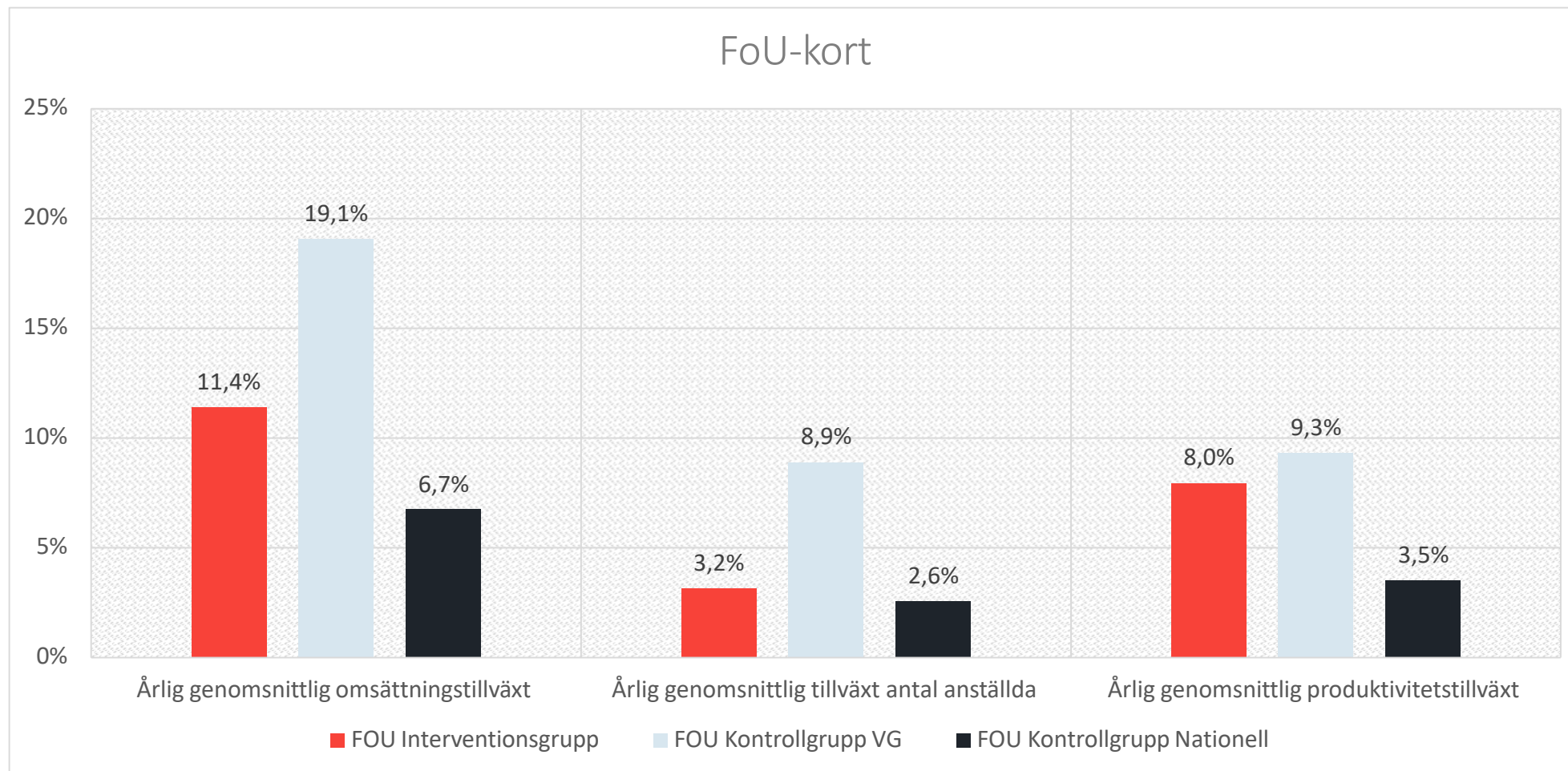
A. FOU-kortAvancerat

B. Såddfinansiering

C. Konsultcheck

D. Investeringsstöd

Utfall FOU-kort 2015- 2018



Kommentarer FOU-kort

Gällande FOU-kort Avancerat ser vi att företagen som fått stöd har haft en lägre omsättningsökning än kontrollgruppen Västra Götaland, men högre än kontrollgruppen som rymmer företag i hela Sverige.

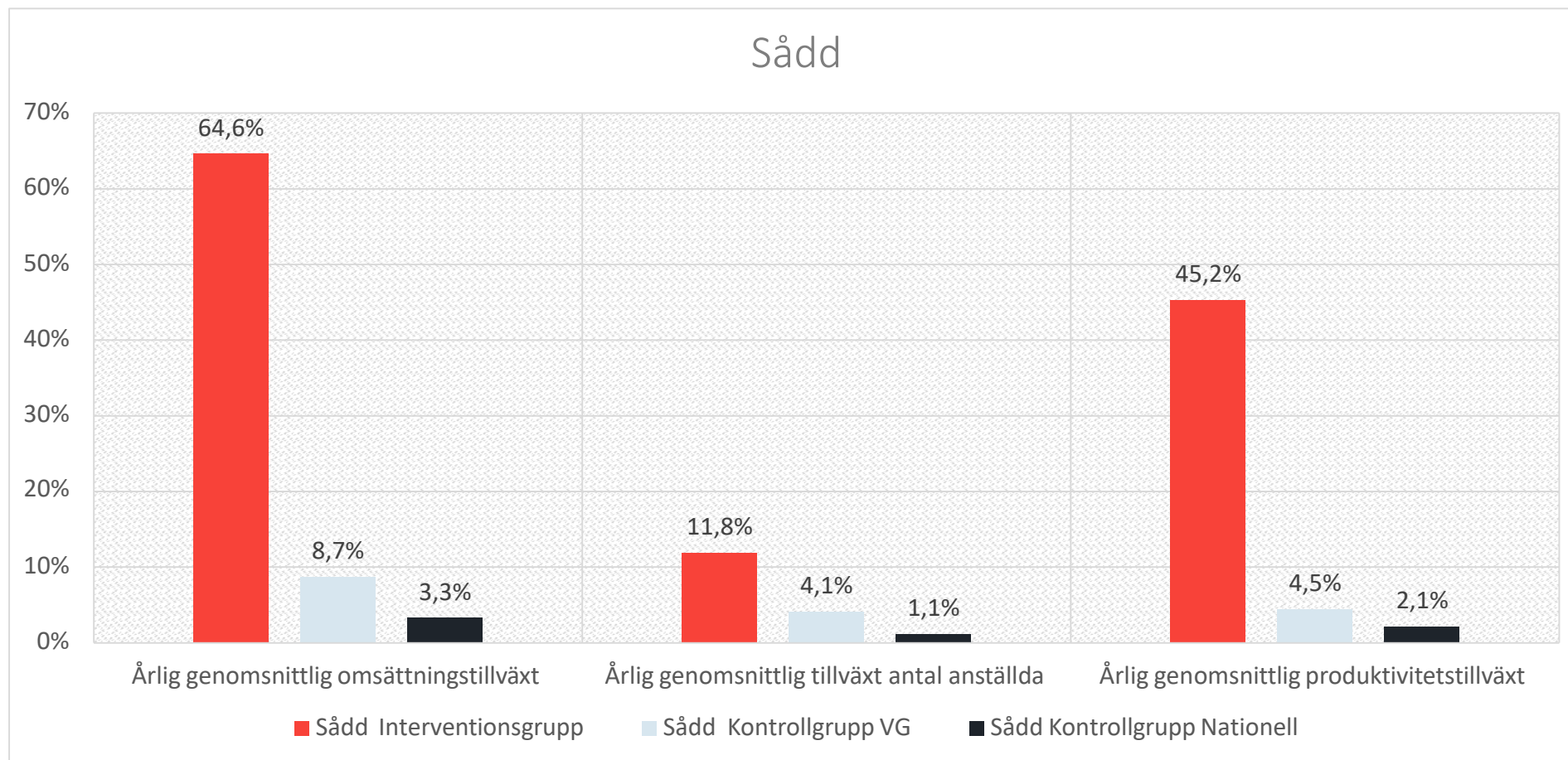
Även när det gäller sysselsättning så uppvisar företagen som fått stöd en lägre ökningstakt än för kontrollgruppen Västra Götaland och ligger strax över för kontrollgrupp Sverige.

Stödföretagen har haft en lägre produktivitetsutveckling än kontrollgruppen Västra Götaland, men högre än kontrollgrupp Sverige. Detta som en följd av att omsättningen ökat snabbare än sysselsättningen (dvs. arbetsproduktiviteten har stigit snabbt).

De samlade utfallet är att stödgruppen utvecklats något svagare än företagen i Västra Götaland. Men samtidigt gått bättre än motsvarande företag i Sverige.

Kontrollgruppen som rymmer företag i Sverige är mer precis sett till bransch än vad som är fallet i Västra Götaland (se avsnittet "metod och material) vilket skulle kunna vara en bidragande orsak till utfallet.

Utfall Såddfinansiering 2015- 2018



Kommentarer Såddfinansiering

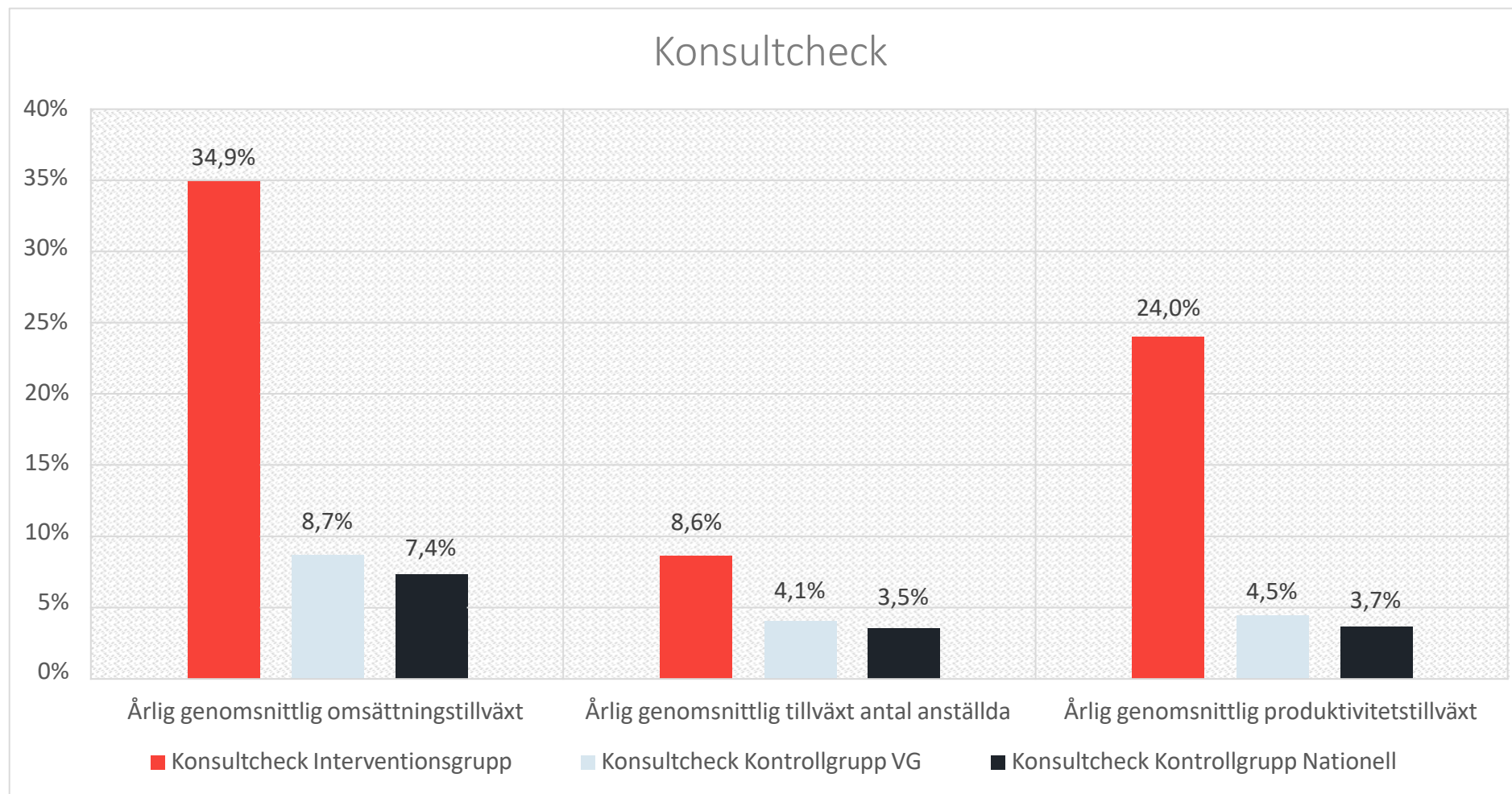
När det gäller företag som fått såddfinansiering visar analysen att dessa har haft en starkare utveckling av både omsättning och sysselsättning än både kontrollgruppen Västra Götaland och kontrollgrupp Sverige.

Den snabba omsättningsutvecklingen bidrar till att produktiviteten har ökat snabbt i interventionsgruppen.

Gruppen rymmer förhållandevis småföretag, varav flera har haft en stark utveckling. Något som gör att de relativa förändringarna blir stora.

Sammantaget visar analysen att företagen som erhållit stöd har haft en positiv utveckling avseende samtliga tre variabler som mäts, samt utvecklats starkare än de båda kontrollgrupperna.

Utfall Konsultcheck 2015- 2018

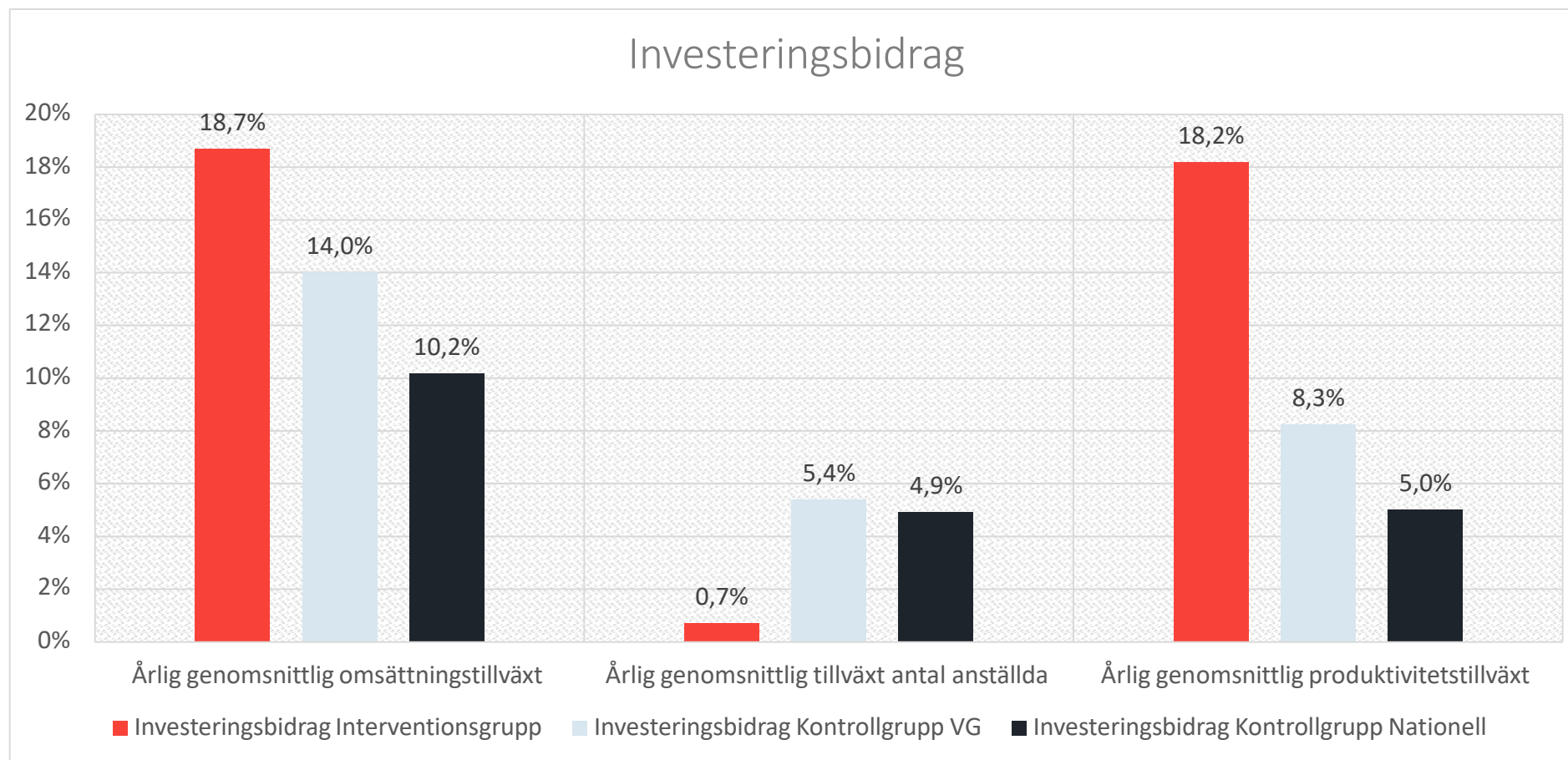


Kommentarer Konsultcheck

De företag som fått stöd via konsultcheckar har under perioden haft en snabbare omsättnings- och sysselsättningsökning än de båda kontrollgrupperna.

Vi ser också att produktiviteten har stigit snabbare än för kontrollgrupperna under perioden. Detta som en följd av att omsättningsökningen har varit snabbare än sysselsättningsökningen för interventionsgruppen.

Utfall Investeringsbidrag 2015-2018



Kommentarer Investeringsbidrag

Interventionsgruppen har haft en snabbare omsättningsökning än båda kontrollgrupperna.

Samtidig har företagen som fått stöd haft en svagare sysselsättningsutveckling än både kontrollgrupp Västra Götaland och kontrollgrupp Sverige.

Den svaga sysselsättningsökningen för stödföretagen kan sannolikt förklaras av att stödet många fall använts för effektivisering av verksamheter och investering i utrustning etc.

Vi ser också att produktiviteten har stigit snabbt för kontrollgruppsföretagen under perioden, då ett fåtal fler sysselsatta har genererat en ökad omsättning.



2020-02-04

Dokumentnamn: Fördjupad uppföljning av företagsstöd
2019

Diarienummer: RUN 2020-00038

Kontaktperson: Katarina Ahlin, enhet samhällsanalys,
Koncernavdelning data och analys, Koncernkontoret

Rapporten återfinns på www.vgregion.se/analysportalen