

Fördjupad uppföljning av företagsstöd 2020

Disposition

01

METOD OCH MATERIAL

02

RESULTAT FRÅN ENKÄTEN

03

JÄMFÖRELSE KONTROLLGRUPPER

1. Metod och material

Enkät till företag som erhållit stöd

Enkätpopulationen utgörs av företrädare för företag som fått slututbetalning av företagsstöd från Västra Götalandsregionen år 2018.

Webbenkät som skickats ut till kontaktpersonerna för stöden hos företagen.

Informationsbrev från Västra Götalandsregionen för att berätta om studien och att förvarna för att ett enkätutskick skulle göras från WSP.

Skickades i slutet av september 2020. Två påminnelseutskick genomfördes.

Totalt har 98 företag fått enkäten. Av dessa har 74 besvarat enkäten, vilket ger en svarsfrekvens om 76 procent.

Svarsfrekvensen är högre än i undersökningen 2019 (74%), 2018 (63 %) och 2017 (69%).

Stödform	Antal skickade	Svarat	Svarsfrekvens
Konsultcheck	49	39	80%
Såddlån	33	26	79%
Investeringsbidrag	9	5	56%
FoU-kort avancerat	7	4	57%
Totalt	98	74	76%

Jämförelse med kontrollgrupper

I analysen ingår företag som fått stöd slututbetalt år 2016. Respektive stödform jämförts med kontrollgrupper bestående av företag som inte erhållit stöd.

Företag inom stödgrupperna och kontrollgrupperna har matchats utifrån:

- bransch
- omsättning
- produktivitet
- antal anställda
- resultat (positivt eller negativt)
- etableringsår

Kontrollgrupper av potentiella företag har för respektive grupp av företagsstöd tagits fram för två geografiska områden:

- företag i Sverige
- företag i Västra Götaland

Kontrollgruppen med företag i Sverige ger möjlighet att göra en mer precis matchning avseende bransch. Kontrollgrupperna Västra Götaland rymmer färre företag vilket har inneburit att matchning är mindre precis, men har samtidigt fördelen av att företagen är verksamma i samma region.

I analysen jämförs stödgruppens och kontrollgruppens utveckling för variablerna:

- Sysselsättningsutveckling
- Omsättningsutveckling
- Produktivitetsutveckling

TYP AV STÖD	STÖDFÖRETAG	KONTROLLGRUPP SVERIGE	KONTROLLGRUPP VÄSTRA GÖTALAND
Konsultcheckar	68	1824	994
Såddstöd	32	1732	521
Investeringsbidrag	11	822	101
FoU-kort Avancerat	12	2146	356

De olika stödformerna

Uppföljningen omfattar fyra typer av stöd som Västra Götalandsregionen administrerar. Dessa är:

A) Såddfinansiering: stöd till innovativa företag i tidiga utvecklingsskeden. Företagen får vara högst tre år gamla. Stödet är på som högst 850 tkr och ges i form av så kallat villkorslån som normalt ska betalas tillbaka inom fem år.

Mindre projekt kan få stöd i form av bidrag på upp till 50 tkr. Såddfinansieringen kan täcka högst 50 procent av kostnader kopplade till utvecklingen av produkter, tjänster eller processer som inte finns på marknaden idag.

B) Konsultcheckar: ska stödja tillväxtfrämjande insatser som exempelvis marknadsutveckling, produktutveckling. Stödet är max 150 tkr, och får användas för att täcka högst 50 procent av kostnaderna för att anlita extern konsulthjälp.

C) FoU-kort avancerat: stöd till utveckling av ny vetenskaplig kunskap och kompetens för att utveckla tjänster, varor och processer. Stödbelopp upp till 700 000 kr som kan täcka högst 50 procent av kostnaderna .

D) Investeringsbidrag: stöd till investeringar i första hand inom kommuner i nationella stödområden (Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Mellerud och Åmål). Stödbeloppet kan vara 10 000–1 800 000 kronor och syftar till att främja hållbara investeringar samt skapa tillväxt och sysselsättning i området.

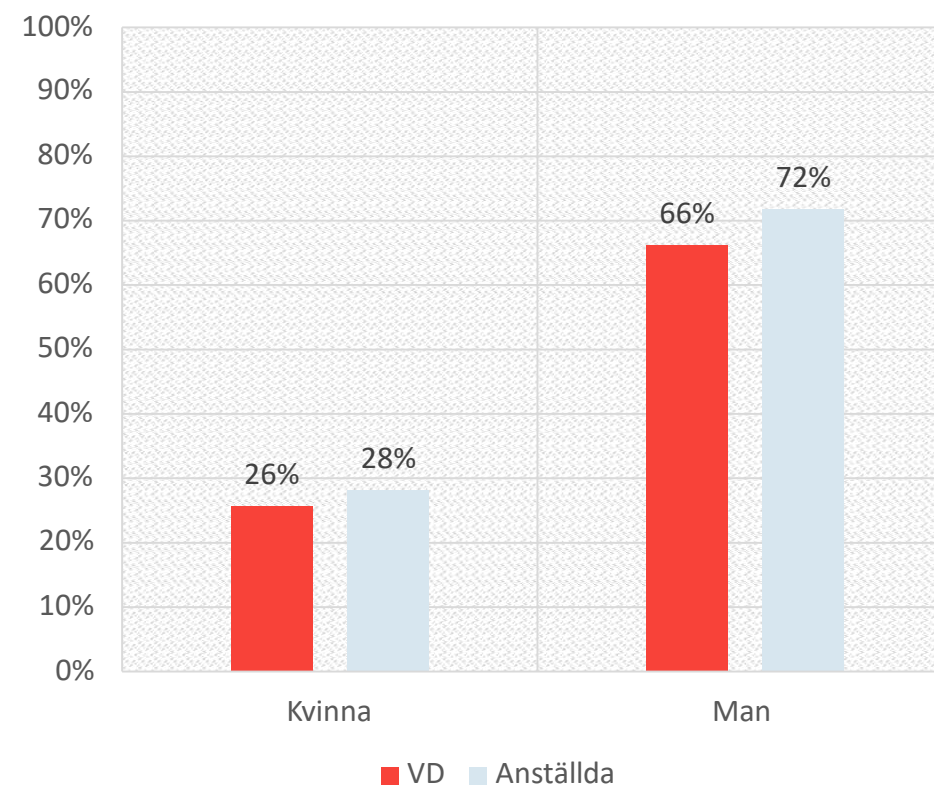
2. Resultat från enkät

Andel anställda män och kvinnor

Hos de svarande företagen är 66 procent av VD (eller motsvarande) män; motsvarande siffra i 2019 års undersökning var 78 procent.

Omkring 72 procent av de anställda i företagen är män. I 2019 års uppföljning var denna siffra också 72 procent.

Figur 1. Könsfördelning VD och anställda, n=74



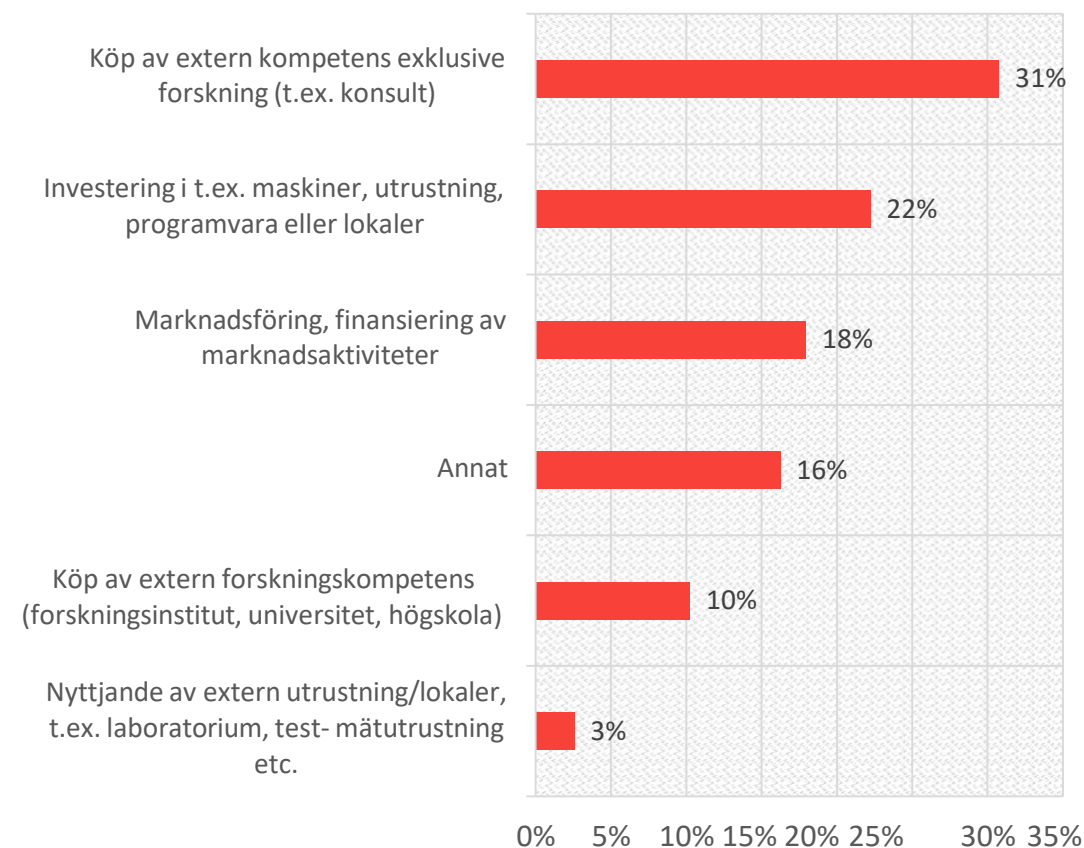
Vilken typ av kostnader har stödet använts till att finansiera? – samtliga företag

Ser vi till samtliga företag oavsett stödtyp finner vi att den vanligaste insatsen som stödet har använts till är köp av extern kompetens exklusive forskning, följt av investering i t.ex. maskiner, utrustning, programvara eller lokaler.

Inköp av extern forskningskompetens samt nyttjande av extern utrustning och lokaler anges av den lägsta andelen.

I gruppen annat har de svarande skrivit bland annat EU-ansökningsstöd, utbildning, lönekostnader för anställda, patent samt resor.

Figur 2. Typ av kostnader som stödet använts till, samtliga företag, n= 74



Vilken typ av kostnader har stödet från använts till att finansiera? – per grupp

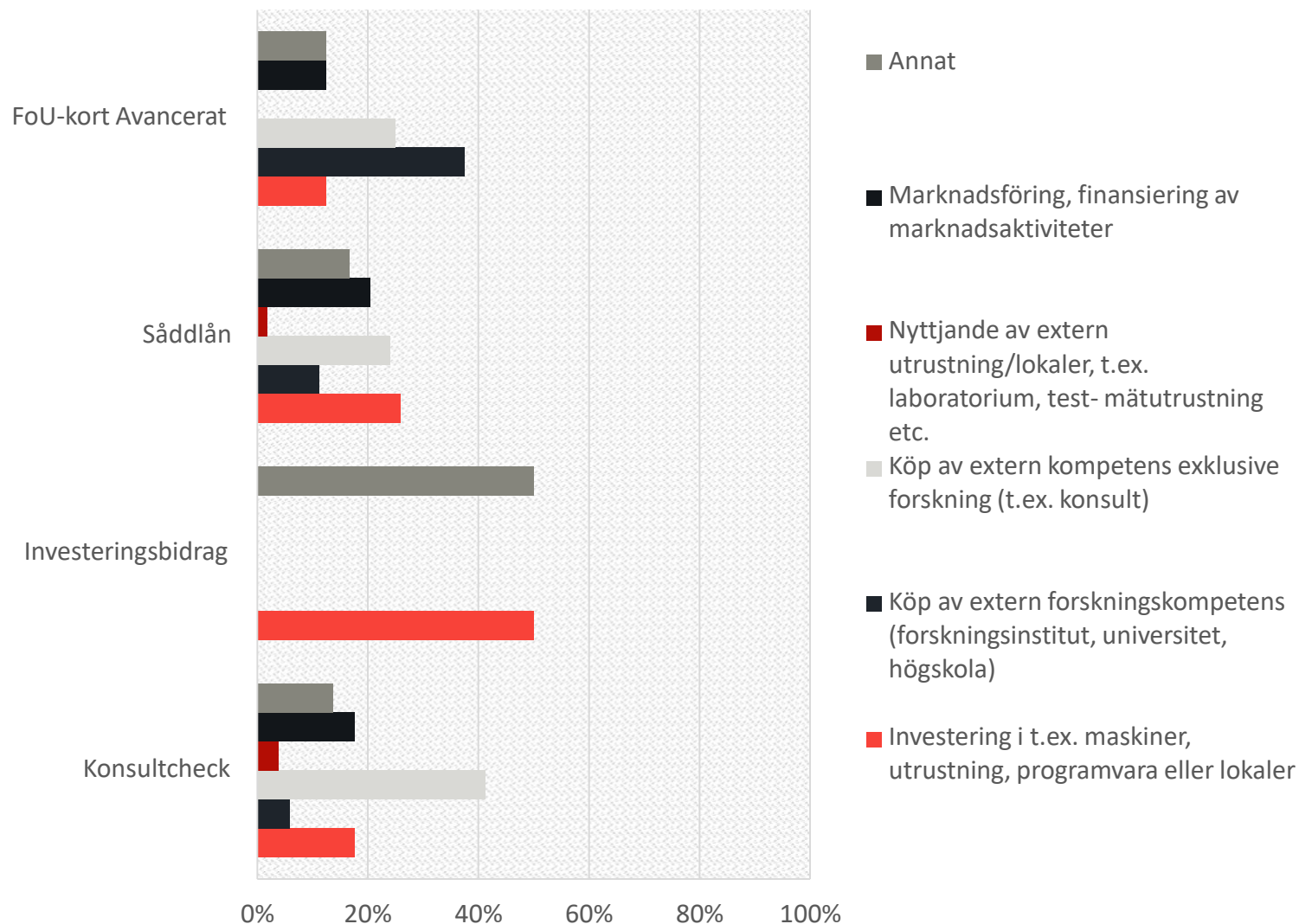
Fördelas svaren per stödtyp ser vi att av de som fått FoU-kort avancerat så har 38 procent använt stödet till köp av extern kompetens.

Investeringsbidragen har använts till köp av utrustning eller annat.

Konsultcheckarna har främst används till köp av extern kompetens (anges av 41 procent).

Inom sådd ser vi en större bredd av insatser som finansierats av stödet.

Figur 3. Typ av kostnader som stödet använts till, efter grupp, n= 74



Vad har stödet finansierat? – samtliga företag

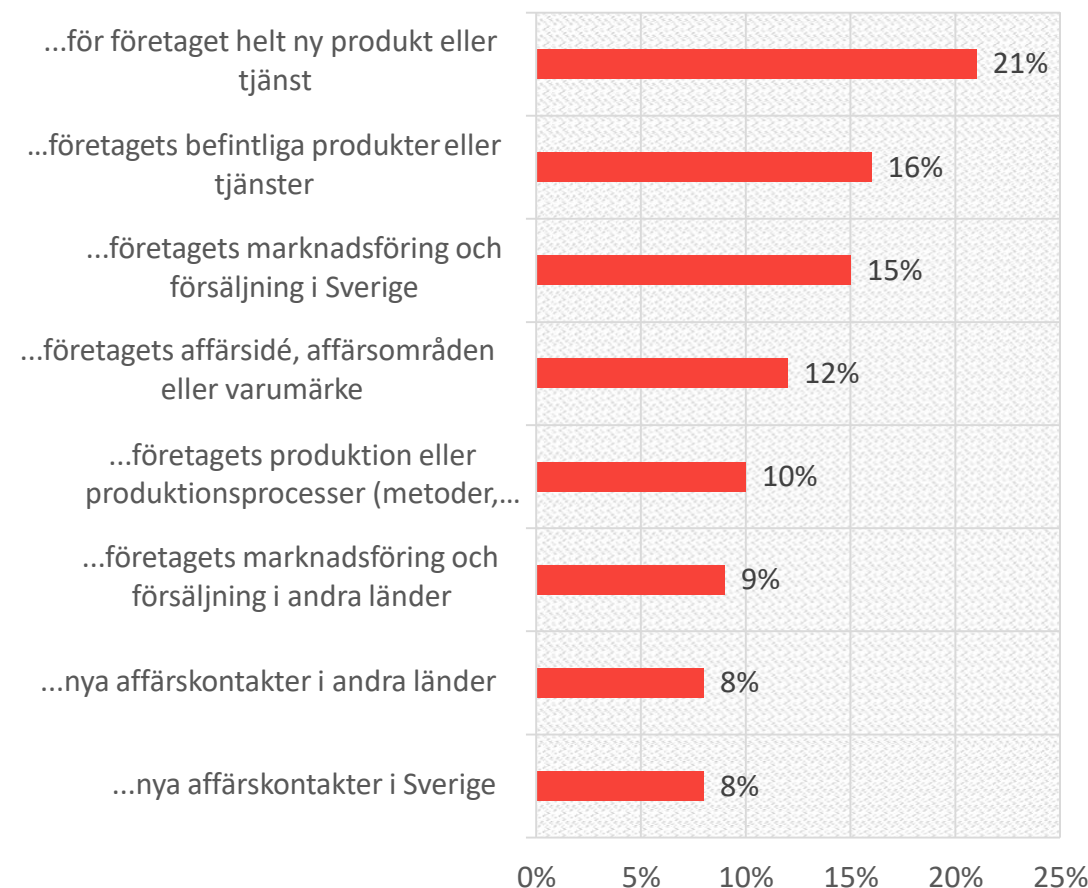
Sett till samtliga företag har stödet använts för att finansiera en ny produkt eller tjänst (anges av 21 procent av de svarande). Detta är samma resultat som vid 2019 års undersökning då samma siffra var 29 procent.

Utveckling av befintliga produkter eller tjänster samt utveckling av företagets marknadsföring och försäljning i Sverige anges av 16 respektive 15 procent. Vid 2019 års uppföljning uppgav 9 procent att stödet användes för marknadsföring och försäljning.

Nya affärskontakter, såväl nationellt som internationellt, anges av en låg andel (8 procent).

Figur 4. Vad har stödet finansierat, samtliga företag, n=74

Till utveckling av



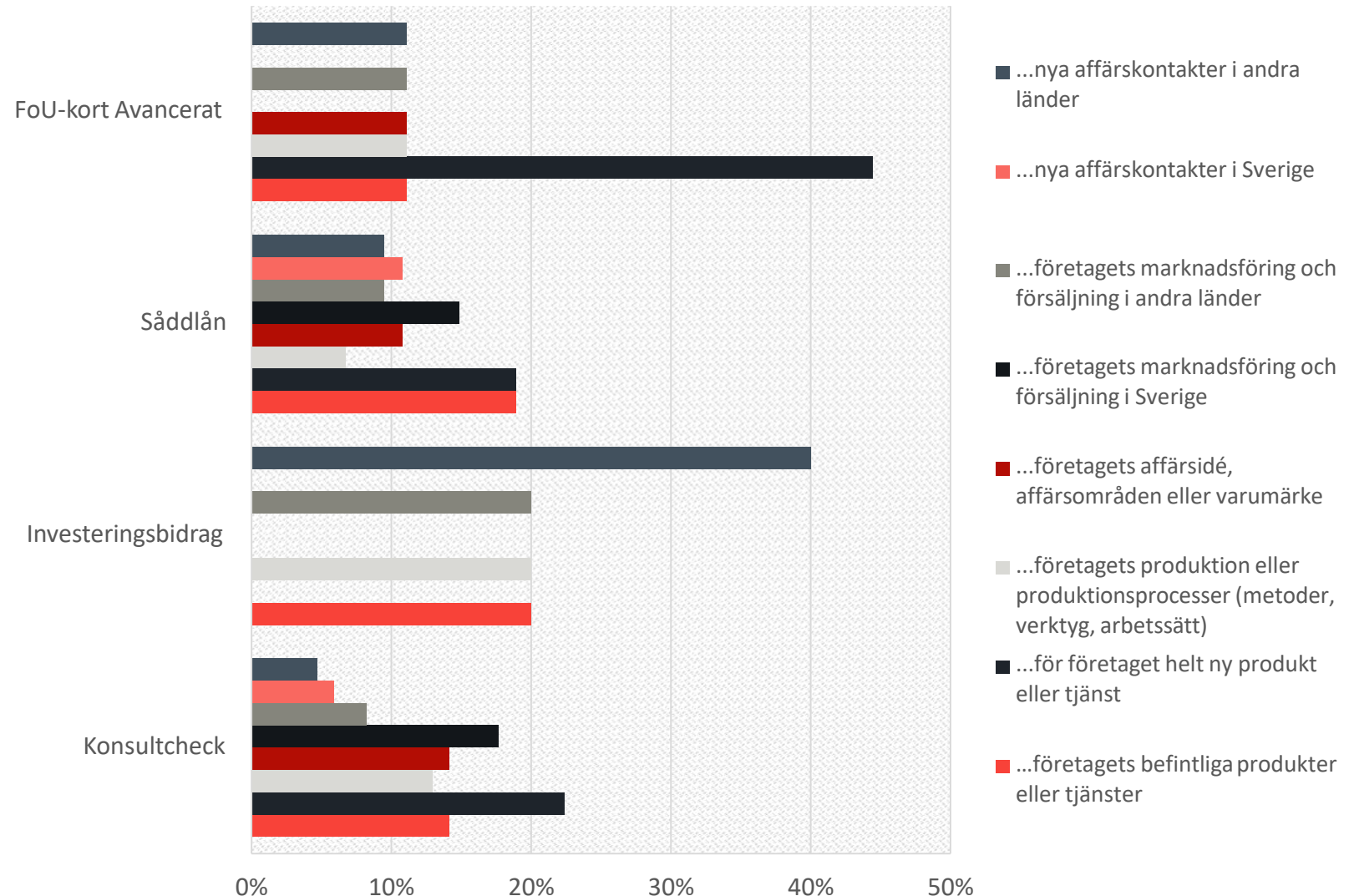
Vad har stödet finansierat? – per grupp

Figur 5. Vad har stödet finansierat, efter grupp, n=74

Nya produkter/tjänster är tydligast för FoU-kort (anges av 44 procent inom gruppen)

Utveckling av befintliga produkter eller tjänster anges i högre grad hos de som fått investeringsbidrag och såddlån.

Företagets marknadsföring och försäljning i Sverige är vanligast för de som fått konsultcheckar samt såddlån



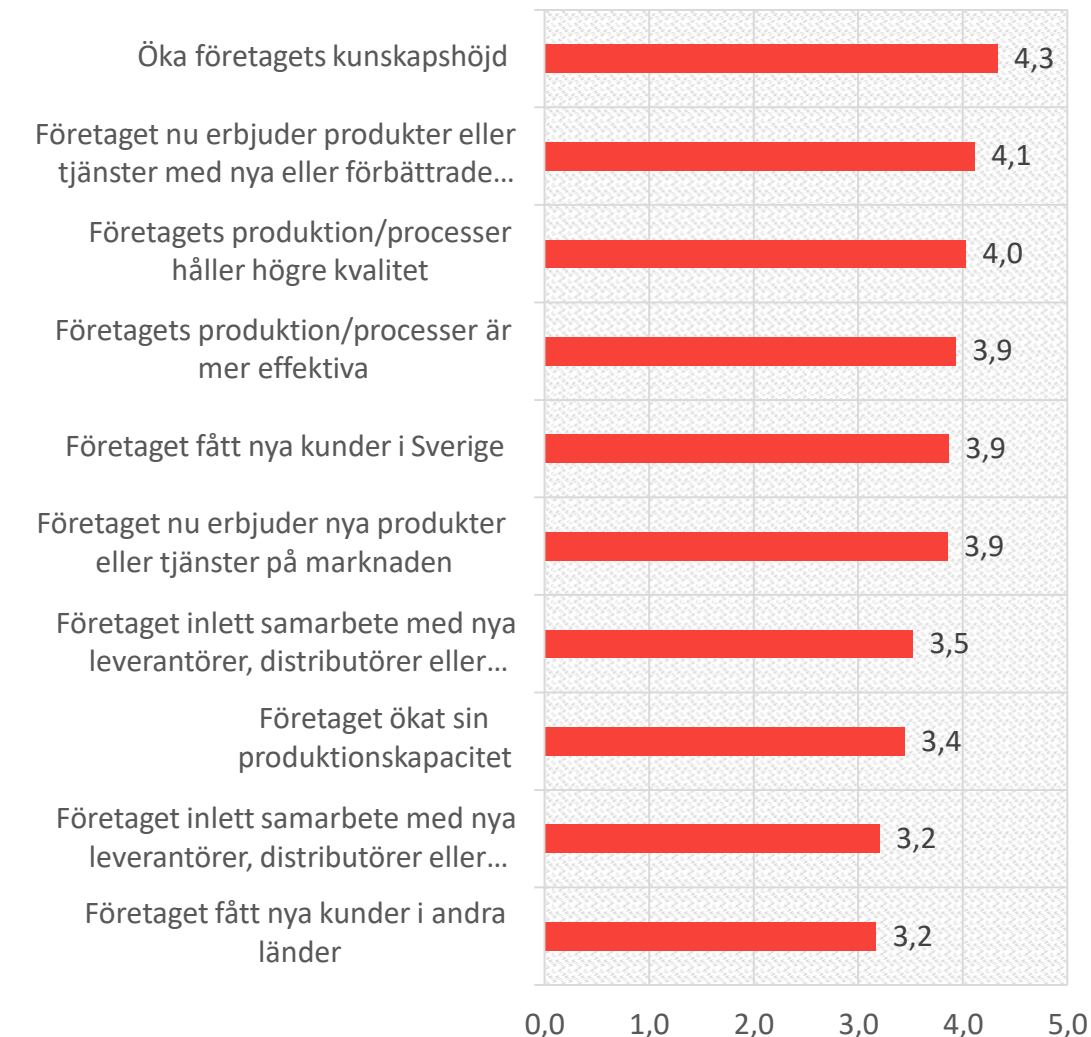
Förbättringar till följd av det finansiella stödet – samtliga företag

Diagrammet visar ett medelvärde på en femgradig skala, där de svarande har fått ange i vilken utsträckning de håller med om ett antal påståenden om vad stödet bidragit till för deras företag.

Värde 5 motsvarar "instämmer definitivt" och 1 motsvarar "instämmer definitivt inte".

I hela gruppen instämmer flest att stödet bidragit till att öka företagets kunskapshöjd följt av att stödet lett till att man nu erbjuder produkter eller tjänster med nya eller förbättrade egenskaper på marknaden. Detta var samma förbättringar som undersökningen år 2019 visade på.

Figur 6. Förbättringar till följd av det finansiella stödet, samtliga företag, n=71



Förbättringar till följd av det finansiella stödet – per grupp

Bilden presenterar medelvärdena för påståenden på samma sätt som föregående fråga.

Ökad kunskapshöjd anges i högre grad för gruppen FoU-kort.

Såddlån och FoU-kort har i högre grad än andra tagit fram produkter med nya eller förbättrade egenskaper.

Investeringsbidraget (få svar) anges i hög utsträckning ha bidragit till nya samarbeten, både i Sverige och utomlands.

Konsultcheckarna har främst lett till att öka företagets kunskapshöjd.

Figur 7. Förbättringar till följd av det finansiella stödet, efter grupp, n=71



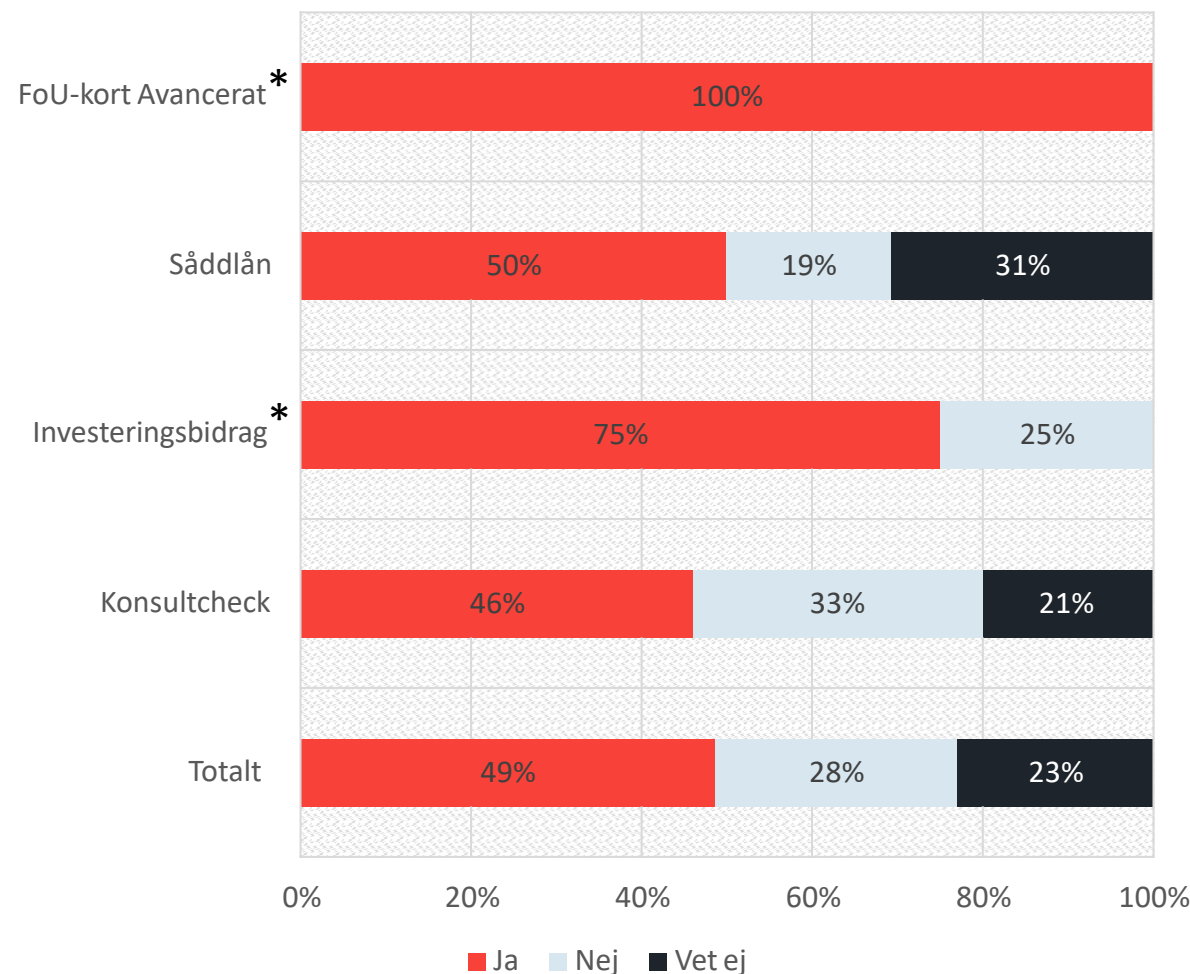
Förbättringar avseende miljö – samtliga företag

Av samtliga svarande företag anger 49 procent att stödet har bidragit till förbättringar avseende miljö. Det är något högre jämfört med 2019 års undersökning (44 procent).

Högst andel, bortsett från FoU-kort och investeringsbidrag med få svarande, återfinns inom gruppen såddlån där 50 procent svarade att stödet bidragit till förbättringar avseende miljö.

*Få svarande för dessa grupper (2 resp. 4)

Figur 8. Förbättringar avseende miljö, samtliga företag, n=74



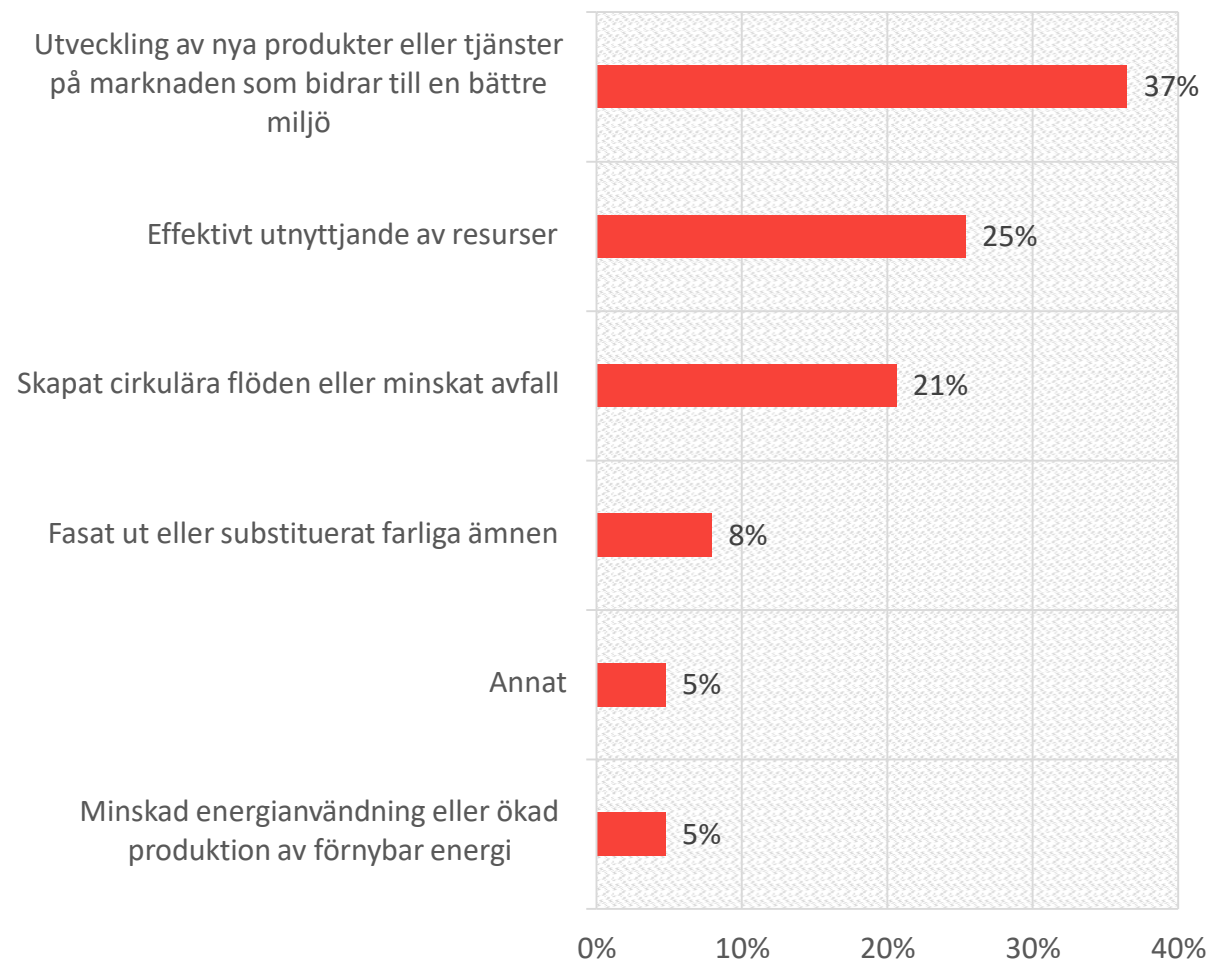
Hur har förbättringar avseende miljö skett? – samtliga företag

Frågan har ställts till de som svarat "ja" på föregående fråga (totalt 36 företag).

Förbättringarna anges främst ha skett genom utveckling av nya produkter/tjänster som bidrar till en bättre miljö (anges av 37 procent av de svarande) och genom ett mer effektivt utnyttjande av resurser (anges av 25 procent av samtliga svarande).

En lägre andel anger att de fasat ut eller ersatt farliga ämnen (8 procent) eller minskat energianvändning/ökad produktion av förnybar energi (5 procent) än vid 2019 års undersökning. Då angavs detta av 8 procent respektive 17 procent av de svarande.

Figur 9. Förbättringar avseende miljö, samtliga företag, n= 36



Hur har förbättringar avseende miljö skett? – per grupp

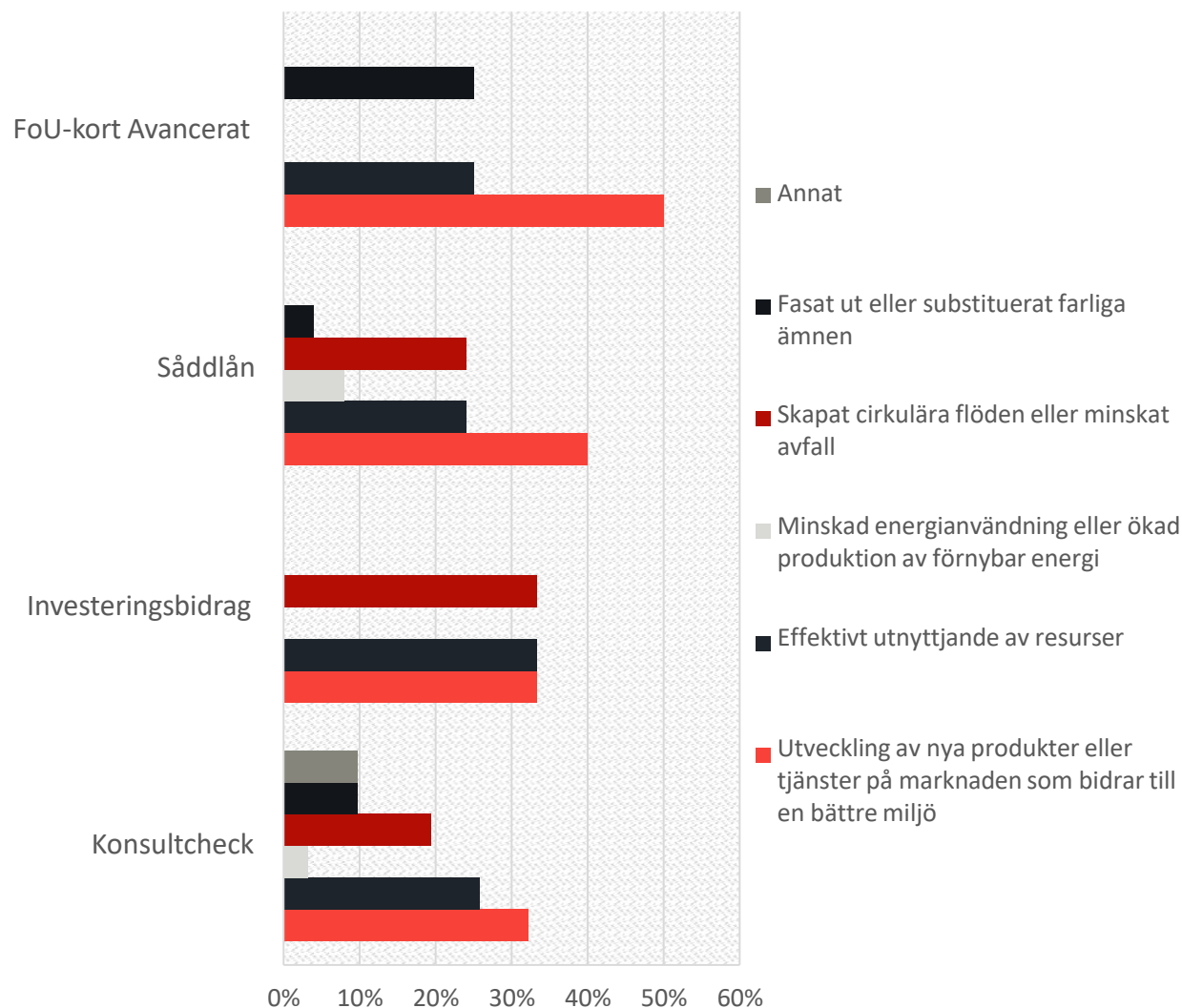
Studerar vi de olika grupperna framgår det att stöden används på relativt liknande vis avseende miljöförbättringar.

Gruppen FoU-kort utmärker sig genom en något högre andel svarande som anger att förbättringen skett genom utveckling av nya produkter eller tjänster.

Såddlånen och konsultcheckarna uppges att på fler sätt bidragit till förbättringar kopplat till miljö, jämfört med FoU-korten och investeringsbidragen. Dock har de grupperna fler svarande, vilket kan påverka resultatet.

Viktigt att notera här är att frågan enbart ställts till de som svarat "ja" på den föregående frågan om stödet bidragit till förbättringar avseende nivå (totalt 36 företag).

Figur 10. Förbättringar avseende miljö, efter grupp, n=36

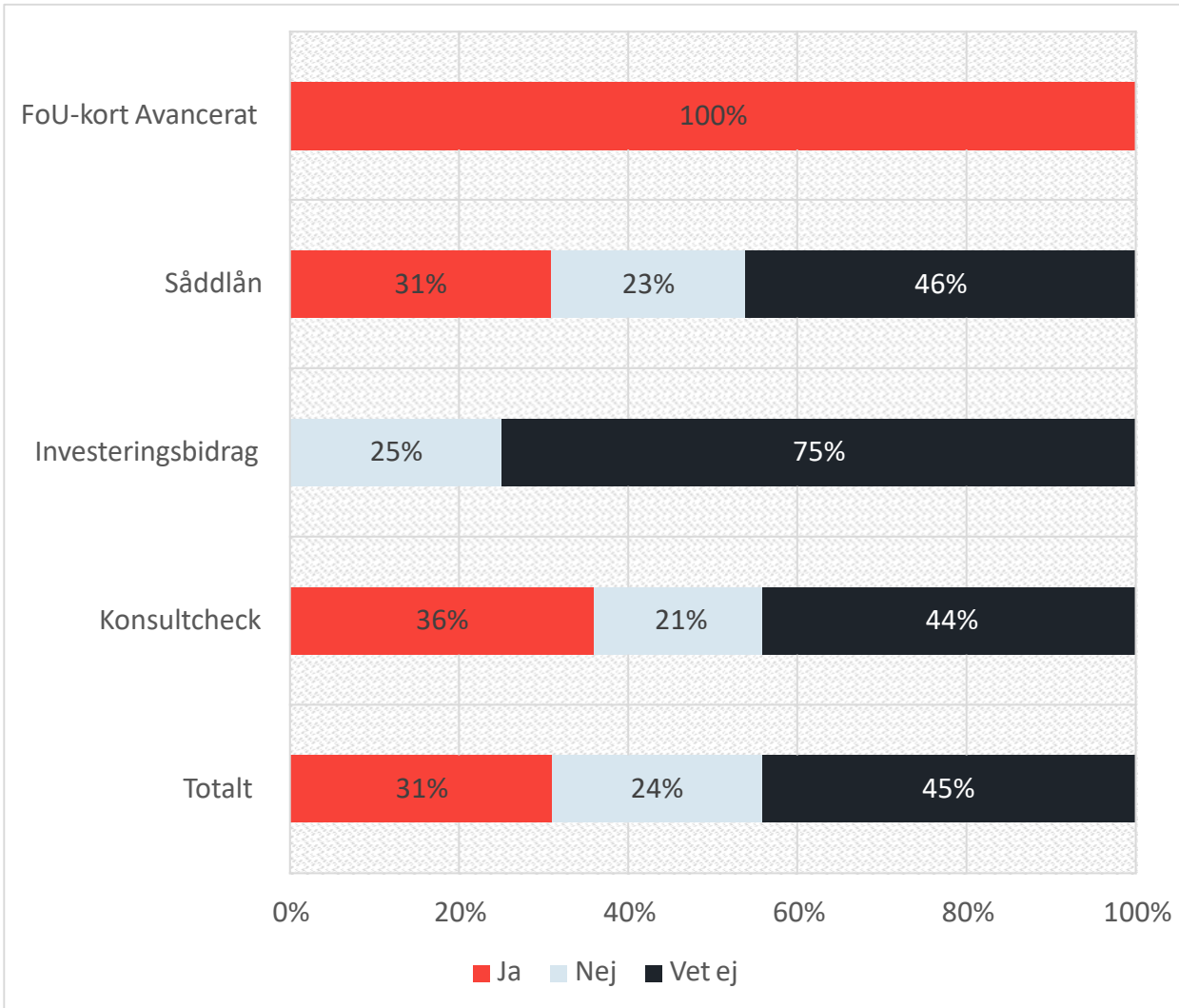


Förbättringar avseende sociala samhällsutmaningar

Av samtliga svarande anger 31 procent att stödet bidragit till att möta sociala samhällsutmaningar. Detta är fler än vid 2019 års uppföljning då denna siffra var 19 procent.

Inom grupperna investeringsbidrag och FoU-kort var det 4 respektive 1 svarande – varför dessa bör uteslutas i jämförelsen. Utöver dessa två grupper kan den största delen återfinnas i gruppen konsultcheckar (36 procent)

Figur 11. Förbättringar avseende sociala samhällsutmaningar, samtliga företag, n=74



Vilka förbättringar avseende sociala samhällsutmaningar har stödet bidragit till?

Frågan har ställts till de företag som angett "ja" på förgående fråga. Totalt 22 svarande. Av dessa anger 79 procent att stödet bidragit till utveckling av produkter eller tjänster som bidrar till ett bättre samhälle. Denna siffra är högre jämfört med 2019 års undersökning då 67 procent angav det.

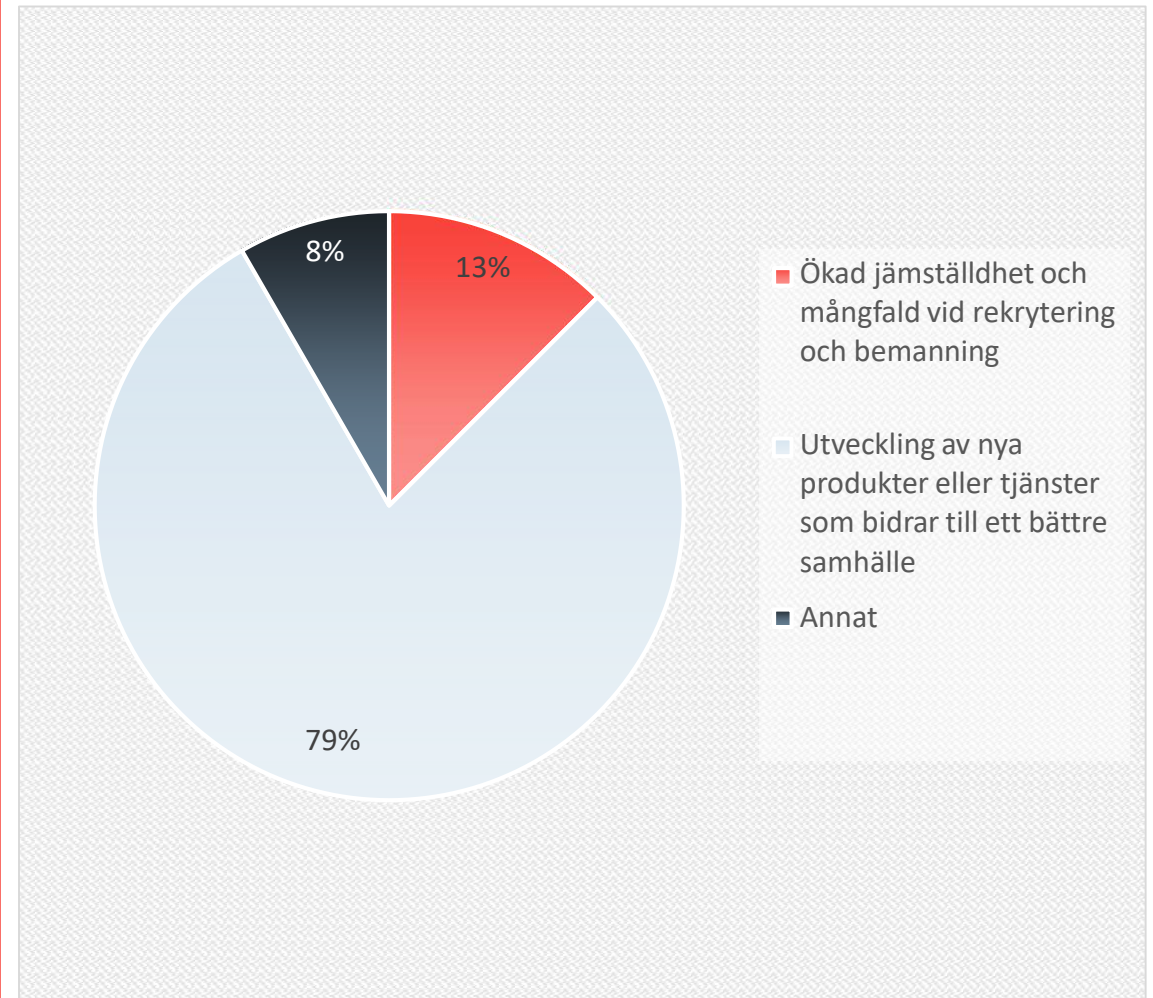
Att stödet bidragit till ökad jämställdhet och mångfald vid rekrytering anges av 13 procent och 8 procent anger "Annat".

Hos denna gruppen "Annat" anges att stödet inneburit:

- Att fler personer med problem på arbetsmarknaden har fått jobb.
- Förhindrat dåligt beteende i dataspel online

Frågan har för få svarande för att brytas ner efter grupp, på ett meningsfullt sätt.

Figur 12. Förbättringar avseende sociala samhällsutmaningar, samtliga företag, n=22



Företagsnytta till följd av insatsen – samtliga företag

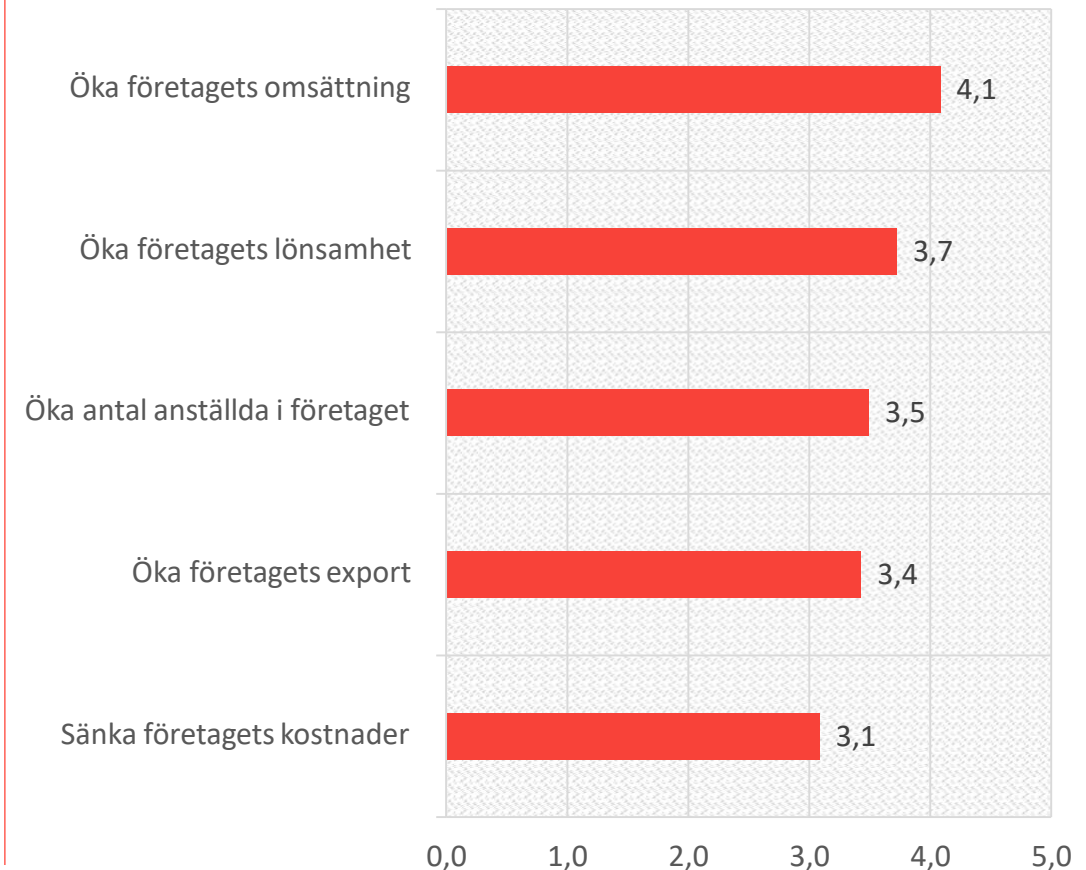
Figuren visar ett medelvärde på en femgradig skala, där 5 motsvarar "instämmer definitivt" och 1 motsvarar "instämmer definitivt inte", på ett antal påståenden om vilken nytta stödet haft.

Den största nytta som stödet (sett till hela populationen) anges gett är att öka omsättning, följt av att öka företagets lönsamhet.

En lägre andel anger ökad export eller sänkta kostnader, som en effekt av stödet.

Detta är samma rangordning som gjordes av företagen i 2019 års undersökning.

Figur 13. Företagsnytta som följd av insatsen , samtliga företag, n=73



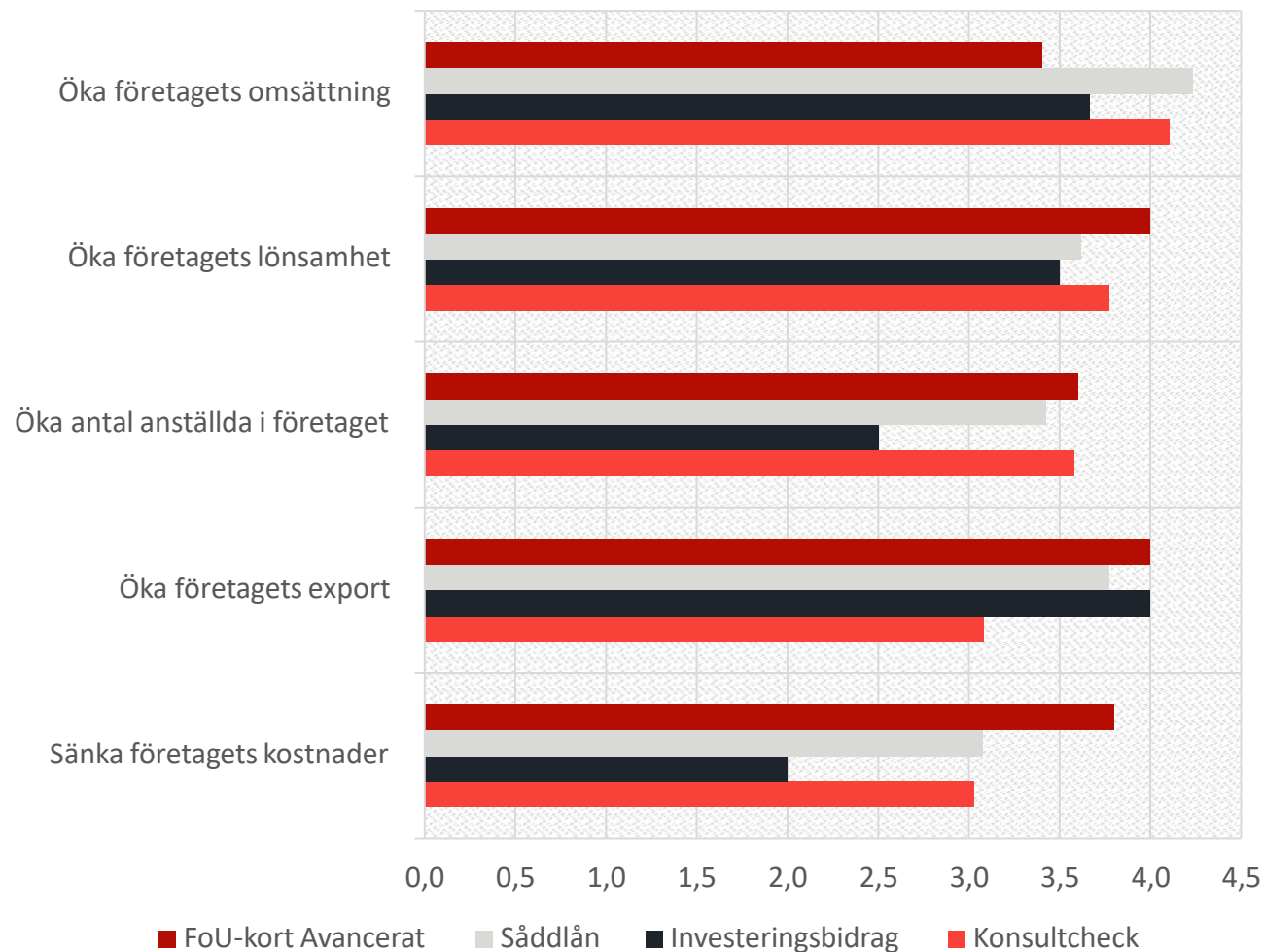
Företagsnytta till följd av insatsen – per grupp

De företag som fått FoU-kort uppger mer positiva effekter av insatserna.

De företag som fått investeringsbidrag uppger mer begränsade effekter av insatserna. Vid 2019 års undersökning uppgav de mer positiva effekter av insatserna.

I kommentarerna uppger respondenterna att stödet varit anledningen till att företaget kunnat startas eller att stödet möjliggjort en potentiell stor framtida investering.

Figur 14. Företagsnytta som följd av insatsen , efter grupp, n=73



Upplever företagen att effekten av insatsen blev som förväntat?

Över hälften av de svarande (57 procent) bedömer att insatsens utfall till fullo blev som de förväntat sig. Detta är fler jämfört med 2019 (48 procent).

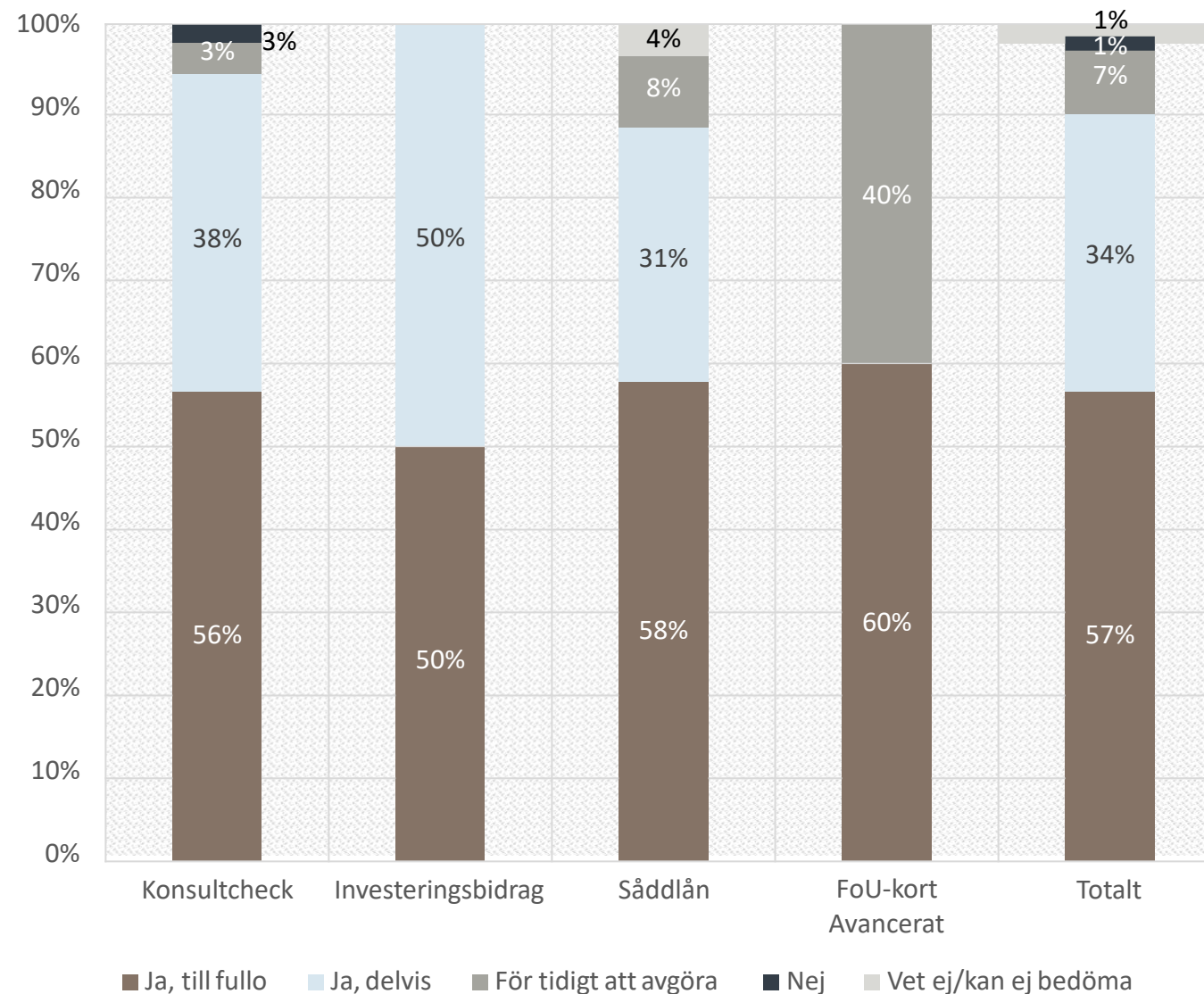
Ungefär en tredjedel (34 procent) anger att den delvis blev som förväntat, och 11 procent att det är för tidigt att avgöra. En procent anger att den inte blev som förväntad.

Andelarna som anger att effekten till fullo blev som förväntad är väldigt jämn mellan grupperna. Högst andel återfinns dock inom gruppen FoU-kort (60 procent) och lägst är andelen inom Investeringsbidrag (50 procent).

Det är enbart gruppen Konsultcheckar som rymmer en andel som svarar nej (3 procent).

Gruppen FoU-kort utmärker sig med en hög andel som anger att det är för tidigt att avgöra (40 procent).

Figur 15. Andel företag som upplever att effekten motsvarande den de förväntat sig, efter grupp, n=74



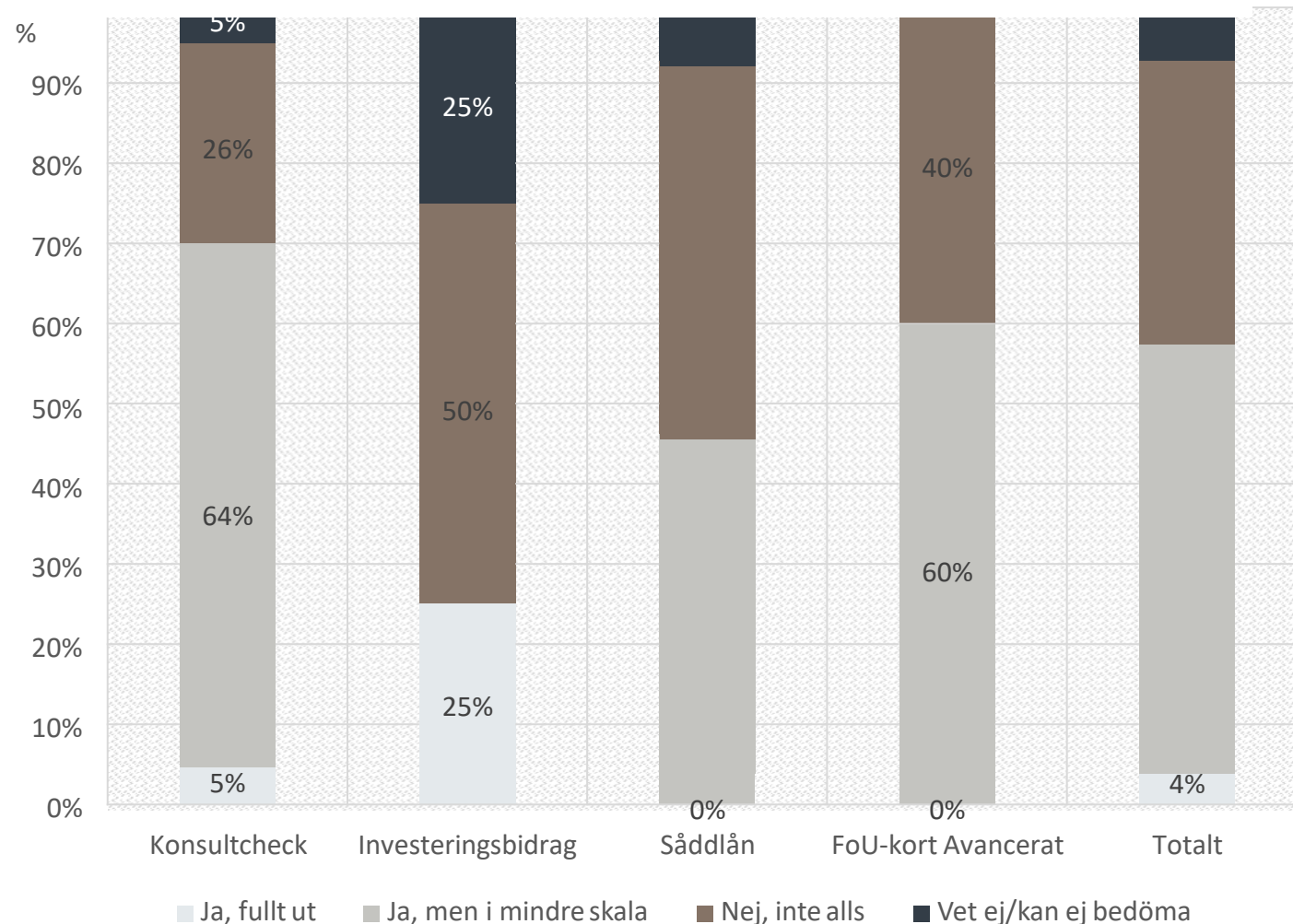
Hade insatsen genomförts även utan det finansiella stödet från Västra Götalandsregionen?

Figur 16. Hade insatsen genomförts utan VGR:s stöd, per grupp, n=74

Mer än hälften (54 procent) uppger att insatsen hade genomförts utan det finansiella stödet, men i mindre skala. Vid 2019 års undersökning uppgavs det av 58 procent.

Av de svarande anger 35 procent att insatsen inte hade genomförts utan stödet. Vid 2019 års undersökning uppgavs det av 34 procent.

En respondent uppger som kommentar att stödet mer eller mindre var en förutsättning för att de skulle våga starta företaget.



Upplever företagen att de ökat sin konkurrenskraft till följd av det finansiella stödet?

Nyckeltal på direkt fråga om stödet bidrar till att stärka företagens konkurrenskraft.

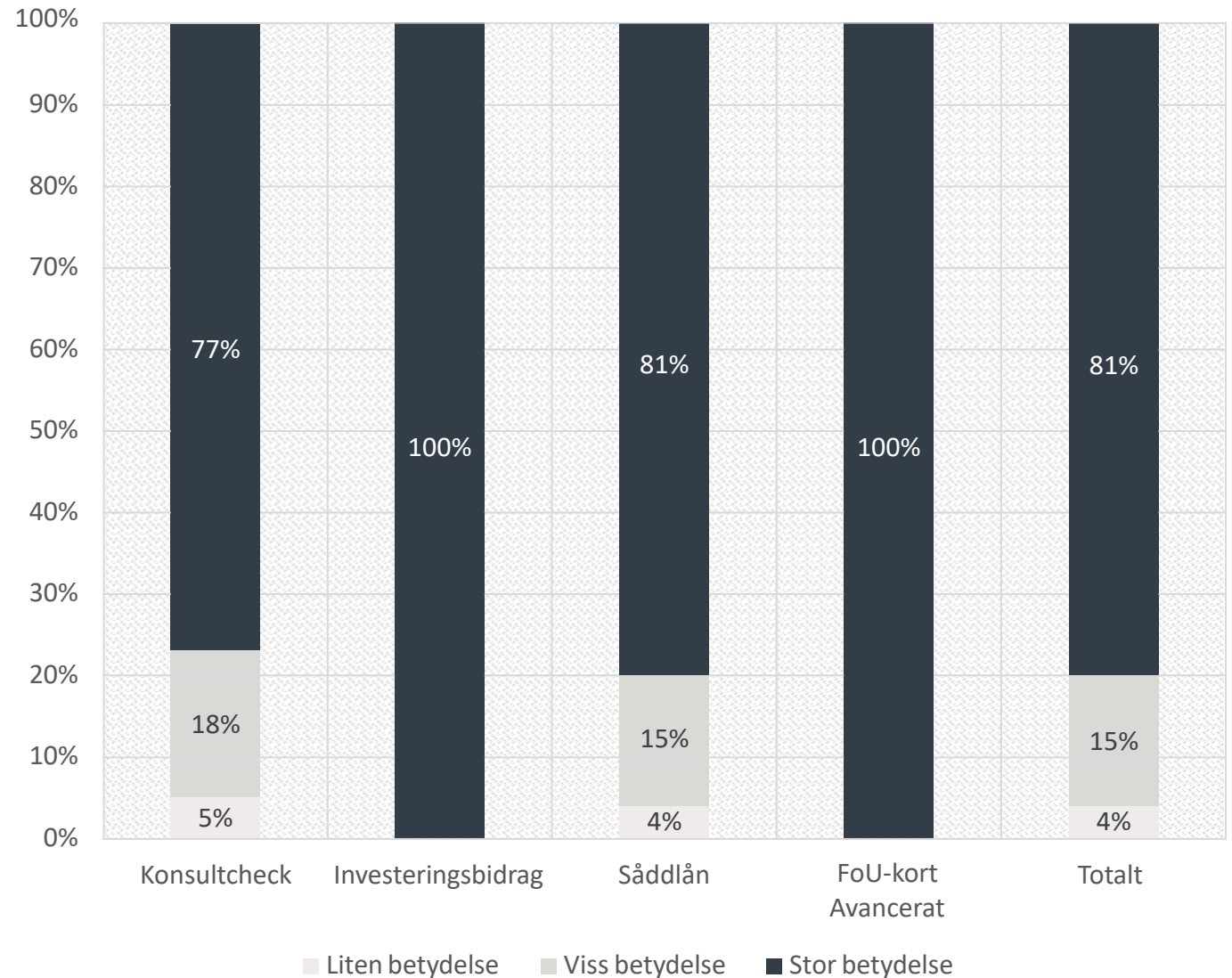
Fråga som bedöms på skala 1-10

- 1-4 = liten betydelse
- 5-7 = viss betydelse
- 8-10 = stor betydelse

Stödets effekt på företagens konkurrenskraft värderas högt, 81 procent av samtliga företag anser att stödet har en stor betydelse för företagets konkurrenskraft. Detta var högre jämfört med 2019 års undersökning då denna siffra var 69 procent.

Det finns inget samband mellan vilken summa företagen har fått i stöd jämfört med i vilken utsträckning respondenterna uppger att stödet haft betydelse för att stärka konkurrenskraften.

Figur 17. Vilken betydelse anger företagen att stödet haft för konkurrenskraften? n = 74



Stödhanteringen hos Västra Götalandsregionen

Figuren visar ett medelvärde på en femgradig skala, där 5 motsvarar "mycket bra" och 1 motsvarar "mycket dåligt".

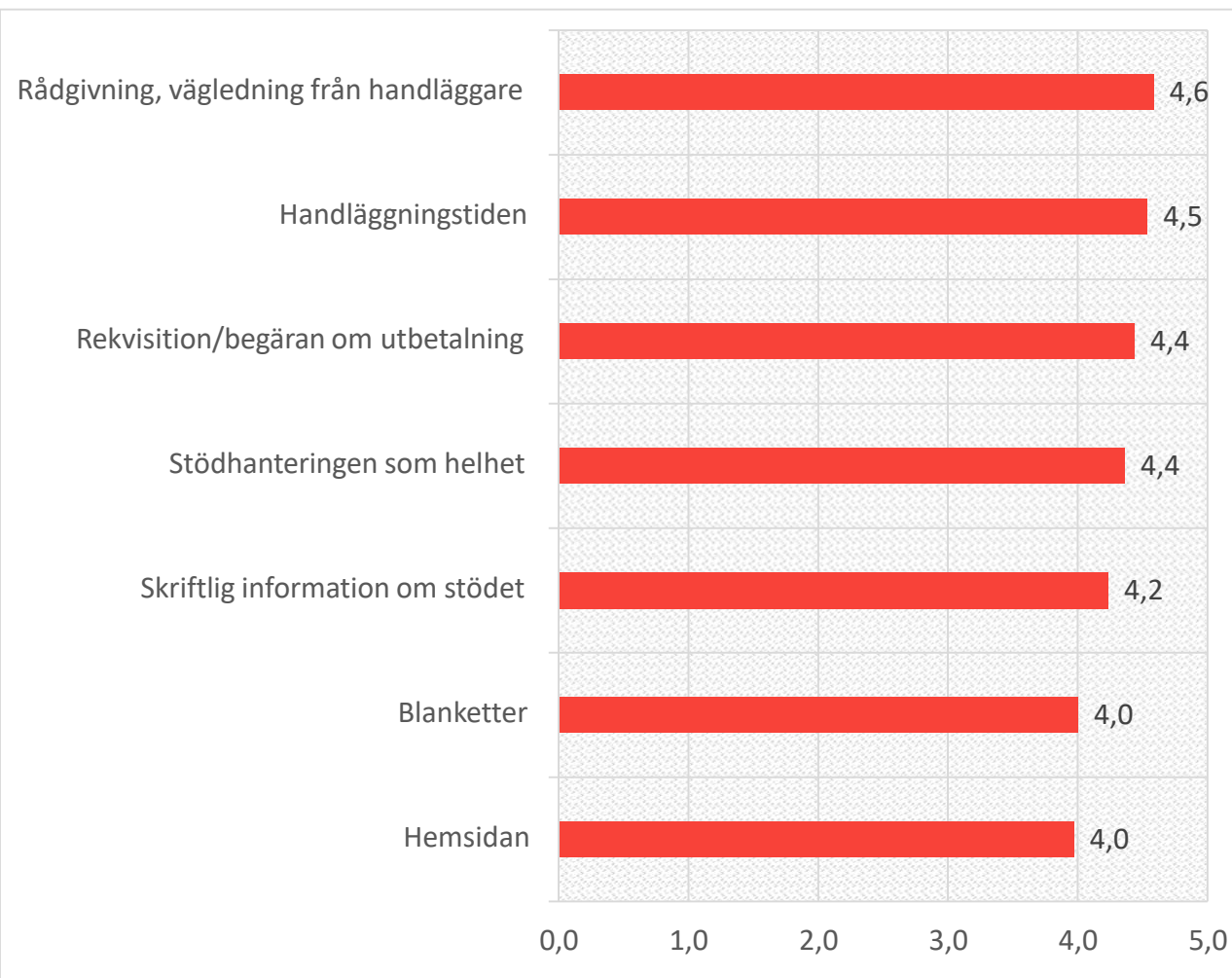
Företagen är generellt mycket nöjda med stödhanteringen hos VGR.

De är nöjdast med rådgivning och vägledning från handläggarna samt handläggningstiden. Resultatet är mycket likt resultatet från 2019 års uppföljning.

Vår handläggare har varit väldigt proffsig.

Rekvireringen är lite krånglig och tar tid

Figur 18. Hur har företagen upplevt VGR:s hantering av stöden? – samtliga företag, n=73



Övriga kommentarer

Tack för hjälpen, det var viktigt för oss och helt rätt läge att göra det för något år sedan. Hade vi inte gjort det hade vi inte klarat oss så starkt som vi gjort nu med pandemin. Vi står starkare nu än innan tack vare arbetet med stödet.

Vi var på gång att få in en investering i april 2020 för att nyanställa en person på heltid och flytta till egna lokaler, men covid19 satte stopp för dessa planer. Tack vare det finansiella stödet från VGR har vi kunnat hålla företaget flytande över sommaren och det ser nu ut som att vi inom kort kommer att få en ganska stor nyinvestering för att utveckla nya produkter och lansera oss internationellt. Stort tack!!

Det finns så mycket kunskap hos många konsulter som fler har möjlighet att ta del av med hjälp av finansiering av VGR. Som småföretagare har man ofta inte de ekonomiska muskler som krävs för att finansiera en konsults arbetsinsats.

Önskar mer information om fler stöd och hjälp att fortsätta utvecklingsresan.

Lite mer information och slutgiltig återbetalning /en tydligare plan av lån saknar vi.

Om man kunde förenkla ansökningsproceduren och redovisningsproceduren något vore det verkligen bra. Som litet bolag har man väldigt begränsat med tid/resurser och att både ansöka och rapportera detta var en utmaning för oss.

3. Resultat av jämförelse med kontrollgrupper

Struktur för redovisningen

I denna del redovisas utfallet från den statistiska jämförelsen mellan de företag som erhållit slututbetalning av stöd 2016 och jämförbar kontrollgrupp. Uppföljningen omfattar perioden 2016 - 2019.

Respektive stödgrupp (A-D) redovisas med utfallet för kontrollgruppen Västra Götaland respektive kontrollgruppen Sverige.

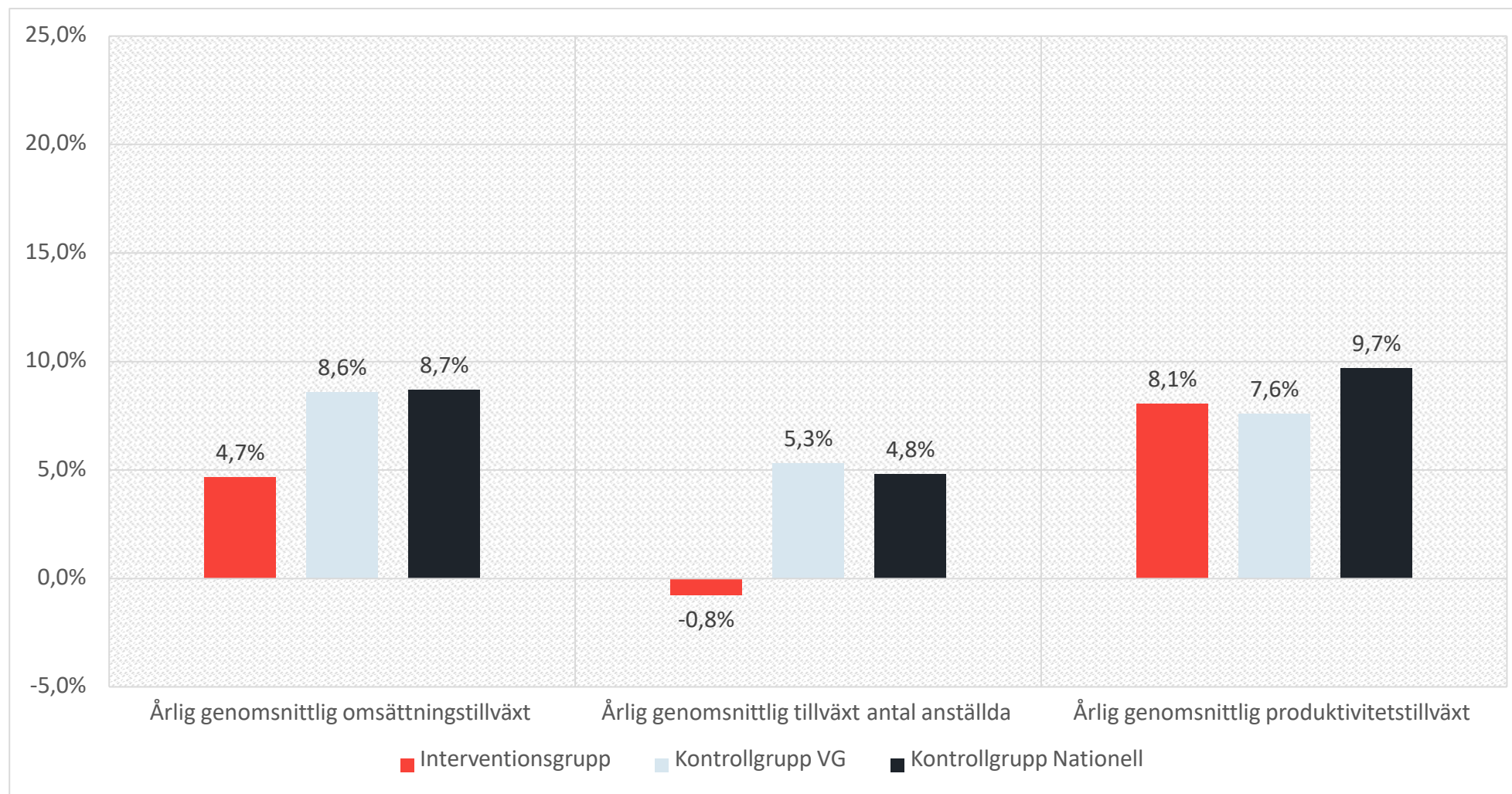
A. FOU-kort avancerat

B. Såddfinansiering

C. Konsultcheck

D. Investeringsstöd

Utfall FOU-kort avancerat 2016-2019



Kommentarer FOU-kort avancerat

Stödgruppen har haft en lägre omsättningsökning än kontrollgruppen Västra Götaland, och kontrollgruppen Sverige.

Sysselsättningen har minskat svagt, medan sysselsättningen i kontrollgrupp Västra Götaland och kontrollgrupp Sverige har ökat.

Stödgruppen uppvisar en högre produktivitetsutveckling än kontrollgruppen Västra Götaland, men lägre än kontrollgrupp Sverige.

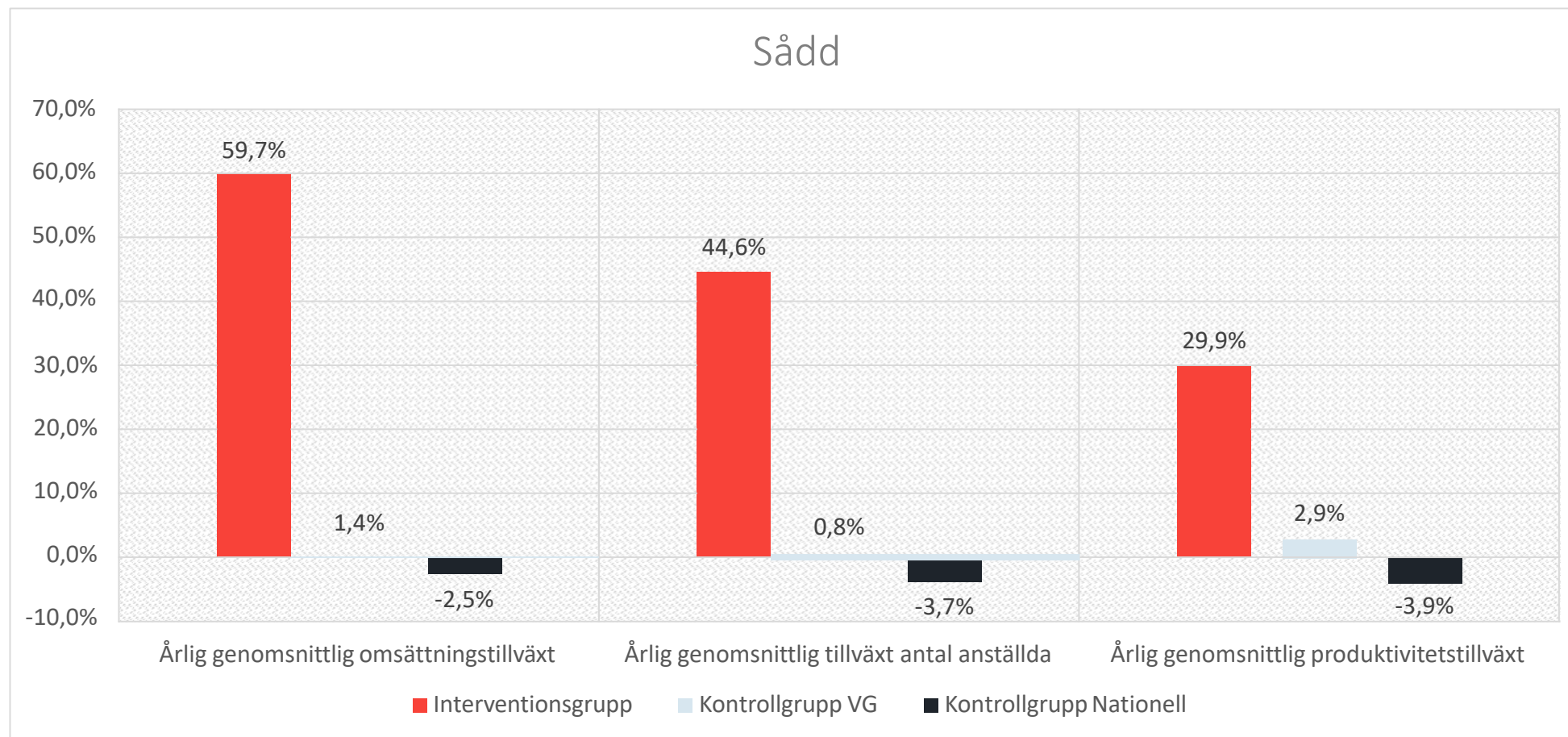
Detta som en följd av att omsättningen ökat snabbare än sysselsättningen (dvs. arbetsproduktiviteten har stigit snabbt i stödgruppen).

Det samlade utfallet är en något svagare utveckling för stödgruppen avseende sysselsättning och omsättning. Samtidigt som gruppen uppvisar en högre produktivitetsutveckling än motsvarande företag i Västra Götaland.

SAMLAT UTFALL:

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet

Utfall såddfinansiering 2016-2019



Kommentarer Såddfinansiering

Företagen som fått såddfinansiering uppvisar en starkare utveckling av både omsättning och sysselsättning än de båda kontrollgrupperna.

Den snabba omsättningsutvecklingen bidrar till att produktiviteten har ökat snabbt i stödgruppen.

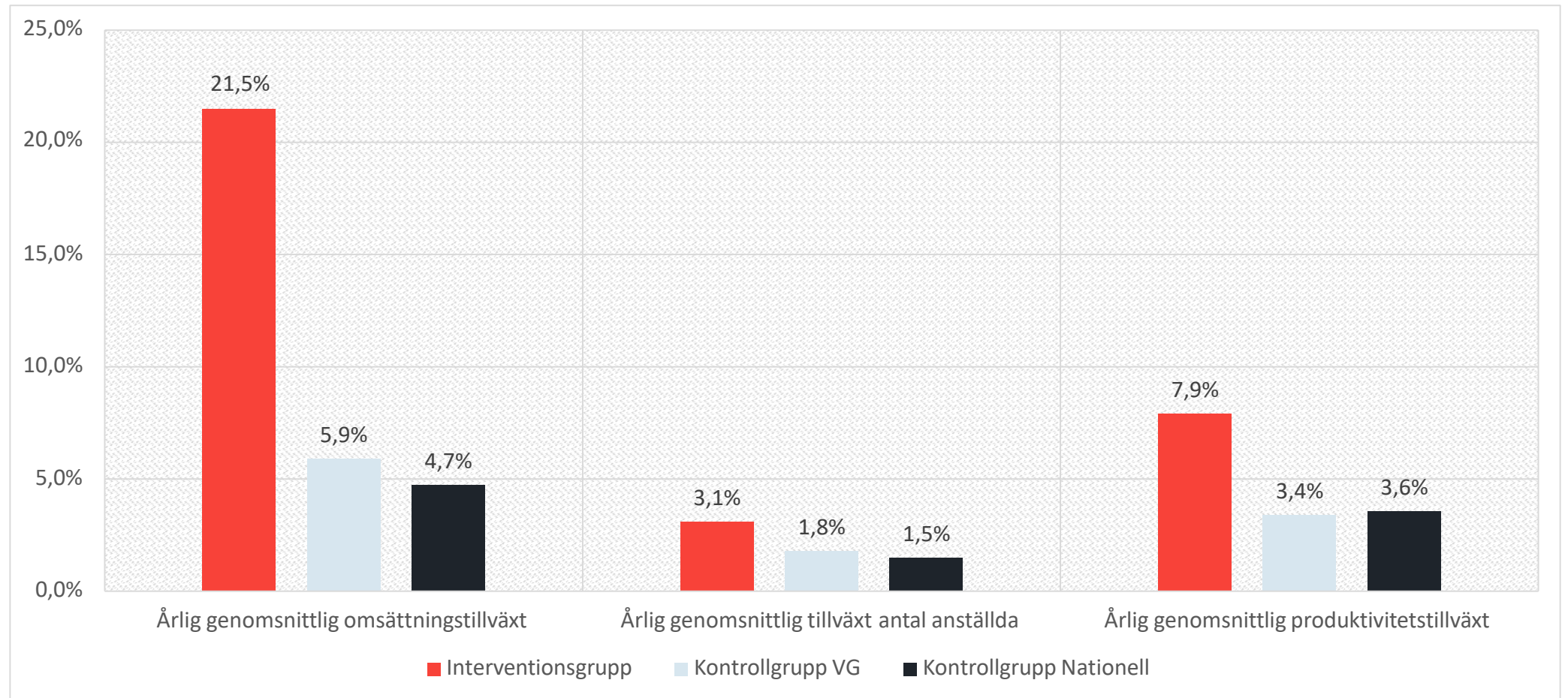
Gruppen rymmer förhållandevis små företag, varav flera har haft en stark utveckling. Något som gör att de relativa förändringarna blir stora.

Sammantaget visar analysen att företagen som erhållit stöd har haft en positiv utveckling avseende samtliga tre variabler som mäts, samt utvecklats starkare än de båda kontrollgrupperna.

SAMLAT UTFALL

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet

Utfall konsultcheck 2016-2019



Kommentarer konsultcheck

Stödgruppen har haft en snabbare omsättnings- och sysselsättningsökning än de båda kontrollgrupperna.

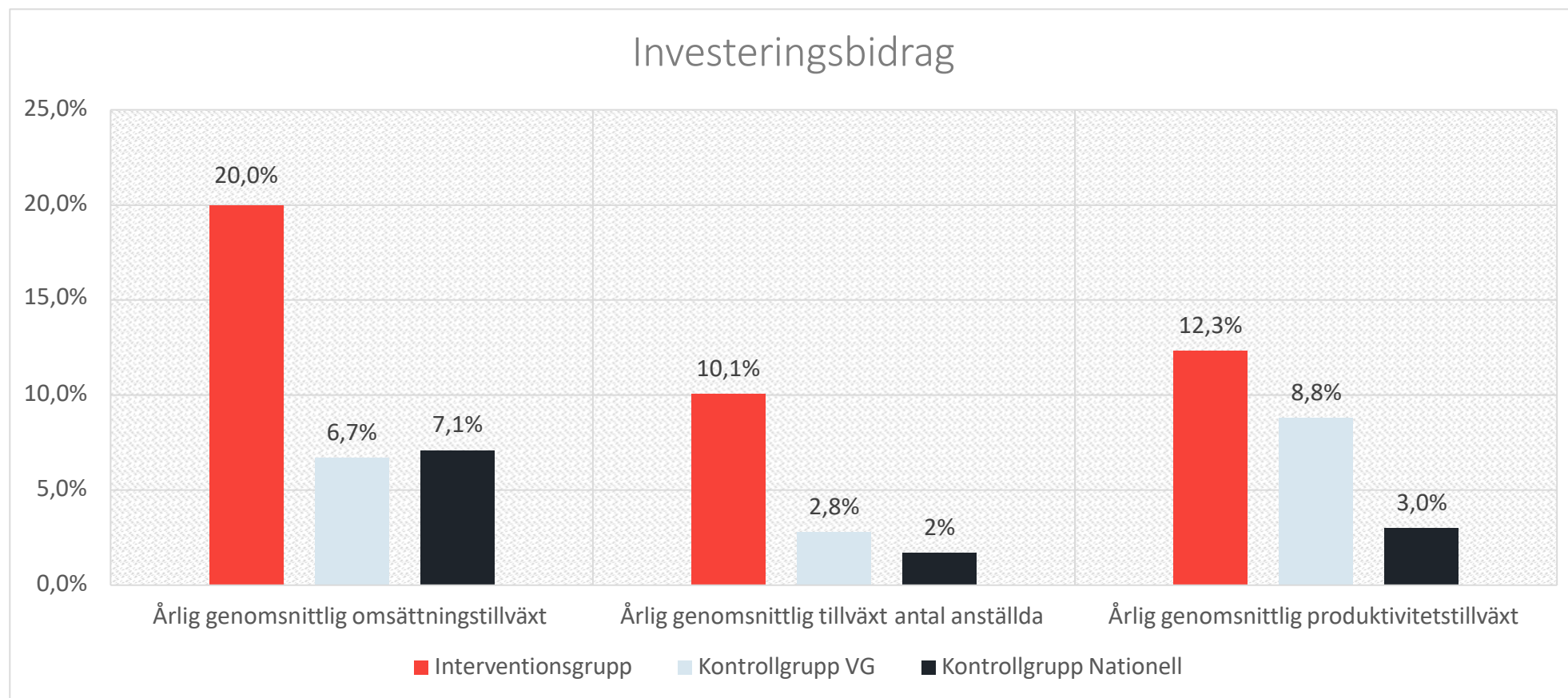
Vi ser också att produktiviteten har stigit under perioden. Detta som en följd av att omsättningsökningen har varit snabbare än sysselsättningsökningen.

Det samlade utfallet är att företagen som tagit del av konsultcheck har haft en starkare utveckling än kontrollgrupperna på samtliga tre parametrar.

SAMLAT UTFALL

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet

Utfall investeringsbidrag 2016-2019



Kommentarer investeringsbidrag

Stödgruppen har haft en snabbare sysselsättningsökning och omsättningsökning än båda kontrollgrupperna.

Produktiviteten har stigit snabbare för stödgruppen än för de båda kontrollgrupperna.

SAMLAT UTFALL

-  Omsättning
-  Sysselsättning
-  Produktivitet



2020-04-22

Dokumentnamn: Fördjupad uppföljning av företagsstöd
2020

Diarienummer: RUN 2021-00122

Kontaktperson: Katarina Ahlin, enhet samhällsanalys,
Koncernavdelning data och analys, Koncernkontoret

Rapporten återfinns på www.vgregion.se/analysportalen