

VGR Analys 2021:11 – bilaga 10

Koncernkontoret

2021-04-13

Bilaga 10: Programmet för Entreprenörskap och nyföretagande 2018- 2020

Innehåll

1. Inledning	3
1.1 Bakgrund.....	3
1.2 Syfte och mål	3
2. Genomförande.....	5
3. Måluppfyllelse och resultat.....	7

Figur- och tabellförteckning

Figur 1: Beslutade medel (tkr) 2018-2020 fördelade på insatsområden.....	5
Figur 2: Förväntad medfinansiering (tkr) fördelat på medfinansierstyp i beslutade projekt 2018–2020.....	5
Figur 3: Västra Götalandsregionens medfinansiering per projektbeslut.....	6
Tabell 1: Mål på insatsnivå	4
Tabell 2: Utfall av VG2020-indikatorer i avslutade projekt	12
Tabell 3: Utfall 2017–2019 av VG2020-indikatorer i verksamheter som ingår i programmet	12

1. Inledning

Västra Götalandsregionens (VGR:s) program för entreprenörskap och nyföretagande 2018–2020 ska bidra till att utveckla ett framgångsrikt och brett entreprenörskap utifrån förändrade attityder och verkningsfulla insatser i Västra Götaland. Programmet är antaget av regionutvecklingsnämnden (RUN). Programmet föregicks av ett handlingsprogram för Ungt entreprenörskap 2014-2016 som är en del av det nuvarande programmet.

Intervjuer har genomförts med två programansvariga som har ansvar för olika delar av programmet. Båda två var med då programmet skrevs. Det har, enligt de båda ansvariga, inte funnits någon formaliserad arbetsgrupp utan avstämningar sker vid behov. De flesta projektansökningarna har legat inom ramen för programmet, men delvis har det varit en styrning från regionens sida mot de formulerade insatsområdena. Enkäten gick ut till 17 enskilda mottagare och av dessa var 3 inte leverbara. Antalet som svarade på enkäten är 8 (47%). Då antalet svarande understiger 10 personer ges inga detaljerade sammanställningar, utan mer övergripande beskrivningar av utfallet.

1.1 Bakgrund

Enligt programansvariga är syftet med programmet att skapa en tydlighet internt. Specifikt lyfts en tydlighet för politiken, att se vad vilka verksamheter som kopplar an till vad och att det knyter an till något större, men även internt gentemot andra handläggare/avdelningar. Sedan har enligt en programansvarig programmet även använts mot målgrupper för att kunna förtydliga och visa vilka frågor regionen arbetar med inom området. Det är dock så att om programmet togs fram för att framförallt användas externt hade insatsområdet nyföretagandet varit mindre framträdande.

Inom ramen för innovativt entreprenörskap handlar det till största del om verksamhetsbidrag vilket gör att programmet i sig inte har haft så många projekt. De har inte heller använt utlysningar. En programansvarig lyfter att programmet inte är viktigt för sökande för de vill få finansiering för en insats oavsett om regionen har program eller inte.

1.2 Syfte och mål

Programmet för entreprenörskap 2018–2020 ska bidra till följande övergripande mål kopplade till den regionala utvecklingsstrategin VG2020:

- åtta av tio unga (18–30 år, kvinnor och män) ska uppge att de kan tänka sig att bli företagare
- 95 000 nya företag ska startas åren 2014–2020 i Västra Götaland och hälften av alla nya företagare år 2020 är kvinnor
- 800 gasellföretag¹ i Västra Götaland under perioden 2014–2020 och högre tillväxttakt i små och medelstora företag (SMF) i Västra Götaland än i riket under varje år fram till år 2020.

Insatsområden är:

- Ungt entreprenörskap

¹ Ett Gasellföretag är ett snabbväxande företag som har en omsättning som överstiger 10 miljoner kronor, minst tio anställda, minst fördubblat sin omsättning om man jämför det första och det senaste räkenskapsåret i undersökningsperioden, ökat sin omsättning varje år de senaste tre åren, ett positivt samlat rörelseresultat för de fyra senaste räkenskapsåren, i allt väsentligt vuxit organiskt, inte genom förvärv eller fusioner och sunda finanser.

- Nyföretagarrådgivning
- Innovativt entreprenörskap

Dessutom finns specifika mål kopplade till respektive insatsområde.

Tabell 1: Mål på insatsnivå

Insatsområden	Mål
Ungt entreprenörskap	<ul style="list-style-type: none"> • Åtta av tio unga (18-30 år, kvinnor och män) ska uppge att de kan tänka sig att bli företagare 2020 • Aktörer som arbetar med Ungt Entreprenörskap (som t.ex. FramtidsFrön, Ung Företagsamhet, Drivhuset, Venture Cup) skall stärkas och uppvisa ökning i deltagarantal, marknadsandelar och antal företagsstarter. • Nya koncept för integration av nyanlända genom entreprenörskap som metod skall utvecklas, vidareutvecklas och bli etablerade och funktionella
Nyföretagarrådgivning	<ul style="list-style-type: none"> • En regional samverkansmodell för kvalitetssäkring av nyföretagarrådgivningen ska utvecklas • >90 procent av kunderna som fått rådgivning ska vara nöjda och ha fått hjälp att komma vidare i uppstartsfasen • Andelen kvinnor som får del av rådgivningen ska vara ≥ 50 procent • Andelen utrikes födda som får del av rådgivningen ska vara i nivå med eller högre än utrikes föddas andel av befolkningen i regionen/delregionen • SFI för företagare etableras i varje delregion i Västra Götaland • Rådgivning ska finnas tillgänglig i områden med hög andel utrikes födda invånare i hela Västra Götaland
Innovativt entreprenörskap	<ul style="list-style-type: none"> • Minst 1 500 personer skall vara sysselsatta i företagen som lämnat inkubatorn 2020 • Minst 250 bolag skall ha lämnat inkubatorerna under programperioden 2018-2020 • Samtliga inkubatorer i Västra Götaland skall ha en jämställd styrelse 40/60 fördelning mellan kvinnor och män • Antal sysselsatta i företag som är i eller har lämnat inkubatorer med finansiering från RUN ska ha ökat mer än en kontrollgrupp med liknande företag.

Redan i beslutet lyfts att programmet är nära kopplat till handlingsprogrammet för små- och medelstora företag. Därutöver lyfts av en programansvarig att det finns överlappning med andra program. Som till exempel Sahlgrenska Science Parks vars verksamhetsbidrag delas upp i en inkubatorandel som går in i entreprenörskapsprogrammet och en projektarena som går in i programmet för life science. Detta hanteras genom att verksamhetsbidraget handläggs gemensamt. Detta lyfts snarare som positivt av programansvarig då det innebär att man har olika ”ingångar” för att se på en insats.

En programansvarig beskriver att det även finns en överlappning mot social ekonomi som har socialt entreprenörskap som insatsområde och inom ramen för det arbetar man med socialt ungt entreprenörskap. Det har inneburit att man har haft utlysningar inom social

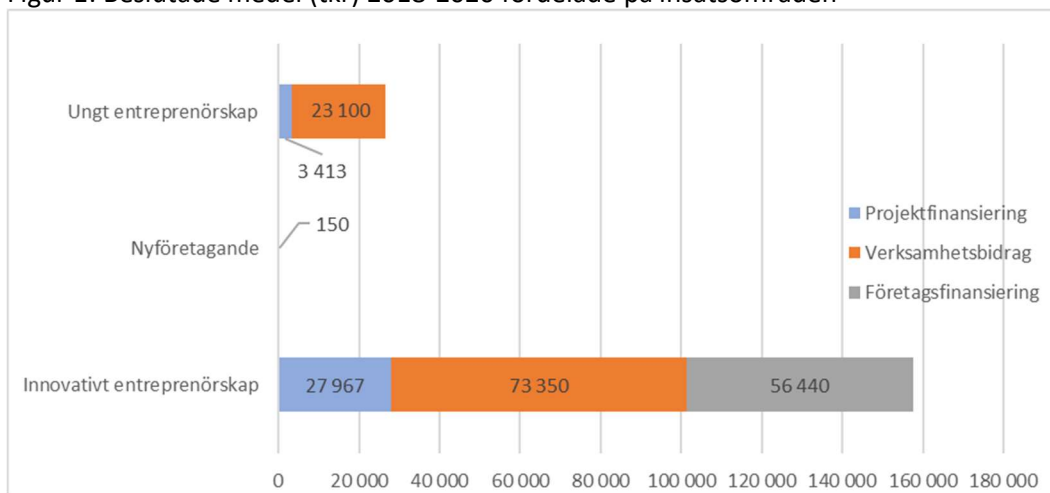
ekonomi där flera av de aktörer som de arbetar med inom entreprenörskapsprogrammet sökt medel. Detta hanteras löpande i samband med en ansökan, och programansvarig lyfter att det inte har varit några problem.

2. Genomförande

Finansiering av projekt och verksamheter

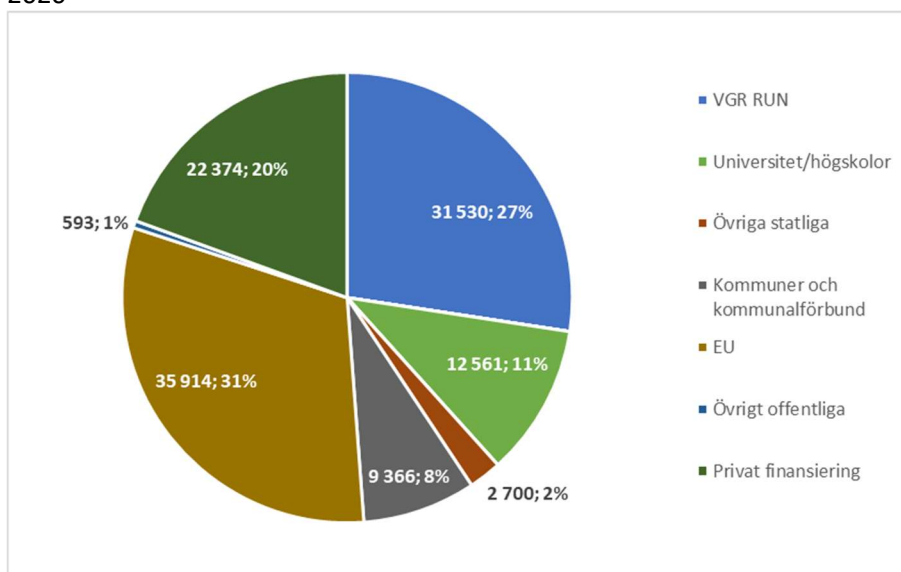
Sammanlagt för perioden 2018-2020 har Västra Götalandsregionen medfinansierat 23 projekt och drygt 31,5 miljoner kronor. Till detta har det inom ramen ingått företagsfinansiering i form av såddlån samt flera verksamhetsbidrag. I figuren nedan ingår de tre olika stödformerna. Det är regionutvecklingsnämnden som finansierar programmet.

Figur 1: Beslutade medel (tkr) 2018-2020 fördelade på insatsområden

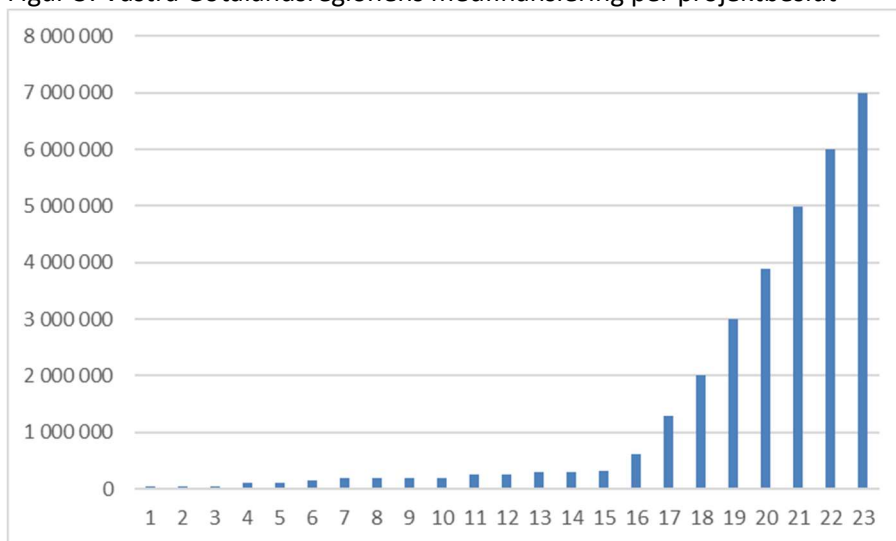


Västra Götalandsregionen har i programmet medfinansierat beviljade projekt till 27 procent. I figuren nedan framgår övriga medfinansierare där EU är en stor finansierare.

Figur 2: Förväntad medfinansiering (tkr) fördelat på medfinansierstyp i beslutade projekt 2018–2020



Figur 3: Västra Götalandsregionens medfinansiering per projektbeslut



I genomsnitt för projekten ligger Västra Götalandsregionens medfinansiering på cirka 1,4 mnkr. Medianstorleken ligger runt 250 tkr. Störst projekt till VGR-medel är *VINK 2.0* som GU Venture är projektägare för. Till de minsta projekten ligger bland annat det *Ungalandsbygdspriiset* som regionutvecklingsnämnden ansvarar för.

Programmet vänder sig till akademi, företag, utbildningar, offentliga parter och andra organisationer som samverkar för att utveckla entreprenörskap i Västra Götaland. Det är totalt 15 aktörer som är beviljade projektmedel. Mest medel har gått till GU Venture (10 mnkr), Innovatum AB (7,0 mnkr), Brewhouse (6,1 mnkr), Göteborgs universitet (3,9 mnkr) och Ung Handlingskraft Sverige ideell förening (1,6 mnkr).

De verksamheter som tas upp som en del av programmet är flera. Inom ramen för insatsområdet ungt entreprenörskap återfinns de fyra drivhusen i Västra Götaland, Ung företagsamhet, Venture Cup. Inom ramen för insatsområdet Innovativt entreprenörskap återfinns de inkubatorer² som medfinansierats av regionutvecklingsnämnden. Totalt för 2020 gick cirka 32,2 mnkr till verksamhetsbidrag.

Kunskap om programmet

De projektägare som svarat på enkäten känner till att deras projekt har beviljats medel från programmet för entreprenörskap och nyföretagande. Hur väl de känner till programmet varierar men merparten ligger på 4 eller 5 på skalan 1-7 där 7 avser att man har mycket god kännedom om programmet och dess innehåll. Kännedomen om programmet kom i huvudsak genom kontakter med handläggare vid VGR. Det var sex av åtta som svarade detta.

Både fördelar och nackdelar med att ha ett program

Båda programansvariga anser att en viktig fördel med att ha ett program är att det blir tydligt för externa aktörer vad VGR satsar på inom entreprenörskap och nyföretagande.

² Chalmers Ventures, Inkubatorn i Borås, Fonders Loft, GU Ventures, Sahlgrenska Science park, Innovatum, Science Park Skövde samt insatsen Inkubatorkompetens.

”Vi har ju kunnat luta oss mot programmet och det har funnits en tydlighet som jag saknar nu i den här limboperioden.”

En av de ansvariga upplever att programmet inneburit en ökad tydlighet och inramning även för politiken, medan den andre inte har fått någon reaktion eller frågor på programmet eller insatserna från nämnden och att det därför är svårt att bedöma. En upplevd nackdel är att programmet är just styrande och påverkar de projektidéer som aktörerna söker medel för, men risken att bra idéer inte ges utrymme att utvecklas vidare. Sen finns det en problematik i att uppmuntra organisationer att vid sidan av sin ordinarie verksamhet återkommande söka pengar för enskilda projekt, när det handlar om ett långsiktigt arbete. En annan nackdel med programformen är att det, enligt en av de ansvariga, blir ytterligare en nivå att följa upp insatser på vid sidan av den regionala utvecklingsstrategin, årsredovisningen och de statliga tillväxtmedlen.

Hälften av projektägarna som besvarat enkäten bedömer att det faktum att projektet ingått i programmet för entreprenörskap haft betydelse för projektets genomförande och/eller resultat. En respondent beskriver att det är viktigt att ingå i ett större sammanhang.

Inga formaliserade träffar men likväl kontakter projektägare emellan

I samband med framtagningen av programmet anordnades träffar där aktörer som fått verksamhetsbidrag eller projektmedel kunde mötas och utbyta erfarenheter. Trots positiv respons från deltagarna har det därefter inte arrangerats liknande träffar, då det tar mycket tid i anspråk samtidigt som effekten är oklar. I enkätsvaren svarade dock nästan alla projektägare att de under projektets genomförande varit i kontakt med andra projektägare inom samma program. Därtill är det drygt en tredjedel som redovisar att de använt programmet som en del i att sprida information om projektet.

Konkretisering och uppföljning viktigt framgent – projektägare nöjda med programformen

Programansvariga lyfter vikten av att enas kring genomförandet av den nya RUS:en. Den behöver förmedlas till politiken på ett tydligt sätt, samtidigt som vi internt behöver veta hur vi ska förhålla oss till prioriteringar och kraftsamlingar. En ytterligare fråga är hur uppföljningen ska organiseras för att ge en bra bild av måluppfyllelsen utan att ta alltför mycket resurser i anspråk. Vi behöver i högre grad klustra insatser och mäta förflyttningen inom ett område och väga in externa faktorer som påverkar.

De flesta projektägare som besvarat enkäten anser att programformen är ett bra sätt att organisera insatser inom prioriterade områden.

Projektägare nöjda i kontakten med Västra Götalandsregionen

En övervägande del av de svarande (även om de är få till antalet) anger att de är mycket nöjda med den vägledning de har fått i samband med ansökan och rapportering av projektet. Det syns även en hög nöjdhet avseende själva processen med handläggning, dialog och blanketter, med ett upplevt engagemang och lyhördhet från VGR:s sida. Dock lämnas önskemål om ett digitaliserat system för ansökning och rapportering samt ökad samordning med Tillväxtverkets blanketter.

3. Måluppfyllelse och resultat

Programmet har såväl övergripande mål som mål på insatsnivå. De tre insatsnivåerna är *ungt entreprenörskap, nyföretagarrådgivning och innovativt entreprenörskap.*

Måluppfyllelse

Målen i programmet är hämtade från VG2020 och avser territoriet med bland annat fler unga som kan tänkas bli företagare och fler nya företag som startas. Detta gör att det är svårt för insatser inom programmet att nå målen utan det handlar om att bidra till dessa.

När det gäller målen för insatsområdena är de, med undantag av nyföretagarrådgivning, kopplade till de aktörer som erhåller verksamhetsbidrag. Programansvariges bedömning är att man levererar i linje med målen i de insatsområden där man har haft merparten av insatser. Sedan kan det enligt en programansvarig vara så att någon aktör inte har levererat helt enligt plan medan andra har gjort det.

De åtta projektägare som svarade på enkäten anser alla att deras projekt bidragit till programmets mål. De fåtal som lyfter motiverar utifrån sitt projekts inriktning:

”Vi bidrager till entreprenöriell attityd, underlättar för nystarter, spriden kunskap om hur man startar företag mm.”

”Vi har gett ungdomar från VGR inspiration, kunskap och nätverk till eget företagande och även visat upp vad VGR har att erbjuda driftiga unga entreprenörer från hela Sverige.”

Av sju respondenter till enkäten angav även alla att projektet helt och hållet (43%) eller delvis (57%) nått sin förväntade målsättning enligt ansökan. Alla respondenter anser också att projektet har bidragit till långsiktiga och bärkraftiga effekter.

En majoritet av de svarande (5 av 8) menar att deras projekt har gett resultat på regional nivå, två svarande angav att man har skapat resultat på nationell nivå och en svarade delregionalt.

Programmets bidrag till genomförandet

För att bedöma om programmets betydelse ställdes en fråga i enkäten om man skulle ha genomfört projektet utan finansiellt stöd. Av de åtta respondenterna anger sju att de skulle ha genomfört projektet, en angav i samma omfattning och sex i mindre omfattning. En respondent anger att de inte skulle ha genomfört projektet utan stöd.

Ungt entreprenörskap – utvecklingen har till stor del skett genom verksamhetsbidrag

Enligt en programansvarig har det inte varit så många projekt som kanske tänkt inom ungt entreprenörskap. Som lyftes tidigare är målen för området också fokuserade på aktörerna med verksamhetsbidrag, till exempel att Drivhuset och Ung Företagsamhet ska utvecklas i form av deltagarantal. Även målet som handlar om koncept för integration av nyanlända har till stor del lagts på aktörerna med verksamhetsbidrag. Detta för att få till en infrastruktur som håller över tid och därmed att få till ett bestående resultat. De koncept som har tagits fram har enligt programansvarig fallit väl ut och aktivt arbetats med och skapat en hållbarhet med nya metoder, nya utbildningsmaterial, nya skolor som nåtts mm.

Det är framförallt med koppling till unga på landsbygden där det har genomförts projekt. Det har dock varit ett svårt område och något projekt avslutades i förtid. Enligt programansvarig kan det bero på att projekten borde ha förankrats mer men bedömningen är också att unga på landsbygden är en svår målgrupp att nå.

Innovativt entreprenörskap – lyckat genomförande

Målen för innovativt entreprenörskap har fokus på Västra Götalands inkubatorer och de företag som ingår eller är alumni. Resultaten är enligt programansvariga fantastiska där till exempel två av inkubatorerna är rankade bland de bästa i världen. Sedan säger hen att man alltid kan ställa frågan om det är programmets förtjänst då detta är verksamhetsbidrag och då det är osäkert på vad som påverkar målet. Programansvarig lyfter dock fram att regionen nästan var den enda finansiären av inkubatorerna i början när de startade (dvs flera år före det aktuella programmet). Idag är det fler som medfinansierar och till exempel universitetet deltar nu aktivt i de satsningar som görs. Enligt programansvarig är inkubatorerna viktiga genomförare i samband med den nya RUS:ens genomförande.

Nyföretagarrådgivning – en analys

Till området för nyföretagarrådgivning har i princip inga medel beviljats inom ramen för programmet. Det innebär att det inte finns särskilda insatser som kan påverka målen. Under 2019 genomfördes näringslivsavdelningen utredningen ”Nyföretagarrådgivning i Västra Götaland – En kartläggning av hur kommunalförbund, Almi och BRG ser på nyföretagarrådgivningen i Västra Götaland ur ett systemperspektiv”. Ett antal utmaningar identifierades i rapporten och en följdanalys genomfördes som landade i ”bedömningen att det skulle vara en komplex och tidkrävande process om Västra Götalandsregionen skulle ta ett större mandat att samordna och organisera insatserna för nyföretagarrådgivning i Västra Götaland. Det skulle också kunna ha som konsekvens att Västra Götalandsregionen gör ett avsteg från principen om att inte finansiera eller styra den mer generella nyföretagarrådgivningen.”³

Effekter – ungt entreprenörskap

Effekter är svåra då de ska vara kontrafaktiska och inte kunna realiseras utan insatsen. En ansvarig lyfter just att inom ungt entreprenörskap försvåras detta av att insatserna handlar om att utveckla unga till att bli mer entreprenöriella där man i insatsen kanske sår ett frö som på sikt gör att de startar ett företag. Det innebär att man här får lita sig mer mot forskning, dvs. jobbar vi på detta sätt så förväntar vi oss den här typen av resultat även om vi inte kan mäta detta. För det är inte möjligt, som för företag, att följa individer på samma sätt och även om man gör det så handlar det om unga personer så finns svårigheter att hitta en jämförbar grupp med samma förutsättningar.

Inom ramen för Ung Företagsamhet (nationellt) har effekter mätts inom ramen för en långtidsstudie⁴. I effektmätningen undersöktes de gymnasieelever som under mitten av 1990-talet deltog i UF-företagande. De spårade upp gymnasieeleverna upp till 17 år senare. Kontrollgruppen bestod av samtliga gymnasieelever för samma år som inte deltog i UF-företagande. Sammanfattningsvis lyfts att resultaten som presenterade i rapporten ”stödjer tesen om att entreprenörskapsprogram och utbildningar i första hand har positiva effekter på icke-kognitiva egenskaper, såsom envishet, kreativitet och framförhållning /.../. Förutom att dessa egenskaper är av godo för de som vill bli framgångsrika entreprenörer har de även ett värde på den reguljära arbetsmarknaden, vilket ger genomslag i termer av lägre risk för arbetslöshet, högre löner och en bättre ställning på arbetsplatsen. Således

³ Återrapportering av uppdrag kopplat till kartläggning av nyföretagarrådgivning i Västra Götaland, RUN 2019-00300.

⁴ Effekter av utbildning i entreprenörskap – en långtidsstudie av UF alumners arbetsmarknadspotential och företagande. Genomfördes 2013 av docent Karl Wennberg och doktorand Niklas Elert på Ratio, Näringslivets forskningsinstitut.

indikerar resultaten att entreprenörskapsträning vid ung ålder, som t.ex. UF-företagande, har långsiktigt positiva effekter för elever i deras senare yrkesliv.”⁵

Effektmätning av bland annat inkubatorföretag och såddföretag

Västra Götalandsregionen har genomfört två effektutvärderingar⁶ som båda är gjorda före programmet. Då det handlar om effekter för inkubatorföretag som företag som erhållit såddlån och båda dessa grupper finns inom ramen för programmet bedömer vi de som intressanta. Utvärderingarna genomfördes med en kontrafaktisk effektanalys med jämförande kontrollgrupp⁷. I rapporten från 2016 ingick 280 företag som mellan åren 1999-2009 fått såddfinansiering (97 stycken), varit knutna till en inkubator (123 stycken) eller som erhållit båda formerna av stöd (60 stycken).

Generellt sett visar analysen från 2016 på att stödföretagen utvecklats positivt efter stödets avslut. Företag som enbart mottagit stöd i form av såddfinansiering har växt sett till kapital, antal sysselsatta och tillgångar. Produktivitet och rörelseresultat har utvecklats svagare för gruppen, men påverkas samtidigt av ett fåtal företag med kraftigt försämrade resultat. För företagen som endast ingått i en inkubator syns ett liknande, dock något mer positivt, mönster gällande företagets utveckling.

Både såddföretagen och inkubatorföretagen hade dock i genomsnitt ett sämre rörelseresultat efter stöd än perioden före/under. En förklarande faktor som utvärderarna lyfter kan vara den ekonomiska krisen år 2008–2009 som inträdde vid en tidpunkt när stödet till framförallt många såddföretag nyligen hade upphört. Gruppen företag som mottagit både sådd- och inkubatorstöd hade haft den mest gynnsamma utvecklingen efter stödets avslut. Förutom att kapital och antal sysselsatta ökat kraftigt syns även en jämförelsevis kraftig ökning av omsättning och arbetsproduktivitet. Gruppen av företag som mottagit båda stödformerna gör dock ett negativt rörelseresultat både före och efter tiden för stöd, fast med en förbättring över tid.

I utvärderingen konstateras statistiskt signifikanta effekter av de olika stödformerna på antal sysselsatta i stödföretagen, företagets kapitalbyggnad, ansökta och beviljade patent samt överlevnadsgrad. Positiva och statistiskt signifikanta effekter kan generellt sett inte observeras för företagets omsättning, produktivitet eller rörelseresultat. I sammanhanget framgår att effekterna jämfört med kontrollgruppen varit starkast för den grupp av företag som mottagit både sådd- och inkubatorstöd.

Regelbundna uppföljningar visar på resultat

Västra Götalandsregionen genomför sedan några år fördjupade uppföljningar av företagen som erhåller företagsstöd. Vad gäller såddlån, som är det företagsstöd som ingår i entreprenörskapsprogrammet, ingick i senaste rapporten en enkät till företag som fick lånet slututbetalt under 2018. Vidare gjordes även en analys i jämförelse med kontrollgrupp. I den statistiska analysen har företag som fått stöd slututbetalt 2016 ingått.

⁵ Effekter av utbildning i entreprenörskap – en långtidsstudie av UF alumners arbetsmarknadspotential och företagande, *RATIO*, sid 28.

⁶ Effektutvärdering av stöd till näringslivet genom sådd och inkubatorer (RUN 00741-2009) respektive Effektutvärdering av inkubatorstöd och såddfinansiering i Västra Götaland (RUN 2016-01480).

⁷ Företag i kontrollgrupp har inte erhållit motsvarande stöd, men liknar i så stor utsträckning som möjligt stödföretagen på variabler som ålder, bransch, omsättning, produktivitet, antal sysselsatta och utbildningsnivå.

För att visa på resultat lyfter vi här 2020 års fördjupade uppföljning. Enkätresultaten visar att lika stor andel av de svarande (19 procent vardera) anger att såddlånet finansierat utvecklingen av för företaget en helt ny produkt eller tjänst respektive företagets befintliga produkter eller tjänster. På frågan om företagen bedömer att stödet har bidragit till ökad konkurrenskraft svarar de företag som fått såddlån till 81 procent att det har haft en stor betydelse⁸. Den statistiska analysen kopplat till såddlånen visar att företagen som erhållit stöd uppvisar en starkare utveckling av både omsättning och sysselsättning än de båda kontrollgrupperna.

Andra bestående resultat

Ett bestående resultat som en programansvarig lyfter är VINK-projektet som är en gemensam satsning för samtliga inkubatorer. Inom ramen för det projektet har utöver samverkan mellan inkubatorerna arbetar man även med samverkan mellan bolagen. Det handlar om samtal kring affärsutveckling, anställningar, marknadsanalys mm. Betydelse av VINK är större för de mindre inkubatorerna men alla är med även de som redan har väl etablerade nätverk som GU Ventures och Chalmers Venture. Även STAR-projektet är enligt programansvarig intressant att lyfta. Det handlar om sociala innovationer på GU Ventures. I och med samverkan inom VINK-projektet kan även erfarenhet av STAR synliggöras till andra inkubatorer.

Resultat från utvärderingar inom Ungt entreprenörskap

Två utvärderingarna som fokuserat på insatser inom ungt entreprenörskap⁹ är av begränsad karaktär och inbegrep ingen insamling av resultat med målgrupper. I utvärderingen av affärstävlingarna lyfts dock att verksamheterna genomför uppföljningar efter evenen. Dessa är genomgående positiva och många anger att deltagandet påverkat dem att i högre grad vilja utveckla sin idé och bli företagare. En aspekt här är dock att uppföljningarna genomförs tidsmässigt tätt inpå evenen och det hade varit intressant att följa deltagarna under en längre tidsperiod.

I utvärderingen av Drivhusen, Ungt entreprenörskap och Framtidsfrön lyfts indikatorutfall och att det där har varit en viss variation. Det lyfts kopplat till detta att det även är av vikt att här ha i åtanke kvantitet kontra kvalitet och som i all verksamhet behövs båda. Att följa upp verksamheterna är betydelsefullt och framgår i rapporten att det också görs. Däremot finns i den här typen av verksamhet en svårighet att visa på de långsiktiga effekterna då deltagarna skulle behövas följas under en väldigt lång tid som också innebär att det är svårt att härleda till just de aktiviteter som någon deltog i som ung.

Indikatorutfall

Då programmet till största del består av verksamhetsbidrag (och såddlån) återfinns här nedan två tabeller. En över resultat av avslutade projekt och en för verksamhetsbidrag. Utfallet för projekten överstiger i princip det förväntade resultatet med undantag av indikatorn antal företag som utvecklar produkter. I uppföljningsrapporten för 2020 framgår att de projekt som har fattats beslut om samt avslutas inom ramen för 2018–2020 främst är av karaktären återkommande entreprenörskapsstävlingar, evenemang eller liknande.

⁸ På en skala 1-10 avser 8-10=stor betydelse.

⁹ The winner takes it all? Utvärdering av affärsutvecklingstävlingar inom entreprenörskap och nyföretagande, VGR Analys 2019:16 och Ungt Entreprenörskap – Utvärdering av insatserna Framtidsfrön, Ung företagsamhet och Drivhuset, VGR 2019:21.

Tabell 2: Utfall av VG2020-indikatorer i avslutade projekt

Indikatorer	Förväntat resultat			Utfall		
	Kvinnor	Män	Totalt*	Kvinnor	Män	Totalt*
Antal individer i entreprenörsfrämjande aktiviteter	365	415	880	855	1077	1932
Antal individer i kompetensutvecklingsinsats	5	5	10	7	5	12
Antal individer som får rådgivning			40			63
Antal företag som får rådgivning			40			72
Antal företag som utvecklar produkter			20			18
Antal privata och/eller offentliga företag och organisationer som samverkar			10			10

* I totalen ingår även de utfall som inte fördelats på kvinnor/män.

Enligt uppföljningsrapporten för 2020 anges att indikatorn antal nya företag främst redovisas av regionens fyra Drivhus. Inkubatorerna använder indikatorerna *Ökade arbetstillfällena* samt *företag som får finansiering*.

Tabell 3: Utfall 2017–2019 av VG2020-indikatorer i verksamheter som ingår i programmet

Indikatorer	Förväntat resultat			Utfall		
	Kvinnor	Män	Totalt*	Kvinnor	Män	Totalt*
Antal individer i entreprenörsfrämjande aktiviteter	2 960	3 320	6 180	3 973	4 010	9 125
Antal individer i kompetensutvecklingsinsats	380	400	780	115	261	1 195
Antal individer som får rådgivning	949	870	1 810	1 020	1 092	2 112
Antal företag som får rådgivning			40			38
Antal nya företag	174	169	374	213	197	432
Antal företag som har påbörjat en exportsatsning			2			2
Ökade arbetstillfällena	35	55	90	55	77	133
Antal företag som får finansiering			110			132

* I totalen ingår även de utfall som inte fördelats på kvinnor/män.