

VGR Analys 2021:11 - bilaga 8

Koncernkontoret

2021-04-13

Bilaga 8: Programmet för små- och medelstora företag 2016-2020

Innehåll

1. Inledning	3
1.2 Bakgrund.....	3
1.3 Syfte och mål	3
2. Genomförande.....	4
3. Måluppfyllelse och resultat.....	11

Figur- och tabellförteckning

Figur 1: Beslutade medel (tkr) 2017-2020 fördelade på insatsområden	4
Figur 2: Beslutade medel (tkr) 2017-2020 avseende projekt, verksamhetsbidrag och företagsfinansiering fördelat på insatsområden	5
Figur 3: Förväntad medfinansiering (tkr) fördelat på medfinansiärstyp i beslutade projekt 2016–2020.....	6
Figur 4: Västra Götalandsregionens medfinansiering per projektbeslut.....	6
Figur 5: Hur väl känner du till handlingsprogrammet för små och medelstora företag? (N=11).....	7
Figur 6: Hur fick du kännedom om handlingsprogrammet för små och medelstora företag? (N=11).....	8
Figur 7: Har det faktum att projektet ingått i handlingsprogrammet för små och medelstora företag haft någon betydelse för projektets genomförande och/eller resultat? (N=11)	8
Figur 8: Har du under eller efter projektets genomförande varit i dialog med andra projektägare inom samma program? (N=11)	9
Figur 9: Har du använt handlingsprogrammet för små och medelstora företag som en del i att sprida information om projektet? (N=11)	9
Figur 10: Från projektägarens synvinkel, anser du att programformen är ett bra sätt att organisera insatser inom prioriterade områden? (N=12)	10
Figur 11: Hur ser du på vägledningen från Västra Götalandsregionen i samband med... (N=12).....	11
Figur 12: Bedömer du att resultaten av ert projekt bidragit till programmets målsättning? (N=12).....	12
Figur 13: Uppfattar du att ert projekt nådde den förväntade målsättning som angavs i ansökan? (N=12).....	13
Figur 14: Hade ni genomfört projektet utan stöd från Västra Götalandsregionen? (N=25)	14
Figur 15: Inom vilket geografiskt område bedömer du att projektet gett resultat? (N=12)	15
Tabell 1: Beviljade belopp som företagsstöd (exkl såddfinansiering) (tkr) 2018-2020	5
Tabell 2: Utfall av VG2020-indikatorer i avslutade projekt	15
Tabell 3: Utfall 2017–2019 av VG2020-indikatorer i verksamheter som ingår i programmet	16

1. Inledning

Handlingsplan för små och medelstora företag 2016–2018 förlängdes fram till 2020. Programmet syftar till att fler små och medelstora företag växer, utvecklas och bidrar till att skapa ett näringsliv med både bredd och spets. Programmet är antaget av regionutvecklingsnämnden (RUN)¹.

Under tiden för utvärderingen finns ingen tillgänglig programansvarig för SME-programmet. Vissa frågor ställdes däremot till en handläggare som deltagit i arbetet. Inom ramen för utvärderingen har en enkät gått ut till 22 enskilda mottagare och av dessa var 5 inte leverbara. Antalet som svarade på enkäten är 12 stycken (55%).

1.2 Bakgrund

Syftet med programmet är enligt intervjun att öka tydligheten för politiken utifrån att de kan se vilka verksamhetsbidrag som kopplar an till vad samt att insatserna knyter an till något större. Enligt tjänstepersonen påverkas inte projekten så mycket av programmet då de kommer ta in de riktlinjer som finns och arbeta därefter. Främst handlar alltså programmet om en paketering mot politikerna, att tydliggöra insatserna och tydliggöra kopplingen mot VG2020.

I beslutet för SME-programmet framgår att programmet är framtaget utifrån att möta de utmaningar som finns. Utmaningarna i sig togs fram genom ett antal workshops och studier. Det framgår även att programmet bland annat skulle koppla upp mot den nationella exportstrategin.

1.3 Syfte och mål

Det övergripande målet är att fler SMF växer, utvecklas och bidrar till att skapa ett näringsliv med både bredd och spets. Vidare finns följande mål med i programmet:

- små och medelstora företag (SMF) som berörs av handlingsplanen ska ha en bättre utveckling än riket när det gäller:
 - förädlingsvärde
 - produktivitet
 - omsättning
 - sysselsättning
 - export
- fler små och medelstora företag som deltar i forsknings- och innovationsprogram
- ökade privata forsknings- och utvecklingsinvesteringar
- ökad utbildningsnivå
- bättre företagsklimat

Insatsområden är:

- Företagsklimat
 - förenkla för företagsamhet

¹ RUN 619-0701-2015

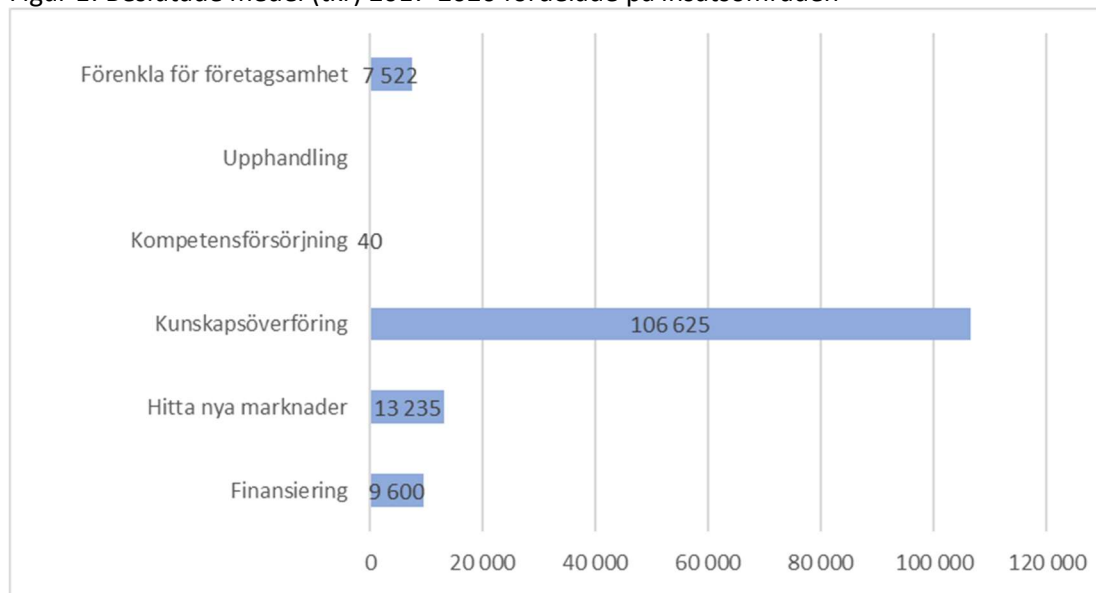
- upphandling
- kompetensförsörjning
- Innovation och marknadsutveckling
 - kunskapsöverföring
 - nya marknader
 - finansiering

2. Genomförande

Finansiering av projekt, företag och verksamheter

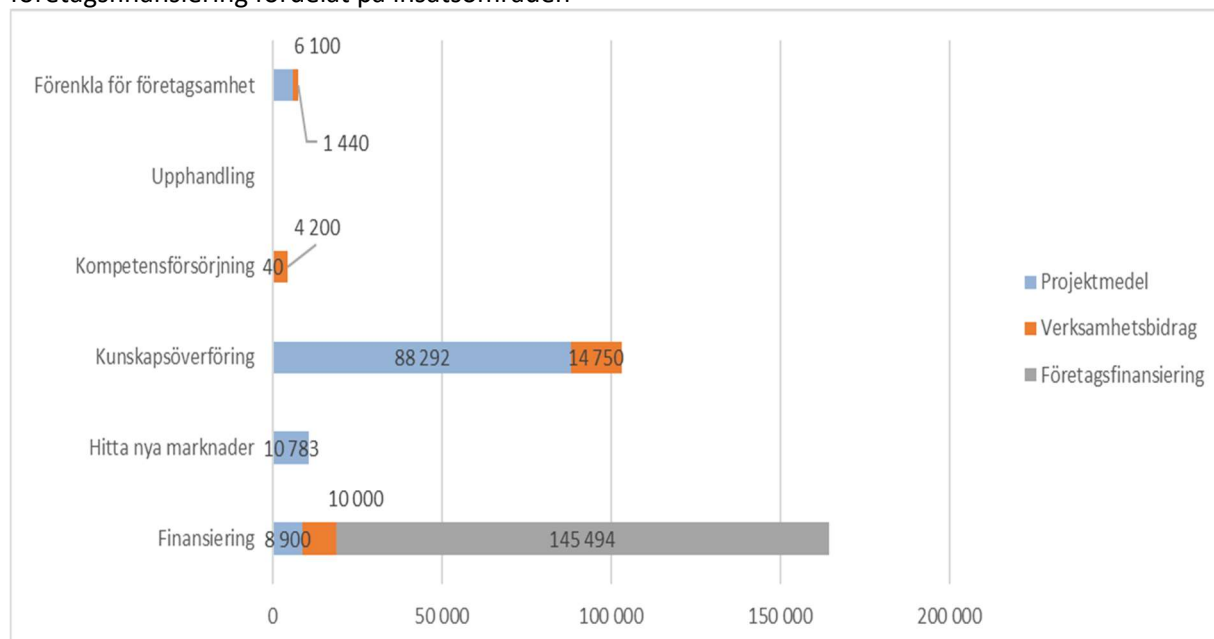
Sammanlagt för perioden 2017-2020 har Västra Götalandsregionen medfinansierat 54 projekt och drygt 137 miljoner kronor. I figuren nedan återfinns beslutade medel till projekt medan i figuren därefter är även verksamhetsbidrag och företagsfinansiering inlagda vilket gör det tydligt att till exempel insatsområdet *finansiering* framförallt avser företagsstöd.

Figur 1: Beslutade medel (tkr) 2017-2020 fördelade på insatsområden



Att notera är att företagsstöden, utifrån beviljade medel, är en stor del av programmet. Likaså framgår att det är två insatsområden som sticker ut medan i tre insatsområden har mindre medel och i ett fall inga medel tilldelats.

Figur 2: Beslutade medel (tkr) 2017-2020 avseende projekt, verksamhetsbidrag och företagsfinansiering fördelat på insatsområden



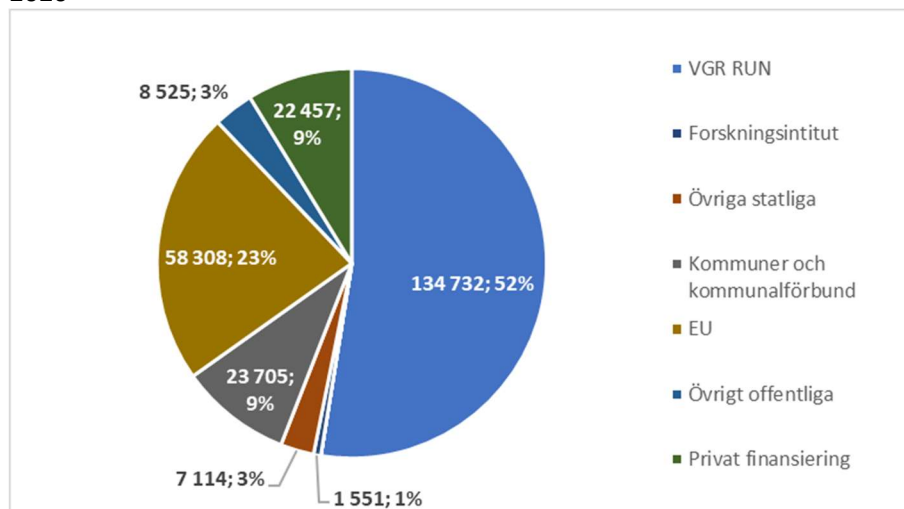
Som framgår av tabellen nedan har särskilda satsningar till företag skett under 2020 med anledning av Covid-19. Även de mer ordinarie företagsstöden har ökat, till exempel nästan en dubbling av *Kommersiell service* och *FoU-kort*.

Tabell 1: Beviljade belopp som företagsstöd (exkl såddfinansiering) (tkr) 2018-2020

Stödtyp	2018	2019	2020
Regionalt investeringsstöd	3 873	3 200	4 069
Konsultcheck	7 515	5 200	6 977
Kommersiell service ²	5 737	5 800	10 855
FoU-kort	3 217	6 400	12 353
EU-kort	821	500	852
Affärsutvecklingscheck	11 355	-	-
Affärsutvecklingscheck Digitalisering		2 200	2 158
Affärsutvecklingscheck Internationalisering		1 500	842
Mikrostöd naturturism		400	-
Förstudiemedel		1 500	-
Utbildningsstöd Covid-19 turism			8 945
Utbildningsstöd Covid-19 livsmedel			520
Affärsutvecklingscheckar Covid-19			927
Totalt	32 517	26 700	48 397

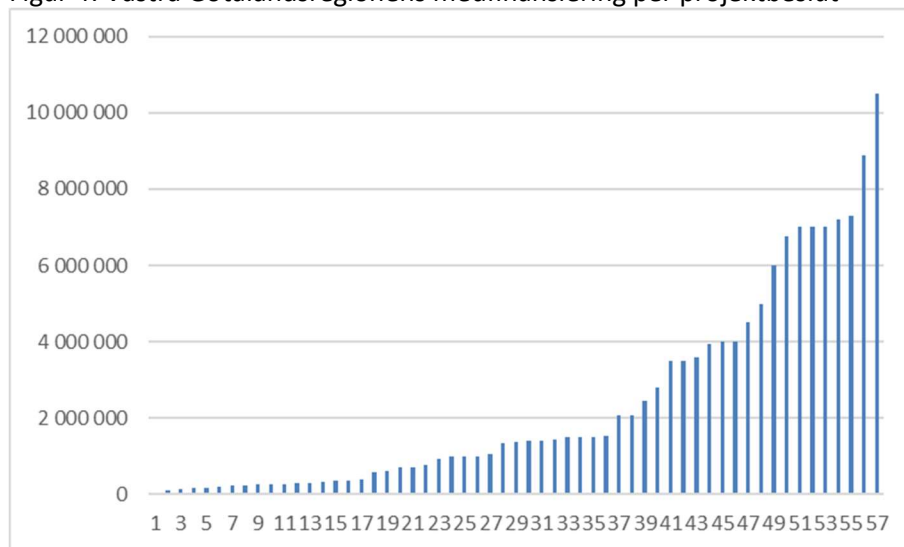
² För 2019 och 2020 delas kommersiell service upp i statligt anslag respektive särskilda anslaget. Här har dessa slagits ihop.

Figur 3: Förväntad medfinansiering (tkr) fördelat på medfinansierstyp i beslutade projekt 2016–2020



Västra Götalandsregionen har i programmet medfinansierat insatserna till 52 procent. I figuren ovan framgår övriga medfinansierare. EU är den näst största medfinansieraren på 23 procent.

Figur 4: Västra Götalandsregionens medfinansiering per projektbeslut



Medianstorleken ligger runt 1,3 mnkr medan i genomsnitt är Västra Götalandsregionens medfinansiering cirka 2,4 mnkr. Störst projekt utifrån medfinansiering är *Catalyst – för smart och hållbar industri* som IDC West Sweden AB är projektägare för. Projektet därefter är IUC Väst ABs projekt *Digitala SME*.

Målgruppen för programmet är små- och medelstora företag (ej start-ups/inkubatorföretag) med tillväxtvilja och -potential. Sammanlagt är det 18 olika projektägare som erhållit VGR-finansiering. Klart störst mottagare av VGR-finansiering är RISE³ (drygt 35,5 mnkr), IUC Väst AB (26,8 mnkr) och IDC West Sweden. Andra aktörer som erhållit medel mellan

³ Här ingår belopp beviljade till Swerea för Industriell Dynamik.

3-13 mnkr är Connect Väst (12,6 mnkr), Johanneberg Science Park (7,6 mnkr), Kommunalförbundet i Skaraborg (5,1 mnkr), Almi Företagspartner Väst (5 mnkr⁴), Västsvenska Handelskammaren (4,1 mnkr), IUC Sjuhärad (3,5 mnkr) samt Inclusive Business och Business Region Göteborg (vardera cirka 3,1 mnkr)

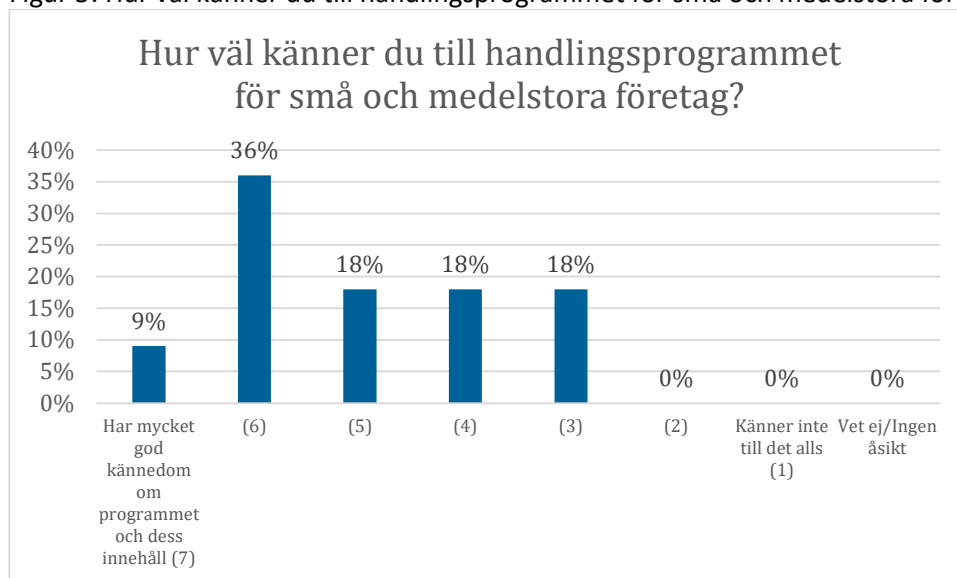
Några av projektägare är också mottagare av verksamhetsbidrag, det gäller till exempel har IDC West Sweden AB, Connect Väst och Miljöbron. Därtill har Företagsakuten och MATIX erhållit verksamhetsbidrag. Totalt för 2020 uppgick verksamhetsbidragen till 7,8 mnkr.

Kunskap om programmet

I projektägarnas enkätsvar är det alla utom en som svarar att de känner till att projektet har beviljats medel som en del i Västra Götalandsregionens handlingsprogram för små och medelstora företag 2016-2018.

Kännedomen om programmet varierar, vilket framgår i figuren nedan. Tyngdpunkten ligger dock på att det finns en god kännedom (svarsalternativ 5-7) om programmet.

Figur 5: Hur väl känner du till handlingsprogrammet för små och medelstora företag? (N=11)



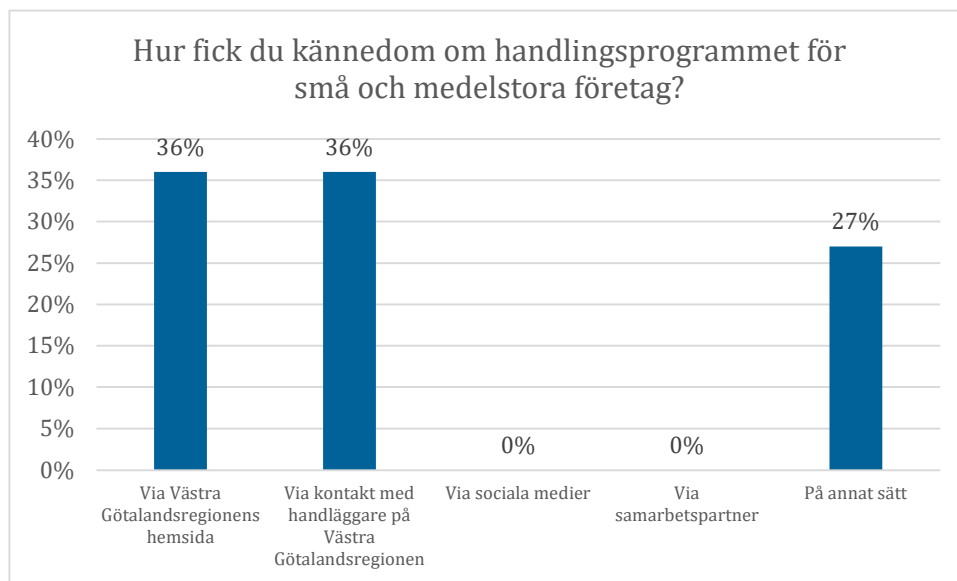
De tre som motiverar sina svar visar på en viss variation. Från att man har läst handlingsplanen, till att man arbetat med RUS:en och slutligen att man vet att man har erhållit medel från VGR men inte specifikt i vilket program.

Som framgår i figuren nedan så fördelas det relativt jämnt varifrån de svarande har fått kännedom om programmet. Det handlar om Västra Götalandsregionens hemsida (37%), via kontakt med handläggare (37%) och på annat sätt (27%). Av de fyra som motiverar sina svar lyfts handläggare, även med namn, fram som viktiga, till exempel:

"I min roll har jag regelbundna träffar med RUN:s tjänstepersoner".

⁴ Extra anslag med anledning av Covid-19.

Figur 6: Hur fick du kännedom om handlingsprogrammet för små och medelstora företag? (N=11)

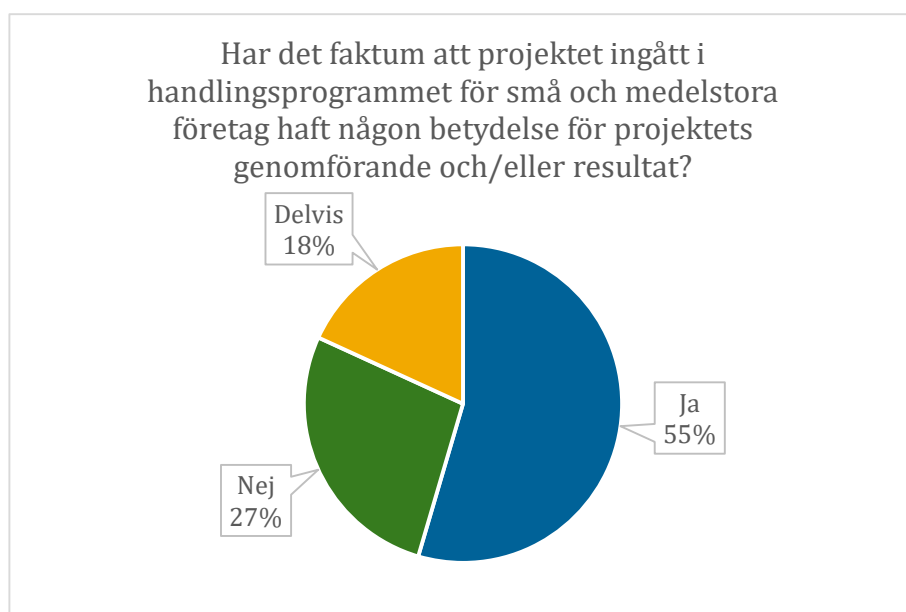


Programmet har haft en viss betydelse för genomförandet

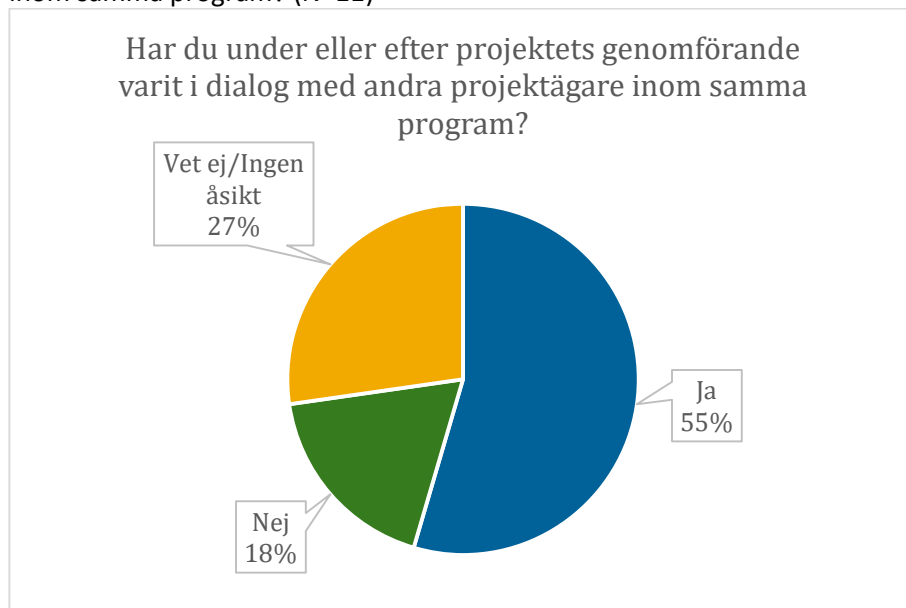
Drygt hälften av de projektägare som svarat på enkäten bedömer att det faktum att projektet ingått i programmet haft betydelse för dess genomförande och/eller resultat (se figur nedan). En respondent beskriver att deras insats ligger i linje med programmets prioriteringar och en annan menar att det är nödvändigt för att finansiering ska beviljas.

"Företagen lägger ingen vikt vid det, men det är bra med en röd tråd genom och mellan olika projekt och satsningar."

Figur 7: Har det faktum att projektet ingått i handlingsprogrammet för små och medelstora företag haft någon betydelse för projektets genomförande och/eller resultat? (N=11)

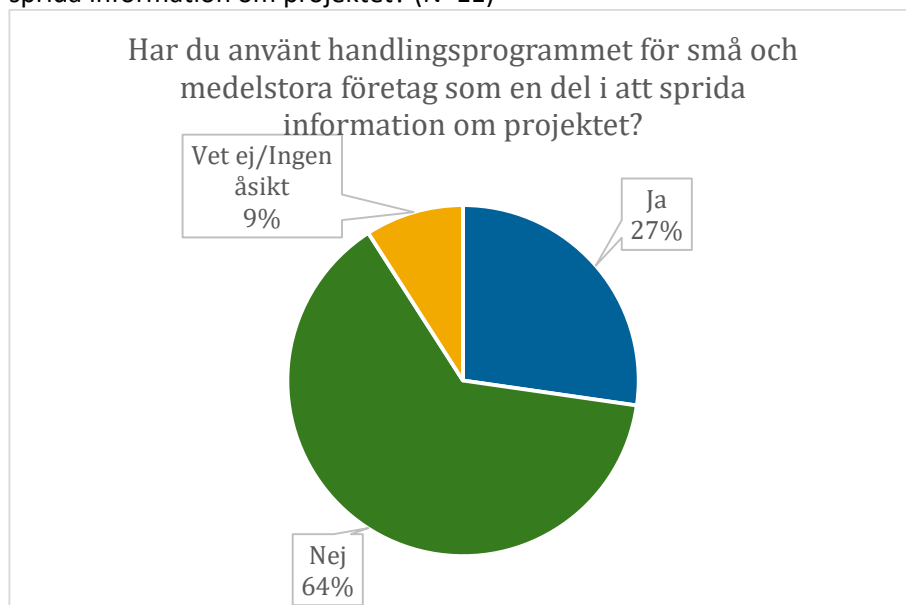


Figur 8: Har du under eller efter projektets genomförande varit i dialog med andra projektägare inom samma program? (N=11)



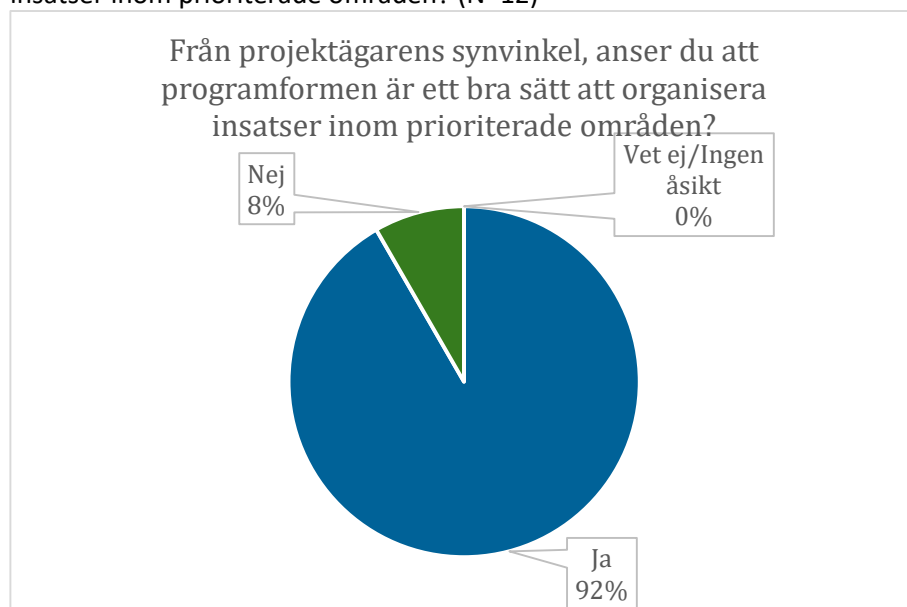
En motsvarande andel anger att de varit i dialog med andra projektägare inom programmet. I kommentarerna ges några exempel på utbyte som sker inom innovationsstödsystemet och kommunalförbund. I intervjun med programansvarig förtydligas att det oberoende av programmet finns etablerade nätverk för små och medelstora företag.

Figur 9: Har du använt handlingsprogrammet för små och medelstora företag som en del i att sprida information om projektet? (N=11)



En övervägande andel (64 %) av de projektägare som besvarat enkäten har inte använt handlingsprogrammet för att sprida information om sitt projekt. En respondent lyfter att det snarare sker via VG2020 och en annan menar att det endast används för den interna kommunikationen.

Figur 10: Från projektägarens synvinkel, anser du att programformen är ett bra sätt att organisera insatser inom prioriterade områden? (N=12)



En övervägande del av de svarande – 92 % – anser att programformen är ett bra sätt att organisera insatser inom prioriterade områden. Några respondenter utvecklar sina svar och lyfter exempelvis att det samlade arbetet inom programmet ger en större kraft i genomförandet och en större fokusering för att nå de uppsatta målen. Dialogmöten och remissrundor nämns som värdefullt. En av de svarande menar att programmet i sig har marginell påverkan på genomförandet, medan en annan lyfter vikten av att programmet behöver innefatta både bredd och spets samt ta vara på platserns lokala förutsättningar.

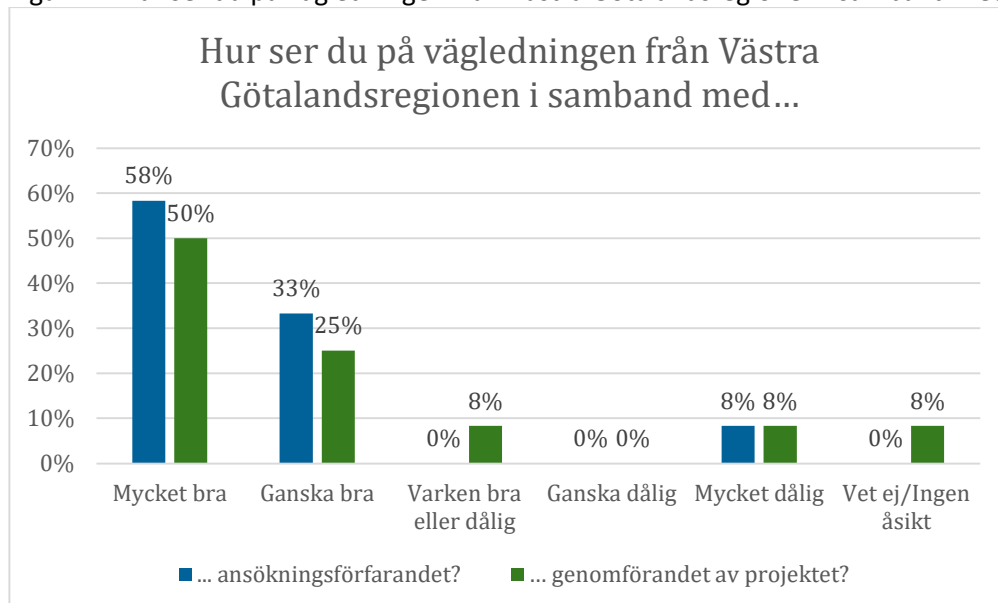
"Absolut nödvändigt. Om man vill få tillväxt och samverkanssynergier behövs någon som håller ihop och har mandat att arbeta med frågan."

De flesta projektägare nöjda i kontakterna med Västra Götalandsregionen

De flesta projektägare som besvarat enkäten anger att de är mycket nöjda med ansökningsprocessen. Emellertid är det en del respondenter som centrerar sina svar på nöjdhetsskalan 1-7 och det framkommer både ris och ros i kommentarsfälten. Handläggarna på VGR beskrivs som hjälpsamma med goda möjligheter till dialog och stöd. Några synpunkter rör blanketterna som en del upplever kräver mycket tid och arbete, varvid en digital lösning är önskvärd. Ytterligare en förbättringsåtgärd som lyfts avseende rapportering är en ökad samordning med nationella finansiärer, såsom Tillväxtverket. När det gäller processen för rapportering och rekvisirering anger sammanlagt hela 83 % att den fungerat *mycket* eller *ganska bra*.

"Hade varit bra med en digitaliserad process... både vid ansökningstillfället och vid rapporteringen."

Figur 11: Hur ser du på vägledningen från Västra Götalandsregionen i samband med... (N=12)



På det stora hela upplever projektägarna att vägledningen från Västra Götalandsregionen varit bra i samband med ansökan i synnerhet, men även under genomförandet. I kommentarerna nämns att det varit snabb respons vid frågor men att VGR:s handläggare inte varit särskilt involverade i själva genomförandet av projektet.

3. Måluppfyllelse och resultat

Det övergripande målet i programmet är att fler SMF växer, utvecklas och bidrar till att skapa ett näringsliv med både bredd och spets. Insatsområdena är inriktat på huvudområdena *Företagsklimat* och *Innovation och marknadsutveckling*.

Företagens utveckling

Vad gäller den fördjupade uppföljningen som genomförs årligen gick i 2020 års rapport ut en enkät till företag som fått slututbetalning av stöd år 2018. De företagsstöd som ingår och tas upp i den här utvärderingen är konsultcheckar, investeringsbidrag och FoU-kort avancerat - liknande upplägg som tidigare år. Till detta har även en analys av kontrollgrupper genomförts där det i 2020 års rapport ingår företag som fått stöd slututbetalt under 2016.

Enkäten för 2020 visar bland annat att de som erhållit FoU-kort i högre grad än andra tagit fram nya produkter och tjänster medan investeringsbidraget till stor del använts till nya affärskontakter i andra länder. Vad gäller en fråga om företagsnytta uppgav de företag som fått FoU-kort mer positiva effekter av insatserna medan de företag som fått investeringsbidrag uppgav mer begränsade effekter av insatserna. Vid 2019 års undersökning uppgav de mer positiva effekter av insatserna. I kommentarerna uppgav respondenterna att stödet varit anledningen till att företaget kunnat startas eller att stödet möjliggjort en potentiell stor framtida investering.

Den statistiska analysen gentemot kontrollgrupp visar för FoU-kort att stödgruppen utvecklats något svagare avseende sysselsättning och omsättning. Samtidigt lyfts att

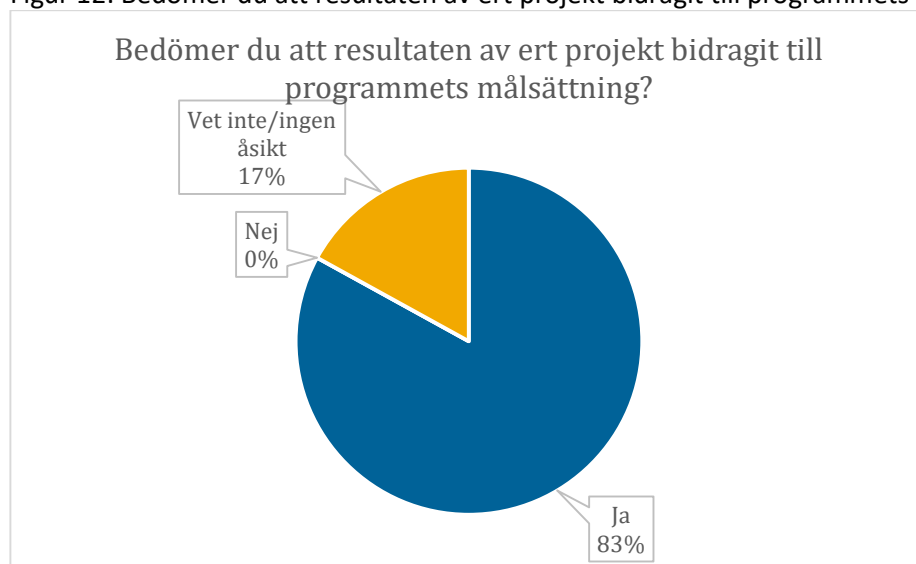
gruppen uppvisar en högre produktivitetsutveckling än motsvarande företag i Västra Götaland. För de företag som fått stöd via konsultcheckar har under perioden haft en snabbare omsättnings- och sysselsättningsökning än de båda kontrollgrupperna. Utvärderarna ser även att produktiviteten har stigit under perioden. Detta som en följd av att omsättningsökningen har varit snabbare än sysselsättningsökningen. Vad gäller de företag som erhållit investeringsbidrag har dessa haft en snabbare sysselsättningsökning och omsättningsökning än båda kontrollgrupperna.

På frågan om insatsen hade genomförts även utan det finansiella stödet från VGR svarar mer än hälften (54 procent) uppger att insatsen hade genomförts utan det finansiella stödet, men i minde skala. Av de svarande anger 35 procent att insatsen inte hade genomförts utan stödet.

Merparten anger att projektet bidrar till målet

Av de 12 projektägare som svarade på enkäten anser 10 av dessa att projektet bidragit till programmets mål. Ett par kommenterar handlar om att stödet har bidragit till att till exempel påskynda processer.

Figur 12: Bedömer du att resultaten av ert projekt bidragit till programmets målsättning? (N=12)

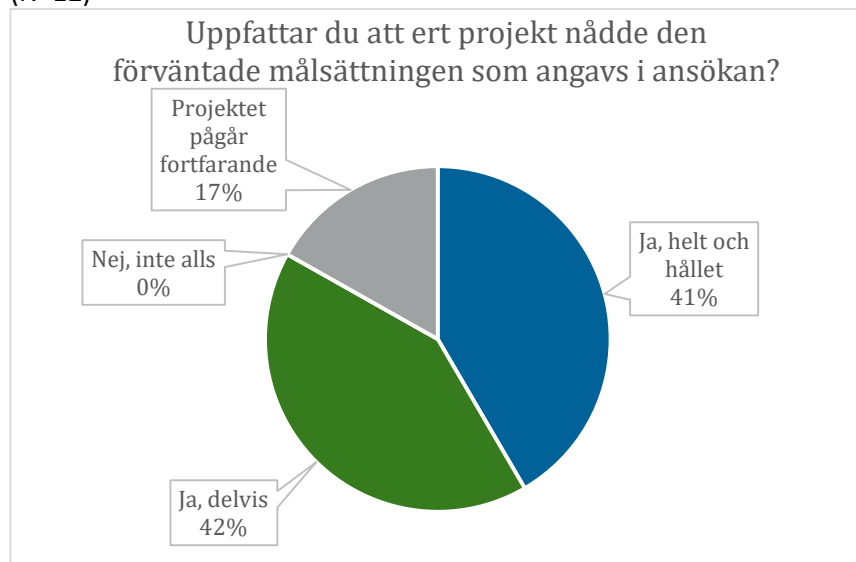


Många har nått sin förväntade målsättning

Av de svarande med avslutade projekt har fem svarat att projektet helt och hållet nått den förväntade målsättningen medan fem anger att man delvis nått målsättningen. Ett par av de som motiverar sitt svar hänvisar till yttre omständigheter såsom pandemin och att de fick justera sin inriktning:

”Vi lyckades inte att få ut den konsulthjälp vi hade upphandlat i så stor utsträckning vi hade hoppats på. Dock så styrde vi om aktiviteterna i projektet så att kunskapen kunde förmedlas genom andra kompetenshöjande insatser.”

Figur 13: Uppfattar du att ert projekt nådde den förväntade målsättningen som angavs i ansökan? (N=12)



Merparten anser också att projektet har bidragit till långsiktiga och bärkraftiga effekter. Av 12 svarande svarade 10 personer ja på den frågan, en svarade nej och en vet inte/har ingen åsikt. De fåtal som kommenterar lyfter det långsiktiga perspektivet, till exempel:

”En metod och förståelse för ett långsiktigt arbete”

”Helping regioning actors focus more and work towards the Sustainable Development Goals”

Samarbete är viktigt

Ett viktigt resultat som lyfts i intervjun är samarbete. Ett exempel är den regionala exportsamverkan där flera aktörer inom området samverkar. Nyttan för de medverkande aktörerna handlar om ökad kännedom och ett mer sömlöst internationaliseringsfrämjande⁵. Nyttan för målgruppen – företagen – har handlat om dels ny kunskap och nya nätverk, dels om inspiration.

Även i uppföljningsrapporter lyfts samarbete för att nå ut till alla SMF, delregioner och kommuner som berörs. Till exempel anges att samarbetet har förstärkts mellan delregionala aktörer (IUC Väst, IUC Sjuhärad, IDC Skaraborg, RISE med flera) och det finns ett gemensamt västsvenskt erbjudande och arbetssätt. Även Industriell Dynamik lyfts kopplat till samarbete som utgör ett sammanhållet system för innovationssupport och internationalisering där 17 främjandeaktörer deltar.

Uppföljningsrapporterna lyfter även Science Parks och Almi

De insatser som genomförs vid Västra Götalands sex Science Parks handlar om att stärka förutsättningarna för SMF och öka deras innovationshöjd. Det är olika hur mycket de har

⁵ Att främja export i Västra Götaland, En utvärdering av Regionalt Exportcentrum, Internationella Handelsdagen och Exportprogrammet (VGR Analys 2021:1)

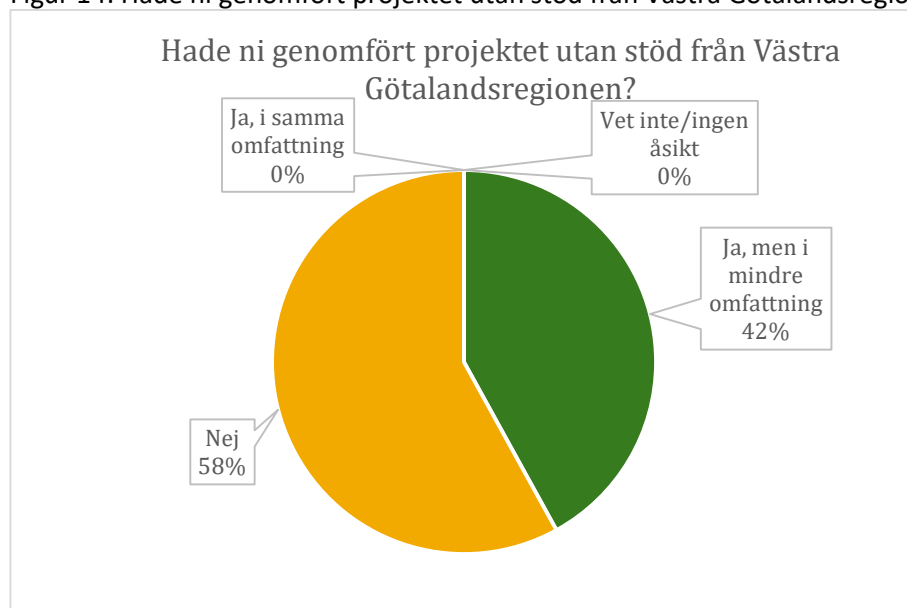
ett eget uppdrag riktat till målgruppen SMF och hur mycket de arbetar via andra aktörer i miljön, men samtliga science parks involverar SMF i projekt, kunskapshöjning och innovationsaktiviteter. Johanneberg science parks har ett särskilt tydligt uppdrag för SMF då de agerar som Göteborgsregionens nod i Industriell Dynamik och agerar som en kopplingsdosa mellan företag och aktörer i Göteborgsregionen. I uppföljningsrapporter lyfts även det som Almi Företagspartner Väst AB genomför. Likaså de Almi-ägda riskkapitalbolagen Almi Invest Fond SI och Almi Invest Västsverige som investerar i små och medelstora företag i såväl tidig kommersiell fas som i andra avgörande utvecklingsfaser.

VGR:s medel behövs för genomförandet

Av de 12 projektägare som svarade på enkäten är det nästan 60 procent som anger att de inte skulle ha kunnat genomföra projektet utan stöd. Resten (5 respondenter) skulle ha genomfört projektet men i mindre omfattning. En motivering lyfter att medlen innebar en kraftsamling:

”Hade inte haft möjligheten att kraftsamla utan att enstaka kommuner hade gjort enstaka lokala insatser.”

Figur 14: Hade ni genomfört projektet utan stöd från Västra Götalandsregionen? (N=25)



Vilka resultat och effekter går att se av Industriell Dynamik?

Industriell Dynamik är ett projekt som erhållit medel inom programmet under flera år. I utvärderingen av Industriell Dynamik⁶ är bedömningen att ID når företagen från den tänkta målgruppen. Bedömningen är att ID skapar mervärden för de företag som har kontaktats och arbetats med. Mervärdena handlar framförallt om att företagen genom ID kommit snabbare fram i sin utvecklingsprocess genom de råd och de kontakter med experter som ID initierat. ID skapar vidare även ett mervärde för de deltagande organisationerna. Utvärderingen lyfter att det generellt sett är komplicerat att bedöma långsiktiga effekter hos målgruppen jämfört med en kontrollgrupp, men ID-företagen förefaller ha en starkare

⁶ Industriell Dynamik, En utvärdering av resultat och effekter, VGR Analys 2019:4. Genomförde av WSP på uppdrag av Västra Götalandsregionen.

omsättningstillväxt jämfört med en speglad kontrollgrupp. Bolagen anges också kunna ge exempel på resultat som indikerar på att bolagen blivit mer långsiktigt hållbara – dels att man bolagen blivit bättre på styrning, produktutveckling, marknadsorientering etc., dels att bolagen fått en bättre bild av innovationssystemet.

Geografisk påverkan av projekten

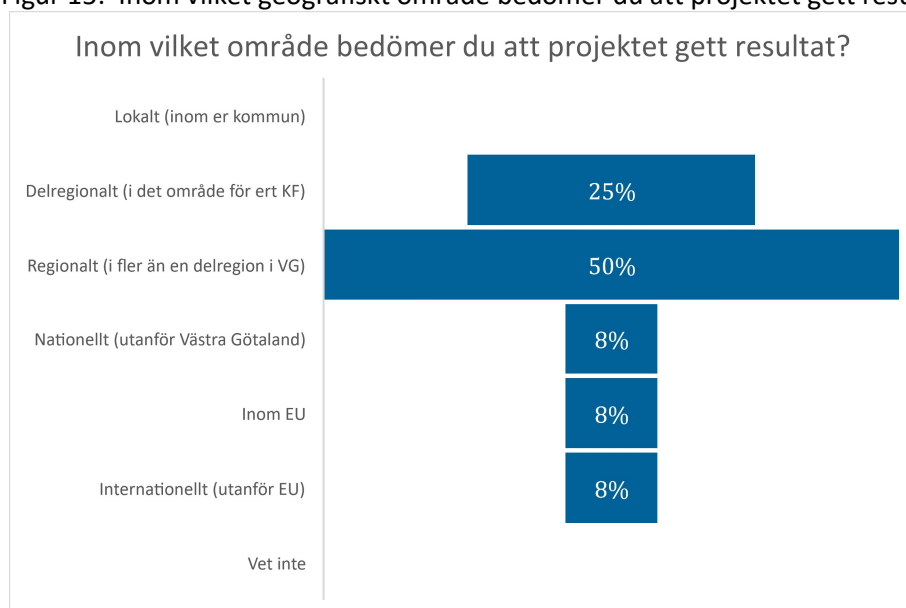
Som framgår i figuren nedan svarar hälften av projektägarna att man har en regional påverkan vad gäller sitt resultat. Det är dock flera av de som kommenterar som lyfter att det har även påverkat andra geografiska områden eller ambitioner att fortsätta arbetet:

”Framförallt regionalt, men också inom EU.”

”Projektet har tillåtit oss att testa en kompetenshöjande insats på Västra Götaland som har potential att rullas ut i hela Sverige och kanske till och med internationellt.”

”While we worked with regional SMEs, our programme focussed on helping them to work with developing markets globally.”

Figur 15: Inom vilket geografiskt område bedömer du att projektet gett resultat? (N=12)



Indikatorutfall

Indikatorutfallet ligger i hälften över det förväntade resultatet, till exempel har nästan 1800 individer deltagit i kompetensutvecklingsinsatser jämfört med förväntat resultat på 700. Några indikatorer kommer inte upp i det förväntade resultat. Det gäller till exempel antal företag som får finansiering.

Tabell 2: Utfall av VG2020-indikatorer i avslutade projekt

Indikatorer	Förväntat resultat			Utfall		
	Kvinnor	Män	Totalt*	Kvinnor	Män	Totalt*
Antal individer i kompetensutvecklingsinsatser	300	400	700	929	818	1 747
Antal individer i entreprenörsfrämjande aktiviteter	80	80	160			260

Antal individer som får rådgivning	20	20	40	6	20	26
Antal företag som får rådgivning			1 385			1 619
Antal företag som utvecklar produkter			48			163
Antal företag som har påbörjat en exportsatsning	5	5	95	2	6	140
Antal företag som får finansiering			147			109
Antal nya eller utvecklade produkter som har kommersialiserats			5			3
Antal innovations- och demonstrationsprojekt			10			10
Antal kronor i FoU-resurser (tkr)			20 000			48 386
Antal nya metoder, verktyg och arbetssätt			2			2
Antal privata och/eller offentliga företag och organisationer som samverkar	180	180	360	252	343	595
Ökade arbetstillfällen			95			82
Antal evenemang			14			14

*I totalen ingår även de utfall som inte fördelas på kvinnor/män.

Indikatorutfallet hos verksamheterna ligger kanske något mer i linje med förväntat utfall vilket är rimligt då det är aktörer som har pågått en längre tid. En indikator sticker ut och det är antal individer i entreprenörsfrämjande aktiviteter som endast kom upp till 28 medan förväntat utfall låg på 200.

Tabell 3: Utfall 2017–2019 av VG2020-indikatorer i verksamheter som ingår i programmet

Indikatorer	Förväntat resultat			Utfall		
	Kvinnor	Män	Totalt*	Kvinnor	Män	Totalt*
Antal individer i entreprenörsfrämjande aktiviteter	100	100	200	13	15	28
Antal individer i kompetensutvecklingsinsatser	74	76	150	68	78	146
Antal företag som får rådgivning			605	20	63	586
Antal företag som deltar i att utveckla nya eller befintliga varor, tjänster eller processer			30			32
Antal nya/utvecklade varor, tjänster eller processer			40			48
Antal företag som genomfört miljöförbättrande åtgärder			395			307
Antal företag som får finansiering			22			0
Antal privata och/eller offentliga företag och organisationer som samverkar			1 165			939

Antal individer i examensarbete, praktik eller mentorsplats	84	86	170	94	65	159
Antal individer i praktik och examensarbete			90			88
Antal evenemang			2			2
Ökade arbetstillfällen	13	12	25	17	23	40

*I totalen ingår även de utfall som inte fördelas på kvinnor/män.