

Vad tyckte du var bäst med Dialogmötet?	Vad tycker du kan bli bättre till nästa gång?	Övrigt du vill förmedla
Bra med lite längre än i maj. Bra lett av Erika	Bättre mat	Bra att det händer grejer!
Upplägget på dagen. Ta del av processen som pågår med IOP	Fler politiker på plats!	
Mötet med andra! Få sitta runt ett bord o bolla och höra andras tankar ger mkt.	Min första gång på ett sådan här möte, och tycker det här upplägget var bra.	Vi är många i VG som jobbar/är aktiva i föreningar av olika slag, spännande att se hur många det verkligen finns. Spännande med IOP, men fortfarande många frågor kring det.
Politikerbesöket och samtalen kring borden	Maten!	Moderatorn bidrog till en väldigt fin stämning i rummet!
Träffa andra organisationer	Gärna deltagarlista på personnivå.	
Dialogen	Lite konkreta föredragningar, vad och hur kan vi göra. Exempel.	Fick ut mycket av träffen
Mixen av kunskap och dialog, lagom långa pass av de olika delarna. Bra med "tvingat" mingel med att lottas till olika bord.	Lokal med mer tillåtande ljudmiljö. Det var svårt att höra varandra och blev ganska ansträngt att försöka prata med varandra i lunchmiljön. Men även övriga rummet var hård akustik.	Bra arrangerat! Lyhört och återkopplande. Tydligt att det sker en utveckling utifrån behov. Ser fram emot nästa tillfälle.
Statistiken	Maten och lokalen! Att bli placerad vid ett bord med föreningar där man kan få utbyte av att prata med varandra, hamnade vid ett bord där vi inte hade ngt gemensamt och såg flera föreningar som jag gärna hade velat prata med.	Vore bra med digitalt material till alla istället för broschyrer
Mötet med representanter från andra organisationer. Tips och idéer. Bra pedagogiskt upplägg.	Kanske para ihop de organisationer som ligger närmast varann när det gäller möjlighet till utbyte. En föreläsning som hjälper oss att bättre förstå VG-regionens strukturer och var beslut fattas i frågor som kan röra oss.	

Tid att samtala. Den generella informationen, uppdateringen om vad som pågår. Bekräftelse på att VGR tar Överenskommelsen på allvar.	T ex saknades en förklaring till vad "delregionala nämnderna" var för något. Eftersom 99% kom från föreningslivet hade det behövts. Sedan hörde jag flera som undrade över varför just dessa föreningar var på plats och inte X och Y. De hade inte riktigt förstått att det var föreningarna som skrivit under Överenskommelsen som var inbjudna... Kanske kan vara bra att inleda med det vid mötena.	I samtalet om IOP nämndes det aldrig att initiativet ska komma från föreningslivet. När VGR förklarade lät det lite som att detta var något de kommit på och nu styrde upp...) Det är också en fara i att VGR med sina årliga teman styr och låser föreningarna. Det är troligen bättre om de har ett öppnare förhållningssätt, där vi årligen kan träffas, där VGR och föreningarna kan lufta behov och möjligheter.
Upplägget och presentationerna	Lokalen. Det var kallt	Mer konkret info om IOP, lyfta fram goda exempel
Den goda stämningen	Tyckte att det fungerade bra	Mer fokus på personer med funktionsnedsättning.
Ett antal samtal med andra parter från civilsamhället som redan gett konkret frukt.	Om vi ska nätverka under lunchen så bör vi tänka till med placering så att akustiken blir bättre.	Vi skrev det på pappret men fundera gärna på hur man blir inbjuden till RÖS-dialogmöten. Vilka skall vara med? Kan vi som är där hjälpa till med spridningen?
Givande dag i stort. Intressant om statistiken.	Det var bra med blandade inslag, fortsatt så.	Tänk på akustiken i lokalen för samtal. Lunchlokalen var tyvärr inte den bästa att sista att samtala med varandra.
Träffas och utbyta tankar och idéer med övriga representanter, styrelse och politiker. Vi vill samma sak; utveckla, förbättra och samarbeta. Kunskap om varandras expertis ger oss bredare perspektiv.	Första mötet för mej så har intet att tillägga.	Alla närvarande var öppna för samarbete. Viktigt att det i framtiden får vara så. Vi konkurrerar inte, vi kompletterar varandra. Mycket bra!
Erfarenhetsutbyte	Det är bra som det är nu	
Möte med andra organisationer	Jag tycker att jag är van vid byråkratspråk. Men under dagen förekom det många förkortningar och begrepp som används internt. Gör det svårt att hänga med. Statistik är inget bra att förmedla i stor grupp. Det är ett underlag som kan användas för utveckling.	Det var första gången jag var med. Väldigt svårt att få grepp om vad nyttan blir. Ex IOP. Vill man ha det och få delaktighet är det ganska ointressant för idiella föreningar att fördjupa sig i processer. Eftermiddagen kunde istället varit ett ordentligt arbetspass. Det kunde handlat om vilka utvecklingsområden som regionen ser och vad den idiella sektorn ser. Efter det kunde deltagarna få välja områden och haft verkstad för att hitta samverkan m.m. OSV....

att samtala med andra org kring borden samt statistiken informationen	ev att fler andra underskrivare deltar - nu de senaste tillfällena har det varit samma lika org/personer som deltagit (gör ju inget som så då det ju är bra organisationer som närvarar, men för att få med än fler inputs från fler underskrivare, nu tenderar vi att inte riktigt få in allt för mke nytt utan att det blir lite mer rundgång i samtalen)	se ovan
Kan inte värdera vad som var bäst. Tyckte allt var bra utom att vissa i gruppen pratade om ingenting alldeles för länge.	Inget att tycka här heller. Möjligen att minska på pratet i gruppen.	Några i gruppen pratade för länge om ingenting. Går det att hindra?
Utöver möjligheten att mötas och lyssna på de föredragande och andra deltagare, väldigt bra struktur på mötet.		Det märks hur värdefullt det är med tjänstepersonernas stöd till förtroendevalda i RÖS-gruppen. En applåd till VGR för den satsningen, fortsätt så!
Delaktighet från alla i öppen atmosfär, lärande och givande	Svårt för några att hitta, karta?	Bra med tydlig röd tråd - detta kom vi fram till sist, nu fortsätter vi, nästa gång...
Samtalstonen	Bättre mat, torsken var katastrof!	Nästa gång plockar vi ut några organisationer som berättar om sitt arbete. Någon viktig kategori t ex de som arbetar med äldres hälsa.
Öppenheten	Maten	En workshop där man konkret kan se hur vgr och flera organisationer kan samarbeta tex genom ett IOP
Möten med alla deltagare	Ljudmiljö i lokalen - särskilt vid lunchen! Det gick inte att kommunicera.	Bra arrangerat - en stor eloge till Erica!
Bladningen av föreläsning och uppstyra diskussionsfrågor - jättebra!	Kanske byta diskussionsgrupper? Men det funkade bra nu också - jättebra upplägg!	
Att får träffa andra från civilsamhället och informationen vi fick.	Har inget att tillföra för denna gången.	
Tankarna kring IOP.	Mer Gruppsamtal.	Fler möten.

<p>Att ni så tydligt tvingade in oss i möten men nya personer (med färgglada lappar). Jag uppskattar att de är politiker och ideella och tjänstepersoner på plats. det minskar risken för att vi talar om " vi och dem". Fortsätt med ett tydligt program. Positivt att det var föreläsningar/dragningar som vi sedan kunde diskutera utifrån. Då får man en gemensam utgångspunkt för diskussion i grupperna.</p>	<p>En tydlighet redan innan om mötet kommer ha något särskilt fokus.</p>	<p>Jag tycker det känns väldigt hoppfullt och energifullt i arbetet med Överenskommelsen. att vi har en riktning framåt. den får vi försöka hålla i :)</p>
--	--	--