



## Minnesanteckningar från:

### **Sammanträde med den regionala överenskommelsegruppen för samverkan med det civila samhällets organisationer, 20 mars 2024, 10.00-16.00**

**Plats:** Regionens hus Göteborg

**Närvarande:** Kerstin Söderberg, Katrin Sepp (em), Janne Nolin, Dario Espiga (fm), Jan Linde från det civila samhället och Soraya Zarza Lundberg, Eva-Karin Torhem Arnell, Anne-Marie Ekström och Linda Åshamre från Beredningen för mänskliga rättigheter (BMR) samt Sofia Emanuelsson, tjänsteperson VGR.

#### **Återkoppling sedan förra mötet**

##### *Omvärldsbevakning*

Civilsamhällets representanter uppmärksammade mötet på att de ser en trend mot att det civila samhällets aktörer riskerar att få sämre förutsättningar att verka såväl nationellt som regionalt och lokalt. Studieförbundens försämrade ekonomiska villkor är ett exempel, utredningen om nedläggning av arvsfonden är ett annat.

Det civila samhällets organisationer och dess roll och betydelse för välfärden och en hållbar samhällsutveckling behöver lyftas mer för att det ska bli tydligt vad det är som riskerar att succesivt monteras ned.

RÖS-gruppen kan lyfta och nyansera det som sker framför allt genom kunskapsökning och spridning av goda exempel med fokus på det som fungerar bra i samverkan.

Lästips: [Metodguide-for-samhallsnytta.pdf \(coompanion.se\)](https://metodguide-for-samhallsnytta.pdf)

##### *Återkoppling från seminarier och nätverk*

Kerstin berättade om Samsjuklighetsutredning och sitt deltagande på en konferens i Johanneskyrkan; se länkar för mer information.

Länk till NSPH: <https://nsph.se/sa-har-paverkar-vi/projekt/motesplats-anhoriga-samsjuklighet/>

Länk till Göteborgs föreningscenter: <https://gfc.se/2024/01/31/civilsamhallet-mots-inbjudan-till-samtal-om-brottsforebyggande-arbete-i-civilsamhallet/>

Soraya och Anne-Marie hade deltagit på Nätverksträff SKR om samverkan med det civila samhället. Teman som behandlades var; brottsförebyggande arbete, trossamfundens roll och relevans för samhällsutvecklingen samt välfärdsbrott.

Sofia informerade om att ett nytt SKR nätverk kring samverkan mellan region och kommun och trossamfund är på gång. VGR (via Kulturförvaltningen) har blivit tillfrågat om deltagande där ett

första informationsmöte hålls för intresserade i juni. Frågan kommer tas till Kulturnämndens presidiummöte i april.

Janne Nolin berättade att sociala ekonomins råd arrangerade en slutkonferens med bl.a Nadim Gazaleh i februari kring den förstudie om ett IOP med VGR som har genomförts. Återstår för KUN att möta MRU för överläggningar om samfinansiering av detta IOP-förslag innan det finns något klart besked om finansiering. Janne tipsade även om [Seminarium om handlingsplan för den sociala ekonomin - Coompanion](#) den 10/4 i Stockholm, som även går att följa digitalt.

#### *Processledare för det civila samhället*

Ny processledare för det civila samhället är tillsatt på 50 %. Erica Sjölin börjar sin anställning den 1 april. Beslut om avsättning av medel till tjänsten godkändes på Regionstyrelsens sammanträde den 19 mars.

Beslut om ny plan för samverkan togs på RS den 5 mars. Planen finns i tryckt form (300 ex) och kommer att användas för spridning till underskrivare den 13 maj liksom i andra politiska möten och externa sammanhang.

#### **Verksamhetsplan och budget**

RÖS-gruppens ordföranden kommer att besöka delregionala nämnder under hösten 2024 (i september). Inga andra politiska dialoger planerade just nu men planera finns på att under året även besöka Operativ hälso- och sjukvårdsnämnd, Strategisk hälso- och sjukvårdsnämnd liksom KUN och MRU.

Utbildningar är på gång i IOP och reserverad upphandling för VGR förtroendevalda och tjänstepersoner. Mer information kommer.

#### *Kommunikation*

Hur går vi till väga framåt med kommunikation kring överenskommelsearbetet och med de olika kommunikationskanalerna?

Hemsida och facebookgrupp finns men är inte särskilt välbesökta. Nyhetsbrev har visat sig vara värdefullt och uppskattat bland underskrivare. Mötet kom med förslag om att tillfråga underskrivare om värdet av nyhetsbrevet på dialogmötet. I övrigt inväntar vi processledare civila samhället för att fördjupa diskussionerna och hur vi prioriterar insatserna i kommunikationsarbetet.

#### *Budget*

Tydliggörande kring ekonomi och budgethantering av RÖS medel;

Beslutet på BMRs mötet den 29 februari var "Beredningen för mänskliga rättigheter noterar informationen om budget för arbetet med den regionala överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och det civila samhället 2024."

Kostnader för RÖS-gruppens verksamhet som inte finns specificerade i budgeten (alltså som ligger utanför de ramarna som finns i den budget som informerades om på beredningsmötet den 20 feb) blir beslut i BMR. I övrigt hanterar RÖS sina medel i enlighet med budgeten självständigt. Meningen är inte att varje kostnad ska bli ett beslutsärende, utan enbart att större avvikelser gentemot budgeten blir det.

Budget för processledartjänst

Göteborgsregionens sociala ekonomi blir formellt arbetsgivare. GSE rekvirera medel för första halvåret under mars och kan rekvirera medel för andra halvåret då redovisning för de första sex månaderna inkommit till VGR. Mötet noterade att budgeten ska revideras under hösten inför kommande år (2025).

### *Övrig ekonomi*

Vissa kostnader som rör konferenslokal och arvode för aktivitet 2023 har hamnat på 2024.

Budgetavstämning kvartal jan-mars 2024 kommer på nästa möte (18/4)

### **Arbetsordning**

En slutversion tas fram till beslut vid kommande möte (18/4). Arbetsordningen blir sedan ett informationsärende till BMR på kommande sammanträdet 30/5.

Eva-Karin och Sofia får i uppdrag att färdigställa dokumentet utifrån mötets input.

**Hur blir vi fler?** – överblick av befintliga "underskrivare" och diskussion attraktivitet och mervärde med att skriva under överenskommelsen.

En central fråga är varför fler organisationer ska med? Vad kan de erbjudas? Då arbetet blir mycket vad de båda parterna själva lyfter in som viktiga fokusfrågor är det inte helt enkelt att svara på frågan, men det vi kan säga är att;

Underskrivare får inflytande via inbjudan till dialogmöten två ggr per år där de kan lyfta frågor och förslag till politiken. Det går även löpande att inkomma med frågor och förslag kring förutsättningsfrågor för samverkan. Det görs med fördel till förmötet via civilsamhällets representanter i RÖS och/eller till VGRs organisation och till politiken för behandling på kommande RÖS-möte.

Underskrivare får information via mejlutskick/nyhetsbrev och facebooksidan. Överenskommelsen kan därmed ses som ett forum för att kunskapshöja varandra.

När något sker, tex i samband med kris används överenskommelsens lista av underskrivare för att aktivera kontaktytorna med civilsamhället för snabbare koordinering.

Som underskrivare innebär det ingen stor arbetsbelastning. Om vi är fler blir det mer tyngd i överenskommelsens intention och den ses som en företeelse med mer tyngd.

För att bli fler är ett första steg är att kartlägga de som inte finns med, vilket kan göras via att scanna av organisationer som finns med i övriga dialogforum tex SER och samråden, de som har IOP-avtal, organisationer med delregional struktur där någon delregional representation saknas, organisationer som får långsiktiga ekonomiska stöd från VGR (vilket kräver att vi utreder pengaflödet), se över vilka av de frivilliga försvarsorganisationerna som skulle kunna ha intresse (kopplat till samhällsberedskap). Det borde finnas fler barn- och unga organisationer och barnrättsorganisationer att tillfråga, samfund (fler än SvK) liksom patientorganisationer osv.

\*Det noterades att för att utreda pengaflödet behövs ett uppdrag då de medel som betalas ut till det civila samhället härrör från flera olika nämnder, såväl inom regional utveckling som hälso- och sjukvården och kräver samarbete med flera tjänstepersoner inom VGR. Frågan lyfta med ansvarig ekonom och följs upp på nästa möte.

### *Övrigt*

Det har i flera av samråden lyfts behov av att presentera ÖK; vad är det, hur arbetar vi, varför ska de vara med? Det finns behov av informationsmaterial; tex en klagörande PPT och kanske en flyer som beskriver överenskommelsen i relation till övriga dialogtytor (med hjälp av illustrationen i planen).

### **Kommande möten:**

Nästa möte är den 18/4. På förmiddagen får vi besök av tjänstepersoner från delregional nämnd för att diskutera de fleråriga samverkansavtal som VGR slutit med RF-SISU samt VGB.

På eftermiddagen fortsätter mötet i form av ett dialogmöte med SER (13–16). Agendan för mötet med SER innehåller; respektive grupps nya planer beskrivs, besök av IOP-samarbetspart (Lasse Brukarstöd) och en punkt om REVES och en ny europeisk strategi för samverkan med social ekonomi. Plats Regionens hus, Göteborg

### *Dialogmöte 13/5*

Dialogmötet i maj kommer att hållas i Göteborg på ett hotell som angränsar till Centralstationen. Förslag på tid 14–17, med fikamingel mitt i programmet. Dialogen är i fokus.

Förslag upplägg är ett introducerande block där även ny plan presenteras. Helen Eliasson tillfrågas som gäst (som backup kan RF – ordförande tillfrågas).

13/6 är det sista och avslutande RÖS-mötet innan semestrarna och vi önskar vara på Viskadalens Folkhögskola i Seglora. Jan Linde kontaktar och frågar om möjligheten att boka in oss på folkhögskolan för konferens och mat.

Höstens möten sattes (obs: preliminära datum då flera representanter saknades): 19/8, 18/9, (16/10) (RÖS+SER) *alt 29/10*, 12/11 RÖS+dialogmöte underskrivare, 10/12 RÖS+julavslutning (hos underskrivare)

Vid höstens dialogmöte med underskrivare kommer överenskommelsens 10-årsjubileum att uppmärksammas.

Frågan om deltagande på *Frihamnsdagarna* bordlades till kommande möte 18/4

### **IOP-processen**

RÖS-gruppen fick besök av Levi Siljemyr, Caroline Jernevad (båda från avtal produktionsstyrning, ekonomi) och Maria Hellström Berhe, strategisk hälso- och sjukvårdsutveckling med anledning av att RÖS-gruppen lyft ett behov av att se över hanteringen av IOP-förslag från det civila samhällets organisationer till VGR.

Det finns en politisk ambition i VGR om att öka samverkan med det civila samhället.

Riktlinjen "Kriterier för ingående av IOP i VGR (RS-2020-01170)" tydliggör att VGR inte får teckna IOP där regionen är ansvarig. För att förbättra hanteringen av IOP-er från början har VGR via teamet som arbetar med IOP-er identifierat två förbättringsområden;

### **Tydlig information tidig i processen.**

För att de som vill inkomna med förslag (från politiken eller civilsamhället) ska det finnas tydlig information om vad förslaget kommer testas mot. Det är först då förslag inkommit som teamet som hanterar IOP kommer att informera förslagsgivare om dessa kriterier. På mötets inrådan bör Vårdgivarwebben utvecklas för att informera om det som är generaliserbart i frågan om IOP-hanteringen. Det går att göra sidan tydligare och mer användarvänlig; tex genom en FAQ.

## Rätt kompetens under beredning

VGR ska ta in kompetens som är väl insatta i områden som förslaget gäller (som bör innefatta kompetens kring om förslaget till samverkan redan finns i våra uppdrag). Det finns kompetens inom regionen som kan nyttjas i högre grad i beredningsläget än gjort hittills.

Frågan om hur VGR återkopplar vid "avslag" på IOP-förslag berördes då uppfattningen inom det civila samhället är att det inte skett tillfredställande. Med ovan åtgärder, som dock kommer ta en tid för att få genomslag, är förhoppningen att den frustration som uppkommit i samband med hanteringen av IOP förslag kan förhindras framåt.

Överenskommelsen har en stor yta av underskrivare som kan fungera som samverkansytor för dialogen. Gruppen uppmanade till att inte gå en annan väg, utan att använda regionens befintliga dialogstrukturer. Det finns en förväntan hos det civila samhällets organisationer som deltar i dessa dialogytor att de också aktiveras och tillfrågas i utvecklingskedan.

- Vid föreslagen förändring i regional riktlinje för IOP tex underströk VGR att det civila samhällets organisationer är givna som funktion för dialog och referenstagning.
- Det uttrycktes som önskvärt att vi löpande stämmer av hur riktlinjerna och de nya arbetssätten fungerar i praktiken, förslagsvis genom ett nytt möte i höst/vinter 2024–25.

Maria Berhe briefade om att Strategisk hälso- och sjukvårdsnämnd (SSN) 2024 tillfördes 20 mkr av Regionfullmäktige för arbetet med psykisk hälsa. Beredningen för psykisk hälsa har sedan tagit fram ett förslag på hur dessa medel bäst kan användas. Tillskottet är viktigt men det är också utmaning för förvaltningen då det handlar om att ringa in en lämplig hantering av dessa medel, som är medel som avsätts tillfälligt, utan garanti om långsiktighet.

Ett av utvecklingsområdena som ska prioriteras är arbete för att stärka VGRs förmåga som behovsbeskrivare i samverkan med det civila samhället. För detta har det nu avsatts 500 000 kr för 2024. Med medlen vill man främja samverkan med det civila samhället, med fördel stärka och etablera en process i likhet med flyktingprocessen 2015 där man bjöd in brett och kikade tillsammans på vilka insatser som behövdes. Utifrån behovsbilden kunde det sedan ske en sortering kring vad ska göras som IOP, vad som ska gå som projekt osv.

I uppdraget kommer beredningen att jobba nära den IOP-tvårarbetsgrupp som finns inom regionen men vill även ha en dialog med det civila samhället för att tillsammans ringa in behoven kring komplexa frågor tex "barn och ungas psykiska hälsa". Trots att allt fler barn och unga kommer in i primärvård och fler tas in på BUP är efterfrågan ännu större idag än tidigare.

En processledare för uppdraget kommer att tillsättas och dialogen kommer att fortsätta kring på vilket sätt och med vilka arbetsformer som VGR tillsammans med det civila samhällets organisationer gemensamt kan ringa in behoven kring komplexa samhällsutmaningar och bli mer innovativa tillsammans.

Det påpekades slutligen att arbetet med att lyfta det civila samhällets organisationers roll är fortsatt viktigt såväl inåt VGR som utåt. Det ligger civilsamhällets aktörer i fatet att statistik och uppföljning av idéburnas prestationer och särskilt utfall av verksamhet inte går att följa. Detta då civilsamhällets organisationer fortfarande bokförs som företag i statistiken och inte särskiljs från de vinstdrivande aktörerna.

/SE 2024-03-28