

Referensgrupp handlingsalternativ 250318

- Uppdatering och reflektioner om läget i stort
 - Sammanställning lärdomar
 - Tidsaspekten och verksamhetsförankring
 - Extern granskning KPMG
- Arbetet med handlingsalternativen
 - Oracle/Millennium-alternativet
 - Uppdatering kring status med SWOT:ar och Pugh-analys
- Specifika frågor utskickade i förväg:



Referensgrupp handlingsalternativ 250318

- För att utföra en Pugh-analys skall man sätta en standard som de andra alternativen jämförs med. Vi ser fortsatt för och nackdelar med olika alternativ, och vill därför gärna ha era tankar och samtala igen med er kring det.
- Är det några specifika delar i SWOT:en som ni önskar få redovisat mer i detalj? Är det någon viktig aspekt ut verksamhetens synvinkel ni önskar tillföra eller diskutera kring?
- Vi ser svårighet att ha med patientsäkerhetsaspekten som specifik dimension i SWOT:en och önskar diskutera kring att nämna den som en mer grundläggande förutsättning för samtliga alternativ.
- Hur tror ni är bästa sättet att sprida och förankra arbetet med SWOT och Pugh-analys bredare i verksamheten?
- Är det något specifikt ni tycker det är viktigt att vara extra tydlig med i kommunikationen kring arbetet med att bereda handlingsalternativ när den skall gå ut? Finns det några formuleringar eller annat ni tror det är viktigt att undvika i den kommunikationen för att t.ex. undvika otydlighet och missförstånd?