

# Jämförande analys av handlingsalternativ



- Alternativ D har inte inkluderats i analysen
- Analysen har utgått från det som framkommit genom SWOT för handlingsalternativen
- Resultatet utgörs av en matris och ett resonemang för bedömning i respektive perspektiv
- Perspektiven har inte viktats



	Millennium+ Oracle EHR	Upphandling kärnsystem	Upphandling moduler
Funktionalitet			
IT/teknisk lösning			
Opinion och mottagande			
Införandeprocess			
Ekonomi			
Juridik och avtal			
Tid			
Länsgemensamma arbetssätt/processer			
Informationshantering			
Rådighet och långsiktig anpassning			

Jämförande matris där Millennium/Oracle EHR satts som standard och handlingsalternativ B och C jämförs med standarden utifrån de tio bedömningsperspektiven.

Observera att skillnaderna kan vara större eller mindre och mer eller mindre betydelsefulla, vilket framgår av motiveringarna i text.

Standard/ Likvärdigt med standard
Bättre än standard
Sämre än standard

# Funktionalitet

	Oracle/ Millennium	Upphandling kärnsystem	Upphandling moduler
Funktionalitet			

- Bland de som testade Millennium inför 2024 finns en uppfattning att systemet inte levererar tillräcklig funktionalitet och har begränsade förbättringsmöjligheter.
- Alla kärnsystem innebär dock kompromisser och komplexitet. Erfarenheter visar att funktionaliteten ofta påverkas för vissa verksamheter.
- Därför bedöms alternativ B likvärdigt med A.
- En modulbaserad lösning (alternativ C) anses erbjuda bättre funktionalitet och flexibilitet än både A och B.

# IT/Teknisk lösning

	Oracle/ Millennium	Upphandling kärnsystem	Upphandling moduler
IT/teknisk lösning			

- Millennium bedöms vara ett föråldrat system.
- Det har också hänt mycket på de tio år som gått sedan upphandlingen.
- Oracle har inte presenterat någon tydlig plan avseende tekniska aspekter av nuvarande system.
- IT-tekniskt finns det andra kärnsystem på marknaden idag som har bättre tekniska lösningar
- Modulbaserad lösning kan man bygga på en modern teknisk standard
- Både handlingsalternativ B och C ses därför som bättre än A.

# Opinion och mottagande

	Oracle/ Millennium	Upphandling kärnsystem	Upphandling moduler
Opinion och mottagande			

- På kort sikt skulle mottagandet och den interna opinionen i VGR sannolikt förbättras om vi inte går vidare med Millennium.
- Ett systembyte väntar dock senare oavsett beslut, vilket kan upplevas som besvärligt.
- Opinionen kan förändras beroende på hur processen hanteras och tekniska möjligheter.
- Alternativ B och C bedöms ha fördelar jämfört med A i detta avseende.
- Det är svårt att bedöma hur opinionen bland invånarna utvecklas på kort och lång sikt.

# Införandeprocess

	Oracle/ Millennium	Upphandling kärnsystem	Upphandling moduler
Införandeprocess			

- Införandeprocessen för kärnsystem är likartad oavsett val, med behov av omplanering.
- Modulinförande ger mindre delprojekt och mer flexibilitet men kan kräva fler resurser över tid.
- Skillnaderna mellan alternativen är små, och VGR äger frågan om förändringsledning och planering oavsett system.

# Ekonomi

	Oracle/ Millennium	Upphandling kärnsystem	Upphandling moduler
Ekonomi			

- Betydligt mer kostsamt att starta om med ny(a) upphandlingar.
- Mycket utvecklingsarbete måste göras om.
- Gamla system måste hållas vid liv längre – dyra förlängningar av avtal.
- Priserna har stigit – nya avtal sannolikt högre avtalsvärden än nuvarande för Millennium.

# Juridik och avtal

	Oracle/ Millennium	Upphandling kärnsystem	Upphandling moduler
Juridik och avtal			

- Att ändra befintligt kärnsystemavtal medför mer arbete, osäkerheter och juridiska risker än att fortsätta med nuvarande avtal med Oracle. Nya avtal kräver också omarbete, vilket är en nackdel jämfört med alternativ A.
- Alternativ C har både för- och nackdelar: fler avtal ökar komplexiteten och risken för ansvarskonflikter och överprövningar, men ger också större flexibilitet vid förändrade behov.
- Totalt bedöms både alternativ B och C vara något sämre än A.

# Tid

	Oracle/ Millennium	Upphandling kärnsystem	Upphandling moduler
Tid			

- Alternativ A förväntas påskynda införandet av ett nytt vårdinformationssystem och ge nytta snabbast i hela hälso- och sjukvården.
- Avslut av nuvarande avtal kan ta tid och försvåra nya avtal, medan modulupphandlingar kan ge snabbare nytta men kräver beslut om tekniska standarder, vilket också kan ta tid.
- Därför bedöms alternativen B och C vara mindre effektiva än A utifrån tidsaspekten.

# Länsgemensamma processer och arbetssätt

	Oracle/ Millennium	Upphandling kärnsystem	Upphandling moduler
Länsgemensamma arbetssätt/processer			

- Mycket av arbetet inom detta bedömningsperspektiv är redan integrerat i Millennium-systemet, vilket gynnar handlingsalternativ A.
- Alternativ B och C kräver mer omarbete och bedöms därför sämre, men skillnaden i påverkan är liten.
- Oavsett val krävs stort arbete för att samordna vården organisatoriskt och specialitetsmässigt.

# Informationshantering

	Oracle/ Millennium	Upphandling kärnsystem	Upphandling moduler
Informationshantering			

- Arbetet med Millennium har visat att datamodellen är bristfällig och svår att integrera, vilket speglar en generell låg standardisering inom vårdens IT-system.
- Framtida lösningar kräver högre standardisering, och VGR måste snabbt enas om en gemensam datastandard för modulbaserade system.
- Andra äldre kärnsystem riskerar låsningar, vilket gör alternativen A och B likvärdiga, medan C bedöms bättre.

# Rådighet och långsiktig anpassning

	Oracle/ Millennium	Upphandling kärnsystem	Upphandling moduler
Rådighet och långsiktig anpassning			

- Ett kärnsystem innebär att VGR i stor utsträckning styrs av leverantören, vilket sannolikt gäller för alla nuvarande kärnsystem.
- Moduler ger VGR större kontroll över integrationer och flexibilitet att anpassa vårdinformationsmiljön, men kräver kompetens och organisation för styrning. Mindre leverantörer kan innebära sårbarhet, medan stora kan ge stabilitet men vara svårare att påverka.
- Sammanfattningsvis bedöms B vara likvärdigt med A, medan C anses bättre än A.

# Sammanfattning

- För- och nackdelar inom olika bedömningsperspektiv. SWOT ger fördjupad bild.
- A tar kortare tid, blir billigare och kan dra nytta av det arbete som gjorts hittills, men ger föråldrad teknik, troligen under lång tid.
- B och C dyrare men tas sannolikt emot positivt bland medarbetare.
- C kan också ge större rådighet och flexibilitet för framtiden, men ställer krav på god organisation.
- Prioritering av perspektiven behövs för beslut.

	Millennium+ Oracle EHR	Upphandling kärnsystem	Upphandling moduler
Funktionalitet			
IT/teknisk lösning			
Opinion och mottagande			
Införandeprocess			
Ekonomi			
Juridik och avtal			
Tid			
Länsgemensamma arbetssätt/processer			
Informationshantering			
Rådighet och långsiktig anpassning			

# Förändringar och frågor?

