

Datum  
2026-03-17

# MINNESANTECKNINGAR BRANSCHRÅD

**Plats:** Digital Teams

**Tid:** 13:30-15:00

**Deltagande:**

- Stefan Petersson, Västra Götalandsregionen (ordförande)
- Christian Törnqvist, Utredare SKR
- Linda Därnemyr, Strategisk upphandlare, Västra Götalandsregionen, övergripande avtalsförvaltning
- Eva-Britt Morin, Upphandlare Region Västerbotten, övergripande avtalsförvaltning
- Philip Freyschuss, Strategisk inköpare, Region Östergötland, övergripande avtalsförvaltningen
- Eric Donaldson, Regionalt avtalsansvarig, region Skåne, övergripande avtalsförvaltningen *Ny*
- Emma Cedervall, Regionalt avtalsansvarig, region Uppsala, övergripande avtalsförvaltningen *Ny*
- Jessica Forss Katz, Näringspolitisk expert, Kompetensföretagen *Ny*
- Ida Larsson, VD Idaliv
- Eva Domanders, VD, Klara
- Marie Öhrstedt, VD Skandinavisk Hälsovård
- Victor Antonsson, Affärsområdeschef, Vårdbemanning Sverige
- Helena Dalman, Sekreterare, Västra Götalandsregionen

**Frånvarande:**

- Patrik Bergström, Avtalscontroller Region Stockholm, övergripande avtalsförvaltning
- Ludwig Jernberg, Anbudsansvarig, Colligo vårdkompetens

## Dagordning

- Information- Presentation av nya medlemmar
- Information -Redovisning av enkät
- Information- Leverantörsträffar
- Dialog-Onödig- administrativ börda
- Information- Tjänstepensionsavsättning

## Presentation av nya medlemmar

Mötet inleddes av ordförande med välkomnande av samtliga deltagare samt särskilt av nya medlemmar som deltog för första gången. En presentationsrunda genomfördes där representanter från regioner, leverantörer, SKR samt kompetensföretagen presenterade sig och sina roller.

## Redovisning av enkät, [se bilaga](#)

Övergripande avtalsförvaltning (ÖAF) redovisade resultatet av den enkätundersökning som genomförts bland regioner och leverantörer i syfte att fånga upp hur det nationella avtalet upplevs i praktiken. Enkäten hade besvarats av 82 respondenter från regionerna och 59 från leverantörerna, vilket gav ett omfattande underlag för analys. Av redovisningen framgick att regionerna generellt upplever att avtalet fungerar något bättre än vad leverantörerna gör. Samtidigt visade resultaten att båda parter i stor utsträckning delar bilden av vilka områden som är mest utmanande.

När det gäller tydligheten i avtalet och dess bilagor bedömdes denna överlag som medelgod. Flera delar upplevs som svårtolkade, men med viss variation mellan parterna. Regionerna lyfte framför allt frågor kopplade till viten, avvikelser, utebliven leverans, kontinuitet samt referenser, medan leverantörerna i högre grad pekade på olika regionala tolkningar av avtalet, kontinuitetskrav, referenshantering samt tjänstepensionsfrågan. Kommunikation och samverkan mellan parterna bedömdes som ett gemensamt utvecklingsområde, där både regioner och leverantörer upplever brister och otydligheter.

Frågan om avrop som skickas ut utanför ordinarie kontorstid diskuterades utifrån resultatet i enkätundersökningen, där leverantörerna i högre grad än regionerna uppgett att de behöver arbeta utanför kontorstid för att kunna hantera och besvara avrop. Leverantörerna beskrev att avrop som publiceras sent på eftermiddagen, inför helger eller klämdagar i praktiken medför arbete kvällar och helger, då den huvudsakliga arbetsinsatsen sker efter publicering. Detta upplevs påverka arbetsmiljön negativt och förstärks av avtalets utformning, där snabb respons kan ge konkurrensfördelar.

Regionerna framhöll att avrop i huvudsak skickas inom kontorstid och hänvisade till tidigare överenskommelser om detta. Samtidigt konstaterades att parterna har olika tolkningar av vad som avses med avrop utanför kontorstid, exempelvis när avrop publiceras sent under arbetsdagen. Det påtalades även att det finns en gällande rekommendation om att i möjligaste mån skicka avrop vardagar mellan kl. 08.00 och 16.00, med undantag för akuta avrop, och vikten av att denna efterlevs. Sammanfattningsvis konstaterades att frågan rör både tidpunkt för publicering och avropsprocessens utformning och att den behöver beaktas vidare, särskilt ur ett arbetsmiljö- och likvärdighetsperspektiv.

Vidare visade enkäten att leverantörerna upplever dokumentationskraven som betungande, särskilt avseende referenser, intyg, CV och den administrativa hanteringen kring tidrapportering. Samtidigt framkom flera gemensamma förbättringsförslag, där behovet av ökad dialog, tydligare och mer lättolkade avtal samt ett mer partnerskapsorienterat arbetssätt återkom frekvent. Det betonades att det faktum att samtliga parter i hög grad identifierar samma problemområden ger goda förutsättningar för fortsatt gemensamt utvecklingsarbete.

## Leverantörsträffar

Erfarenheterna från genomförda leverantörsträffar behandlades, med fokus på deras genomförande, omfattning och upplevda nytta. Bilden som framkom var att erfarenheterna är blandade. Vissa möten har upplevts som givande och konstruktiva, medan andra präglats av låg dialog och begränsat utbyte.

Det betonades också att tydligare syfte, struktur och förväntningar inför varje möte är avgörande för att skapa god dialog. Leverantörerna lyfte vikten av en respektfull och konstruktiv ton som en förutsättning för att leverantörer ska känna sig trygga i att delta aktivt i diskussionerna. Sammanfattningsvis konstaterades att leverantörsträffarna är ett viktigt forum, men att både

upplägg och genomförande behöver utvecklas för att bättre uppnå önskat syfte.

## Onödig administrativ börda

Leverantörerna beskrev hur den administrativa belastningen ökar till följd av att avtalet tolkas olika mellan regionerna, särskilt när det gäller krav på referenser, HLR-utbildningar, andra intyg samt hanteringen av SITHS-kort. Skillnader i när och hur dessa krav ska vara uppfyllda skapar osäkerhet och leder till merarbete.

Det framkom även synpunkter på bristande transparens kring hur kompetens och kontinuitet viktas vid utvärdering av avrop, vilket ytterligare bidrar till upplevd administrativ börda. Samtidigt betonades från regionernas sida att verksamheternas behov ligger till grund för kravställningen, men att detta behöver kommuniceras tydligare i avropen. Det fördes resonemang om behovet av ökad harmonisering mellan regionerna och tydligare beskrivningar av varför specifika krav ställs i det enskilda uppdraget. Frågan om gemensamma mallar, exempelvis för referenser, diskuterades, men det konstaterades att detta är svårt att införa under pågående avtalsperiod. ÖAF tog med sig flera inspel för fortsatt dialog och uppföljning gentemot regionerna.

## Tjänstepensionsavsättning

Frågan om tjänstepensionsavsättning behandlades under mötet med fokus på nuvarande tillämpning och dess konsekvenser. Det konstaterades att nuvarande tillämpning av reglerna kring tjänstepensionsavsättning inte sker på ett likvärdigt sätt, vilket skapar snedvriden konkurrens mellan leverantörer. Leverantörer med kollektivavtal upplever att de missgynnas ekonomiskt jämfört med aktörer som inte fullt ut tillämpar avtalsintentionen om månadsvis pensionsavsättning.

Samtliga i branschrådet var överens om att frågan behöver hanteras tydligare i kommande upphandling, då nuvarande avtalsformuleringar är otillräckliga. Tjänstepensionsfrågan kopplades även till social hållbarhet och vikten av långsiktigt trygga villkor för personal inom branschen.

Christian Törnqvist redogjorde för att avtalets avsikt alltid har varit att samtliga tjänstepensionsavsättningar ska betalas in månadsvis, men konstaterade att detta behöver förtydligas och säkerställas i kommande avtal.

Förberedelser inför en ny gemensam upphandling har inletts för att ersätta nuvarande avtal. En central del i detta arbete är att skapa ökad rättvisa och transparens för samtliga leverantörer, inklusive en tydlig reglering av att all tjänstepension ska betalas in månadsvis.

## Övriga frågor

Under mötet uppmärksammades att en leverantör har begärt ut mycket omfattande statistik och handlingar, bland annat kopplade till leverantörer som gått i konkurs. Det konstaterades att denna typ av begäran innebär en betydande administrativ belastning för regionerna, då hanteringen kräver omfattande arbete med genomgång, sekretess- och GDPR-prövning.

Avslutningsvis beslutades att nästa möte i branschrådet ska hållas tisdagen den 16 juni, i enlighet med rådets ordinarie mötestid på eftermiddagen. Kallelse kommer att skickas ut i sedvanlig ordning.

*Stefan Petersson*  
Ordförande

*Helena Dalman*  
Sekreterare