

2024-11-19

# MINNESANTECKNINGAR BRANSCHRÅD

**Plats:** Digital Teams

**Tid:** 13:00-14:30

## **Deltagande:**

- Stefan Petersson, Västra Götalandsregionen (ordförande)
- Linda Därnemyr, Strategisk upphandlare, Västra Götalandsregionen, övergripande avtalsförvaltning
- Saga Wilson, Kategoriledare Region Stockholm, övergripande avtalsförvaltning
- Patrik Bergström, Avtalscontroller, Upphandling, Region Stockholm, övergripande avtalsförvaltning
- Eva Domanders, VD, Klara
- Ted Bergman, VD, Bonliva
- Stefan Holm, Seniorkonsult, Kompetensföretagen
- Christoffer Nilsson, Näringspolitisk expert, Kompetensföretagen
- Linn Jansson, Upphandlare Region Uppsala, övergripande avtalsförvaltning
- Magnus Lundqvist, VD, Sjuksyrra
- Malin Ernestrand, VD, NGS Group
- Eva-Britt Morin, Strategisk inköpare Region Västerbotten, övergripande avtalsförvaltning

## **Frånvarande:**

- Christian Törnqvist, utredare SKR

- Helena Dalman, Sekreterare, Västra Götalandsregionen

## Dagordning

- Minnesanteckningar
- Syftet med Branschrådet
- Avtalsuppföljning sammanställning
- Nya leverantörer, konkurs, Karantän, etc
- Enhetlighet vid avrop, goda exempel tex tilldelningsbeslut
- Förfalskade referenser
- Förhållningssätt Leverantör/Region (tonläge)
- Artikelnummer tidslinje
- ATL, hur säkerställer leverantör att det efterlevs
- Ensamrätt på uppdrag tex sjukhus
- Mötestider 2025

## Inledning

Ordföranden öppnar mötet och hälsar alla välkomna.

Ordföranden frågar om det är okej att spela in mötet med anledning av sekreterare Helenas frånvaro. Samtliga närvarande godkänner detta. Helena kommer renskriva anteckningarna med stöd av Teams inspelningen. Patrik B. antecknar stödnoteringar.

En kort presentation genomförs för att välkomna Patrik Bergström till Branschrådet.

## Minnesanteckningar

Ordförande informerar om att vårt mål är att publicera minnesanteckningar inom 14 dagar efter Branschrådsmötet, med förbehåll för eventuella förseningar. Processen innefattar flera steg, inklusive granskning, korrekturläsning och diarieföring, eftersom anteckningarna är allmänna handlingar. Då endast en person kan utföra dessa uppgifter, kan detta påverka tidsramen för publicering. Därefter publiceras de på vår hemsida.

## Syftet med Branschrådet

### **Dialog:**

Ordförande inleder med att förklara syftet med branschrådet, att det ska vara en dialog och informationskanal mellan parterna. Förtydligar också att syftet med mötet inte är att förändra avtalet. Syftesförklaringen nedan har tagits fram tillsammans i detta råd.

### **"Syftesförklaring Branschråd**

*Syftet med branschrådet är att gemensamt utvärdera erfarenheter, utveckla och effektivisera arbetssätten inom avtalets ram för att säkerställa högkvalitativa leveranser.*

*Dialogen ska kännetecknas av öppenhet och förtroende, där parterna aktivt lyssnar på varandras perspektiv för att främja utveckling och samarbete inom avtalet."*

Leverantörerna upplever att Branschrådsmötet ibland fungerar mer som ett informationsmöte. Kompetensföretagen får både positiv feedback och förbättringsförslag, men leverantörerna är frustrerade över bristen på tydlighet kring hur deras feedback tillämpas i verksamheterna.

Avtalsförvaltningen betonar vikten av att ge konkreta exempel för att säkerställa mer konstruktiv feedback. Alla här har varit delaktiga i att fastställa syftet med Branschrådsmötet. Leverantörerna har uttryckt att de ifrågasätter mötesanteckningarna. Regionerna är inte heller alltid nöjda, men representanter från regionerna i branschrådet för en dialog med dem, och det förväntas att samma dialog förs med leverantörerna via leverantörssidans representanter i branschrådet för att undvika missförstånd.

Den övergripande avtalsförvaltningen sammanfattar varje månad Branschrådets möten med de regionalt avtalsansvariga och tar upp synpunkter från leverantörer och branschen. Information om felaktiga arbetssätt eller andra synpunkter från leverantörssidan sprids till de regionalt avtalsansvariga. Relevanta synpunkter beaktas alltid och arbetet för att förbättra processerna pågår kontinuerligt. Det är viktigt att både regioner och leverantörer tar ansvar gentemot avtalet. Även om viten inte kan sättas på regionerna, pågår ett aktivt arbete med att utbilda och korrigera felaktiga tolkningar.

Branschen menar att det är positivt att dessa frågor diskuteras, även om det tar tid att åstadkomma förbättringar i tillämpningen från både leverantörer och regioner. Vid det senaste branschrådsmötet diskuterades enhetlighet vid avrop, vilket nu tas upp igen och ses som en förbättring. Det är tydligt att det är värdefullt att lyfta dessa frågor och se hur vi kan gå vidare.

Ordföranden informerar att det finns ett samarbete med Sykehusinnkjøp i Norge, där deras insikter och erfarenheter regelbundet delas och anses vara mycket värdefulla.

## Avtalsuppföljning sammanställning

### **Information från avtalsförvaltningen:**

I den senaste lägesrapporten från den 8 november informeras det om att vi inom kort kommer att presentera en översiktlig plan för avtalsuppföljningen. Hur avtalsuppföljningen sker samt när och hur olika delar genomförs under året kommer att tydliggöras i ett årshjul.

Stickprovskontroller av anställningsbevis har genomförts enligt kravspecifikation 2.8, baserat på ett antal rapporterade incidenter. Beslut om stickprovskontroll inom detta område har fattats utifrån ett 10-tal inkomna visseblåsningar.

Tilldelning fyra är fortfarande under sekretess och MBL-förhandlingar pågår i regionerna. Tilldelning kommer att ske inom kort, och de tilldelade leverantörerna kommer att ha avtalsstart den 1 januari 2025. Detaljer om antalet leverantörer kan inte avslöjas för närvarande.

Totalt fyra leverantörer har försatts i konkurs under året, och två leverantörer har hittills varit i karantän under avtalstiden. För närvarande är ingen leverantör i karantän.

Under avtalets start har 16 prövningar om avsteg inkommit från regioner. Av dessa har regionen valt att gå vidare med två, genom en annan typ av upphandling.

Det har uppmärksammats att vissa avstegsfrågningar egentligen inte är avsteg, utan frågor som rör köp av vård och liknande. När osäkerhet uppstår, vänder sig regionerna till oss för dialog i stället för att dra egna slutsatser. Detta är positivt, då det visar att vi har en god dialog och att gråzoner hanteras på ett konstruktivt sätt.

## Enhetlighet vid avrop, goda exempel tex tilldelningsbeslut

### **Dialog:**

Branschen- Det har uppmärksammats att det finns behov av att förbättra enhetligheten vid avrop och tilldelningar. För att uppnå detta föreslås att en standardiserad mall för tilldelningsbeslut tas fram, vilket skulle underlätta för både leverantörer och beställare att följa processen. Förslag på hur detta kan se ut har skickats ut för granskning.

Avtalsförvaltningen- Det är viktigt att säkerställa enhetlighet och förutsägbarhet vid tilldelningsbeslut. Vi har diskuterat detta i våra månadsmöten och med jurister. Det finns olika systemstöd och utvärderingsmodeller som används, vilket kan skapa förvirring. En omvänd utvärdering är ett legalt och verifierat sätt att göra detta på, men det måste framgå tydligt i avropet. Vi utvärderar på leverantörsnivå, inte konsultnivå, och det är viktigt att alla dokument granskas noggrant. En standardiserad metod för utvärdering skulle underlätta processen och ge bättre feedback och insyn för alla parter. För att undvika förvirring och felaktigheter behöver vi identifiera och diskutera konkreta exempel. Detta gör det möjligt att ge korrekt återkoppling och säkerställa att alla regioner följer avtalet. Vi måste också vara tydliga och korrigera eventuella missförstånd eller felaktiga tillämpningar.

Branschen efterfrågar om avtalsförvaltningen har fastställt ett mål för när alla regioner förväntas arbeta 100 % enhetligt.

Avtalsförvaltningen menar att fokus bör ligga på att säkerställa enhetliga tolkningar och utvärderingar av vissa delar, såsom avrop. Arbetssätten kommer att variera mellan regionerna, men målet är att ha en gemensam grund för tolkning och utvärdering. Det är utmanande att införa ett enhetligt system i alla regioner eftersom regionerna är självbestämmande och har olika upphandlade system. Det är också viktigt att klargöra om det handlar om en korrekt avtalstolkning eller om det är en fråga om hur avtalet uttryckts. Därför behöver vi undersöka om regionens uttryckssätt är i linje med avtalet eller om det rör sig om en felaktig tolkning."

När det gäller digitala systemstöd, finns det ett fåtal leverantörer på marknaden, och många regioner använder redan dessa system. Det borde

vara möjligt för dessa leverantörer att tillhandahålla samma information, oavsett region, vilket skulle underlätta arbetet.

Branschen- Regionernas självbestämmande utgör en betydande utmaning i detta avtal, vilket kan leda till varierande tolkningar och tillämpningar. För att främja enhetlighet och öka förståelsen bör transparens och likabehandling prioriteras. Till nästa möte kan två till tre konkreta fall identifieras för granskning. Alternativt kan ett arbetsutskott bildas inom gruppen för att rapportera tillbaka. Detta skulle hjälpa till att hantera arbetsmängden effektivt och säkerställa att mötena ger största möjliga nytta. Det är också viktigt att besluta om eventuella åtgärder och granska några fall för att gå vidare på ett konstruktivt sätt.

Kompetensföretagen- Det är viktigt att identifiera vilka delar som kan vara enhetliga för att få avtalet att fungera bra. Det finns områden med potential för förbättring som bör identifieras och implementeras som best practice. Även om olika regioner kan ha olika preferenser och bedömningskriterier, är transparens i bedömningen avgörande. Från ett branschperspektiv är det viktigt att säkerställa att avtalet fungerar effektivt.

Till nästa Branschrådsmöte ska ett arbetsutskott utses. Under tiden ska någon från branschen samla in konkreta exempel från kollegor och skicka dem via mejl för granskning. Dessa exempel kommer sedan att diskuteras i gruppen, med återkoppling och beslut om nästa steg.

## Förfalskade referenser

### **Dialog:**

Branschen efterfrågar en uppdatering om den aktuella statusen gällande förfalskning av referenser. De ser allvarligt på frågan och önskar information om de åtgärder som vidtas.

Avtalsförvaltningen informerar att man har samlat på sig information och upptäckt ett antal felaktiga eller falska referenser, vilket har lett till pågående utredningar, inklusive en på EU-nivå med polisen inblandad. Dessutom har man identifierat förfalskningar av tidrapporter, där namnteckningar av avdelningschefer eller motsvarande har förfalskats. Även dessa fall utreds för närvarande.

## Förhållningssätt Leverantör/Region (tonläge)

Vid senaste månadsmötet med regionala avtalsansvariga diskuterades den interna frustration som finns inom våra regioner. Majoriteten av regionerna upplever en aggressiv ton i kommunikationen med leverantörerna, vilket har lett till att vissa nu endast accepterar skriftlig kommunikation. Det finns också en känsla av att allt bestrids och ifrågasätts, trots att svar har givits flera gånger. Detta gäller exempelvis tilldelning och utfärdade viten, vilket gör att vissa personer känner sig angripna. I vissa fall har leverantörer uttryckt att de inte avser att följa avtalsvillkoren, vilket skapar ytterligare spänningar. Det är viktigt att vi upprätthåller professionalism och undviker att personer känner sig angripna. Direktkontakt tas med ansvariga på berörda leverantörer för att adressera dessa frågor, men vi kan inte garantera att detta sker i varje fall då regionen själv ansvarar för detta.

Branschrådet ser allvarligt på saken och menar att detta bygger på partnerskap och relationer.

## Artikelnummer tidslinje

Avtalsförvaltningen informerar att samtliga leverantörer är inbjudna till ett informationsmöte den 28 november kl. 14.00-15.00. Det nya artikelsystemet träder i kraft den 1 januari 2025, men kan tillämpas tidigare om man är redo.

Under mötet kommer vi att diskutera starten av arbetet med de nya artikelnumren och den arbetsgrupp som tillsattes för att säkerställa en fungerande process. Kompetensföretagen uppfattade arbetsgruppen mer som en referensgrupp, då mycket redan var beslutat när de kom in i bilden.

I juni efterfrågades deltagare till arbetsgruppen från branschen, men i september hade inga namn inkommit. Informationen skickades ut redan under första kvartalet med avsikten att implementera förändringarna i juni, men detta sköts upp efter dialog med branschen. Det kan ha förekommit missförstånd kring ordvalet 'arbetsgrupp', vilket ledde till olika förväntningar.

Det har också framkommit oro över att de stora förändringarna kan påverka faktureringen och betalningsvillkoren negativt från branschen. Här kan det ha skett missförstånd, då faktureringsvillkoren inte ska förändras. Man har redan mottagit frågor, bland annat om en eventuell införandeperiod, som kommer att diskuteras på informationsmötet.

## Mötestider 2025

Under 2025 kommer branschrådsmötena att vara kvartalsvis.

- Tisdag 4 februari, 13:30-15:00
- Tisdag 27 maj, 13:30-15:00
- Tisdag 16 september, 13:30-15:00
- Tisdag 18 november, 13:30-15:00

Mötestiden är begränsad, och några kvarstående punkter kommer att skjutas fram till nästa branschrådsmöte den 10 december:

- Hur säkerställer leverantörerna att ATL efterlevs?
- Ensamrätt på uppdrag, till exempel sjukhus.

Ordförande

*Stefan Petersson*

Sekreterare

*Helena Dalman*