

Sammanfattning

Tillämpning av Samordnad individuell planering (SIP) i nuvarande design av Millenniums Samvy innebär att den färdiga planen sannolikt inte kommer innehålla samtliga informationsmängder som definierar en SIP i Västra Götaland. Därför föreslås att Program Millennium snarast möjligt justerar SIP-anteckningen så den svarar mot de rubriker som definierar en Samordnad individuell plan i Västra Götaland. Det ger ett stöd för berörda verksamheter att inte riskera missa någon innehållsdel i dokumentet.

I det längre perspektivet innebär det sannolikt ett behov av en mer omfattande översyn och utveckling med syfte att säkerställa att Samvy ger ett optimalt stöd för SIP-processen och undviker att samma information behöver dokumenteras på fler platser eller vid flera tillfällen.

Bakgrund

SIP ska erbjudas alla oavsett ålder, diagnos, funktionsvariation eller behov och är den enskildes plan.

SIP ska erbjudas när behov av gemensam planering och uppföljning av insatser uppstår mellan kommun och region samt vid utskrivning från sjukhus. Inom hälso- och sjukvård, socialtjänst samt skola och elevhälsa ställs det stora krav på samordning av insatser.

SIP är ett dokument och ett verktyg för samordning, som ger en samlad beskrivning av den enskildes pågående och planerade insatser, från kommun och region samt andra aktörer. Arbetssättet skapar tydlighet och överblick och leder till förbättrad patientsäkerhet och tidsvinster.

I Västra Götaland gjordes ett omfattande arbete för att stärka arbetet med SIP under 2019–2021. Inom ramen för detta utvärderades och reviderades den länsgemensamma riktlinjen ihop med tillhörande stöd, utbildnings- och informationsmaterial.

3 huvudorsaker för revideringen fanns:

- Ny lagstiftning sedan 2018 Lagen om samverkan vid utskrivning från slutna hälso- och sjukvård. Syftet med den nya lagen är att patientens övergång från slutenvård till öppenvård ska vara trygg och säker. Processen inkluderar även erbjudande om samt upprättande av SIP.
- Lagstiftningen om SIP sedan 2010 i Hälso- och sjukvårdslagen (16 kap. 4 §) och Socialtjänstlagen (2 kap. 7 §) hade inte gett avsedd effekt.
- I Västra Götaland fanns sedan 2005 separata Riktlinjer för samverkan för barn och unga, VästBus

Arbetet resulterade i en riktlinje som kompletterades av en tydligt definierad SIP-process och mallar för dokumentation i processens olika steg. Formuleringarna i mallarna definierades i samarbete med forskare vid Stockholms universitet inom delat beslutsfattande.

Enligt riktlinjen ska SIP-processen i första hand hanteras i gällande IT-tjänst, i andra hand används de mallar som tagits fram för dokumentation. Därför har också IT-tjänsten SAMSA anpassats för att stödja den definierade processen och möjliggöra dokumentation av de informationsmängder som definierats i de framtagna mallarna.

Under 2024 pågår ett arbete med en ny, mindre omfattande, revidering av riktlinjen. Uppdraget utgår från intentionerna i ”Färdplan – läns gemensam strategi för god och nära vård” och Hälso- och sjukvårdsavtalet med tillhörande överenskommelser i Västra Götaland samt nuvarande läns gemensamma riktlinje för SIP.

IT-tjänsten Millennium införs med start Q4 2024 och är då tänkt att ersätta funktionalitet i SAMSA. Verksamhetspersonal från olika delar av Västra Götaland, så kallade verksamhetsexperter, eller subject matter experts (SME) har tillsammans med personal från Västra Götalandsregionens program Millennium och leverantören Oracle bildat den arbetsström som designat Samvy, som funktionaliteten kallas i Millennium. Målsättningen vid design har varit att uppfylla de krav som lagar och författningar samt länsövergripande avtal, överenskommelser och riktlinjer ställer på samverkan.

2024-06-10 uppmärksammas att designen av SIP i Samvy, målsättningen till trots, inte fullt ut svarar mot det innehåll som definierar utseendet av en SIP i Västra Götaland. Detta dokument beskriver vilka skillnader som uppmärksammas samt föreslår åtgärder i kort och långt perspektiv. I den mån pågående revidering av riktlinjen kan påverka beskrivs även detta.

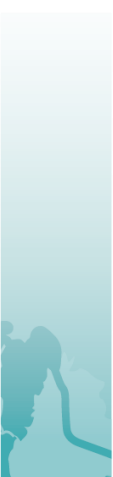
Genomgång fält för fält

Fält	Samvy/Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
SIP, Samordnad individuell plan	Blankett	Både blanketten och anteckningen i Samvy har hela <i>Samordnad individuell plan</i> utskrivet. Men i Samvy finns också några platser där förkortningen SIP används. Inom ramen för pågående revidering förväntas tre begrepp definieras; SIP-planen, SIP-processen och SIP-mötet. Begreppet SIP omfattar alltså alla dessa tre delar. Utifrån detta bedöms det eventuellt relevant att i ett lite längre perspektiv justera benämningar i Samvy för att svara mot detta.	K: 0 L:1
SIP	Samvy		
Saknas	Blankett	I SIP-anteckningen i Samvy visas flera rubriker kring samtycke som drar in information från powerform <i>SIP</i> , <i>underlag</i> . Det är dock oklart varför denna information inkluderas i SIP-anteckningen då den inte behövs där. Det krävs visserligen ett samtycke för att upprätta anteckningen, men det fyller ingen funktion att visa detta i anteckningen och denna dokumentation tar således bara onödig plats. Eftersom den visas som ett datum finns därtill en liten risk att vana användare av SIP-processen tolkar detta som mötesdatumet. Bedöms därför önskvärt att denna rubrik tas bort från SIP-anteckningen.	K: 1 L: 0
Samtycke för Samtycke gäller från och med Samtycke givet av Samtycke kommentar	Samvy		

Fält	Samvy/Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Ny SIP Ny SIP efter utskrivning från slutenvård Uppföljning av en tidigare SIP	Blankett	Rubriceringen i Samvy hämtar resultat från powerform <i>SIP</i> , <i>underlag</i> där dokumentationen är något av alternativen: <ul style="list-style-type: none"> - Ny SIP - Ny SIP efter utskrivning från slutenvård - Uppföljning av en tidigare SIP Bedöms således vara en systemteknisk, och därtill marginell skillnad, mot blanketten vilket inte kräver någon åtgärd.	K: 0 L: 0
Typ av SIP	Samvy		
Behov uppmärksammat av	Blankett	Blankettens rubricering har valen:	K: 0
Saknas	Samvy	<ul style="list-style-type: none"> - Skola - Socialtjänst - Regional hälso- och sjukvård - Kommunal hälso- och sjukvård - Den enskilde - Närstående - Annan: (Fritext) Det primära syftet med rubriceringen på blanketten var en tanke att kunna få utdata kring vilka parter som initierar SIP-processer. En god tanke som varit svår att fullfölja när SIP görs på papper. För SIP som görs via Samvy vore det dock en relevant dokumentationspunkt i syfte att möjliggöra utdata för uppföljning då SIP-processen i viss utsträckning fortfarande är att betrakta som en pågående implementering i många verksamheter.	L: 1
		Bedöms därför önskvärt att kunna fånga via Samvy men är inte en "showstopper" för driftsättning.	

Fält	Samvy/Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Planen tillhör	Blankett	På blanketten finns ett fält med information om den enskilde som planen tillhör, fältet har följande	K: 0
<i>Patientdata</i>	Samvy	följande underrubriker: <ul style="list-style-type: none"> - Namn - Personnummer - Adress - Telefon I Samvy är denna rubrik inte alls inkluderad eftersom det är ett journalsystem där man tydligt ser vem dokumentationen tillhör i systemet. Vid utskrift följer också information med om vems journal utskriften är gjord från, dock visas inte patientens adress på en utskrift men däremot viss annan teknisk information som kan vara förvirrande, samt uppgift om patientens kön.	L: 0
		Bedöms således inte motivera någon åtgärd under införandeperioden. Möjligen skulle man i ett extra långt perspektiv kunna tänka sig önskemål om en förändrad utskriftslayout så att även patientens adress inkluderas och övrig icke-relevant information rensas.	

Fält	Samvy/ Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Vårdnadshavare 1 alternativt förvaltare eller annan företrädare (om aktuellt) (Samt motsvarande fält för vårdnadshavare 2).	Blankett	På SIP-blanketten är det två likadan fält med underrubrikerna: <ul style="list-style-type: none"> - Namn - Personnummer - Adress - Telefon I många fall för den enskilde själv sin talan i SIP-processen och då behövs inte dessa två fält. Men i de fall dessa fält behövs är de dock av stor vikt för den enskildes samverkan. Vårdnadshavare är juridiskt sett företrädare för minderåriga barn, och ska ge samtycke till SIP. Sett till att Samvy är tänkt att användas inom skolan i högre utsträckning än dagens IT-tjänst är det sannolikt att dessa fält kommer saknas av verksamheten.	K: 2 L: 1
Saknas	Samvy	Det kan finnas hänsynstaganden kring dokumentation av vårdnadshavares personnummer i barnets journal som behöver göras. I den mån det finns definierade platser för denna dokumentation i Millennium kan man tänka sig en teknisk lösning där denna information automatiskt visas på SIP-utskriften förutsatt att alla Samvy-parter har åtkomst till informationen direkt i systemet. Alternativt bör fältet för personnummer kompletteras med information om att det endast gäller vårdnadshavare för att undvika att användare dokumenterar andra företrädares personnummer i systemet. <p>Med hänsyn till ovanstående bedöms det önskvärt att snarast få till en justering där SIP-anteckningen kompletteras med rubriceringen <i>Vårdnadshavare alternativt förvaltare eller annan företrädare (om aktuellt)</i>, helst med underrubriker enligt ovan. Samt att det för ett längre perspektiv undersöks och kravställs funktionalitet för att möjliggöra standardiserad dokumentation och återanvändning av denna uppgift i SIP-anteckningen.</p>	



Fält	Samvy/Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Tid och plats	Blankett	På SIP-blanketten finns denna rubrik med underrubrikerna:	K: 2
Saknas	Samvy	<ul style="list-style-type: none"> - Datum för mötet - Tid för mötet (start- och sluttid) - Plats för mötet - Kommentar <p>I Samvy finns funktioner för att dokumentera denna information vid kallelse/inbjudan till SIP-möte. Men informationen tas alltså inte med på själva SIP-mötesdokumentationen. Det kan tyckas irrelevant att dokumentera denna information i den enskildes plan då den enskilde i normalfallet är med på mötet. Men SIP-planen ska alltid följas upp och uppföljningsmöten för SIP (SIP-möten) kan ske allt från en till många gånger under flera års tid beroende på behovet hos just denna individ. Det resulterar det i flera versioner av planen och då kan denna information vara nyttig för att tydliggöra vilken version av planen som är den senaste. I en sådan lång process kan det också finnas en nytta med att kunna blicka tillbaka och se hur utvecklingen skett över tid. Avslutningsvis kan det för verksamheterna också finnas en poäng att se när senaste mötet genomfördes.</p> <p>Det bedöms därför önskvärt att i ett kort perspektiv inkludera denna rubrik med underrubriker enligt ovan som fritextfält i SIP-anteckningen. I ett längre perspektiv bör design ta höjd för att automatisk populera dessa fält från powerform <i>SIP, underlag</i>.</p>	L: 1

Fält	Samvy/Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Syfte Varför ska vi träffas? Mitt långsiktiga mål – vad är viktigt för mig?	Blankett	Syftets underrubriker på SIP-blanketten är formulerade ur den enskildes perspektiv.	K: 1 L: 2
Varför ska vi träffas?	Samvy	<p>Formuleringen i SIP-anteckningen i Samvy saknar samma tydlighet, därtill bidrar den snarlika formuleringen av nästkommande rubrik i anteckningen, <i>Viktigt för den enskilde – Vad ska vi prata om?</i>, till ytterligare otydlighet. Rubriken omöjliggör dock inte dokumentation av den enskildes syfte på det sätt som SIP-processen förordar.</p> <p>Bedöms därför önskvärt att skyndsamt förändra texten i SIP-anteckningen och i ett längre perspektiv säkerställa att benämningarna synkar för hela processens tillämpning i Samvy.</p>	
Frågor Vilka frågor ska vi prata om?	Blankett	På blanketten finns ett fält som benämns <i>Frågor</i> med underrubriken <i>Vilka frågor ska vi prata om?</i> vilket fungerar	K:1 L:2
Viktigt för den enskilde – Vad ska vi prata om?	Samvy	<p>både som en frågeställning till den enskilde under förberedelserna samt därefter som information till de som bjuds in till SIP-mötet.</p> <p>Formuleringen i Samvy saknar samma tydlighet och påminner som beskrivits ovan också om blankettens formulering för rubriken <i>Syfte</i>.</p> <p>Bedöms därför önskvärt att skyndsamt förändra texten i SIP-anteckningen och i ett längre perspektiv säkerställa att benämningarna synkar för hela processens tillämpning i Samvy.</p>	

Fält	Samvy/Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Vad fungerar bra för mig sett till det som dagens möte gäller?	Blankett	Fältet saknas i Samvy vilket resulterar att SIP-anteckningen blir mindre personcentrerad. Möjlighet finns förstås att	K: 2 L: 2
<i>Saknas</i>	Samvy	komplettera med informationen i fritext, men det försvårar för användaren och leder till minskad standardisering. Fältet är därtill ett fält där mycket dokumentation görs inför mötet, snarare än vid mötet vilket inte stöds av Samvy på ett optimalt sätt. Bedöms därför önskvärt att i ett kort perspektiv komplettera anteckningen med motsvarande rubrik. I det längre perspektivet behöver design ses över för att säkerställa att Samvy stödjer SIP-processen bättre.	
Vad fungerar inte för mig sett till det som dagens möte gäller?	Blankett	Fältet saknas i Samvy vilket resulterar att SIP-anteckningen blir mindre personcentrerad. Möjlighet finns förstås att	K: 2 L: 2
<i>Saknas</i>	Samvy	komplettera med informationen i fritext, men det försvårar för användaren och leder till minskad standardisering. Fältet är därtill ett fält där mycket dokumentation görs inför mötet, snarare än vid mötet vilket inte stöds av Samvy på ett optimalt sätt. Bedöms därför önskvärt att i ett kort perspektiv komplettera anteckningen med motsvarande rubrik. I det längre perspektivet behöver design ses över för att säkerställa att Samvy stödjer SIP-processen bättre.	

Fält	Samvy/Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Vilka behov har närstående/anhöriga/vårdnadshavare?	Blankett	<p>Snarlika, men ej identiska, formuleringar. <i>Behov</i> är något mer konkret än ordet <i>Perspektiv</i>. Samvys rubriksättning behöver följa nuvarande SIP-riktlinjes mallar. Det finns ingen anledning att ändra små ord, meningar eller ta bort under-rubriker och liknande då alla val som gjorts i mallarna har föregåtts av ett stort arbete och förankring. Samvy kan och ska inte frångå detta.</p> <p>Identiska rubriker med gällande styrdokument för SIP i VG är därmed ett tydligt krav.</p> <p>Bedöms därför önskvärt att likrikta formuleringen i Samvy till <i>Vilka behov har närstående/anhöriga/vårdnadshavare?</i></p>	<p>K: 2 L: 2</p>
Närståendes/anhörigas perspektiv	Samvy	<p>Bedöms därför önskvärt att i ett kort perspektiv komplettera anteckningen med motsvarande rubrik. I det längre perspektivet behöver design ses över för att säkerställa att Samvy stödjer SIP-processen bättre.</p>	<p>K: 2 L: 2</p>
Vad kan jag själv göra för att nå mitt långsiktiga mål?	Blankett	<p>Fältet saknas i Samvy vilket resulterar att SIP-anteckningen blir mindre personcentrerad. Möjlighet finns förstås att komplettera med informationen i fritext, men det försvårar för användaren och leder till minskad standardisering. Fältet är därtill ett fält där mycket dokumentation görs inför mötet, snarare än vid mötet vilket inte stöds av Samvy på ett optimalt sätt.</p>	<p>K: 2 L: 2</p>
<i>Saknas</i>	Samvy	<p>Bedöms därför önskvärt att i ett kort perspektiv komplettera anteckningen med motsvarande rubrik. I det längre perspektivet behöver design ses över för att säkerställa att Samvy stödjer SIP-processen bättre.</p>	

Fält	Samvy/Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Delmål: Vad är viktigt för mig på kort sikt? Insatser/aktiviteter: Vad ska göras och när? Ansvarig: Vem ska göra det?	Blankett	Här uppstår en systemteknisk skillnad där blanketten har en tabell där varje rad i tabellen utgör ett delmål. I Samvy används däremot en befintlig komponent för hantering av mål med tillhörande aktiviteter och ansvarsfördelning för dessa. Eftersom målkomponenten används inom fler processer än Samvy går det inte att kravställa förändringar i denna med mindre än samsyn genom samtliga berörda arbetsströmmar i Program Millennium.	K:X L:X
Överenskomna mål och aktiviteter (Millenniums målkomponent)	Samvy	<p><i>Vad är viktigt för mig på kort sikt?</i> är dock också ett fält där dokumentation i viss utsträckning bör göras inför SIP-mötet, inte bara vid mötet. Det uppfattas oklart i vilken grad det tänkta arbetsflödet för SIP-processen i Millennium stödjer detta. Samt att det finns en risk att dokumentation från målkomponenten i andra delar av Millennium inkluderas som del av SIP-planen.</p> <p>Arbetsflödets följsamhet till SIP-processen behöver utvärderas och säkerställas. Något som bedöms särskilt viktigt då just tydligheten kring vilka insatser som behövs och vilken huvudman som ansvarar för vilken insats är centralt i lagstiftningen om SIP.</p> <p>Dessa faktorer gör det mycket svårt att bedöma om det föreligger behov att justera designen av Samvy i detta hänseende på både kort och lång sikt.</p>	

Fält	Samvy/ Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Delmål: Uppföljning	Blankett	Uppföljning av delmål på SIP-blanketten görs på samma rad i tabellen som övrig dokumentation av delmålet. Det gör det lätt att följa hur mål och aktivitet via en ansvarig gett ett resultat.	K:1
Resultat av aktiviteter	Samvy	<p>I Samvy beskrivs istället en separat rubrik där varje part kan dokumentera ett resultat av de aktiviteter som utförts och som därefter tas med till anteckningen när denna skapas. Detta ger en försämrad läsbarhet. Det möjliggör samtidigt att varje ansvarig verksamhet löpande kan dokumentera resultatet av genomförda insatser mellan SIP-möten. På det sättet läggs grunden för nya effektivare arbetssätt i SIP-processen.</p> <p>Samtidigt är det centralt i SIP-processen att uppföljningen görs ihop med den enskilde. Det är den enskildes uppfattning om insatsernas resultat som utgör grunden för uppföljning. Inte verksamheternas bedömning av vad insatserna resulterat i. Vid etablering av nya arbetssätt krävs därför hänsyn till detta likväl som förståelse för att Millennium bara kan stödja nya arbetssätt för verksamheter som använder Millennium. Vid SIP-processer som inkluderar exempelvis försäkringskassa, förvaltare, SiS, arbetsförmedling och liknande utan direktåtkomst till digital SIP blir arbetssätten svåra att utveckla.</p> <p>Bedöms därför önskvärt att skyndsamt förändra texten i SIP-anteckningen och i ett längre perspektiv säkerställa att benämningarna synkar för hela processens tillämpning i Samvy.</p>	L:2

Fält	Samvy/Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Kommentar	Blankett	Fältet kommentar saknas helt i Samvy, som dock har goda	K: 2
Saknas	Samvy	<p>möjligheter att lägga till fritext var som helst i SIP-anteckningen. Det finns dock en poäng med att användaren har en definierad plats för sådan information som saknar annan tydligt definierad plats.</p> <p>Fältet är därtill ett fält där mycket dokumentation görs inför mötet, snarare än vid mötet vilket inte stöds av Samvy på ett optimalt sätt.</p> <p>Bedöms därför önskvärt att i ett kort perspektiv komplettera anteckningen med motsvarande rubrik. I det längre perspektivet behöver design ses över för att säkerställa att Samvy stödjer SIP-processen bättre.</p>	L: 2



Fält	Samvy/ Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Kallade/Närvarande Kallade (Namn, funktion/relation/verksamhet, telefon)	Blankett	Då SIPens deltagare också fungerar som en kontaktlista för alla berörda är det olyckligt att det i Samvy inte finns något som uppmanar användaren att skriva in kontaktuppgifter ihop med sitt namn och enhet. Däremot finns fältet <i>Huvudman</i> med vilket inte uppfattas fylla någon funktion. Det går att tänka sig att det kan finnas ett intresse av att följa antalet SIP per huvudman, men det låter sig inte göras via fritextdokumentation.	K: 3 L: 3
Närvarande vid planering Närvarande deltagare X Huvudman X Enhet X	Samvy	<p>Vidare dokumenteras deltagarna med kontaktuppgifter som en del av förberedelsearbetet för att på det viset möjliggöra informationsutbyte inför mötet. Vid mötet följs därför egentligen endast närvaron upp. Denna arbetsgångs stöds inte av Samvy där powerform <i>SIP, underlag</i> i sektionen <i>SIP-möte: Kallelse och syfte</i> har ett fritextfält för <i>Kallade deltagare</i> och därefter en separat sektion för <i>Närvarande deltagare</i> som är tänkt att fyllas i under inledningen av mötet. Mötet behöver alltså inledas med dubbeldokumentation av de kallade deltagare som är med, samtidigt som det saknas möjlighet att dokumentera kallad deltagare som inte deltar vid mötet.</p> <p>Sammanfattningsvis innebär detta att Samvy inte ger det stöd för SIP-processen som varit önskvärt när det gäller dokumentation av deltagare i SIP-processen. Det gör Samvy svåränvänt för SIP-processen.</p> <p>Bedömningen är att funktionaliteten för både kallelse och mötesdokumentation bör ses över för att omhänderta behovet av kontaktuppgifter i det korta perspektivet samt för att optimera tillämpningen av SIP-processen i IT-tjänsten i det längre perspektivet.</p>	


Fält	Samvy/Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Huvudansvarig SIP/Huvudansvarig fast vårdkontakt Namn, Verksamhet och Telefon	Blankett	Blanketten har ett specifikt fält för dokumentation av den yrkesutövare som utses som ansvarig för planen och därmed får ett extra ansvar att planen följs upp.	K: 2 L: 2
Huvudman som ansvarar för planen	Samvy	<p>Designen i Samvy omhändertar inte detta alls utan beskriver endast vilken huvudman som ansvarar. Lagtext och riktlinje beskriver att det ska framgå vilken huvudman som har det övergripande ansvaret för planen. Detta omhändertas dock genom att en utpekad yrkesutövare får ett ansvar för den fortsatta SIP-processen vilket utgör nationell praxis.</p> <p>Nuvarande design i Samvy innebär såklart en möjlighet att dokumentera kontaktinformation till <i>Huvudansvarig SIP</i> i fritext i anslutning till rubriken <i>Huvudman som ansvarar för planen</i>. Men önskvärt hade varit att informationen på ett tydligare sätt efterfrågades av systemet.</p> <p>Bedömningen är att därför att fältets rubricering bör förändras i det korta perspektivet samt att det i ett längre perspektiv skapas systemfunktionalitet som möjliggör att rollen Huvudansvarig SIP dokumenteras/uppdateras på en plats och därefter visas upp på de platser i processen det är relevant.</p>	

Fält	Samvy/Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Jag godkänner innehållet i SIP Jag godkänner innehållet i min SIP Min namnteckning Alternativt vårdnadshavare, förvaltare eller annan företrädare för mig	Blankett	<p>Fältet på blanketten där den enskilde kan skriva under och godkänna innehållet i sin SIP är visserligen inte nödvändigt att använda. Det är dock synd att Samvy saknar funktionalitet för att säkerställa att dokumentationen av SIP utgår från den enskildes önskemål och på det viset säkerställer en personcentrerad process.</p> <p>Bedömningen är ändå att det i ett kort perspektiv inte är nödvändigt att göra någon designförändring, men att det i ett lite längre perspektiv är viktigt att det personcentrerade arbetssättet med SIP säkerställs genom funktionalitet i IT-tjänsten.</p> <p>I IT-tjänsten SAMSA finns en checkbox som intygar att den enskilde samtycker till innehållet i planen, vilket inkluderar att samtycke till att planen upprättas. Denna checkbox måste vara ifylld för att planen ska kunna upprättas.</p> <p>Bedömningen är att nuvarande design av Samvy inte hindrar ett personcentrerat arbetssätt och därför inte måste justeras omgående, men att designen i ett längre perspektiv bör justeras för att optimalt stödja ett personcentrerat arbetssätt.</p>	K: 0 L: 2

Fält	Samvy/Blankett	Kommentar	Riskbedömning i kort (K) och långt (L) perspektiv
Uppföljning av SIP ska ske Plats Datum och tid (start- och sluttid) Kallade (Namn, funktion/relation/verksamhet, telefon)	Blankett	<p>Blanketten tydliggör att SIP-mötets dokumentation innefattar att man enats om tid, plats och deltagare för uppföljningsmötet. Rubriken i SIP-anteckningen i Samvy möjliggör en fritextdokumentation av detta men underlättar inte för användaren att komma ihåg bokningen av ett uppföljningsmöte. I de fall mötet är ett uppföljningsmöte är rubriceringen faktiskt mer inbjudande till dokumentation av sådant som skett sedan föregående möte och då är det lätt att helt glömma boka nästa uppföljning.</p> <p>Bedömningen är därför att denna rubricering bör ändras samt flyttas till slutet av anteckningen snarast. Därefter bör funktionen i det längre perspektivet utvecklas för att optimera dokumentationen av SIP-processens deltagare. Då det ofta är samma deltagare i teamet vid varje uppföljningsmöte är det ineffektivt och dumt om användaren måste dokumentera dessa från grunden på nytt för varje kallelse och SIP-möte.</p>	K: 3 L: 3

Bilagor

Fastställda blankett för Samordnad individuell plan



SIP – Samordnad individuell plan

SIP, Samordnad individuell plan

En SIP, Samordnad individuell plan, samlar dina behov, dina insatser och vem som ansvarar för dessa insatser, på ett ställe, utifrån vad som är viktigt för dig. De personer som deltar i SIP-mötet har sedan möjlighet att ta del av denna plan. Se vidare instruktioner i bilaga.

Ny SIP Ny SIP efter utskrivning från slutenvård Uppföljning av en tidigare SIP



Behov uppmärksammat av	
<input type="checkbox"/> Skola	<input type="checkbox"/> Den enskilde
<input type="checkbox"/> Socialtjänst	<input type="checkbox"/> Närstående
<input type="checkbox"/> Regional hälso- och sjukvård	<input type="checkbox"/> Annan: <input style="width: 100px;" type="text"/>
<input type="checkbox"/> Kommunal hälso- och sjukvård	

Planen tillhör	
Namn	Personnummer
Adress	Telefon

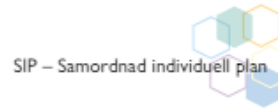
Vårdnadshavare 1 alternativt förvaltare eller annan företrädare (om aktuellt)	
Namn	Personnummer
Adress	Telefon

Vårdnadshavare 2 alternativt förvaltare eller annan företrädare (om aktuellt)	
Namn	Personnummer
Adress	Telefon

Tid och plats	
Datum för mötet	Tid för mötet (start- och sluttid)
Plats för mötet	Kommentar



VästKom VÄSTRA GÖTALANDSREGIONEN



Syfte Varför ska vi träffas? Mitt långsiktiga mål – vad är viktigt för mig?

Frågor Vilka frågor ska vi prata om?

Vad fungerar bra för mig sett till det som dagens möte gäller?

Vad fungerar inte för mig sett till det som dagens möte gäller?

Vilka behov har närstående/anhöriga/vårdnadshavare?

Vad kan jag själv göra för att nå mitt långsiktiga mål?





SIP – Samordnad individuell plan

Delmål: Vad är viktigt för mig på kort sikt?	Insatser/aktiviteter: Vad ska göras och när?	Ansvarig: Vem ska göra det?	Uppföljning

Aktuell design av SIP-anteckning i Samvy

OPTION1, AMINA
PNR:16201010-9334 Kön:Kvinnligt
Ålder:10 år

vårdkontaktid:MX000044980
MRCU:Samvy Samordningsenhet
Samverkan, SIP | Registreringsdatum:2024-02-08 16

Dokumentation

Lägg till Lista

Arital 10

Samordnad individuell plan (SIP)

Från underlag

Samtycke för
Informationsutbyte, Sammanhållen vård- och omsorgsdokumentation

Samtycke gäller från och med
2024-02-07 00:00

Samtycke givet av
Den enskilde

Samtycke kommentar

Typ av SIP
Uppföljning av en tidigare SIP

Varför ska vi träffas?
varför

Viktigt för den enskilde - Vad ska vi prata om?
frågor

Närståendes/anhörigs perspektiv
behov

Överenskomna mål och aktiviteter

- Minskad skolfrånvaro - Måldatum 2024/04/01

Aktiviteter:
Daglig check-in av elevassistent på lunchrasten - Typ av uppföljning: Uppföljning vid fysiskt besök - Ansvarig för uppföljning: Skola/Förskola - Status: Inte utfört
Remiss till smärtkliniken för hjälp med startproblematik - Typ av uppföljning: Uppföljning vid fysiskt besök - Ansvarig för uppföljning: Specialiserad öppenvård - Status: Inte utfört
Utredning om ledsagare vid skolgång - Typ av uppföljning: Uppföljning vid fysiskt besök - Ansvarig för uppföljning: Socialtjänst - Status: Utfört

Resultat av aktiviteter

Från regional primärvård, vårdcentral
Test

Från regional primärvård, rehabilitering
test

Från specialiserad öppenvård, mottagning
Test

Från specialiserad öppenvård, habilitering och hälsa
Test

Från slutenvård
Test

Från slutenvårdsrehabilitering
Test

Från kommunal primärvård, sjuksköterska
Test

Från kommunal primärvård, arbetsterapeut/fysioterapeut
Test

Från kommunal primärvård, annan legitimerad personal
Test

Från socialtjänst/LSS, utförare
Test

Från socialtjänst/LSS, myndighet
Test

Från förskola/skola, legitimerad personal enligt HSL
Test

Från förskola/skola, annan personal
Test

Huvudman som ansvarar för planen

Uppföljning av planen

Närvarande vid planering

Är den enskilde närvarande på SIP-mötet?
Ja

Närvarande deltagare 1:
namnet

Huvudman 1:
huvudman 1

Enhet 1:
Tingholmsskolan EMI

Närvarande deltagare 2:
test

Huvudman 2:
test

Enhet 2:
test

Närvarande deltagare 3:
test

Huvudman 3:
test

Enhet 3:
test

Närvarande deltagare 4:
test

Huvudman 4:
test

Enhet 4:
test