

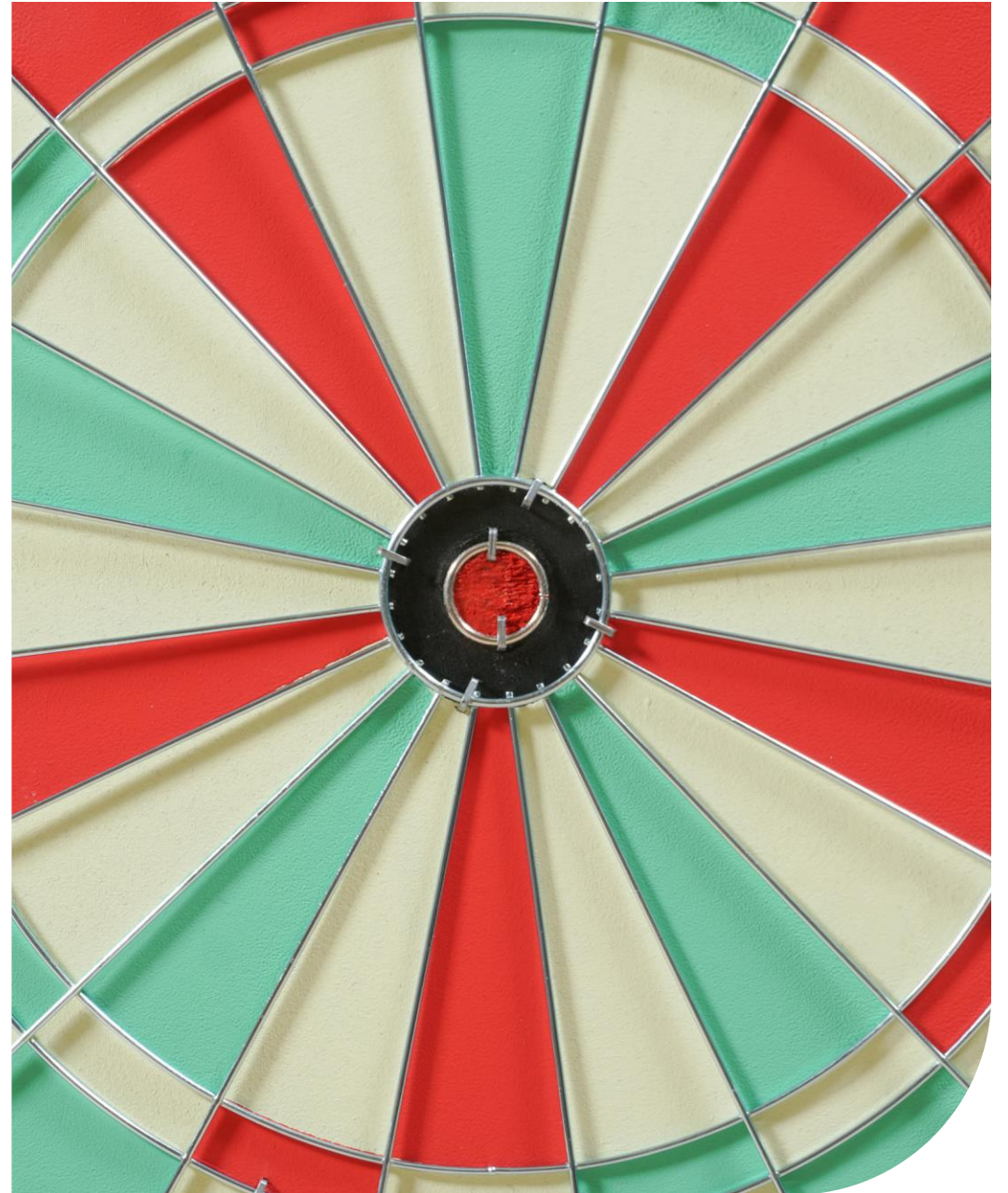
# Den rättspsykiatriska slutenvårdens praktiska mål

Sven Pedersen – Tf Enhetschef, leg. psykolog, MD  
Freja Lindström – Leg. psykolog  
Jens Nyman – Spec. psykolog  
Anne Crocker – Professor  
Lena Eriksson – Docent  
Thomas Nilsson – Professor



# Målsättningar

- Tillräckligt god psykisk hälsa
- Acceptabel risk för återfall i brott
- Dubbla uppgiften



# Mer målsättningar

- Patienternas behov
- Andra aktörer och vad de erbjuder
- Lagens krav



# Patienternas behov

- Rättspsykiatrin väljer inte sina patienter
  - Intag beror på domar i brottmål
  - Rättsmedicinalverket avgörande för påföljd
- Därför kan vi inte på förhand definiera vilka behov vi ska jobba med



# Gränser mot andra

- Alla behov måste inte mötas av rättspsykiatri
- Vad andra verksamheter INTE kan erbjuda bidrar till vad rättspsykiatri BEHÖVER erbjuda



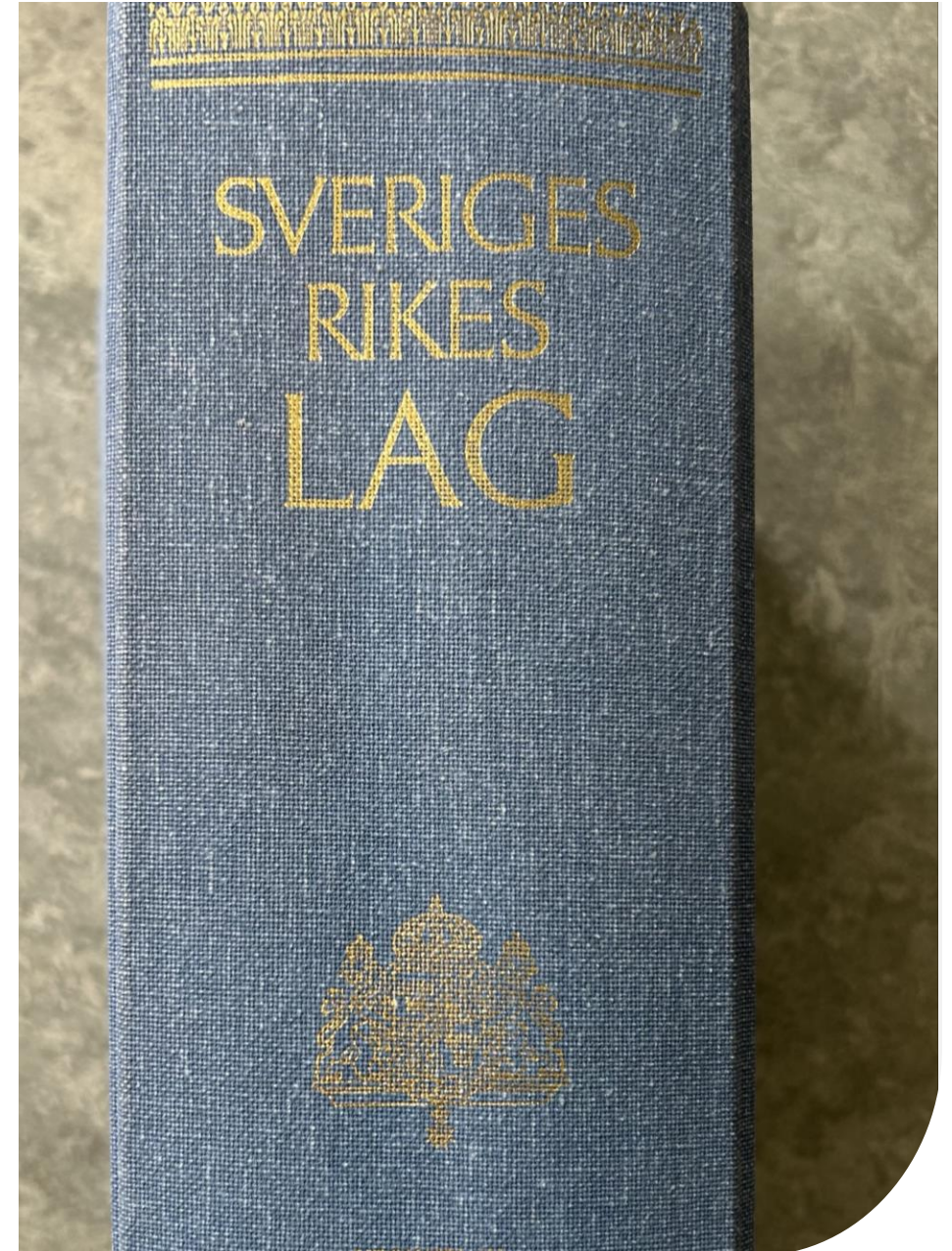
- Gränsen mot andra verksamheter bidrar till att definiera rättspsykiatriens mål

# Lagen som målformulering

- Tvångsvård ska upphöra så snart som möjligt
- Lagen om rättspsykiatrisk vård beskriver när tvångsvården kan upphöra

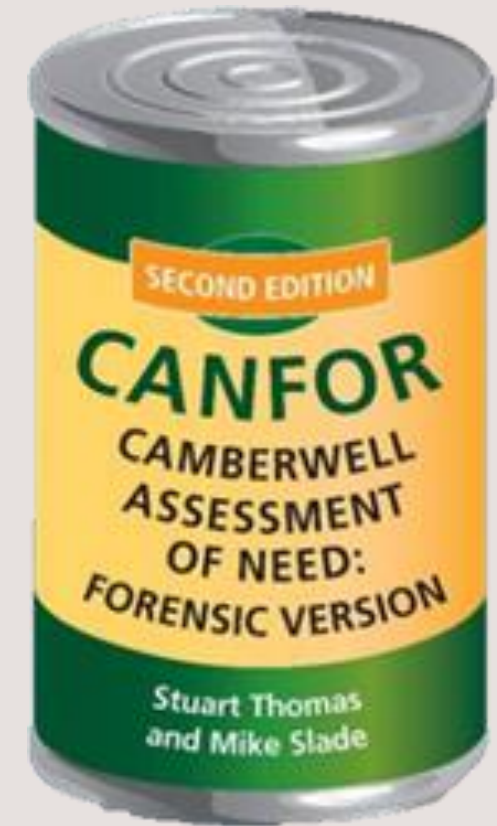


- Lagen sätter mål för rättspsykiatriska (sluten-) vården
  - Psykisk störning, risk för återfall i brott av allvarligt slag, personliga förhållanden i övrigt
  - Inte tydligt hur dessa ska vägas mot varandra eller helt vad de innefattar



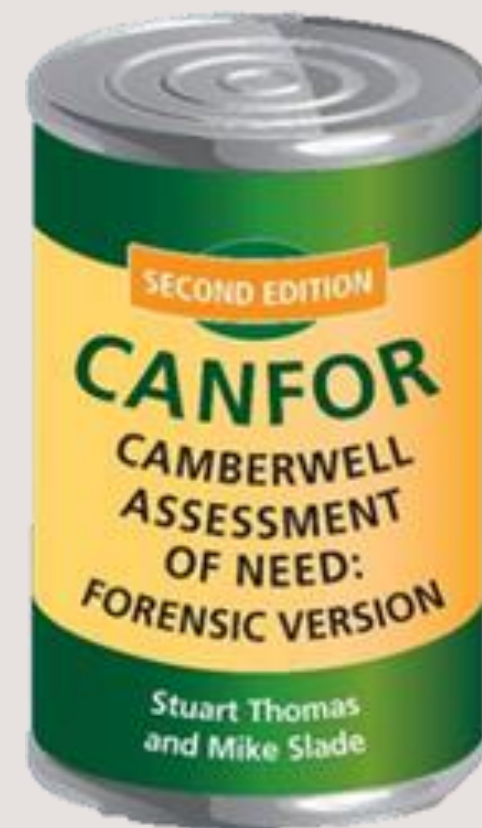
# Metod

- Behov skattade av personal med CANFOR
  - Kombinerade till 8 faktorer som täcker in psykiatriska problem, våldsrisk och personliga förhållanden i övrigt
- Crisp set Qualitative Comparative Analysis
  - Komplex kausalitet – flera vägar till mål, kombinerande faktorer, asymmetrisk relation



# Metod

- 136 deltagare – 124 med tillräcklig data
- Slutenvård/öppenvård som utfall
  - 26 öppenvård
  - 40 slutenvård
  - 58 i gråzon



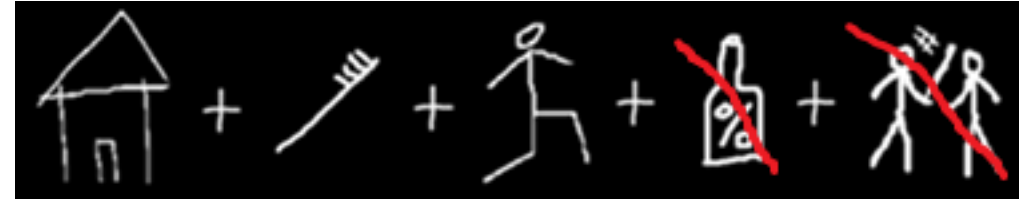
# Resultat – gott nog för öppenvård

- Ingen enskild faktor nödvändig för öppenvård
- Sju olika kombinationer relaterade till öppenvård
  - Consistency .96 och Coverage 1.00
- Inga tydliga mönster i relation till slutenvård



# Resultat – gott nog för öppenvård

Stabila förhållanden och frånvaro av våldsrisk – oavsett allvarliga psykiatriska symtom



Raw/Unique coverage = .38/.23  
Consistency = .91

Stabila förhållanden och frånvaro av allvarliga psykiatriska symtom – även vid våldsrisk



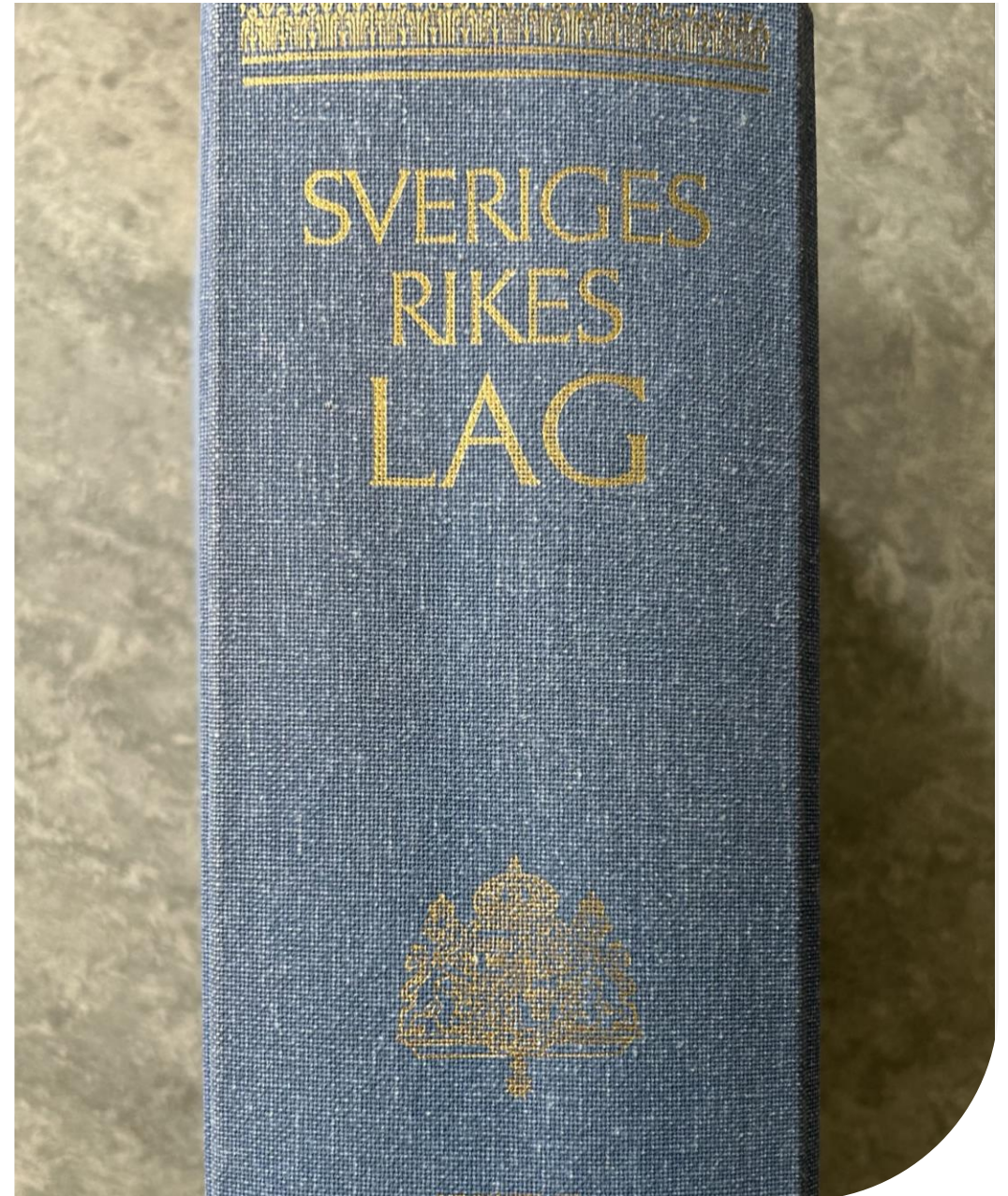
Raw/Unique coverage = .38/.19  
Consistency = .91

# Diskussion – Flexibel förståelse

- En flexibel förståelsen av *good enough* uppfyllelse av lagkrav
- Flera men inte alla faktorer indirekt relation till våldsrisk eller psykiatriska symtom
- Inte alla relevanta faktorer är inom räckhåll för rättspsykiatrins mandat och verktyg



- Grund för väldigt brett tvångsmandat



# Slutsatser

- En praktisk formulering av rättspsykiatrins mål behöver
  - Beakta gränserna till andra verksamheter för att tydliggöra vad som är inom rättspsykiatrins mandat
  - Införliva mål som inte har med samhällsskydd eller psykiatriska behov att göra
  - Tydliggöra vilken roll dessa extra mål spelar i beslut om utskrivning eller avskrivning





[sven.pedersen@vgregion.se](mailto:sven.pedersen@vgregion.se)

