

Gäller för: Västra Götalandsregionen

Innehållsansvar: Helena Carrick, (helca32), Jurist

Godkänd av: Ann Ekberg Jansson, (annek51), FoU-chef

Giltig från: 2025-12-15

Giltig till: 2027-12-15

## Rutin

# Misstanke om oredlighet i forskning

## Syfte

Denna rutin beskriver hur agerande ska ske vid misstanke om oredlighet i forskning inom Västra Götalandsregionen (VGR).

## Bakgrund

Den 1 januari 2020 trädde lagen om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning (2019:504) i kraft.

Lagen innehåller bestämmelser om forskares och forskningshuvudmäns ansvar för att forskning utförs i enlighet med god forskningssed.

Med oredlighet i forskning menas en allvarlig avvikelse från god forskningssed i form av fabricering, förfalskning eller plagiering som begås med uppsåt eller av grov oaktsamhet vid planering, genomförande eller rapportering av forskning<sup>1</sup>.

I samband med lagens införande upprättades Nämnden för prövning av oredlighet i forskning, Npof. Nämnden har uppdraget att pröva frågor som rör oredlighet i forskning. En prövning kan initieras genom ett överlämnande från en forskningshuvudman, en anmälan, eller att nämnden själv tar upp en fråga om oredlighet i forskning. En anmälan till Npof kan vara anonym. Efter prövningen fattar Npof ett beslut, som kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Brott mot lagen om ansvar för god forskningssed medför inte något straffrättsligt ansvar.

### **Hantering av oredlighet i forskning inom VGR**

Forskningshuvudmannen har det övergripande ansvaret för att forskningen utförs i enlighet med god forskningssed och forskaren ansvarar för att följa god forskningssed. Vid misstanke om oredlighet, ska forskningshuvudmannen överlämna handlingarna i ärendet för prövning till Npof.

Varje forskningshuvudman ansvarar för sin hantering av oredlighet i forskning med de strukturer som finns i forskningshuvudmannens

<sup>1</sup> 2 § Lag (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning

organisation. Lagen om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning sätter inga krav på hur organisationen, som är forskningshuvudman, ska hantera och organisera frågan internt.

Om det uppstår misstanke om oredlighet inom VGR, i sin roll som forskningshuvudman, ska ärendet hanteras i chefslinjen där närmaste chef är första steget. Finns det behov av att ta frågan vidare inom organisationen ska FoU-chef hälso- och sjukvård vid VGR och berörd förvaltningschef, eller av förvaltningschef utsedd kontaktperson för uppdraget, kontaktas för överlämning av handlingarna till Npof.

Om det inte bedöms finnas ett behov för kontakt med FoU-chef hälso- och sjukvård vid VGR och berörd förvaltningschef, kan ärendet överlämnas direkt från chef till Npof med en kopia för kännedom till FoU-chef hälso- och sjukvård VGR och till förvaltningschef eller utsedd kontaktperson för uppdraget.

För stöd och rådgivning inom VGR i någon fråga relaterad till hantering av oredlighet i forskning kan FoU-chef hälso- och sjukvård VGR sammankalla en grupp bestående av representanter från FoU, patientsäkerhet, HR och juridik. FoU-chef hälso- och sjukvård VGR är då sammankallande och vid behov kan denne även konsultera FoU-råd vid Koncernkontoret VGR.

Vid delat huvudmannaskap åligger det forskningshuvudmännen att informera varandra vid misstanke om oredlighet.

Oavsett ovanstående har en anställd alltid möjlighet att på egen hand anmäla till Npof och välja att vara anonym.

# Information om handlingen

**Handlingstyp:** Rutin

**Gäller för:** Västra Götalandsregionen

**Innehållsansvar:** Helena Carrick, (helca32), Jurist

**Godkänd av:** Ann Ekberg Jansson, (annek51), FoU-chef

**Dokument-ID:** RS10135-794280002-74

**Version:** 1.0

**Giltig från:** 2025-12-15

**Giltig till:** 2027-12-15