

## 2609 Medicinsk etik för allmänläkare

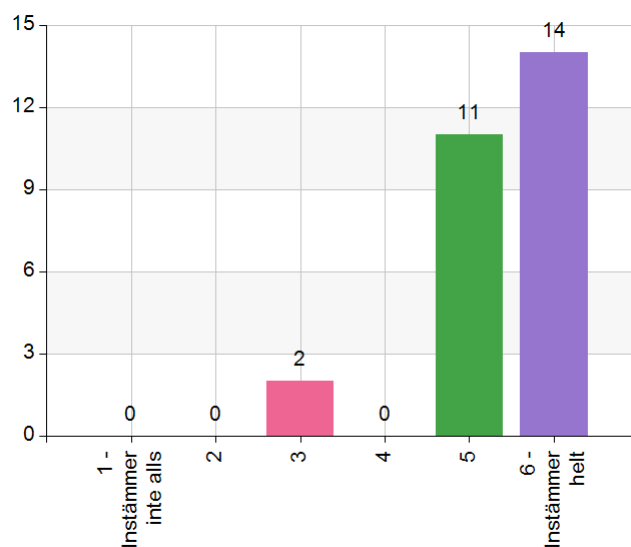
Anmälda deltagare 30st

### 1. Jag fick en bra helhetsbild

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	0	0
2	0	0
3	2	7,4
4	0	0
5	11	40,7
6 - Instämmer helt	14	51,9
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Statistik	
Medelvärde	5,37
Median	6

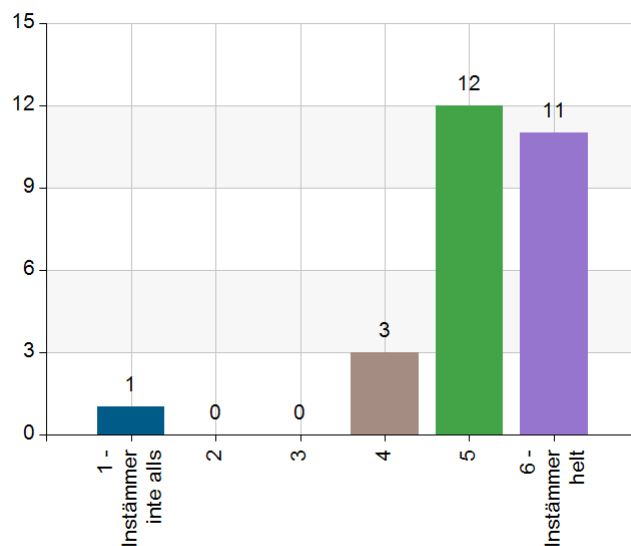
Svarsfrekvens	
100% (27/27)	



### 2. Jag kommer ha nytta av innehållet i kursen

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	1	3,7
2	0	0
3	0	0
4	3	11,1
5	12	44,4
6 - Instämmer helt	11	40,7
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Statistik	
Medelvärde	5,15
Median	5

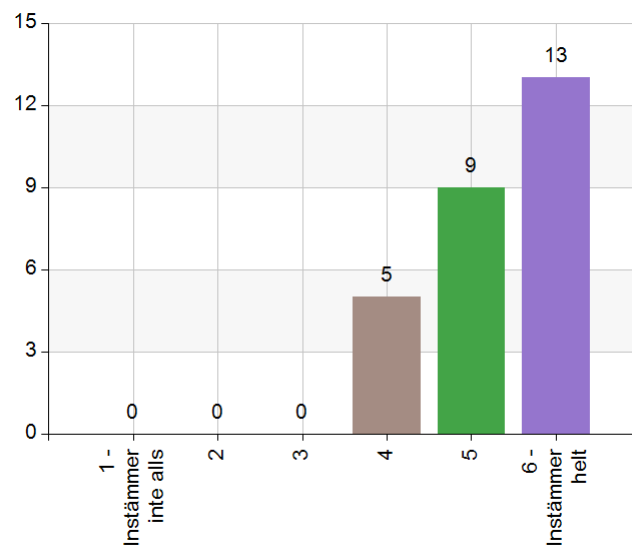


Svarsfrekvens

100% (27/27)

### 3. Föreläsaren/Föreläsarna förmedlade innehållet på ett bra sätt

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	0	0
2	0	0
3	0	0
4	5	18,5
5	9	33,3
6 - Instämmer helt	13	48,1
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100</b>



Statistik

Medelvärde 5,3

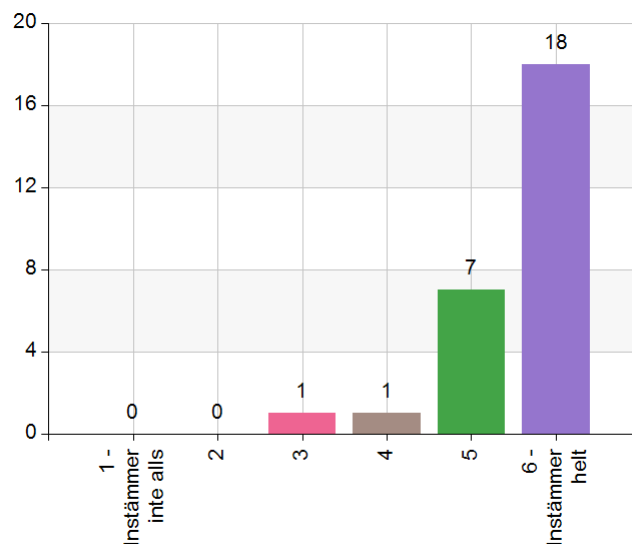
Median 5

Svarsfrekvens

100% (27/27)

### 4. Föreläsaren/Föreläsarna tog sig tid för frågor

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	0	0
2	0	0
3	1	3,7
4	1	3,7
5	7	25,9
6 - Instämmer helt	18	66,7
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100</b>



Statistik

Medelvärde 5,56

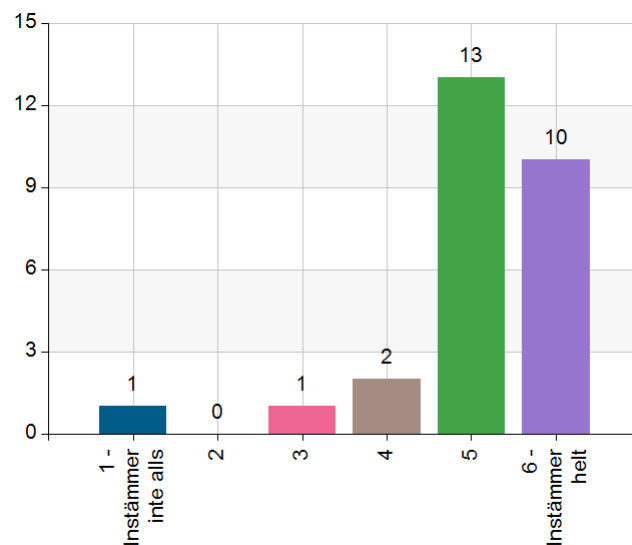
Median 6

Svarsfrekvens

100% (27/27)

### 5. Jag skulle rekommendera kursen till en kollega?

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	1	3,7
2	0	0
3	1	3,7
4	2	7,4
5	13	48,1
6 - Instämmer helt	10	37
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100</b>



Statistik

Medelvärde 5,07

Median 5

Svarsfrekvens

100% (27/27)

### 6. Vad tyckte du var särskilt bra med utbildningen?

Föreläsarnas engagemang

Jättebra

Olika fall grupparbete

Bra diskussioner kring patientfall som de flesta av oss verlande kunde känna igen sig i!

Tydligheten. Delaktigheten.

Få ta del av kollegors jobbiga fall.

Både allmänmedicinsk perspektiv och etisk kompetens

Fall och övningar, diskussioner

Bra struktur. Tydlighet. Aktivt lärande.

Grupparbete

Kunna förstå olika principer, tänka mer utifrån olika problem

Väldigt lärorikt. Djupare repetition och reflektion kring vad man själv torde visste.

Falldiskussioner. Bra med inlämningsuppgift innan kursdagen för att väcka funderingar.

Gruppdiskussion.
Gruppvövningen, resonera tillsammans, applicera principer.
Diskutera enskilda fall
Jag tyckte särskilt bra om de etiska diskussionerna kring verkliga kliniska fall.
Bra upplägg med föreläsning och gruppdiskussioner
Att formatet inbjuder att delta aktivt, tänka igenom och genom detta lär sig principerna på en varaktig sätt. Falldiskussionerna och frågor med olika val mellan föreläsningar var jättebra.
Tydligt, bra struktur i dagen, roligt att skriva förberedande uppgift och att börja tänka i dessa banor. Bra diskussioner i helgrupp. Viktigt ämne. Så många välformulerade etiska utmaningar i gruppen!

## 7. Vad tyckte du var mindre bra med utbildningen?

Ventilationen
Att man tar upp etiska principer, jobbar i grupp. Utbyter kunskap
Kanske skulle man ha fått ännu mer chans att diskutera i mindre grupper med handledning av lärare
Jobbigt för de som har scenskräck att stå där framme och känna att man snart tuppar av. annars allt super bra!
Dålig lokal.
Ingenting förutom den dåliga ventilationen :)
Inget tyvärr.
Luften, otroligt jobbigt. Mer konkreta exempel.
Lokalisering. Har 2-2.5h enkel väg till utbildningen. Kanske möjlighet till digitalt?
Dåligt arbetsmiljö, pga ventilation. Lite högre temp i föreläsningen på morgonen och bakat in fler interaktiva moment.
-
Kanske lite mer material för tips hur vi skall journalföra principerna, ex socialtjänstens krav
Dålig luft i lokalen men det ingenting att göra med kurs utvärdering
Jag hade velat ha med mer konkreta exempel i föreläsningen om de etiska principerna.
Instruktioner för redovisning av grupparbetet kunde stått med på "instruktioner för grupparbete" så redovisningarna kunde ha förberetts bättre. Var lite oklart vad som förväntades ingå i redovisningen.
Föreläsaren Erik pratade ganska tyst och på ett mindre spännande sätt. Var svårare att följa honom.
Den initiala föreläsningen av Erik var saklig och intressant, absolut, men ibland lite svårt att att se hur dessa många olika etiska principer/regler/överväganden kan kopplas till vår kliniska vardag.
Vi kämpade något med aktörsmodellen i vår grupp, och upplevde den inte helt lätt att applicera på våra fall, och hafsade dessutom igenom punkt 1-7 mest för att se till att hinna klart i tid. Kanske kan kursledningen välja ut 2 fall som vi ska analysera? Detta för att hinna diskutera mer och vrida och vända på situationen. Skulle också vara fint inkludera i instruktionerna till presentationen att vi bara behöver kort berätta om fallet, formulera det etiska dilemmat och sedan redogöra för punkt 6 och 7 i aktörsmodellen - för jag tolkade det som att vi skulle redogöra för detta. Då hade vi varit lite mer förberedda i vår grupp inför själva presentationen.
I övrigt en mycket tänkvärd och viktig dag, tack för det!

## 8. Förslag på förbättringar om vi ordnar kursen igen?

.
Vgd se svar på 7.
Nej
De till att ventilationen fungerar.
Lagom fördelning föreläsning/repetition och eget arbete
Gör samma sak exakt.
Fler konkreta exempel
.
Ändra till praktiska exempel.
Se nummer 7
Se föregående kommentar.

## 9. Övriga kommentarer

.
Bra med olika fall där man fick ställa sig på a,b,c eller d
Nej
Bättre ventilation i lokalen
Tack för en bra dag
Tack
Bra överlag.