

2537 Medicinsk etik för allmänläkare

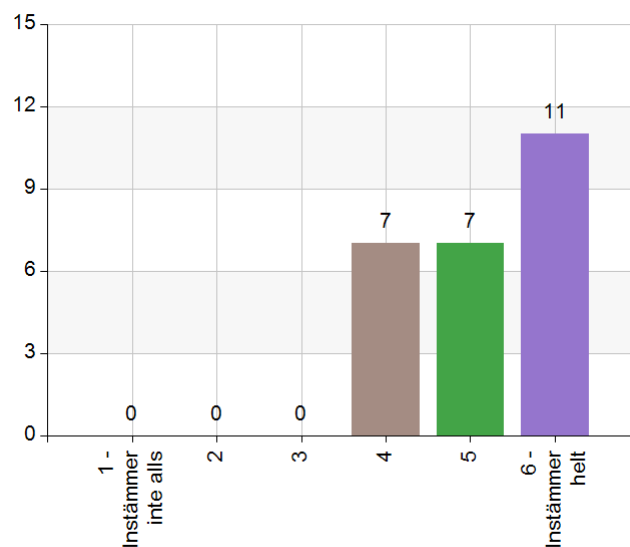
Antal anmälda deltagare 26st

1. Jag fick en bra helhetsbild

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	0	0
2	0	0
3	0	0
4	7	28
5	7	28
6 - Instämmer helt	11	44
Total	25	100

Statistik	
Medelvärde	5,16
Median	5

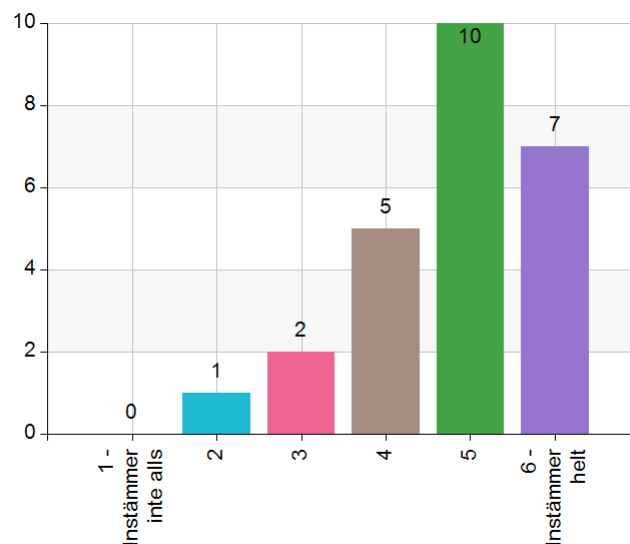
Svarsfrekvens	
100% (25/25)	



2. Jag kommer ha nytta av innehållet i kursen

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	0	0
2	1	4
3	2	8
4	5	20
5	10	40
6 - Instämmer helt	7	28
Total	25	100

Statistik	
Medelvärde	4,8
Median	5

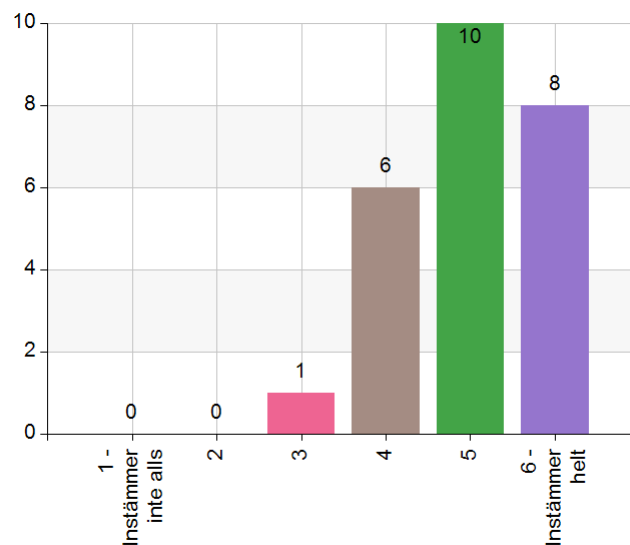


Svarsfrekvens

100% (25/25)

3. Föreläsaren/Föreläsarna förmedlade innehållet på ett bra sätt

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	0	0
2	0	0
3	1	4
4	6	24
5	10	40
6 - Instämmer helt	8	32
Total	25	100



Statistik

Medelvärde 5

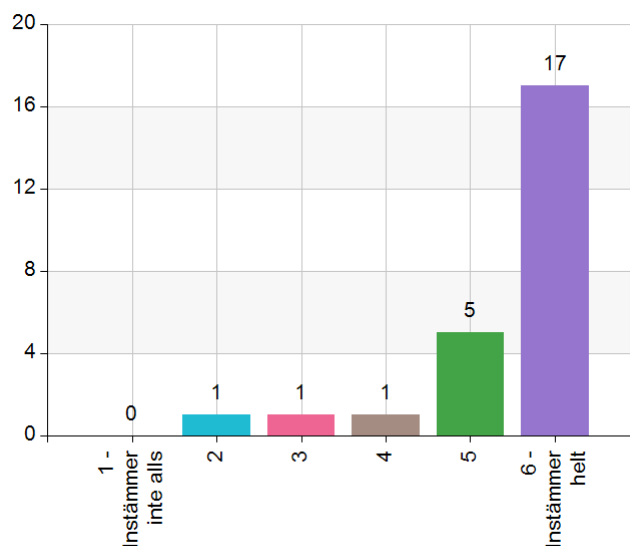
Median 5

Svarsfrekvens

100% (25/25)

4. Föreläsaren/Föreläsarna tog sig tid för frågor

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	0	0
2	1	4
3	1	4
4	1	4
5	5	20
6 - Instämmer helt	17	68
Total	25	100



Statistik

Medelvärde 5,44

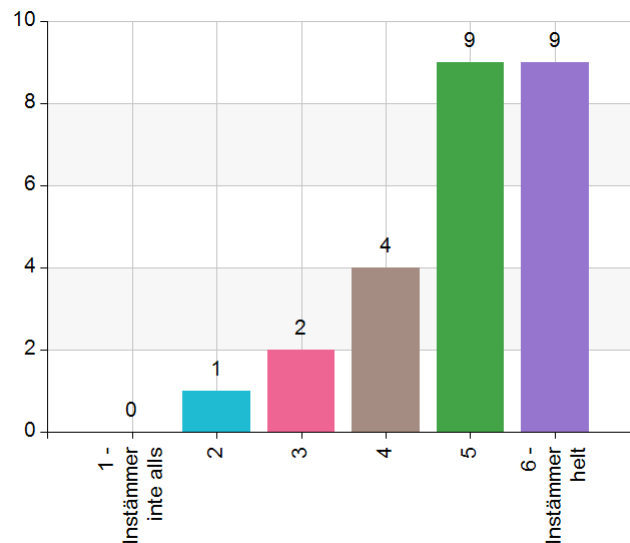
Median 6

Svarsfrekvens

100% (25/25)

5. Jag skulle rekommendera kursen till en kollega?

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	0	0
2	1	4
3	2	8
4	4	16
5	9	36
6 - Instämmer helt	9	36
Total	25	100



Statistik

Medelvärde 4,92

Median 5

Svarsfrekvens

100% (25/25)

6. Vad tyckte du var särskilt bra med utbildningen?

Bra och relevant innehåll

Uppfräschning , bra diskutera konklreta fall

Bra upplägg med falldiskussioner

Olika fall diskussion

Väldigt bra föreläsning

Falldiskussion i klassrummet.

Kommentarer från filosof, blir annars lätt att vi läkare fastnar i medicinska diskussioner.

Intressanta etiska frågeställningar, spännande!

Gruppövningen med våra fall och presentation

Väldigt bra struktur, ordning i schema och teknikaliteter så att man kunde fokusera på innehållet.

Intressant att ha med en filosof som föreläsare.

Falldiskussionerna

Bra att ni hade fin uppdelning på teori och diskussioner, samt övningen med att gå runt i rummet med olika

påstående. Bra del med uppgifterna i slutet av andra hälften av dagen.
Bra föreläsare och föreståndare!
Praktiska fall för att belysa etiska problem.
Lite fall insprängt under föreläsningförmiddagen, gjorde en piggare och mer alert
Falldiskussioner
Föreläsare med hög kompetensnivå inom området.
Bra att få diskutera olika fall i små grupper. Bra att ha fallen med lite liknande tema, då kunde man fördjupa på olika sätt
Tydligt. Bra med olika moment (gruppövningar etc.)
- theoretisk bakgrund var bra (gärna pappersform!)
- allmänläkare (Hanna)som kunde bistå med praktiska exempel som kursledare som var väldigt engagerade
- behaglig atmosfär, inbjudande

7. Vad tyckte du var mindre bra med utbildningen?

Har inget att anmärka på
Ej.
Inget
Lite mer tid till gruppövningen. Alla i gruppen behöver inte presentera på slutet, det räcker med 1 eller kanske 2 personer. Modellen för etisk analys kan gås igenom lite mer med fler illustrerande exempel.
Kunde varit gruppövning före lunch
Saknade fler exempel på bra etiska analyser enligt den modell vi blev lärda. Kanske hade man kunnat dra tydliga exempel på föreläsningen. Känns som vi alla nyttjade modellen lite olika
Lite för mkt tid på gruppresentationer där inte mkt nytt kom fram.
Kunde ha skickat ut lite att läsa igenom innan. Hade då kunnat börja på en högre nivå. Länge sedan man läste detta.
Föreläsningen på förmiddagen var bra i sig men om man ser till att det bara är en dag hade man kanske kunnat minska på föreläsningstid och arbetat mer i mindre grupper.
Inget specifikt.
Jag tycker det hade varit bättre med mer diskussion i grupper.
Hade tyckt det var bra om principerna/värden var sammanfattande i modellen. Fattade också inte vad "normativa ställningstaganden" betydde.
Upplevde att det sista momentet (skriva bedömning, åtgärd av sitt fall) var repetitivt utefter att vi diskuterat fallen i grupp tidigare.
Min grupp hade ibland svårt att fokusera på etiken och det mycket diskussion på det medicinska. Kanske bra med moderator i grupperna?
Vi fick lite ont om tid kring fallen då det var givande att sitta i mindre grupp och diskutera. Några av redovisningarna i grupperna var lite otydligt hur de resonerande när de mest radade upp de olika punkterna och perspektiv
Slog in lite öppna dörrar. Blev lite tjatigt ang. de etiska principerna som tuggades om lite väl många gånger. Hade varit intressant med lite "svårare" dilemman ang. ex. aktiv dödshjälp, istället för bara våra egna relativt "enkla" vardagsdilemman.
- en expert i medicinsk etik som föreläsare med medicinsk bakgrund?

- mer tid för diskussion i små grupper! Väldigt spännande
- ny version av etisk analys dokumentet (oförståeligt, skulle vara mer användbart för oss som icke filosofer)

8. Förslag på förbättringar om vi ordnar kursen igen?

Kursen är bra som den är
Inga
.
Gruppövning före lunch
Se ovan
Gillade de interaktiva fallen på förmiddagen. Fler av dom.
Se punkt 7.
Mer falldiskussion (både i mindre grupper och i storgrupp ned att gå till olika bokstäver i rummet)
Ibland är det bättre med en annan utformning av stolarna så man diskuterar i helgtips, som ett U, vilket vi hade på bashandledarkursen.
Gärna mer gruppdiskussioner.
Se förra
Skippa sista momentet
Ännu mer konkreta exempel under föreläsning för bättre förståelse.
Gryppmoderator
-
Se fråga 7.

9. Övriga kommentarer

Inga
Mkt bra kurs
Tack för kursen!
Tack för en fin dag!
1