

Primärvårdens utbildningsenhet
2023-08-24

Basgrupp ST i allmänmedicin, Göteborg

Bakgrund och syfte

Deltagande i inom- eller mellanprofessionell reflektion i grupp rekommenderas som metod för lärande i flera av delmålen i Socialstyrelsens målbeskrivning för specialisttjänstgöring. Tanken med basgrupperna är att skapa förutsättningar till just detta. Det finns flera sätt att lära och att nå ökad kunskap utöver föreläsningar, egna studier och kliniskt arbete. Samarbete i grupp med jämlikar ger möjlighet till att tillämpa teoretisk kunskap, skapa kopplingar och få olika perspektiv på det man som ST-läkare skall lära sig. De flesta behöver aktiva undervisningsmetoder för att ett djupinriktat lärande skall stimuleras (Biggs & Tang, 2011).

Utöver fördjupning kring teoretisk kunskap kan basgrupperna ge möjlighet till praktisk träning, diskussion om arbetsmiljö eller stöttning kring svåra patientfall. Tanken med att blanda nya och mer erfarna ST-läkare är att underlätta utbytet av tips, råd och stöd under resan från ny ST till specialist. Syftet med basgrupperna är på så vis både reflektion och kunskapsutbyte där potentialen ligger i synergin av gruppens olika individer som delar en liknande professionell vardag.

Struktur och arbetsätt

Grundidén i arbetsättet är att gruppmedlemmarna själva skapar tema och innehåll i gruppträffarna. För att i största möjliga mån använda och fördjupa deltagarnas egna kunskaper rekommenderas att gäster endast bjuds in vid enstaka tillfällen. Det är bra att inventera vilka intressen och resurser som finns bland deltagarna själva. En gång årligen finns möjlighet att förlägga träffen på annan plats, t ex för studiebesök. Det behöver vara godkänt av en studierektor senast två månader innan besöket. Efter en sådan extern träff önskar studierektorerna en kort skriftlig rapport, inklusive närvaro, avseende upplägget och vad gruppen tog med sig från besöket. Planeringen sker

terminsvis, antingen sista träffen föregående termin eller första träffen aktuell termin. Planeringen dokumenteras och laddas upp som dokument på ST-forum under respektive basgrupp i biblioteket så att gruppmedlemmarna lätt kan komma åt planeringen.

Det har visat sig fungera väl då en eller ett par gruppmedlemmar är ordförande och huvudansvariga för varje gruppträff. Tanken är då att ansvaret och ordförandeskapet blir rullande och att alla får turas om att leda gruppen vilket är gynnsamt för gruppdynamiken och känslan av delaktighet. Dessutom är det ett bra tillfälle att öva ledarskap, något som också ingår i målbeskrivningen. Kanske kan det ibland vara lättare att arbeta i mindre grupper i gruppen. Så kallad "check-in", det vill säga en kort runda där alla får berätta om det är någon särskild tanke eller känsla de bär med sig till träffen, är något som många grupper tycker fungerar väl.

För årlig utvärdering se nästa sida.

Referens: Biggs, J.B & Tang, C.S (2011). Kapitel 2 i *Teaching for quality learning at university, what the student does* (4 uppl) Maidenhead: McGraw-Hill/Society for Research into Higher Education & Open University Press.





Utvärdering och uppföljning

En gång årligen bör basgrupperna reflektera över sitt sakarbete och samarbete, förslagsvis i januari. För att underlätta och strukturera en sådan diskussion föreslås att ni använder nedanstående formulär. Det fylls lämpligen i först enskilt varpå hela gruppens resultat förs in på en gemensam skrivvyta. Diskussionen bör ha en ordförande, vilket förslagsvis är ST-råds representanten. Behållningen med att använda formulär av denna typ är att de pekar på områden för gemensamma samtal och utveckling.

Basgruppens arbetsförmåga

Frågeområden

Detta handlar till exempel om:

<p>Innehåll</p>  <p>låg grad hög grad</p>	<p>Fokuserar vi på rätt saker? Är våra ämnen relevanta?</p>
<p>Strukturmedvetenhet</p>  <p>låg grad hög grad</p>	<p>Håller vi de gruppregler vi satt? Fungerar den planeringen vi gjort?</p>
<p>Eget engagemang</p>  <p>låg grad hög grad</p>	<p>Har jag känt mig motiverad att delta? Har jag varit delaktig i arbetet?</p>
<p>Delaktighet</p>  <p>låg grad hög grad</p>	<p>Har alla i gruppen kommit till tals? Har arbetsfördelningen i gruppen varit jämn?</p>

Formuläret baseras på: Svedberg, L. (2016). Arbetsgruppens identitet. I Lars Svedberg (red.) *Gruppsykologi*. Lund: Studentlitteratur. Sid 202.