

Västra Götalandsregionen

Datum: 2024-02-29

Kallelse/Mötesanteckning

CHÖL-gruppen

Tid: 15.00 - 16.30

Plats: Teams

Deltagare

Ana Dinca

Anders Bergstedt

Camelia Larsson

Désirée Ricken (ordförande)

Dimitrios Pliakos

Helene Svensson

Irma Rymo

Johan Sandelin

Kristina Annerbrink

Malin Wernås (sekreterare)


Monica Ohlsson

Sara Ekström

Ulrika Lundberg (sammankallande)

Mötespunkt		Ansvarig
Mötesincheckning	Diskussion om vart lokal ska bokas för nästa fysiska möte som är planerat till 24 maj.	
Godkännande av dagordning		
Genomgång av föregående anteckningar	- CHÖL-delegation – hur långt sträcker sig delegationen?	

<p>Frågor från föregående dagordning:</p>	<p>Fastställa identitet vid utfärdande av vårdintyg – uppföljning av rutin: Beslut: Désirée tar med frågan till sjukhusjuristen rörande vad som gäller vid identifiering av patient med hjälp av id-band.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vårdplansmallen – hur ska den implementeras? Beslut från föregående möte: Désirée kollar med jurist om vårdplansmallens placering i ”fria aktiviteter” <p>29/2: Désirée tar frågan vidare till Socialstyrelsen angående identifiering med hjälp av id-band.</p>	
<p>Rapport från controllinggruppen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Power BI statusrapport 	<p>Det pågår ett kvalitetssäkringsarbete där NU-sjukvården startat och för tillfället kommit längst. Det finns en del problem med rapportens uppbyggnad. Man lyfter förslag på att dela på rapporten avseende LPT och LRV. Frågan har varit uppe på SOR där man ansåg att detta var en bra idé. Man har pratat om rapport på personnummernivå men detta kräver i så fall behörigheter i rapporten. Det går att ha det öppnare om man inte går ner till personnummernivå. Den övergripande rapporten kan vara utan personnummernivå men däremot på förvaltningsnivå kan rapport på personnummernivå förekomma.</p> <p>Arbete sker med att förenkla och förbättra rapporten för att lätt kunna ta till sig statistiken. Målet är att rapporten ska vara relativt klar så att vi kan titta på den vid nästa möte 24/5.</p> <p>Önskelista över data som ska presenteras gjordes 2019, Ulrika visar denna samt skickar ut den via mejl för möjlighet att kunna komplettera frågorna till rapporten. Controllinggruppen fortsätter att träffas för att få klart rapporten.</p>	

<p>Riktlinje observation och tillsynsgrader - Controllinggruppen har uppdaterat, ställningstagande från CHÖL-gruppen sedan till SOR för beslut</p>	<p style="text-align: center;"> Riktlinje Observations- och till:</p> <p>Riktlinjen skrevs ihop 2019 i Controllinggruppen. Det togs beslut om att den skulle ut till alla förvaltningar då men det blev inte så. Diskussion förs i gruppen rörande formuleringar i riktlinje. Överens om att oenighet över nuvarande formulering finns då formuleringen inte stämmer överens med arbetet ute i verksamheterna. Riktlinjen kommer att arbetas vidare med formuleringsmässigt. Det finns en arbetsgrupp som arbetar med Millenium, de behöver ha riktlinjen klar senast under v 12. Då vi inte kommer längre under mötet lyfts förslag på att lösa formuleringen via mejl. Ulrika mejlar ut till gruppen.</p>	
<p>Åtgärds-koder vid tvångsinjektion utan fasthållning - hur dokumenteras detta?</p>	<p>Sara har ställt frågan då det skett en diskussion hos henne rörande åtgärds-kod vid tvångsinjektion utan fasthållning. Det finns ingen åtgärds-kod för just detta. Lyfter frågan om detta dokumenteras som tvångsåtgärd hos övriga verksamheter. Hos Sara har detta dokumenterats som tvångsåtgärd. Gruppen överens om att detta är en svår fråga och att det skulle vara bra med en åtgärds-kod för att dokumentera detta på rätt sätt. Frågan lyfts om det då ska särskiljas mellan tvångsinjektion och tvångsmedicinering. Ulrika tar med sig frågan.</p>	
<p>Konverteringsbedömning: Hur länge kan man kvarhålla en patient för att göra konverteringsbedömning? Fråga från förvaltningsrätten.</p>	<p>Diskussion rörande frågan i gruppen. Finns ingen specifik tidsgräns utan bedömning bör ske så snart som möjligt för att göra kvarhållningen så kort som möjligt. § 4 ger möjlighet till något längre tidsgräns.</p>	

<p>Rutiner för beslut om fastspänning under avskiljning</p>	<p>IVO har kommenterat detta och därmed har man nu slutat med (hos Desirée) att avskilja någon som är fastspänd. Monica menar att IVO efterfrågar tider för när avskiljningen slutar och fastspänningen börjar samt åt andra hållet, när fastspänningen slutar och avskiljningen åter börjar igen. Även Sara har haft ärende som IVO reagerat på och därefter slutat med avskiljning vid fastspänning.</p>	
<p>Taligenkänning (TIK) vid tvångsvård</p>	<p>Frågan har diskuterats på SOR. Man anser att TIK och tvångsvård inte kompatibla. Begärt att tvångsvård ska undantas från TIK. Diskussioner om hur TIK har fungerat ute i verksamheterna som startat med TIK.</p>	
<p>Övriga frågor:</p> <p>Anslå lagtext till patient</p>	<p>Johan lyfter att Socialstyrelsen har bra broschyrer. Sara använder dessa. Desirée uppmanar till att om man har något som man använder i sin verksamhet så är det tacksamt om man mejlar ut detta.</p> <p>https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/ovrigt/2023-12-8850.pdf</p> <p>Lagen om psykiatrisk tvångsvård - 1177</p> <p>Psykiatrisk tvångsvård-svenska (skr.se)</p>	<p>Helene Svensson</p>

Information till andra grupper

<p>Nästkommande möten</p>
<p>29 februari 2024 via Teams – Ulrika skickar kallelse</p>

24 maj fysiskt möte i Göteborg – Förslag på Kungshöjd alternativt
Otterdahlska