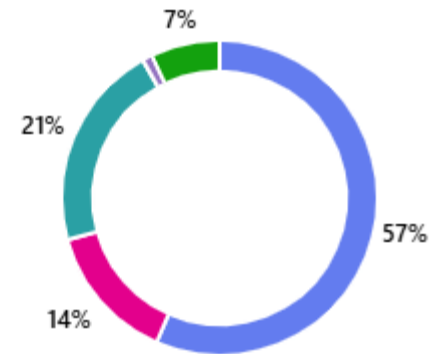


Lokal vårdssamverkanskonferens psykiatri, missbruk och beroende

Utvärdering våren 2026

Antalet anmälda

● Socialförvaltningen Vänersborgs kommun	56
● Närhälsan	14
● NU-sjukvården	21
● Övrigt Vänersborgs kommun	1
● Annat	7



110 anmälda

Utvärdering

Utskickad samma dag som konferensen.
Påminnelse veckan därpå.

38 svar.



Frågorna från utvärderingen

1. Hur nöjd är du med konferensen som helhet? *

Inte alls nöjd ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Mycket nöjd

2. Hur relevant upplevde du innehållet för ditt arbete? *

- ☐ Mycket relevant
- ☐ Ganska relevant
- ☐ Varken relevant eller irrelevant
- ☐ Ganska irrelevant
- ☐ Inte alls relevant

3. Vad var det bästa med konferensen enligt dig?

Ange ditt svar

4. Har du några önskemål till nästa konferens?

Ange ditt svar

5. Övriga kommentarer eller förslag

Ange ditt svar

1. Hur nöjd är du med konferensen som helhet?

4.21

Genomsnittligt
omdöme



Nivå 5  17

Nivå 4  15

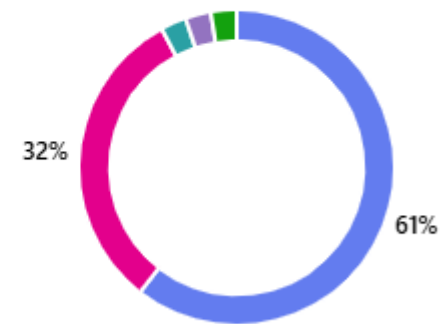
Nivå 3  4

Nivå 2  1

Nivå 1  1

2. Hur relevant upplevde du innehållet för ditt arbete?

● Mycket relevant	23
● Ganska relevant	12
● Varken relevant eller irrelevant	1
● Ganska irrelevant	1
● Inte alls relevant	1



Vad var det bästa med konferensen enligt dig?

- **Ökad kunskap och helhetsbild**
Deltagarna lyfter framför allt värdet av att få en bredare förståelse för olika verksamheter, uppdrag och professioner – både inom kommun och sjukvård.
- **Inblick i andra verksamheter**
Många betonar att de fått bättre insyn i hur andra arbetar, inklusive styrkor, utmaningar och förbättringsområden.
- **Samverkan och gemensam bild**
Konferensen bidrog till en ökad samsyn kring gemensamma utmaningar och ett tydligare fokus på behovet av samarbete – med patienten i centrum.
- **Möten, nätverk och kontakter**
Att träffa andra aktörer, sätta ansikten på samverkanspartners och knyta nya kontakter var en viktig del.
- **Upplägg och presentationer**
De korta, strukturerade presentationerna med samma upplägg uppskattades, liksom möjligheten att ta del av både verksamhets- och brukarnära perspektiv
- **Informationsutbyte**
Deltagarna värdesatte konkret information som kan användas i det egna arbetet, till exempel om insatser och verksamheter att hänvisa till.
- **Engagemang och vilja till samarbete**
Ett starkt intryck var att många aktörer visade engagemang och en gemensam vilja att utveckla samverkan framåt.

Har du några önskemål till nästa konferens?

- **Mer dialog, workshops och "verkstad"**

Det finns ett tydligt önskemål om att gå från information till arbete – t.ex. gruppdiskussioner, tvärprofessionella workshops och arbete med konkreta case (gärna verkliga fall).

- **Fokus på hur samverkan ska fungera i praktiken**

Många efterfrågar mer fokus på *hur* samverkan ska utvecklas – inte bara beskrivningar av verksamheter, utan konkreta lösningar, ansvarsfördelning och gemensamma arbetssätt.

- **Mer tid för nätverkande och mingel**

Deltagarna vill ha mer utrymme att knyta kontakter, samtala och bygga relationer med andra aktörer.

- **Tydligare innehåll och relevans**

Några upplever att innehållet inte fullt ut motsvarade inbjudan och efterfrågar tydligare fokus på specifika områden (t.ex. samsjuklighet, beroende, suicid).

- **Konkreta exempel och gemensamma problem**

Fokus på faktiska brister, vårdövergångar och gemensamma utmaningar – och att arbeta med dessa tillsammans.

- **Bättre praktiska förutsättningar**

Exempelvis bättre ljud/mikrofonanvändning, tydligare kontaktvägar mellan verksamheter samt informationsmaterial att ta med sig.

- **Breddning av deltagande**

Önskemål om att bjuda in fler relevanta samverkanspartners.

- **Balans i innehåll**

Vissa önskar mer fokus på vårdrelaterade frågor (t.ex. beroendeproblematik) och mindre på sådant som upplevs mindre relevant för samverkan.

Övriga kommentarer eller förslag

- **Mycket positiv helhetsbild**
Många uttrycker att konferensen var bra, inspirerande och ett viktigt initiativ som de gärna ser fortsättning på.
- **Behov av mer verklighetsnära diskussioner**
Flera lyfter att samverkan ofta är enklare i teorin än i praktiken. Det finns önskemål om att diskutera mer komplexa eller "ovanliga" fall för att få en djupare förståelse.
- **Ökad förståelse mellan verksamheter**
Behov av att tydliggöra varandras lagstiftning, uppdrag och förutsättningar – särskilt mellan kommun och psykiatri.
- **Mindre fokus på "försvarstal" – mer gemensam utveckling**
Några upplevde att presentationerna i viss mån blev beskrivande eller försvarande. Istället efterfrågas gemensamma resonemang om hur samverkan faktiskt fungerar och kan förbättras.
- **Starkare fokus på framtid och utveckling**
Önskemål om att prata mer om hur samarbetet ska utvecklas framåt och vad som konkret krävs för att stärka det.
- **Struktur och genomförande**
Synpunkter på att hålla tider för presentationer och säkerställa att alla relevanta funktioner (t.ex. administrativ roll) inkluderas.
- **Nästa steg – mindre arbetsgrupper**
Ett tydligt förslag är att arbeta vidare i mindre, tvärprofessionella grupper med de utmaningar som identifierats.