

Utifrån brukarrevisionen – NSPH

Sammanfattning av det som handlar om samverkan mellan kommun, Caphio och öppnepsykiatri

1. Samverkan är det svagaste området i hela revisionen

Brukarrevisionen visar att **samverkan är det område som fått lägst resultat**, med samtliga frågor markerade i gult.

Brukarna beskriver en otydlig samverkan där det inte alltid märks att verksamheterna arbetar ihop.

2. Upplevelsen varierar mycket – stor grupp är missnöjda

Bara **hälften** upplever att samarbetet fungerar bra, medan en **tredjedel tycker att det fungerar dåligt eller mycket dåligt**.

Det är alltså ett splittrat och instabilt samarbete ur brukarnas perspektiv.

3. Brukare känner sig ofta utanför och inte delaktiga

Flera beskriver att samverkan sker "över huvudet" på dem – att beslut tas mellan aktörer utan att de själva informeras eller involveras.

4. Brist på kommunikation mellan aktörerna

Det framkommer återkommande att:

- **viktig information inte förs vidare mellan vårdcentral, psykiatri och kommun**
- brukaren själv får agera "brygga" mellan aktörerna
- läkarbedömningar görs utan underlag från dem som träffar brukaren oftare

Exempel:

“Det finns för lite kommunikation mellan läkare och andra stöd.”

5. Brister i uppföljning och återkoppling påverkar samverkan negativt

Kritik som framkommer

- långa väntetider
- bristande återkoppling
- uteblivna uppföljningar
- svårighet att få kontakt med läkare

Detta gör att helheten faller – kommunens stöd kopplas inte ihop med hälso- och sjukvården på ett naturligt sätt.

6. När samverkan fungerar – fungerar helheten

En mindre grupp beskriver god samverkan där:

- personal visar engagemang
- aktörer lyssnar på varandra
- brukaren upplever trygghet i att fler parter drar åt samma håll

Det visar att potentialen finns – men det saknas struktur och kontinuitet.

7. Förslag på frågeställningar från NSPH

- Hur kan ni säkerställa att brukaren inte längre behöver vara ”bryggan” mellan kommun, vårdcentral och psykiatri?
- Hur skapar ni tydliga och gemensamma kontaktvägar för målgruppen?
- Hur säkerställer ni att information följer med när stöd eller vård förändras?
- Hur kan ni gemensamt förbättra återkopplingen till brukare efter besök, bedömningar och insatser?
- Vilka fasta strukturer och rutiner saknas idag för att samverkan ska fungera förutsägbart?
- Hur stärker ni delaktighet och inflytande för brukarna i samverkansprocesser?

Fråga till vårdssamverkan idag:

Hur jobbar vi vidare med resultatet tillsammans?
Gemensam fokusgrupp?

Kan vi få processtöd från Vårdssamverkan Fyrbodal?

Kan vi se någon pilotinsats som vi kan testa utifrån modellkommunsuppdraget?