

OBS! Mötet spelas in och transkriberas för att underlätta minnesanteckningar. Om du inte vill citeras eller finnas med i anteckningarna meddelar du detta

Arbetsmöte UBit augusti

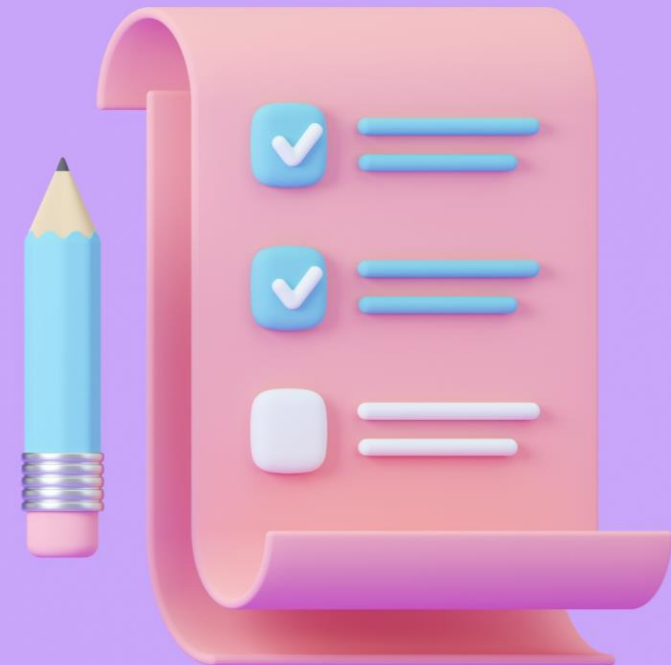
2026-08-13



Agenda

I = Information, D = Diskussion, B = Beslut.

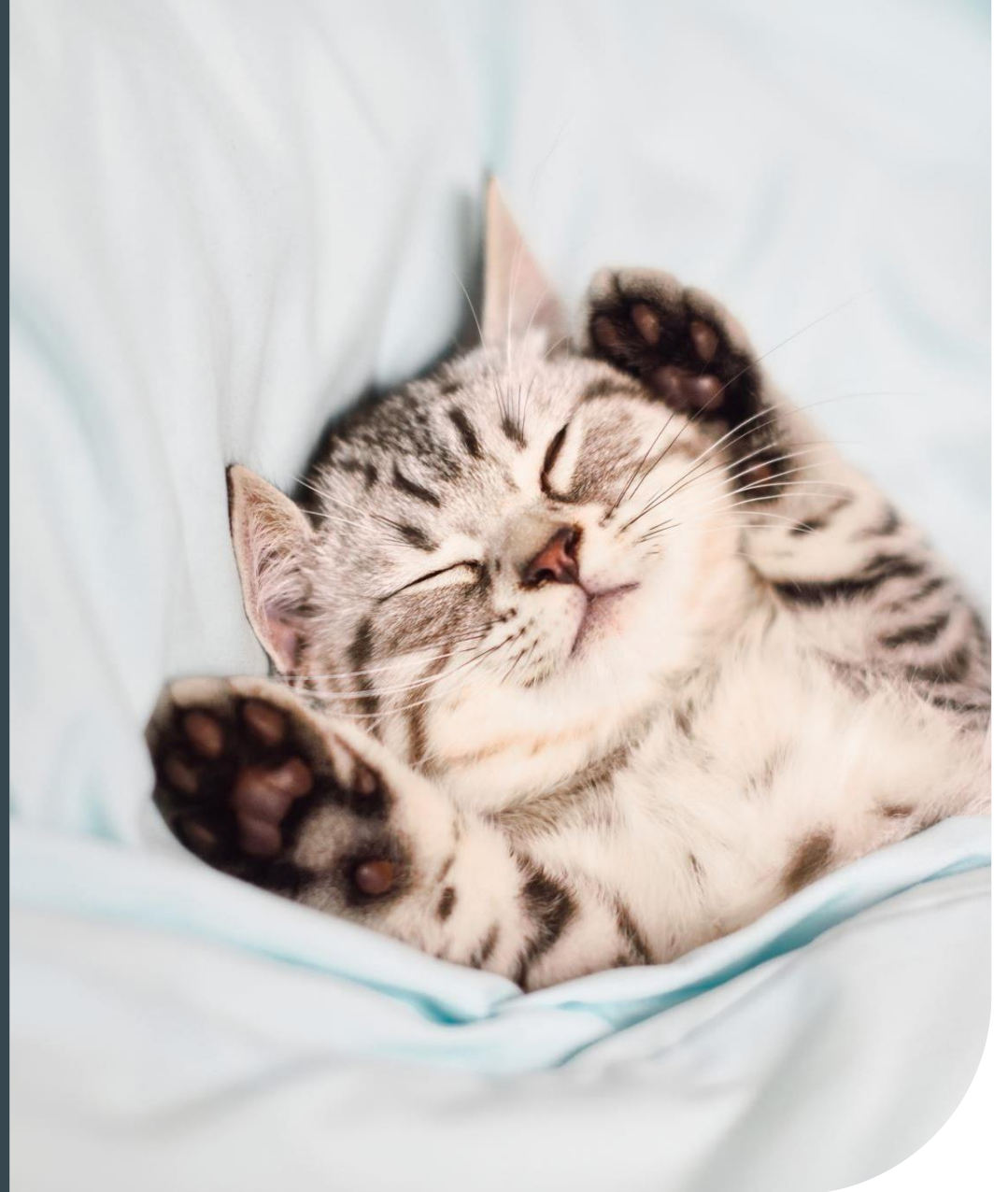
Nr	Tid	Typ	Mötespunkt	Ansvarig
1	09:30	D	Incheckning och laget runt. Ett semestertinne och vilket fokusområde deltagarna ser som viktigast under hösten.	Sara-Maria
2	09:50	I	Status och återblick från vårens arbete. Kort sammanfattning av analysen, identifierade gap och syftet med höstens dialoger.	Sara-Maria
3	10:10	I	Digitalisering efter Kraftsamling Digitalisering	Sara-Maria
4	10:40	D	Digitaliseringsrådet och regional samverkan. Vilken funktion behövs framåt? Vad behöver olika aktörer från VGR för att kunna driva digitalisering och digital infrastruktur?	Sara-Maria
	11:00	Paus		
5	11:10	I/D	PTS-uppdraget om näringslivets behov av konnektivitet. Genomgång av uppdrag, planerad kartläggning och enkätupplägg. Inspel kring målgrupper, spridningskanaler och relevanta företag och branscher att inkludera.	Sara-Maria
6	11:30	D	Fortsatt dialog om de fem initiativen. Vilka initiativ upplevs mest relevanta? Saknas något perspektiv? Vilka aktörer behöver involveras vidare?	Sara-Maria
7	11:50	B/D	Sammanfattning. Vilka aktörer behöver vi prata vidare med under hösten? Vilka frågor behöver fördjupas? Boka datum.	Sara-Maria
	12:00		Avslutning	



1

Incheckning och laget runt

- Ett semesterminne från sommarsemestern (Valfritt)
- Vilka är dina viktigaste fokusområden i arbetet under hösten?
- Finns det något annat du anser att gruppen behöver veta?

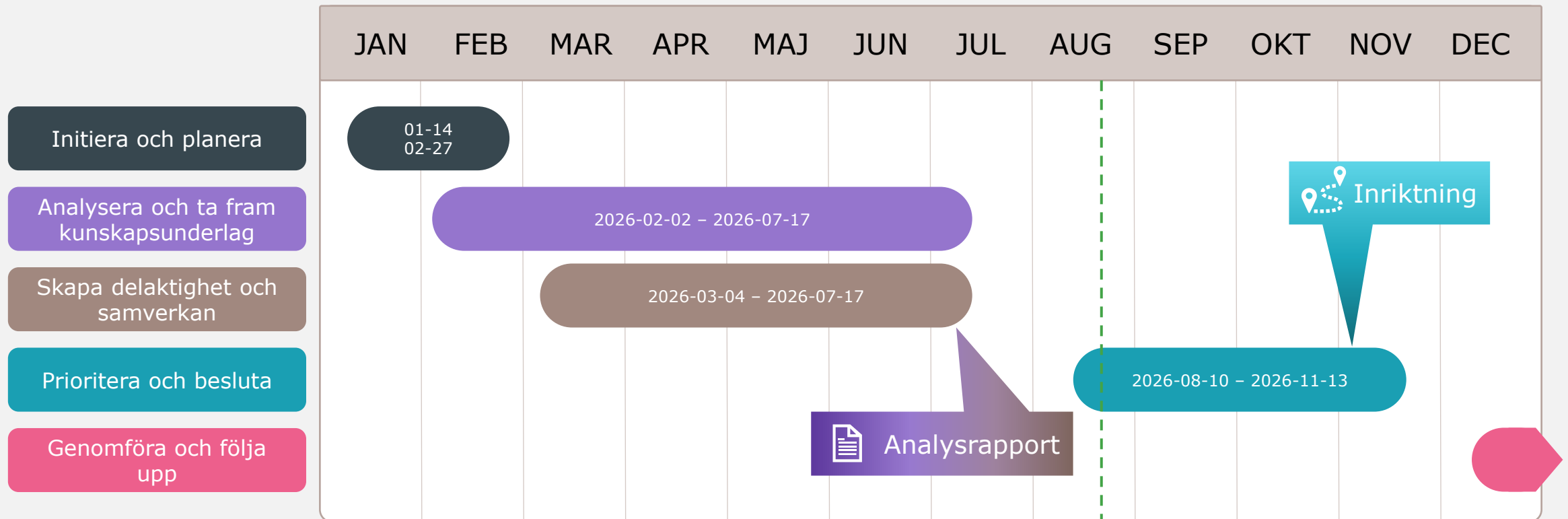




2

Status och återblick från vårens arbete

Övergripande projektplan för förnyelse av strategiskt arbete med konnektivitet





Vision Det goda livet



Regional utvecklingsstrategi

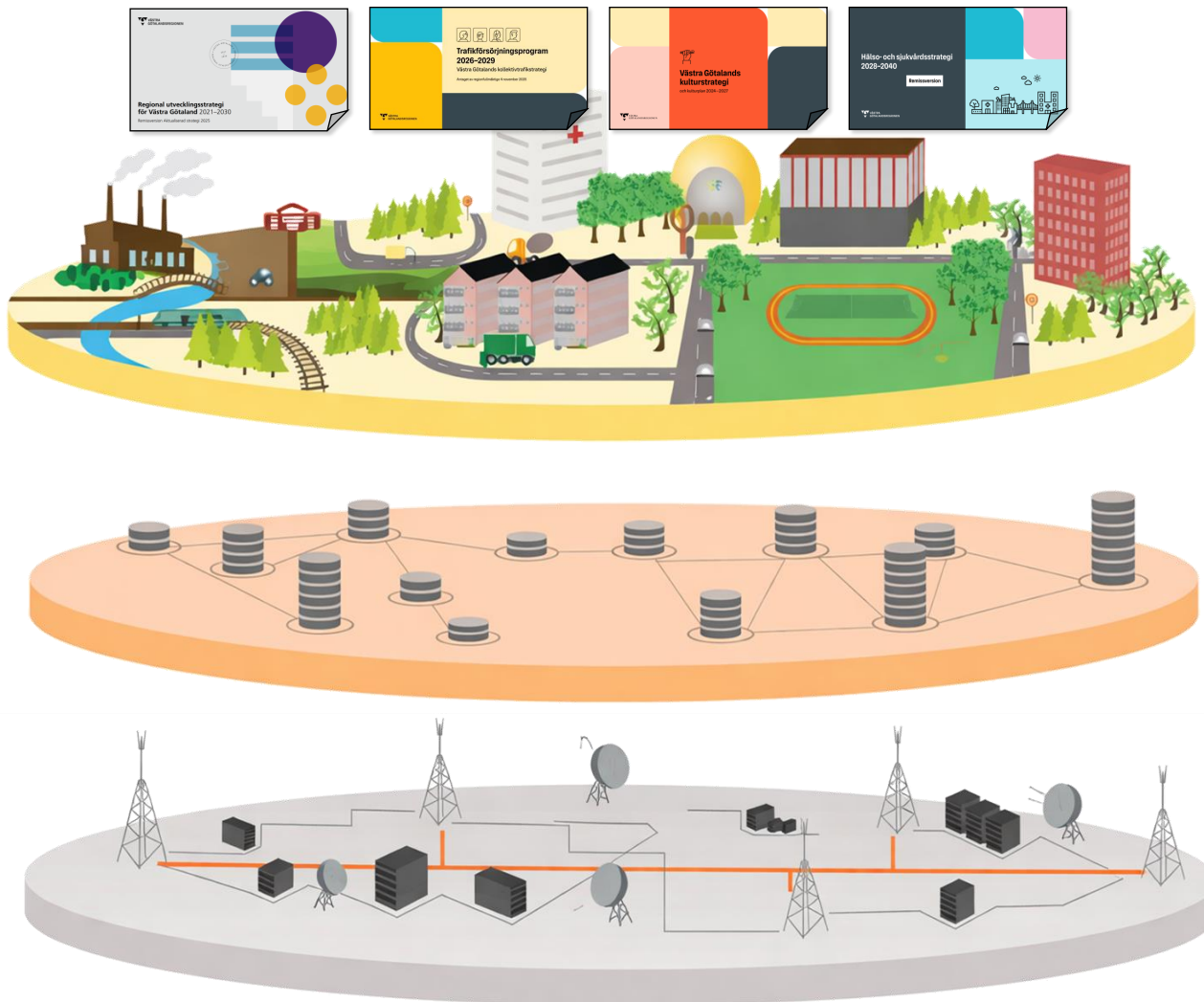
Regionalt trafikförsörjningsprogram

Kulturstrategi

Hälso- och sjukvårdsstrategi



Digitalisering och digital infrastruktur möjliggör



DIGITALISERING - SMART VÄLFÄRD

MOBILITET - Det **konkreta värde** som digital infrastruktur möjliggör i form av tjänster, service, beslut och upplevelser för invånare, företag och samhälle.

Tjänster och service till medborgare när vi behöver och där vi behöver.

MJUK DIGITAL INFRASTRUKTUR

NÅBARHET - De tekniska och legala strukturerna som gör att informationen går att använda, förstå, utbyta och lita på mellan system och aktörer.

Interoperabilitet, standarder, lagring, identitet, behörighet, affärsmodeller, avtal, licensiering, protokoll, domänhantering, juridik, tekniska plattformar, gränssnitt, integration

HÅRD DIGITAL INFRASTRUKTUR

TILLGÄNGLIGHET - Fysiska och tekniska kommunikationsnät som gör det möjligt att överhuvudtaget nå och transportera digital information

Fiber, mobilt bredband, Wi-Fi, fastighetsnät, GSM, kabel-TV, radio, satellit

Snabba fakta om den hårda digitala infrastrukturen i Västra Götaland

826 529

hushåll (99,7%)
och

211 229

företag (99,5%)
har tillgång till
bredband med
100 Mbit/s

Ägs och drivs av

236

olika nätägare,
drygt

200

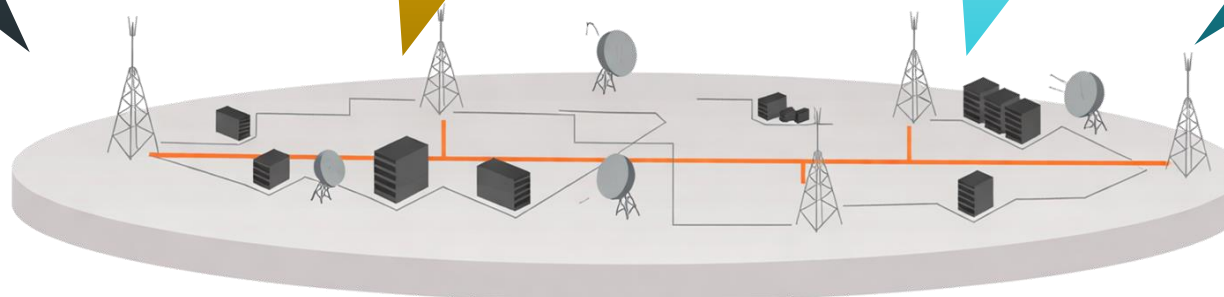
av dem är lokalt
ägda
fiberföreningar

98,56 %

av
Västra Götalands
yta har
mobiltäckning som
möjliggör
10 Mbit/s

447 mkr

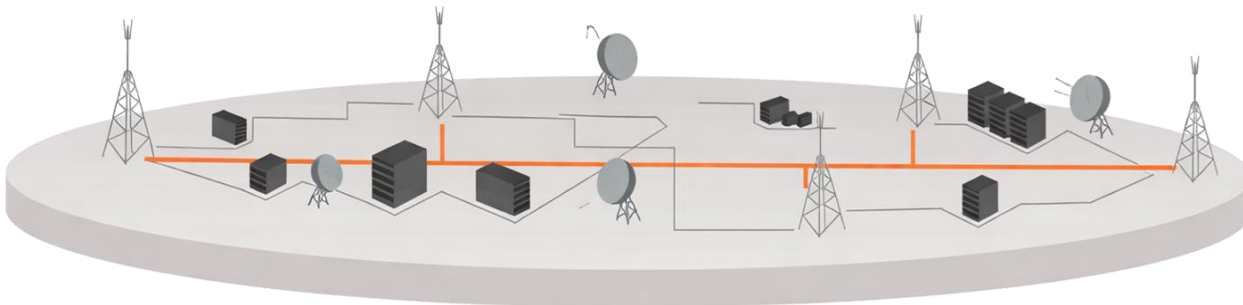
har PTS och VGR
totalt utbetalat i
broadbandsstöd
2020-2025



Hård digital infrastruktur ≠ Konnektivitet



Digital infrastruktur beskriver de resurser som gör digital kommunikation möjlig. Konnektivitet beskriver däremot den **förmåga** som uppstår när den hårda digitala infrastrukturen kan användas för att möta verkliga behov av uppkoppling i samhället.



Användningskrav som ställs på uppkopplingens funktion



TILLGÄNGLIGHET

Krav på att uppkoppling finns där människor, företag och samhällsfunktioner behöver den.



MOBILITET

Krav på att digitala tjänster fungerar när människor, fordon och verksamheter är i rörelse.



ROBUSTHET

Krav på att kommunikation kan upprätthållas även vid störningar, avbrott och extraordinära händelser.



SÄKERHET

Krav på att nät, anläggningar och kommunikationsförbindelser kan motstå och hantera hot, intrång och sabotage.



KAPACITET

Krav på att uppkopplingen räcker för växande datamängder, fler användare och nya användningsområden.

Hur väl fungerar samhällsförmågan konnektivitet i Västra Götaland?



TILLGÄNGLIGHET

Krav på att uppkoppling finns där människor, företag och samhällsfunktioner behöver den.

● Relativt stark

25 000 kr



1 000 000 kr



ROBUSTHET

Krav på att kommunikation kan upprätthållas även vid störningar, avbrott och extraordinära händelser.

● Hög sårbarhet



KAPACITET

Krav på att uppkopplingen räcker för växande datamängder, fler användare och nya användningsområden.

● Växande utmaning

1 kb/s

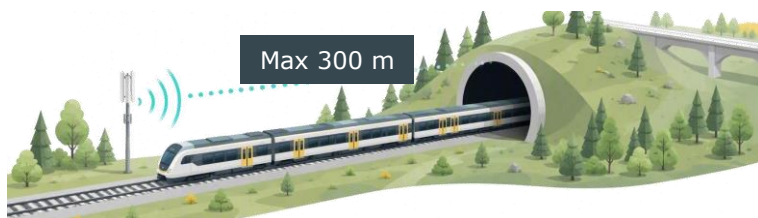
8 Gb/s



MOBILITET

Krav på att digitala tjänster fungerar när människor, fordon och verksamheter är i rörelse.

● Tydliga brister



SÄKERHET

Krav på att nät, anläggningar och kommunikationsförbindelser kan motstå och hantera hot, intrång och sabotage.

● Ökade krav



Kan vi acceptera att...

- alla inte ha samma förutsättningar att vara delaktiga i ett digitaliserat samhälle?
- digitala tjänster bara fungerar på vissa platser?
- ett avbrott slår ut samhällsviktiga funktioner?
- samhällets digitala beroenden ökar snabbare än vår förmåga att skydda dem?
- olika användare får olika möjligheter när kapaciteten inte räcker?

Utmaningarna är strukturella

**Teknik,
verksamhet och
styrning möts för
sent**

**Kopplingen
mellan nationell
styrning, regional
samordning och
lokalt
genomförande är
svag**

**Regionala mål
möter ojämna
lokala
genomförandeför
många**

**Samhällsnyttiga
behov rymmer inte
alltid i
marknadens
investeringslogik**

**Regionens ansvar
är större än dess
rådighet**

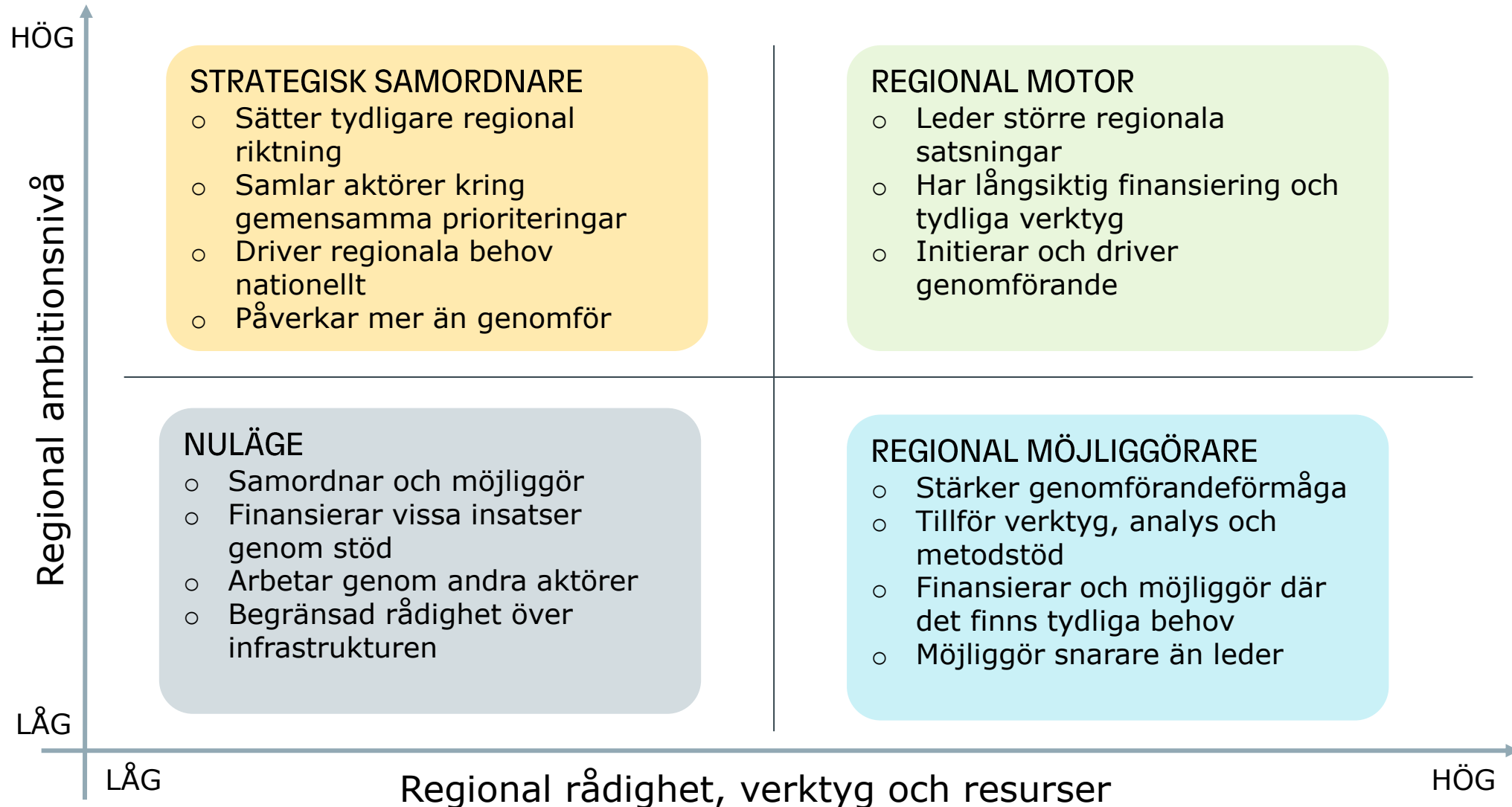
**Robusthetsbehov
identifieras utan
att realiseras**



Nuläget idag

Framtid där strategierna
är verklighet

Vilken roll behöver VGR ta i det fortsatta konnektivitetsarbetet?



Process för förnyelse av strategiskt arbete med konnektivitet

Grov tidsplan



Prioritera och besluta

Bestämma vad som behöver valideras och med vem

Pröva rollerna mot verkligheten

Pröva den föreslagna inriktningen mot samverkanssystemet

Bedöma om regionen ska ta rollen.

Beslut om framtida roll

Planera dialog

Dialog

Remiss?

Politisk beredning

Politiskt beslut

- Vilka av de fyra rollerna ska testas vidare?
- Vilka aktörer påverkas av respektive roll?
- Vilka aktörer behöver stödja ett framtida vägval?
- Vilka aktörer kan bidra med kunskap om genomförbarhet?
- Behöver olika aktörer få olika frågor?

Om behov

- Ser ni samma behovsbild som analysen beskriver?
- Vilka behov saknas?

Om rollerna

- Vilken roll bör VGR ha?
- Vilken roll bör VGR inte ha?

Om genomförbarhet

- Vad skulle krävas för att rollen ska fungera?
- Vilka hinder ser ni?

Om samverkan

- Vilken roll skulle ni själva behöva ta?
- Vad är ni beredda att bidra med?

- Delar ni problembilden?
- Stödjer ni den föreslagna rollen?
- Vilka konsekvenser ser ni för er verksamhet?
- Vilka justeringar rekommenderar ni?
- Är ni beredda att bidra till genomförandet?

- Är detta en prioriterad regional utvecklingsfråga?
- Är den föreslagna rollen förenlig med regionens uppdrag?
- Vilken ambitionsnivå är regionen beredd att ta?
- Krävs ytterligare resurser, uppdrag eller styrning?

- Ska Västra Götalandsregionen anta den föreslagna rollen och inriktningen för det fortsatta konnektivetsarbetet?

- Målgrupper
- Dialogplan
- Frågebatter
- Tidplan

- Stöd för olika roller
- Identifierade risker
- Identifierade möjligheter
- Bedömning av mottagarförmåga

- Förankrat beslutsunderlag
- Dokumenterade ställningstaganden
- Identifierade åtaganden och beroenden

- Berett beslutsförslag
- Eventuella justeringar inför beslut

- Beslutad regional roll, inriktning och eventuella uppdrag

FRÅGOR

RESULTAT

**3**

Digitalisering efter Kraftsamling Digitalisering

Tidslinje regionens digitaliseringsfunktion för regional utveckling

Digital agenda

Arbetet med *Digital agenda* för Västra Götaland synliggörs som regional samordning, med Tore Johnsson som samordnare för den digitala agendan i Västra Götaland. BHU presidie är politisk styrning.

Genomförande DR

Digitaliseringsrådet driver konkreta initiativ inom digitalisering.

Digitaliseringsrådets initiativ:

Informationssäkerhetsprogrammet, Öppna data-samverkan, Konferensen Digitalisering i människans tjänst (DIM)
Övriga initiativ: Digitaliseringsprojekt i kommuner, innovationsprojekt, arbete i science parks

Förstärkning

Strukturen förstärks genom delregionala resurser och ökad samverkan.

Digitaliseringsrådets initiativ:

AI-förstudie, IoT-plattform (förberedelse), SDK-projekt, DIM
Övriga initiativ: Digitaliseringsstrategier etableras, DigiShift och Digiresan utvecklas

Ny fas

Kraftsamlingen avslutas – digitalisering integreras i regionalt utvecklingsarbete och innovationssystem

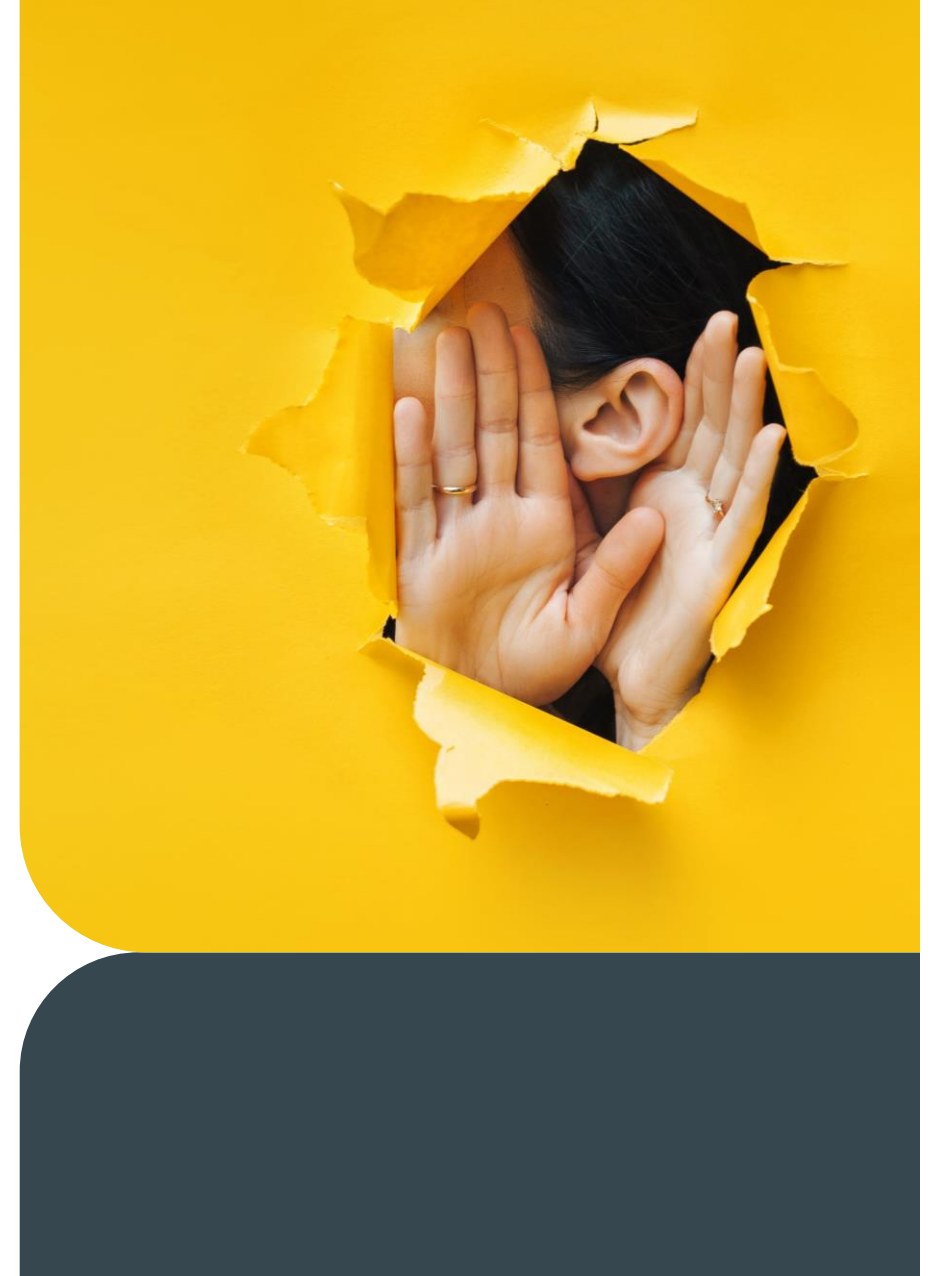
Digitaliseringsrådets initiativ:

IoT-plattform, DIM
Övriga initiativ: AI Sweden-satsningar, ShiftSweden, innovationsprojekt via Lindholmen Science Park, Visual Arena-projekt



Diskussion

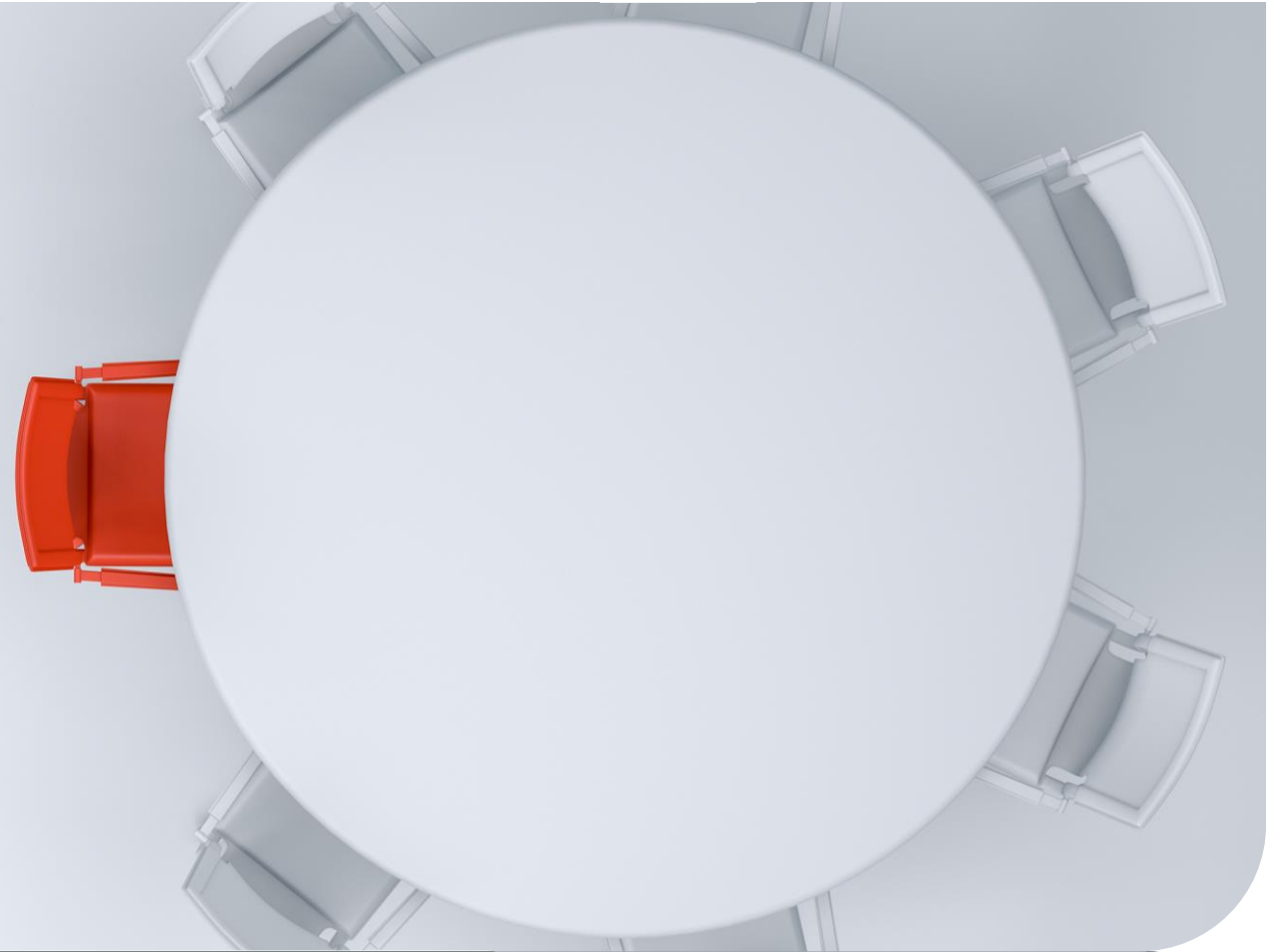
- Hur upplever ni utvecklingen?
- Upplever ni att det finns behov som saknar forum, samordning eller ägarskap?



Viktigaste lärdomarna från utvärderingen av Kraftsamling Digitalisering

Länk till dokument

- Samordning behöver en tydlig struktur och ett forum – det uppstår inte av sig själv
- Man ska inte skapa nya organisationer – utan växla upp det som fungerar
- Kraftsamlingen bygger förutsättningar för effekt, inte effekten i sig
- För bred agenda → låg träffsäkerhet
- Struktur kräver resurser i systemet – inte bara mötesforum
- Fokusera på 2–3 områden (ex: AI, cybersäkerhet, infrastruktur)
- Sätt tydliga mål: vad ska faktiskt förändras
 - Knyt resurser till genomförande (inte bara koordinering)
 - Bättre uppföljning av effekt
- Definiera en tydligare roll för regionen

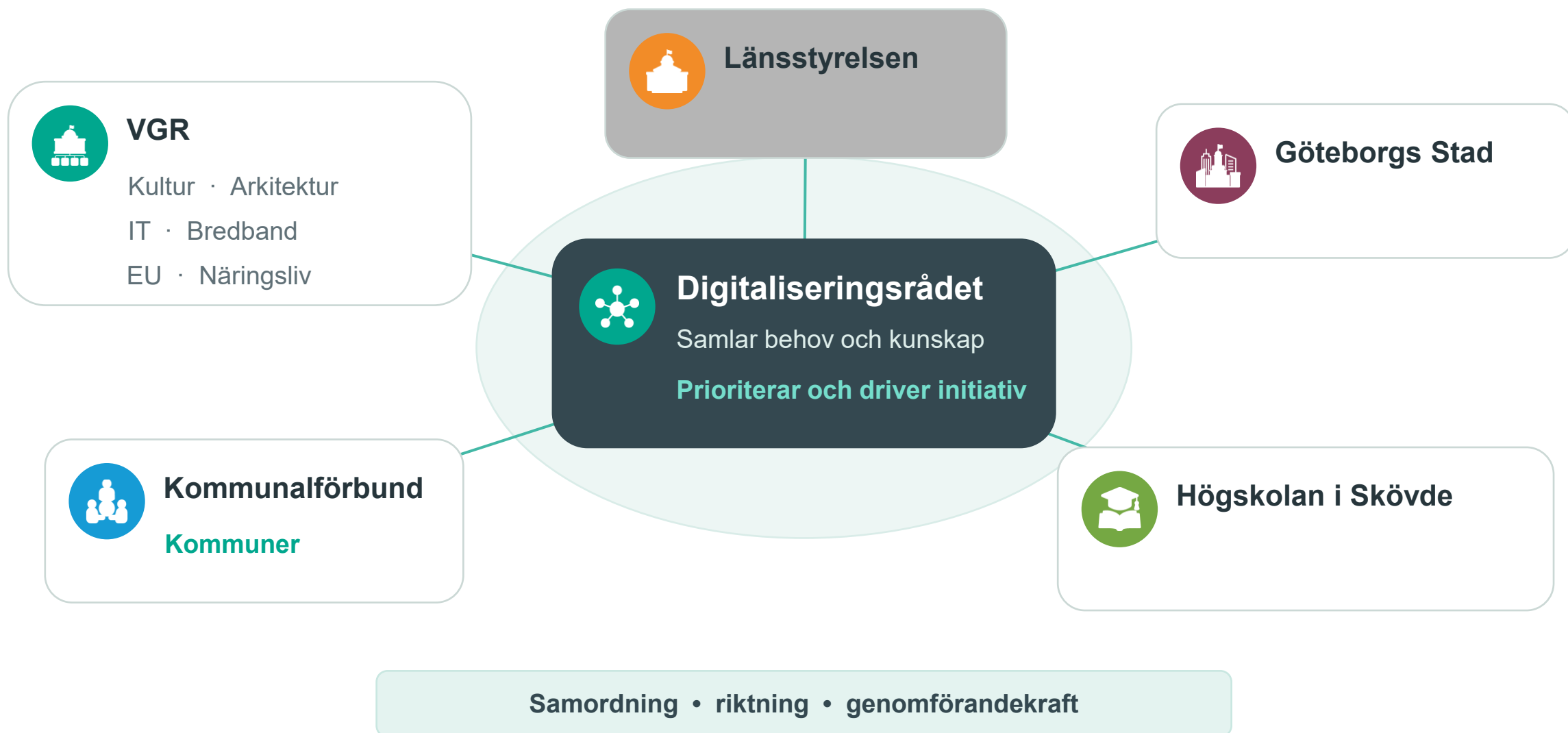


4

Digitaliseringsrådet och regional utveckling

Digitaliseringsrådet Västra Götaland

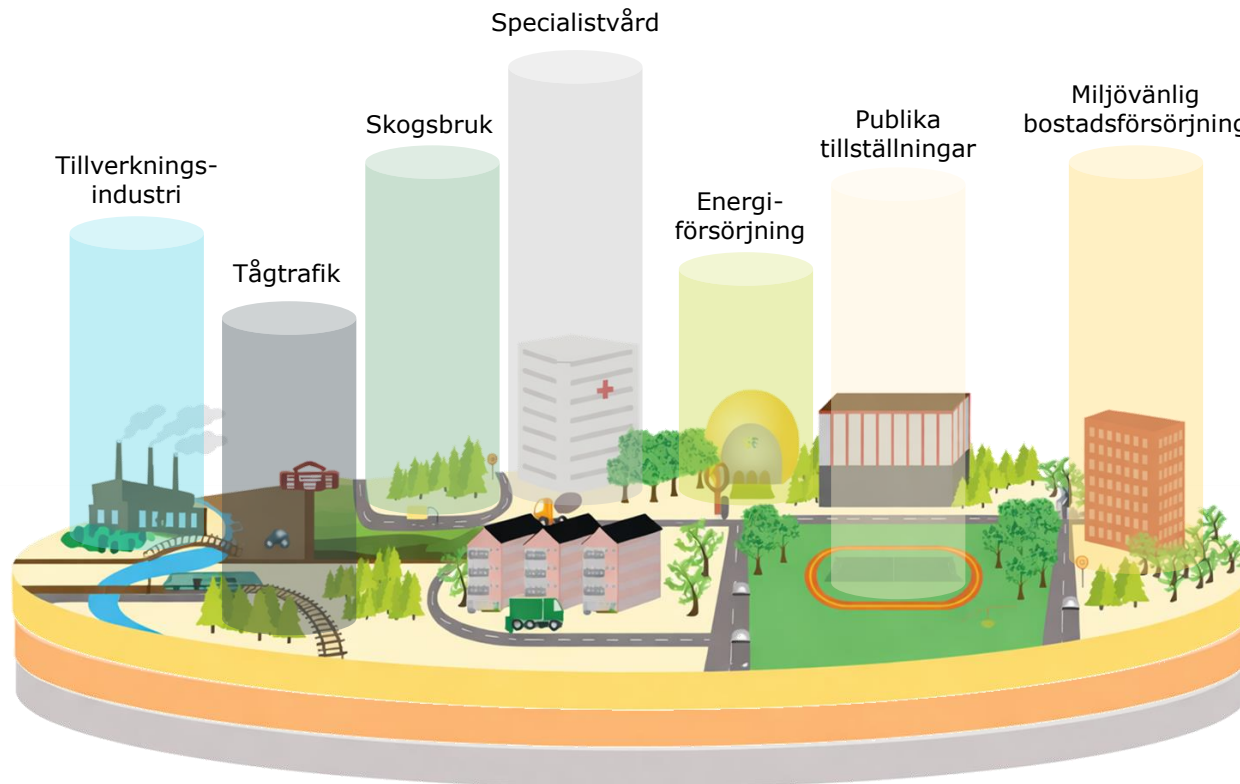
Gemensam riktning och genomförande för digitalisering och digital infrastruktur i Västra Götaland



Viktiga lärdomar om digitalisering och digital infrastruktur i RU-uppdraget från SOU 2026:46

- ❑ **Digitalisering behöver ses som en del av regional utveckling, inte som ett eget spår** → Digitalisering, kompetensförsörjning, näringslivsutveckling och konnektivitet behöver hanteras som delar av samma utvecklingssystem.
- ❑ **Regionens roll är att samla, samordna och skapa riktning** → VGR bör fokusera på att koppla samman aktörer, initiativ och investeringar snarare än att själv genomföra alla insatser.
- ❑ **Utvecklingskapacitet är minst lika viktigt som teknik** → Förmågan att samverka, prioritera och genomföra förändring är avgörande för att digitaliseringen ska ge effekt i hela länet.
- ❑ **Olika delar av Västra Götaland har olika förutsättningar och behov** → Digitaliseringsarbetet behöver vara platsbaserat och utgå från lokala och regionala förutsättningar snarare än generella lösningar.
- ❑ **Digital infrastruktur är en strategisk möjliggörare för samhällsutveckling** → Konnektivitet behöver behandlas på samma sätt som annan grundläggande infrastruktur för tillväxt, välfärd och omställning.
- ❑ **Från projekt och initiativ till långsiktig struktur** → Samverkan behöver bygga på permanenta arbetssätt, gemensamma prioriteringar och tydliga mandat snarare än tillfälliga satsningar.

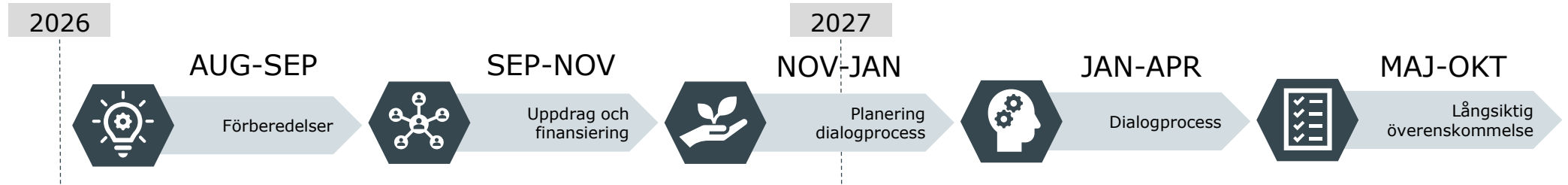
Hur får vi det att hänga ihop?



Knäckfrågor framåt

- I vilka delar *bör* Koncernstab Regional utveckling ta ansvar för gällande digitalisering och konnektivitet?
- Vilket ansvar *kan* vi ta?
- Hur ska vi organisera oss?
- Vilka former för samverkan behöver vi? (Digitaliseringsrådet? Ubit?)
- Hur ska uppdragen finansieras? (DRUM?)

Förslag på process för dialog, förankring och beslut



Digitalisering

- Sammanställa erfarenheter från 2026
- Inventera behov och förväntningar inför 2027

- Säkra finansiering för digitaliseringsstrategernas uppdrag 2027
- Beslut om projektplan och uppdrag.

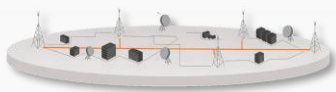
- Identifiera forum och aktörer
- Planera möten och dialoger

Dialog om:

- Former för långsiktig samverkan kring digitalisering
- Finansiering

Besluta om:

- Uppdrag
- Organisering
- Finansiering
- Prioriteringar



Konnektivitet

- Slutföra analysrapport
- Identifiera preliminära vägval
- Identifiera vilka roller som ska prövas

- Beslut om dialog- och förankringsprocess
- Uppdrag att genomföra dialoger
- Resurser för processen

- Identifiera forum och aktörer
- Planera möten och dialoger

Dialog om:

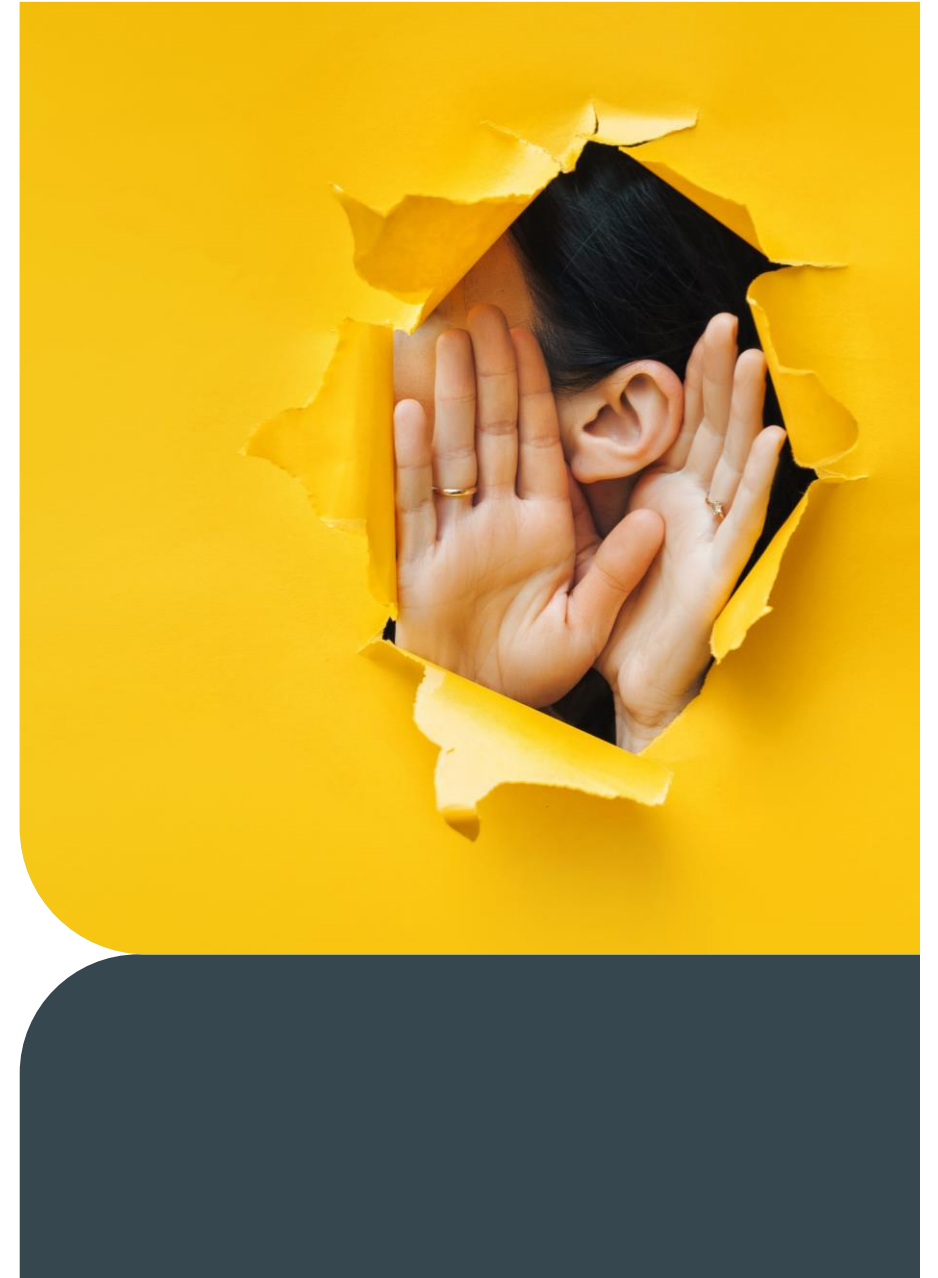
- Former för långsiktig samverkan kring konnektivitet
- Finansiering

Besluta om:

- Uppdrag
- Organisering
- Finansiering
- Prioriteringar

Diskussion

- Vilken funktion tänker ni behövs framåt?
- Vad tror ni olika aktörer behöver från VGR och RU för att kunna driva digitalisering och digital infrastruktur?



**5**

PTS-uppdraget att undersöka "Näringslivets"
behov

PTS har gett regionerna uppdrag att undersöka ”Näringslivets behov”

Syfte

- Säkerställa att bredband och digital uppkoppling möter näringslivets och samhällets faktiska behov
- Bidra till strategiska beslut och prioriteringar på regional och nationell nivå

Vad vi gör i regionen

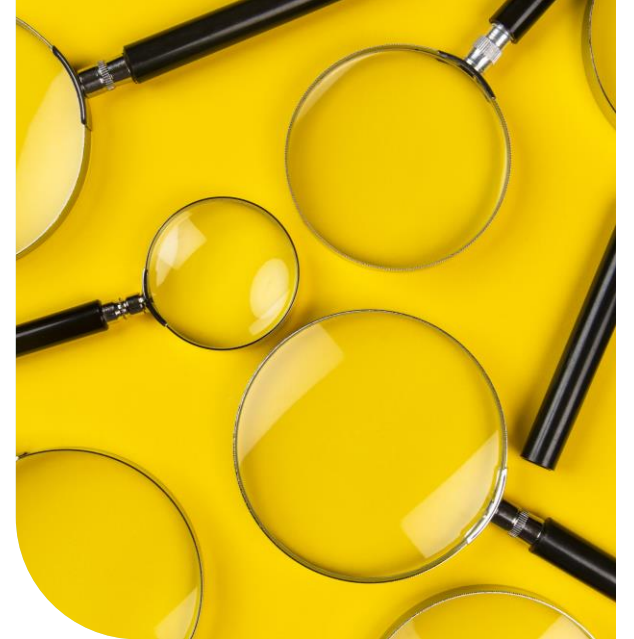
- Samlar in underlag om behov och krav på konnektivitet från företag och verksamheter
- Analyserar hur väl dagens utbud möter behoven
- Rapporterar till PTS som gör en nationell sammanställning

Vad det leder till

- Underlag för investeringar, prioriteringar och samhällsplanering
- Bättre förutsättningar för företagande, innovation och etableringar
- Starkare fokus på robusthet, säkerhet och framtida behov

Vad det betyder för er kommun

- Viktigt att bidra med lokal kunskap om företagens behov
- Möjlighet att påverka framtida infrastruktursatsningar
- Stärker kommunens roll i regional utveckling och konkurrenskraft



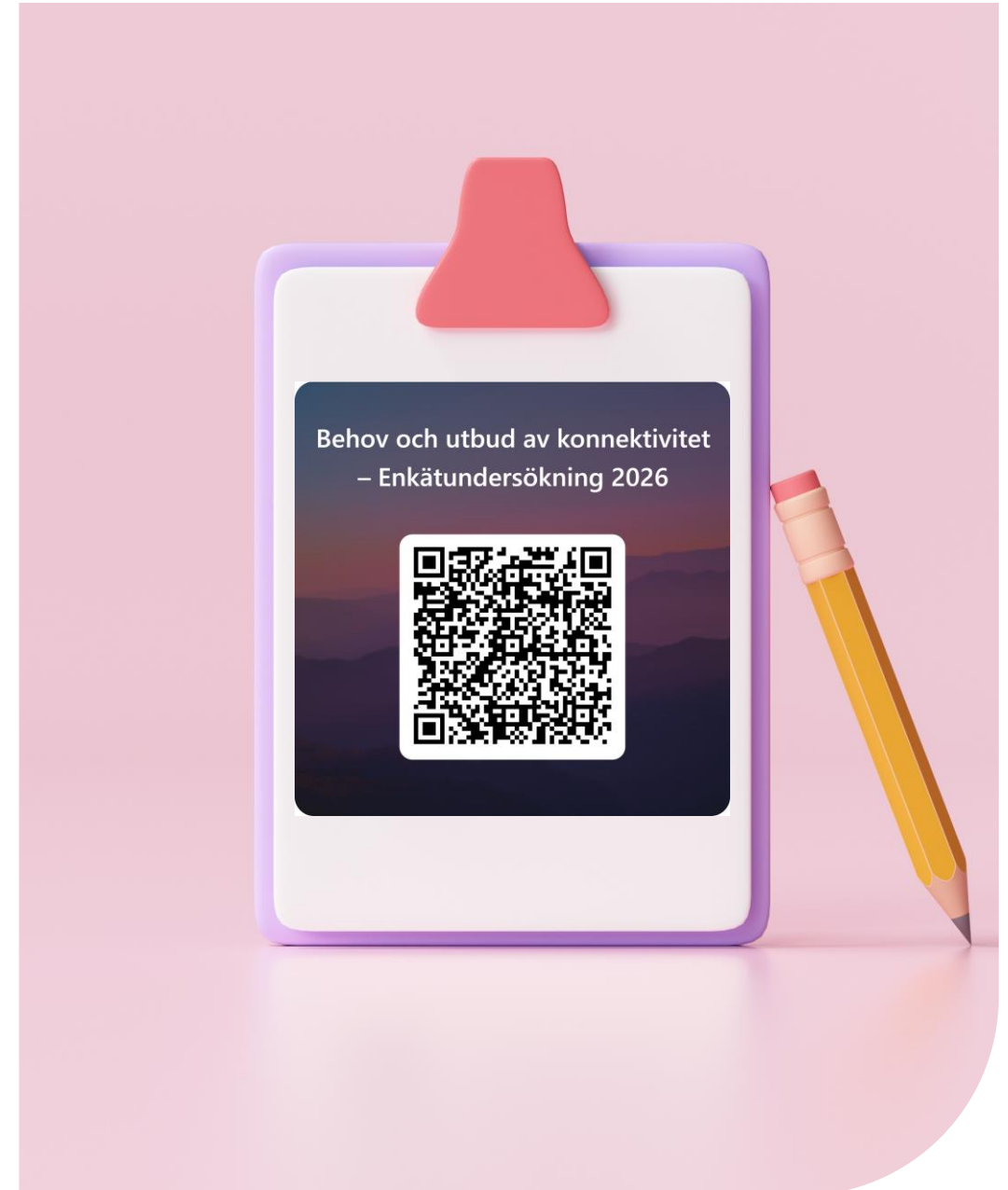
Frågeområden

- **Nuvarande uppkoppling och digitalt beroende** - Hur företaget är uppkopplat idag och hur beroende verksamheten är av internet och digitala tjänster.
- **Digitala system, verktyg och data** - Vilka system som används dagligen, vilka som är verksamhetskritiska och vilka typer av data som hanteras.
- **Digitalt arbetssätt och informationsutbyte** - Hur företaget arbetar digitalt och behov av att dela data med kunder och samarbetspartners i realtid.
- **Konsekvenser vid avbrott** - Hur verksamheten påverkas om internet eller digitala system slutar fungera och vilka funktioner som är mest kritiska.
- **Robusthet och reservlösningar** - Tillgång till reservlösningar för uppkoppling och elförsörjning samt erfarenheter av störningar och extremväder.
- **Säkerhet, dataskydd och hållbarhet** - Hur företaget arbetar med informationssäkerhet, dataskydd, miljöfrågor och energiförsörjning.
- **Framtida digitalisering och ökade behov** - Planer på ökad digitalisering, AI, automation och växande behov av dataöverföring och kapacitet.
- **Kompetensförsörjning och regionala förutsättningar** - Hur tillgången till digital infrastruktur påverkar möjligheten att attrahera och behålla kompetens.
- **Investeringar och tillväxt** - Hur uppkoppling och energiförsörjning påverkar företagens investeringsbeslut och framtida utveckling.

Västra Götalandsregionen gör en enkätundersökning

1. Bredbandskoordinatorn deltar vid behov i nätverken för de delregionala Business region-nätverken i förbunden och presenterar upplägget
2. Enkäten skickas ut till nätverkets representanter att vidarebefordra till deras nätverk
3. Resultatet sammanställs i slutet av året och ändamålsenliga åtgärder sker därefter

[LÄNK TILL ENKÄT](#)





6

Fortsatt diskussion om initiativen

Förslag på möjliga initiativ

De följande fem initiativen har tagits fram utifrån identifierade gap i analysen och syftar till att pröva hur VGR kan bidra som strategisk samordnare, regional möjliggörare och regional motor.

Initiativen är inte färdiga beslut, utan ska ses som diskussionsunderlag för fortsatt prioritering, avgränsning och vidare bearbetning.

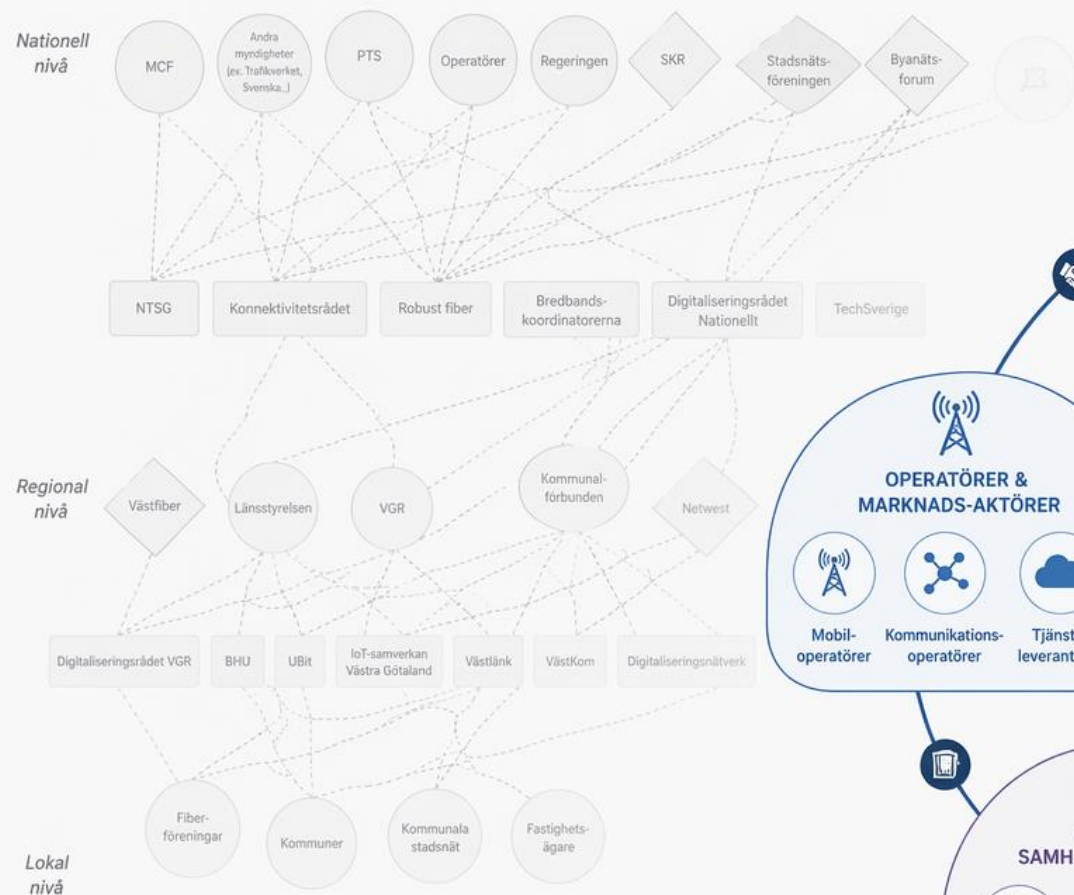
Viktigt att beakta

- Beskrivningar, resursbedömningar och kostnadskalkyler är översiktliga
- Beräkningarna bygger i stor utsträckning på tidigare erfarenheter, antaganden och schabloner
- Det innebär i sig en osäkerhet och risk, särskilt i initiativ som kräver förstudier, samfinansiering eller teknisk projektering
- Flera initiativ behöver därför fördjupas innan beslut om genomförande

De fem förslagen

1. Regional konnektivitetsfunktion
2. Förmåge- och robusthetspaket för fiberföreningar
3. Fördjupad behovs- och lägesbild
4. Släcka vita fläckar
5. Redundans- och robusthetspaket

IDAG – FRAGMENTERAT OCH OTYDLIGT



IMORGON – SAMORDNAT OCH TYDLIGT



GEMENSAM INRIKTNING
OCH PRIORITERING



FORMELLA UPPDRAG
OCH SAMVERKAN



TYDLIGA ROLLER
OCH ANSVAR



TILLSAMMANS SKAPAR VI ROBUST, SÄKER
OCH LIKVÄRDIG KONNEKTIVITET I HELA LÄNET



BAKGRUND

Konnektivitet har blivit en samhällskritisk förutsättning, men ansvar och genomförande är utspritt mellan många aktörer. Därför behövs en regional konnektivitetsfunktion som samlar behov, skapar lägesbild, tydliggör prioriteringar och stärker kopplingen mellan lokal, regional och nationell nivå.



FÖRVÄNTAD EFFEKT

Resultatet förväntas ge följande effekter:

- Tydligare regional riktning och samordning för konnektivitet i hela Västra Götaland
- Bättre gemensam lägesbild av behov, brister och prioriteringar mellan aktörer
- Starkare koppling mellan digital infrastruktur, regional utveckling och samhällsplanering
- Effektivare dialog mellan lokal, regional och nationell nivå kring investeringar, regelverk och genomförande.



OMFATTNING

- Etablerar en regional konnektivitetsfunktion med tydligt uppdrag och kontaktvägar
- Samlar berörda aktörer i återkommande regional samordning
- Tar fram gemensam lägesbild av behov, brister, utbyggnad och robusthet
- Samordnar prioriteringar för investeringar, redundans och samhällsviktiga behov
- För lokala och regionala behov vidare till nationell nivå på ett systematiskt sätt



MÅLGRUPP OCH SAMARBETSPARTER

MÅLGRUPP

- Kommuner och kommunalförbund
- Stadsnät, nätagare och operatörer
- Samhällsviktiga verksamheter

SAMARBETSPARTNERS

- Kommunalförbunden
- Länsstyrelsen
- Netwest
- Stadsnätsföreningen
- PTS
- Tjänste- och nätoperatörer

ÖVERSIKT

VGR vill tillsammans med kommuner, nättaktörer, myndigheter och samhällsviktiga verksamheter etablera en regional konnektivitetsfunktion som samlar behov, skapar gemensam lägesbild och samordnar prioriteringar, därför att konnektivitet behöver hanteras som en gemensam regional förutsättning för utveckling, välfärd och beredskap.



RISKANALYS

RISKER MED ATT GENOMFÖRA INITIATIVET

- ☐ Otydligt mandat gör att funktionen inte kan prioritera
- ☐ Lägesbilden omsätts inte i beslut eller åtgärder
- ☐ Aktörer deltar men förändrar inte sina investeringar eller arbetssätt
- ☐ Förväntningarna på VGR blir större än faktisk rådhighet och finansiering

RISKER MED ATT INTE GENOMFÖRA INITIATIVET

- ☐ Fortsatt splittrad regional riktning
- ☐ Otydliga prioriteringar mellan aktörer och nivåer
- ☐ Gap i täckning, robusthet och kapacitet upptäcks för sent
- ☐ Investeringar styrs mer av särintressen än samhällsnytta
- ☐ Konnektivitet förblir en teknikfråga snarare än en regional utvecklingsfråga



PERSONELLA RESURSER

ROLL

ARBETSTID

Funktionsledare	50-75% FTE
Analysstöd (insamling och bearbetning)	20-40% FTE
Teknisk expertkompetens	100-200 h/år
Arbetsgrupp med sakterter	200-300h/år
Kommunikatör	50-100 h/år

KOSTNADER PER ÅR

KOSTNADSSLAG	SUMMA
Intern personaltid	800 000 kr
Interna tjänsteköp	200 000 kr
Externt expertstöd	250 000 kr
Möten och samordning	150 000 kr
SUMMA	1 400 000 kr



TIDPLAN

- Q1 2027 – Beslut, uppdrag och bemanning
- Q2 2027 – Struktur och aktörssamordning
- Q3 2027 – Lägesbild och prioriteringar
- Q4 2027 – Genomförandeplan och uppföljning

BAKGRUND – DET STRATEGISKA PROBLEMET

Samhällsviktig digital infrastruktur vilar på civilsamhällets ideella förmåga – utan tillräckligt stöd.

SÅ HÄR SER DET UT I DAG

Fiberföreningar äger och förvaltar delar av den lokala fiberinfrastrukturen som blivit samhällsviktig.



Civilsamhällets
ideella engagemang
Fiberföreningar

INFRASTRUKTUREN MÖJLIGGÖR SAMHÄLLSVIKTIGA TJÄNSTER



Skola och
utbildning



Vård och
omsorg



Företag och
näringsliv



Boende och
livskvalitet



Krisberedskap
och säkerhet



Analysen visar att robusthet kräver mer än utbyggnad: reservkraft, kunskap, drift, avtal och tydliga SLA-nivåer.

DET STRATEGISKA PROBLEMET

I delar av länet vilar samhällsviktig digital infrastruktur på ideella krafter – **utan tillräckligt stöd** för långsiktig robust förvaltning.



RESERVKRAFT
Ottillräcklig
kapacitet



KUNSKAP
Brist på tid och
specialistkompetens



DRIFT
Begränsade
resurser dygnet runt



AVTAL
Otydliga eller
saknas



SLA-NIVÅER
Inga eller otydliga
åtaganden



RISKER OCH KONSEKVENSER

- Sårbarhet vid elavbrott, fel och störningar
- Längre avbrottstider och svag återställningsförmåga
- Ojämlig digital tillgång och begränsad samhällsservice
- Ökad sårbarhet för näringsliv och invånare
- Högre kostnader och ineffektiv resursanvändning över tid



För att säkra en robust och långsiktigt hållbar digital infrastruktur behövs ett samlat stöd till fiberföreningarna – med reservkraft, kunskap, drift, avtal och tydliga SLA:er.



BAKGRUND

Fiberföreningar äger delar av den lokala fiberinfrastruktur som blivit samhällsviktig. Analysen visar att robusthet kräver mer än utbyggnad: reservkraft, kunskap, drift, avtal och tydliga SLA-nivåer. Det strategiska problemet är att samhällsviktig digital infrastruktur i delar av länet vilar på civilsamhällets ideella förmåga, utan tillräckligt stöd för reservkraft, SLA, driftavtal och långsiktig robust förvaltning.



FÖRVÄNTAD EFFEKT

Resultatet förväntas ge följande effekter:

- Ökad uthållighet i lokala fibernät vid elavbrott och störningar
- Stärkt kunskap hos fiberföreningar om robusthet, drift och beredskap
- Bättre avtal, SLA-nivåer och rutiner för felavhjälpning och underhåll
- Minskad sårbarhet där samhällsviktig infrastruktur ägs av civilsamhället
- Tydligare ansvar för service, reservkraft, tillsyn och långsiktig förvaltning



OMFATTNING

- Kartlägger fiberföreningars nodhus, avtal, driftmodeller och robusthetsbehov
- Tar fram gemensam kravbild för reservkraft, SLA, service, säkerhet och felavhjälpning
- Ger stöd till investering i reservkraft för prioriterade nodhus
- Erbjuder kunskapsstöd, mallar och rådgivning kring avtal och förvaltning
- Stärker föreningarnas förmåga att följa upp drift, underhåll och leveranskvalitet



MÅLGRUPP OCH SAMARBETSPARTER

MÅLGRUPP

- Fiberföreningar och samfälligheter
- Föreningsstyrelser och lokala nätägare
- Nätförvaltare och driftleverantörer
- Kommuner med många föreningsägda nät
- Invånare, företag och samhällsviktiga verksamheter i berörda områden

SAMARBETSPARTNERS

- Kommuner och kommunalförbund
- Fiberföreningar och lokala nätägare
- Nätförvaltare och driftleverantörer
- Länsstyrelsen, PTS och branschorganisationer

ÖVERSIKT

VGR vill tillsammans med fiberföreningar, kommuner och nätförvaltare stärka robustheten i lokala fibernät genom reservkraft, kunskap och bättre avtal, därför att samhällsviktig digital infrastruktur i delar av länet vilar på civilsamhällets förmåga att förvalta och återställa nät vid störningar.



RISKANALYS

RISKER MED ATT GENOMFÖRA INITIATIVET

- ☐ Föreningar har olika mognad, ekonomi och organisatorisk kapacitet
- ☐ Reservkraft installeras men underhålls inte långsiktigt
- ☐ Avtals- och SLA-stöd blir svårt att omsätta i praktiken
- ☐ Otydligt ansvar mellan förening, nätförvaltare och tjänsteleverantör
- ☐ Initiativet skapar förväntningar på VGR som går utöver regional rådgivning

RISKER MED ATT INTE GENOMFÖRA INITIATIVET

- ☐ Samhällsviktig fiberinfrastruktur fortsätter vila på ideell förmåga utan tillräckligt stöd
- ☐ Nodhuset blir en svag punkt vid elavbrott, även om fibernätet i övrigt är intakt
- ☐ Bristande avtal och SLA ger otydlig felavhjälpning, service och ansvar vid störning
- ☐ Fiberföreningar får svårt att möta ökade krav på robusthet, säkerhet och beredskap



PERSONELLA RESURSER

ROLL	ARBETSTID
Projektledare / initiativledare	75 % FTE
Robusthets- och beredskapsspecialist	25–50 % FTE
Teknisk nod- och reservkraftskompetens	200–300 h/år
Avtals- och SLA-stöd	150–250 h/år
Juridik, upphandling och stödmodell	100–200 h/år
Arbetsgrupp med sakterperter	200–300 h/år
Kommunikation, utbildning och föreningsdialog	150–250 h/år

PROJEKTKOSTNADER 4 ÅR

KOSTNADSSLAG	SUMMA
Intern personaltid	3 800 000 kr
Interna tjänsteköp	2 000 000 kr
Externt expertstöd/förstudier	2 500 000 kr
Utbildning och föreningsstöd	1 100 000 kr
Investering reservkraft	8 000 000 kr
SUMMA	17 400 000 kr



TIDPLAN

- 2027 – Kartläggning och kravbild
- 2028 – Pilot och första investeringar
- 2029 – Skalning och breddinförande
- 2030 – Uppföljning och permanentning

BESLUT BASERAS PÅ MODELLER

VERKLIGHETEN UPPLEVS ANNORLUNDA

GLAPP MELLAN
ANTAGANDE
OCH VERKLIGHET

FEL PRIORITERINGAR



INEFFEKTIVA INVESTERINGAR



SVAG ROBUSTHET

 BAKGRUND

Dagens kunskap om konnektivitet bygger ofta på täckningskartor, statistik och aktörers egna underlag. Analysen visar behov av mer verifierad kunskap om faktisk kapacitet, robusthet och funktion. En regional behovs- och lägesbild ska ge bättre underlag för prioritering, investering och påverkan.

 FÖRVÄNTAD EFFEKT

Resultatet förväntas ge följande effekter:

- Mer faktabaserad bild av faktisk täckning, kapacitet och kvalitet
- Tydligare indikatorer för tillgänglighet, robusthet, säkerhet och kapacitet
- Bättre prioritering av insatser och investeringar utifrån samhällsnytta och kritiska behov
- Starkare underlag i dialog med operatörer, kommuner och nationella aktörer

 OMFATTNING

- Genomför faktiska mätningar av mobil täckning, kapacitet, stabilitet och svarstider
- Samlar data om fiber, mobilnät, redundans, kritiska stråk och samhällsviktiga platser
- Utvecklar regional karta/dashboard över behov, brister och prioriterade områden
- Kopplar mätdata till verksamhetsbehov inom vård, mobilitet, beredskap och näringsliv
- Uppdaterar lägesbilden återkommande som underlag för beslut och påverkan

 MÅLGRUPP OCH SAMARBETSPARTER

MÅLGRUPP

- Kommuner och kommunalförbund
- Stadsnät, nätägare och operatörer
- Samhällsviktiga verksamheter

SAMARBETSPARTNERS

- Kommunalförbunden
- Länsstyrelsen
- Netwest
- Stadsnätsföreningen
- PTS
- Tjänste- och nätoperatörer

ÖVERSIKT

VGR vill tillsammans med kommuner, nätaaktörer och samhällsviktiga verksamheter ta fram en fördjupad regional behovs- och lägesbild genom mätningar, indikatorer och analys, därför att beslut om konnektivitet behöver bygga på hur uppkopplingen faktiskt fungerar i praktiken.

 RISKANALYS

RISKER MED ATT GENOMFÖRA INITIATIVET

- ☐ Mätdata blir svår att jämföra mellan tekniker och geografier
- ☐ Aktörer delar inte data eller ifrågasätter resultat
- ☐ Lägesbilden blir för teknisk och används inte i beslut
- ☐ Indikatorer mäter täckning men missar faktisk funktion

RISKER MED ATT INTE GENOMFÖRA INITIATIVET

- ☐ Beslut fortsätter bygga på ofullständig statistik
- ☐ Brister i kapacitet och robusthet upptäcks för sent
- ☐ Svagare förhandlingsläge mot marknad och nationell nivå
- ☐ Investeringar riskerar att missa de mest kritiska behoven

 PERSONELLA RESURSER

ROLL	ARBETSTID
Processledare	40-60% FTE
Analysledare GIS/data	50-75% FTE
Teknisk mät- och nätkompetens	25-50% FTE
Verksamhetsanalytiker	10-20% FTE
Fältteam för mätningar	800-1 200h/år
Referens- och arbetsgrupp	300-500 h/år
Kommunikatör	50-100 h/år

KOSTNADER PER ÅR

KOSTNADSSLAG	SUMMA
Personella resurser	1 402 500 kr
Fältmätningar	500 000 kr
Referens- och arbetsgrupp	250 000 kr
Utrustning/licenser	250 000 kr
Resor, möten och workshops	225 000 kr
Kommunikation/visualisering	37 500 kr
SUMMA	2 615 000 kr

 TIDPLAN

- Q1 2027 – Mätmodell, indikatorer och urval
- Q2 2027 – Struktur och aktörssamordning
- Q3 2027 – Lägesbild och prioriteringar
- Q4 2027 – Genomförandeplan och uppföljning

PROBLEMET IDAG



Otillräcklig eller obefintlig täckning i många områden



Påverkar mobilitet och kollektivtrafik



Försvårar vård, omsorg och samhällsviktiga tjänster



Hämmar företag och näringslivets utveckling



Ökar sårbarhet och försvårar beredskap



 Vita fläckar (begränsad eller saknad uppkoppling)

 Europa- och stamvägar

 Järnvägar



Ineffektiva investeringar och dubbelarbete



Ökad geografisk ojämlikhet



Påverkan på invånare, företag och besökare



Mindre robust samhälle



Svårt att prioritera och följa upp



BAKGRUND

Vissa platser och stråk i Västra Götaland saknar fortfarande fungerande uppkoppling trots tydliga samhällsbehov. Det gäller särskilt områden där marknadens investeringslogik inte räcker. Bristerna påverkar invånare, företag, mobilitet, vård och beredskap och riskerar att förstärka geografiska skillnader.



FÖRVÄNTAD EFFEKT

Resultatet förväntas ge följande effekter:

- Färre vita fläckar i områden med tydliga samhällsbehov
- Bättre mobil täckning och tillförlitlighet för invånare, företag och samhällsviktig verksamhet
- Etablerad modell för samfinansiering av både investering och drift
- Starkare incitament för operatörer att medverka där marknaden inte bär kostnaden själv
- Mer långsiktigt hållbara lösningar genom tydligare ansvar för drift, service och



OMFATTNING

- Identifierar prioriterade vita fläckar utifrån behov, mätdata och samhällsnytta
- För dialog med operatörer om teknisk lösning, antennplacering, drift och ansvar
- Prövar modell där VGR/aktörer kan finansiera mast eller platsförutsättningar
- Etablerar samfinansiering för antenn, drift, service och löpande kapacitet där marknaden inte bär kostnaden
- Tar fram beslutsunderlag för pilotplatser, kostnadsdelning och långsiktig förvaltning



MÅLGRUPP OCH SAMARBETSPARTER

MÅLGRUPP

- Kommuner och kommunalförbund
- Invånare och företag i prioriterade geografier
- Samhällsviktiga verksamheter

SAMARBETSPARTNERS

- Kommunalförbunden
- Länsstyrelsen
- Netwest
- Nätägare och operatörer
- PTS
- Trafikverket

ÖVERSIKT

VGR vill tillsammans med kommuner, nätoperatörer och samhällsviktiga verksamheter släcka vita fläckar genom samfinansiering av både investering och drift, därför att fungerande uppkoppling behöver säkras även där samhällsnyttan är hög men marknaden inte bär kostnaden själv.



RISKANALYS

RISKER MED ATT GENOMFÖRA INITIATIVET

- ❑ Svårt att enas om vilka vita fläckar som har störst samhällsnytta
- ❑ Driftkostnader blir högre än förväntat över tid
- ❑ Operatörer medverkar inte trots investeringsstöd
- ❑ Otydlig modell för ansvar, avtal och långsiktig förvaltning

RISKER MED ATT INTE GENOMFÖRA INITIATIVET

- ❑ Vita fläckar kvarstår trots kända samhällsbehov
- ❑ Master byggs inte eftersom drift inte bär sig kommersiellt
- ❑ Invånare, företag och samhällsviktig verksamhet får fortsatt ojämlig uppkoppling
- ❑ Marknadslogiken fortsätter väga tyngre än samhällsnytta



PERSONELLA RESURSER

ROLL	ARBETSTID
Projektledare / initiativledare	100 % FTE
Teknisk projektledare / nätexpert	50 % FTE
Finansierings- och avtalsstöd	150–250 h/år
Juridik, tillstånd och upphandling	150–250 h/år
Dialog- och samordningsstöd	150–250 h/år
Arbetsgrupp med berörda saks experter	300–500 h/år
Kommunikation	50–100 h/år

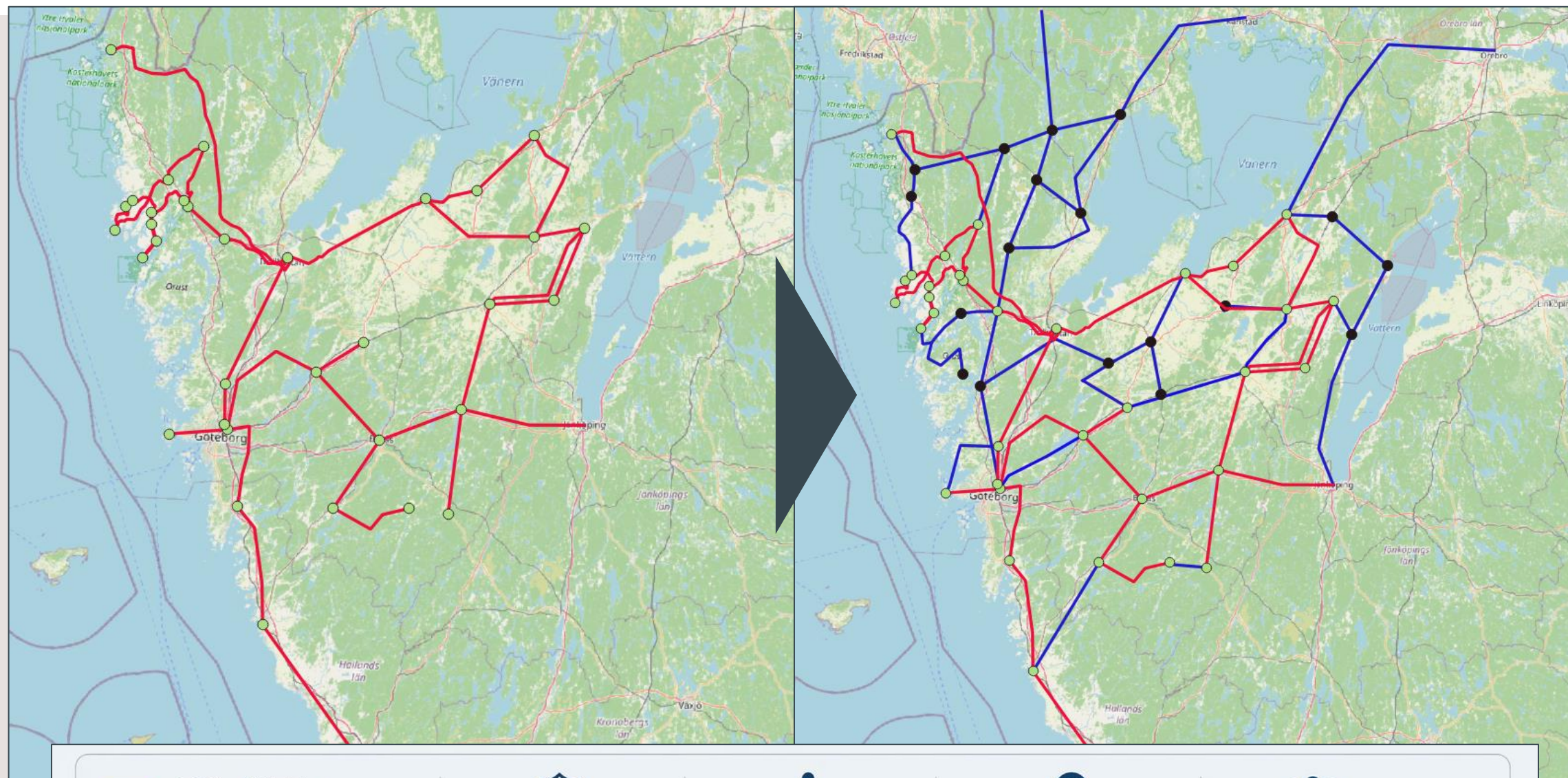
PROJEKTKOSTNADER 5 ÅR

KOSTNADSSLAG	SUMMA
Intern personaltid	6 400 000 kr
Interna tjänsteköp	2 700 000 kr
Externt expertstöd/förstudier	3 000 000 kr
Investering master	15 000 000 kr
Drift/samfinansiering	4 800 000 kr
SUMMA	31 900 000 kr



TIDPLAN

- 2027 – Urval och finansieringsmodell
- 2028 – Förstudier och beslut
- 2029 – Genomförande etapp 1
- 2030 – Genomförande etapp 2
- 2031 – Uppföljning och skalning



— Befintliga förbindelser

— Nya förbindelser

● Befintliga noder

● Nya noder



Ökad robusthet
Flera alternativa vägar
minskar sårbarheter



Bättre redundans
Fler noder och länkar
säkrar driften vid avbrott



Större regional täckning
Förbättrad tillgänglighet
över hela länet



Starkare samverkan
Gemensam infrastruktur
för välfärd och beredskap



BAKGRUND

Analysen visar att redundansförbindelser ofta är samhällsviktiga men svåra att finansiera lokalt. Kommunerna saknar i många fall kraft att bära halva investeringen, särskilt när nyttan är regional och beredskapsrelaterad. Därför behövs ett robusthetspaket som stärker redundansen genom regional samfinansiering.



FÖRVÄNTAD EFFEKT

Resultatet förväntas ge följande effekter:

- Fler redundanta förbindelser som annars inte skulle byggas
- Minskad sårbarhet vid avbrott i kommuner och samhällsviktiga verksamheter
- Starkare regional förmåga att upprätthålla kommunikation vid kris och störningar
- Finansieringsmodell som inte förutsätter att enskilda kommuner bär oproportionerligt stor kostnad
- Bättre förutsättningar för långsiktig robusthet, beredskap och regional sammanhållning



OMFATTNING

- Identifierar regionalt viktiga redundansförbindelser och kritiska enkelberoenden
- Etablerar upp till 18 nya noder i prioriterade geografier
- Möjliggör cirka 40 nya förbindelser för alternativa trafikvägar
- Tar fram modell för regional samfinansiering där kommunal medfinansiering inte är ensam tröskel
- Samordnar ansvar, genomförande, drift och långsiktig förvaltning med berörda aktörer



MÅLGRUPP OCH SAMARBETSPARTER

MÅLGRUPP

- Kommuner och kommunalförbund
- Samhällsviktiga verksamheter
- Stadsnät, nätägare och operatörer

SAMARBETSPARTNERS

- Kommunalförbunden
- Länsstyrelsen
- Netwest
- Nätägare och operatörer
- PTS
- Trafikverket

ÖVERSIKT

VGR vill tillsammans med kommuner, nätägare, operatörer och samhällsviktiga verksamheter stärka den regionala redundansen genom nya noder och förbindelser, därför att analysen visar sårbarheter, enkelberoenden och behov av robust konnektivitet för välfärd, beredskap och regional utveckling.



RISKANALYS

RISKER MED ATT GENOMFÖRA INITIATIVET

- ❑ Höga kostnader, komplexa beroenden och ottydligt driftansvar kan försena genomförandet.
- ❑ Svårt att enas om vilka noder och förbindelser som ska prioriteras
- ❑ Oklart ansvar för drift, underhåll och långsiktig förvaltning

RISKER MED ATT INTE GENOMFÖRA INITIATIVET

- ❑ Kritiska enkelberoenden i nätstrukturen kvarstår
- ❑ Kommuner och samhällsviktiga verksamheter riskerar avbrott vid fiberbrott
- ❑ Fast och mobil kommunikation förblir sårbar vid kris och störning
- ❑ Regional robusthet blir beroende av enskilda kommuners betalningsförmåga



PERSONELLA RESURSER

ROLL	ARBETSTID
Projektledare	100 % FTE
Teknisk projektledare / nätexpert	75 % FTE
Finansierings- och avtalsstöd	200–300 h/år
Juridik, tillstånd och upphandling	250–400 h/år
Dialog- och samordningsstöd	200–300 h/år
Arbetsgrupp med sakexperter	400–600 h/år
Kommunikation och beredskapsstöd	150–300 h/år

PROJEKTKOSTNADER 5 ÅR

KOSTNADSSLAG	SUMMA
Intern personaltid	7 500 000 kr
Interna tjänsteköp	3 900 000 kr
Externt expertstöd/förstudier	8 000 000 kr
Dialog, tillstånd och samordning	2 000 000 kr
Investering noder/förbindelser	Utreds separat
SUMMA exkl. investering	21 400 000 kr



TIDPLAN

- 2027 – Prioritering och robusthetsanalys
- 2028 – Förstudier och investeringsbeslut
- 2029 – Genomförande etapp 1
- 2030 – Genomförande etapp 2
- 2031 – Slutförande och förvaltning



7

Fortsatta dialoger gällande konnektivitet

Turnéplan

Datum	Tid	Plats	Forum	Fokus	Status
2026-08-14	13:40-14:10	Göteborg	RU Ledningsgruppsmöte	VGR:s konnektivitetsarbete och "efter kraftsamling digitalisering"	Bokad
2026-08-20	13:00-13:30	Göteborg	Kompetenscentrum APM	VGR:s konnektivitetsarbete	Bokad
2026-08-26	18:30-21:00	Herrljunga	Byanätsforum nätverksmöte Herrljunga, Vara, Vårgårda, Ulricehamn och Alingsås	VGR:s konnektivitetsarbete och mottagarförmåga av stödinsatser för fiberföreningar	Bokad
2026-08-27	-	Teams	Byanätsforum styrelse	VGR:s konnektivitetsarbete	Bokad
2026-09-10	11:00-11:20	Göteborg	GR Näringslivsansvariga	VGR:s konnektivitetsarbete och näringslivets behov	Bokad
2026-10-22	-	Trollhättan	Netwest samverkansträff	VGR:s konnektivitetsarbete och stadsnätens mottagarförmåga	Bokad
			VGR Digitaliseringsutskottet	VGR:s konnektivitetsarbete	Pedning