

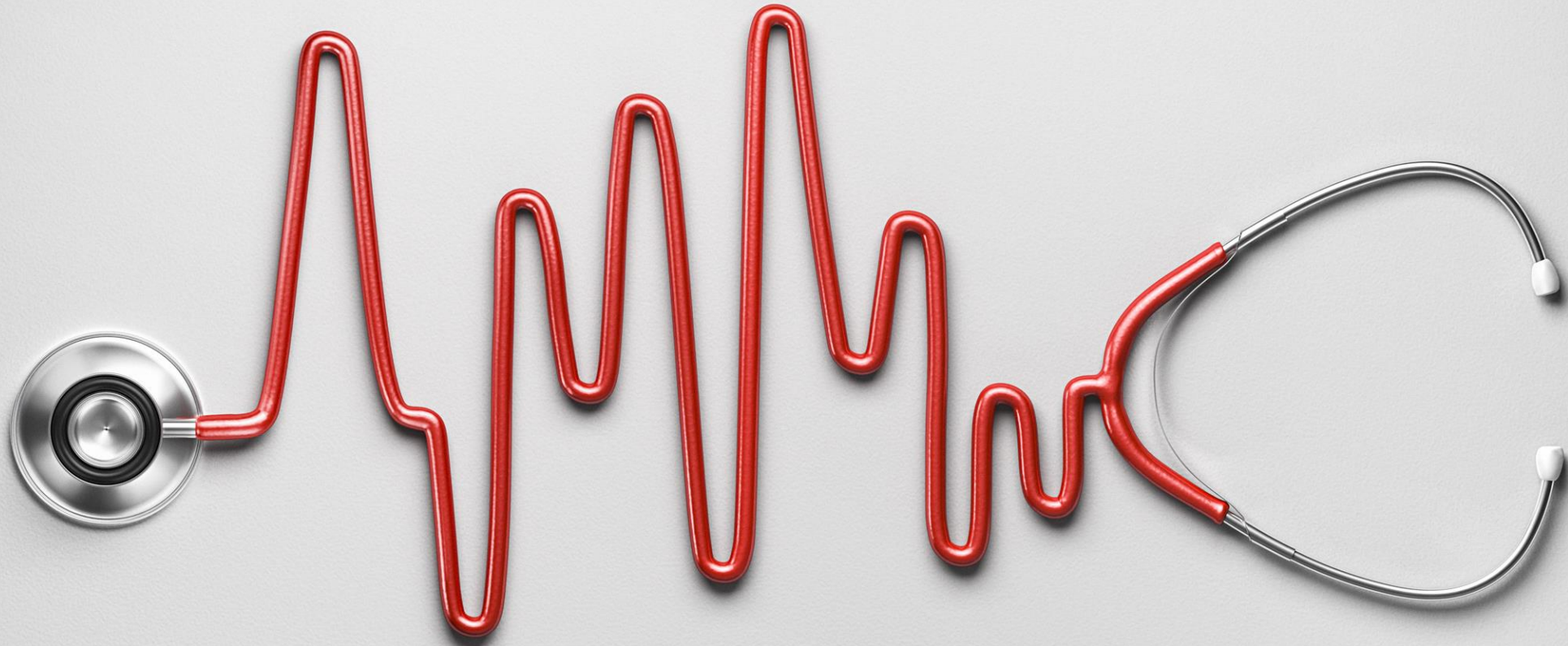
OBS! Mötet spelas in och transkriberas för att underlätta minnesanteckningar. Om du inte vill citeras eller finnas med i anteckningarna meddelar du detta

Arbetsmöte UBit April

2026-05-12

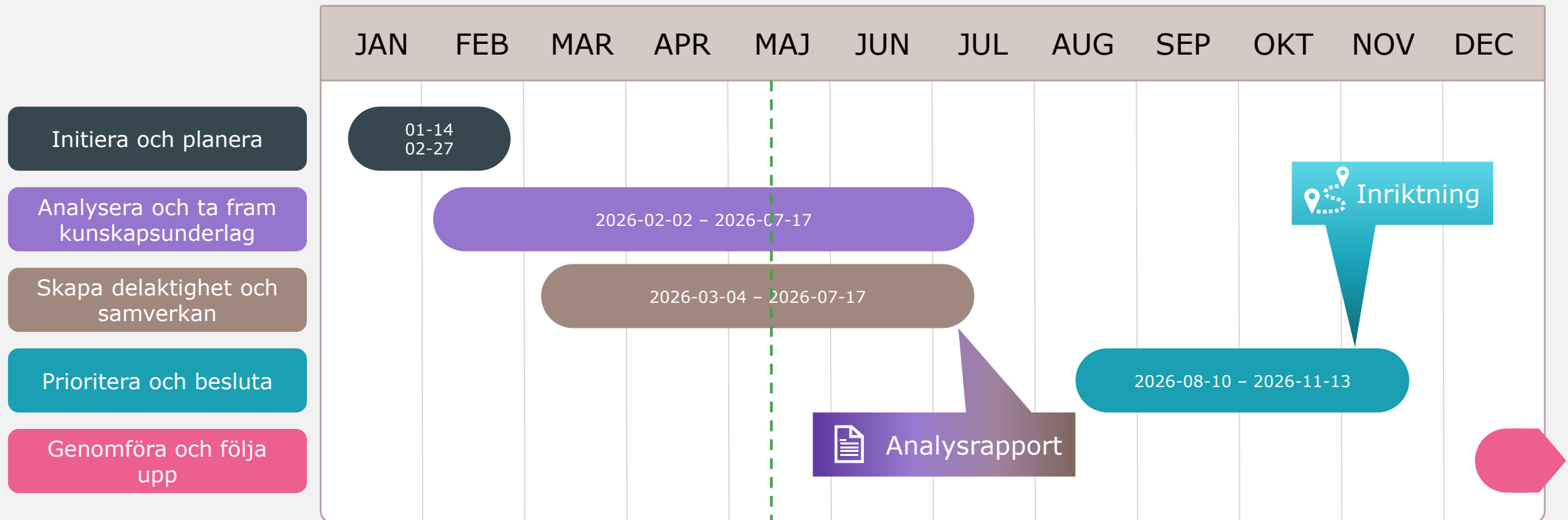
SAKI Arbetsgrupp (Sara-Maria är på Netwest årsmöte)



**1**

Status efter sprint 2 och genomförda aktiviteter

Övergripande projektplan för förnyelse av strategiskt arbete med konnektivitet



Projektnamn

Förnyelse av strategiskt arbete med konnektivitet i Västra Götaland

Datum

2026-05-12

Projektledare

Sara-Maria Herrman

Kommande beslut/ställningstaganden

- Besluta om eventuella kompletterande intervjuer för att stärka representativitet (vilka målgrupper, omfattning, ansvar).
- Prioritera vilka frågor/teman som ska ges störst vikt i syntesen (t.ex. robusthet, kapacitet, jämlik tillgång, samverkan/roller, finansiering/implementering)

Status på aktiviteter

Nulägesanalys

Samverkansanalys

Behovs- och GAP-analys

Omvärlds- och trendanalys



Kommande aktiviteter

19 maj – Framtidens mobilitet (kollegor från Regional samhällsplanering)

21 maj – Presentation av resultat publikt

22 maj – Dialog Västlänk (stadsnät)

22 maj – Dialog Skaraborgs digitaliseringschefer

Kort sammanfattning av status

Sprint 2 (dialoger/workshops) är genomförd enligt plan. Genomförda dialoger och workshops har gett samlad input från prioriterade målgrupper och kompletterande inspel har fångats där det behövts.

Materialet är nu sammanställt och analys- och syntesfasen i maj är igång med fokus på att tydliggöra behov, gap och möjliga inriktningar för fortsatt strategiskt arbete med konnektivitet i Västra Götaland.

ID	Identifierade risker	Åtgärd
1	Sena dialoger påverkar kvaliteten i syntes och rekommendationer	Acceptera viss kvalitetsförlust
2	Näringslivets behov är svagt representerade och tidsplanen tillåter inte fördjupning i den omfattning som behövs	Acceptera viss kvalitetsförlust

Budget totalt

700 000 kr

Budget förbrukad

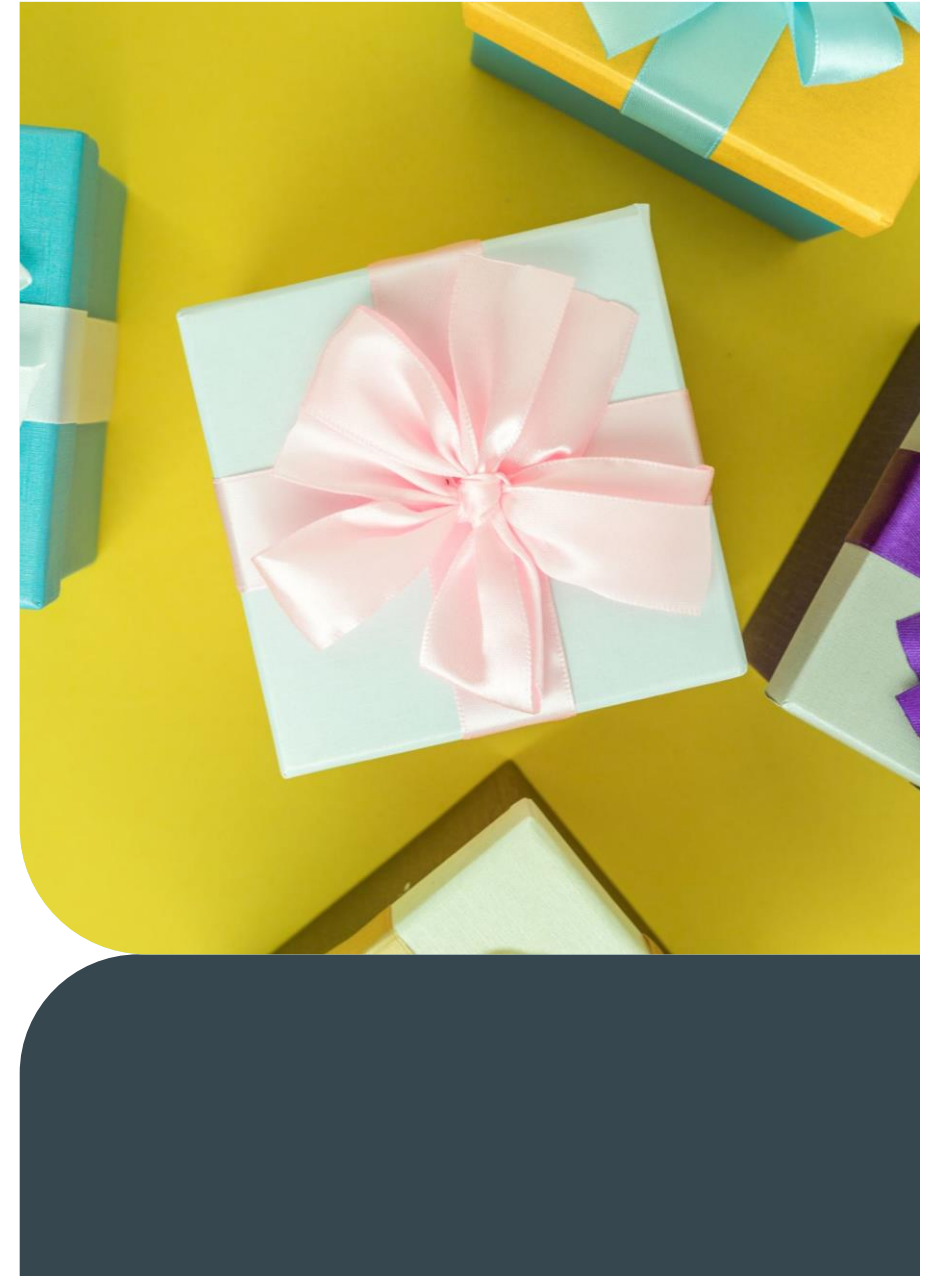
0 kr

Prognos

Inom ram

Test av leverans

1. Saknas något viktigt perspektiv eller någon aktör för att bilden ska bli tillräckligt komplett?
2. Känner ni igen er i beskrivningen av nuläget och behoven – eller finns det något som behöver justeras eller förtydligas?
3. Är slutsatserna och/eller förslagen användbara i praktiken – och vad skulle behöva förändras för att de ska fungera hos er?





2

Omvärlds- och trendanalys

Viktigaste insikter – omvärld & trender

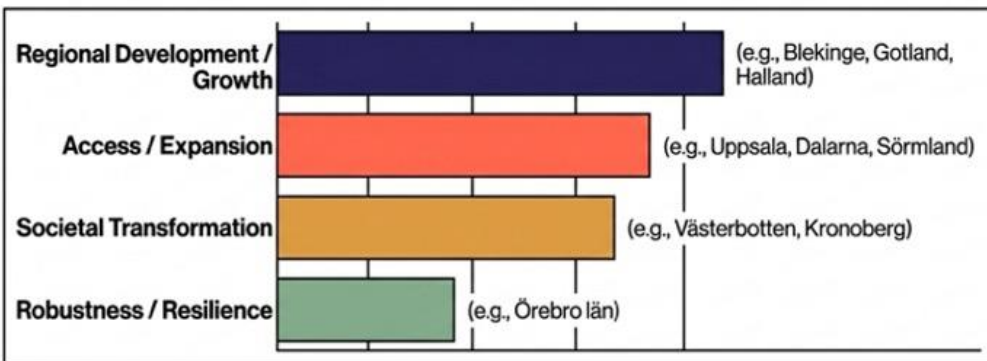
- Samhällsutveckling
 - Demografiska förändringar och en åldrande befolkning
 - Digitalisering av välfärd
 - Ökad behov hos näringslivet
- Teknisk utveckling
 - Utbyggnad av 5G
 - Ökad användning av satellitbaserad lösningar
 - Ökad användning av uppkopplad enheter
- Förändrat säkerhetsläge
 - Konnektivitet samhällskritisk infrastruktur
 - Ökade krav på robusthet, redundans och kapacitet
 - Ökad lokal samverkan för motståndskraft



Viktigaste insikter – omvärld & trender

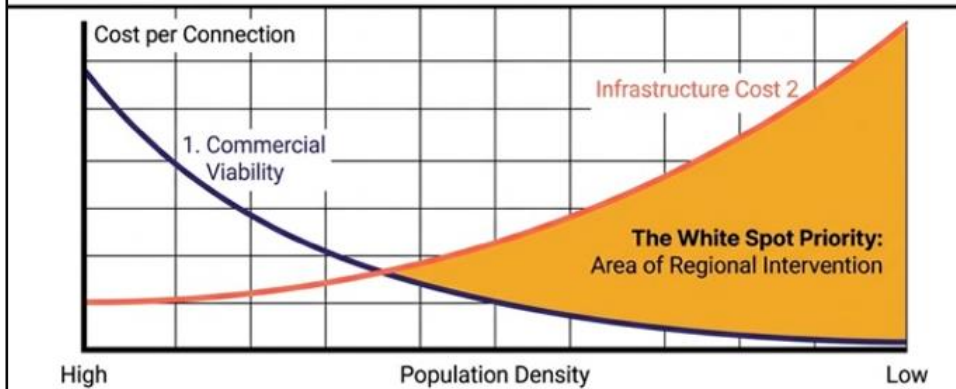
The Dominant Effects: Growth over Tech

Regional Development and Growth are near-universal drivers, but Societal Transformation is rapidly emerging as a primary policy goal.

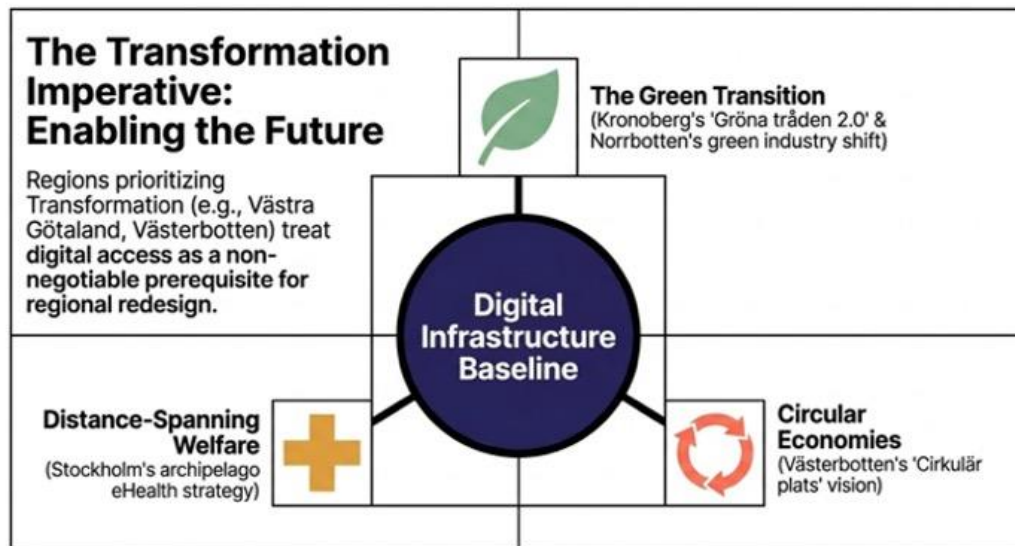


Geographic Reality: The Rural Divide

"Hela länet" (The whole county) is a recurring policy mandate. From Jämtland Härjedalen's vast distances to Stockholm's "third largest rural population," geography necessitates regional intervention.

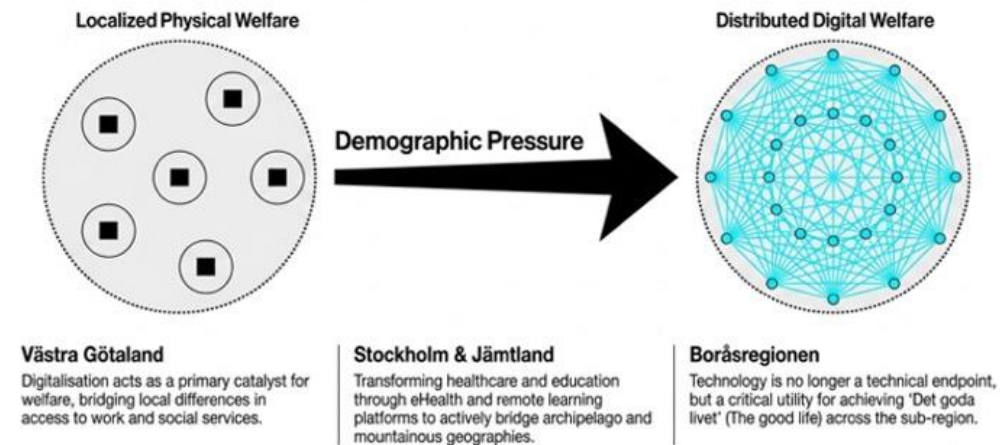


Viktigaste insikter – omvärld & trender



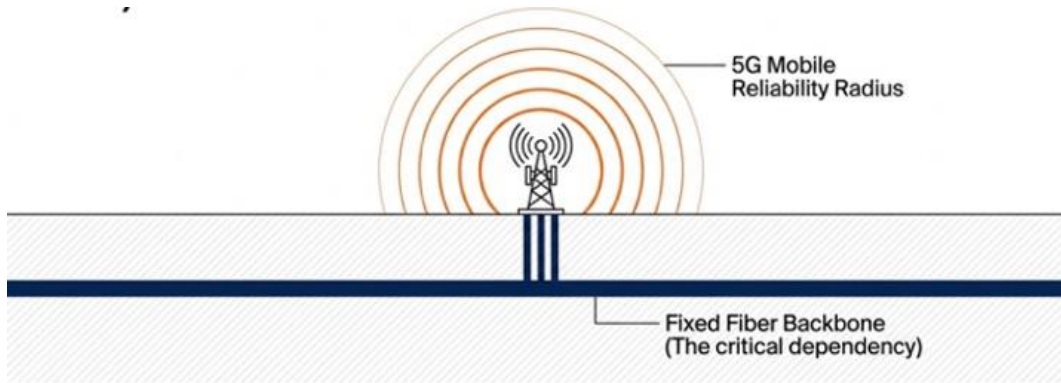
Welfare digitalization, business communities that are interdependent and the green transitional priorities

The Transition from Physical to Distance-Independent Welfare

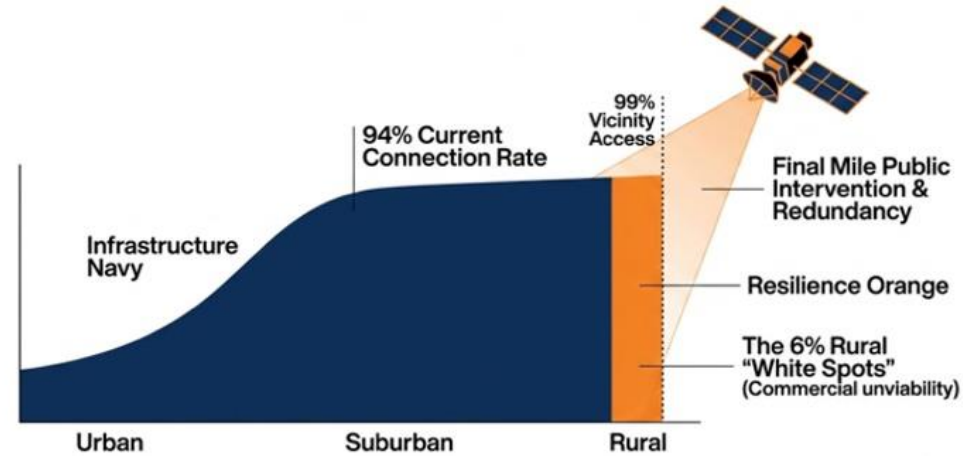


Shifting from a centralised to a more distributed welfare system that has no boundaries in areas like eHealth, eLearning, digital twinning etc.

Viktigaste insikter – omvärld & trender



Insight Label: 5G and mobile service reliability are structurally dependent on the density of the fixed fiber backbone. They are complementary, not competitive.



Fiber is only the base layer that all other connectivity is built upon

Expansion is only possible with an optimized fiber layout

Alternative solutions can augment this

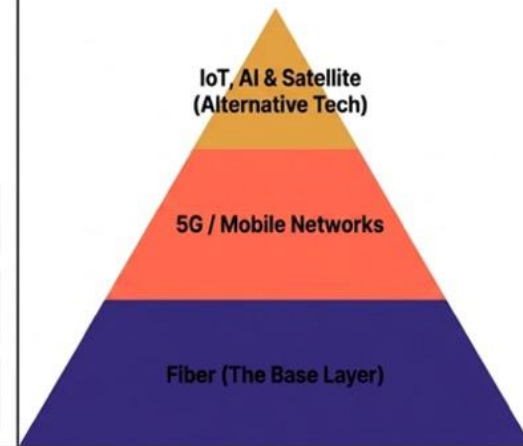
Technological Posture: Beyond Fiber

Strategies are embracing 'technology neutrality' to bridge the rural gap, acknowledging that fiber alone cannot cover the final percentages.

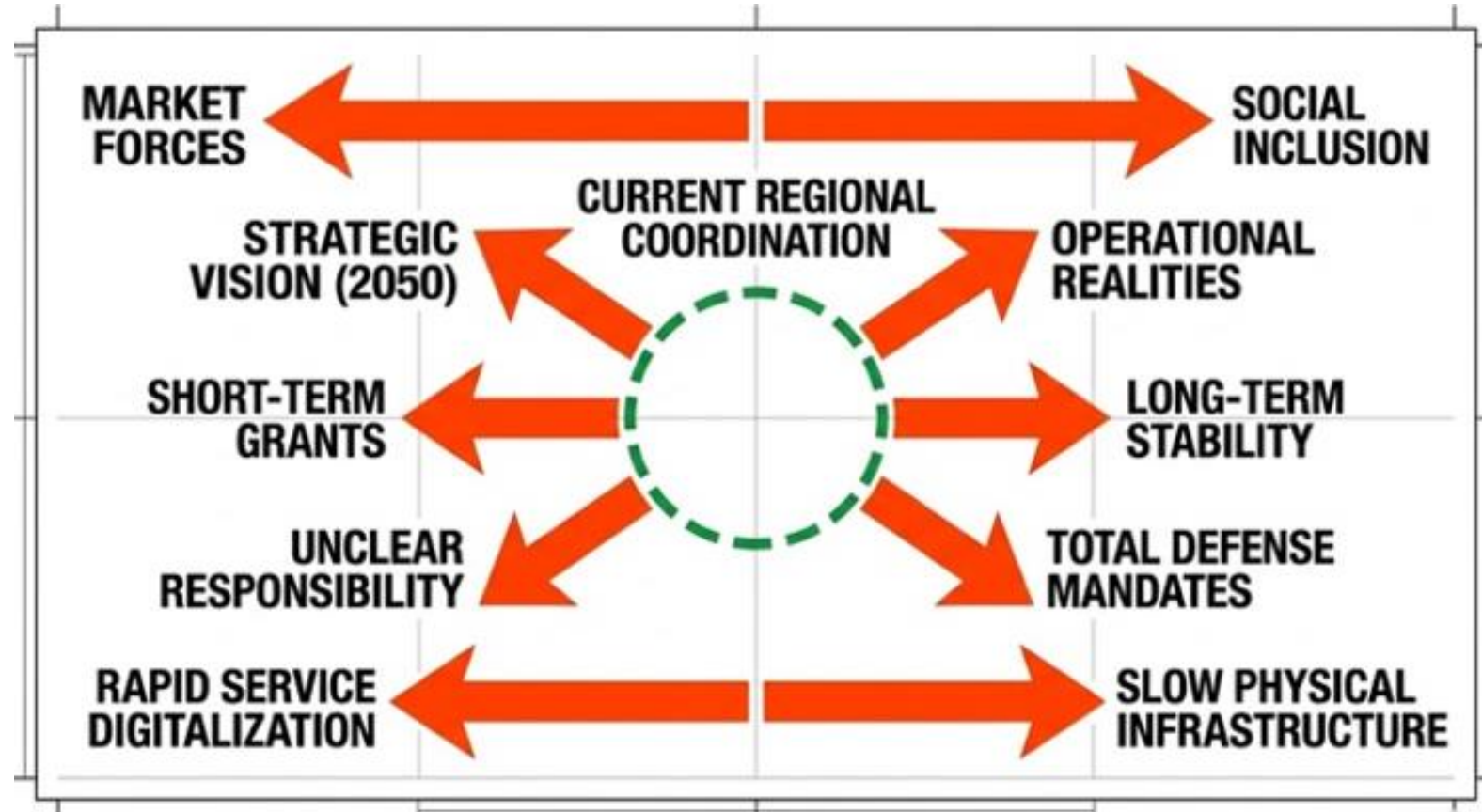
Värmland & Västerbotten integrate satellite.

Gävleborg & Gotland emphasize 5G expansion.

Örebro explicitly lists radio links alongside fiber.

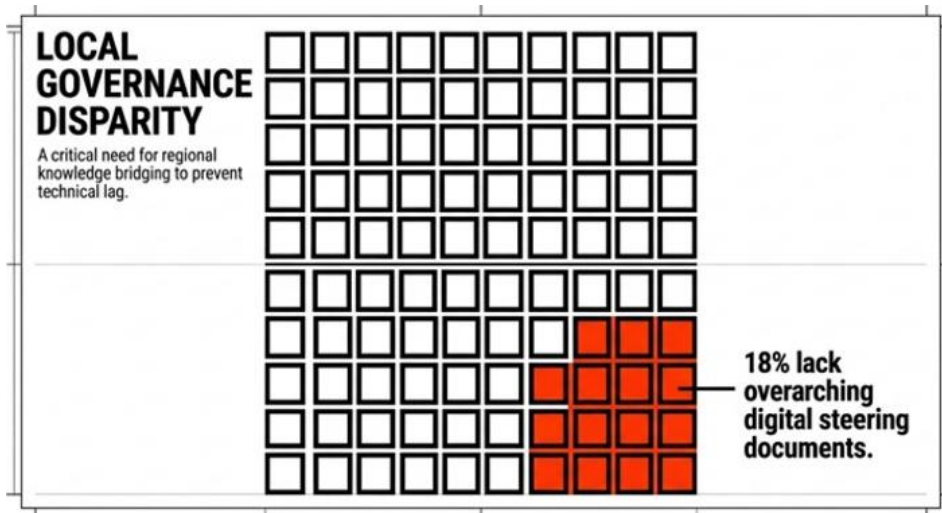


Viktigaste insikter – omvärld & trender



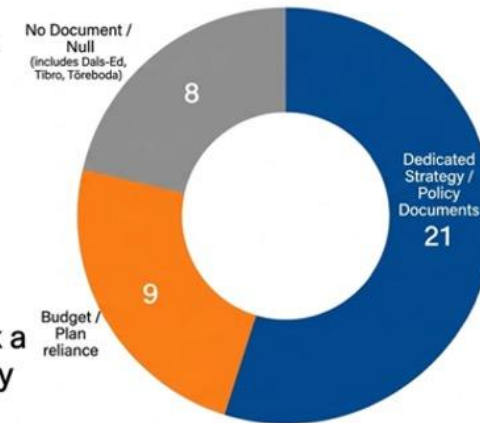
Tensions between strategic objectives are becoming more obvious

Viktigaste insikter – omvärld & trender



79% of municipalities have initiated digital planning.

While the majority have formalized their strategic direction, nearly 1 in 4 municipalities still rely exclusively on general operational budgets or lack a documented digital strategy entirely.



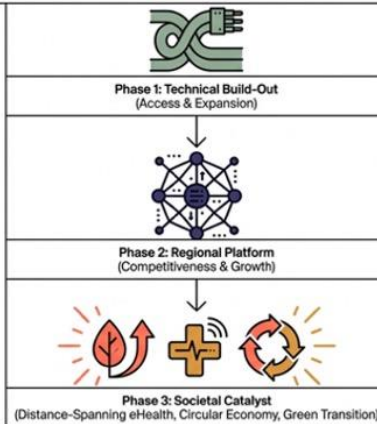
Local governance disparity means we're all not heading in the same direction t.ex. Dals-Ed, Tibro, Töreboda



Viktigaste insikter – omvärld & trender

The Core Paradigm Shift

Swedish regions no longer view digital infrastructure as an isolated technical challenge. It has evolved into a foundational utility—on par with roads and electricity—necessary for the green transition, welfare delivery, and regional survival.



Consolidation over expansion.

The current state of municipal digitalization is focused on optimizing existing welfare and operational structures via software and policy. Expanding physical digital infrastructure has been largely relegated to rural exceptions.

79% **3** **2028**

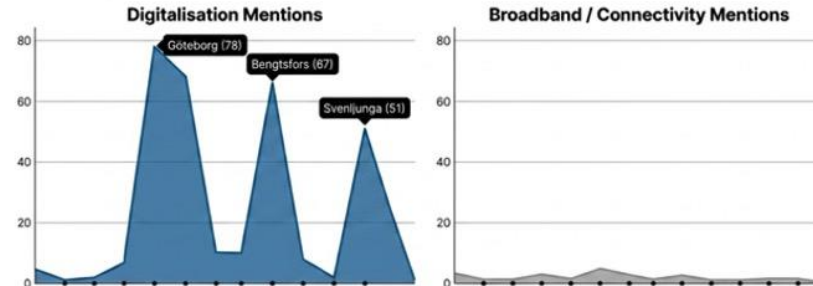
Active strategic planning

Outliers focused on physical broadband

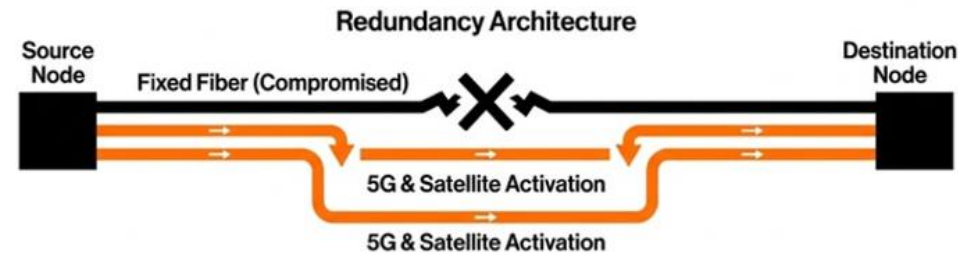
The dominant horizon for digital goals

High focus on digital concepts, low focus on physical infrastructure.

Municipal terminology leans heavily toward abstract digitalization and software-driven operational efficiency. Hard infrastructure planning is notably absent from overarching digital strategies.



*The need for resilient digital infrastructure
But does the need meet the intention?*



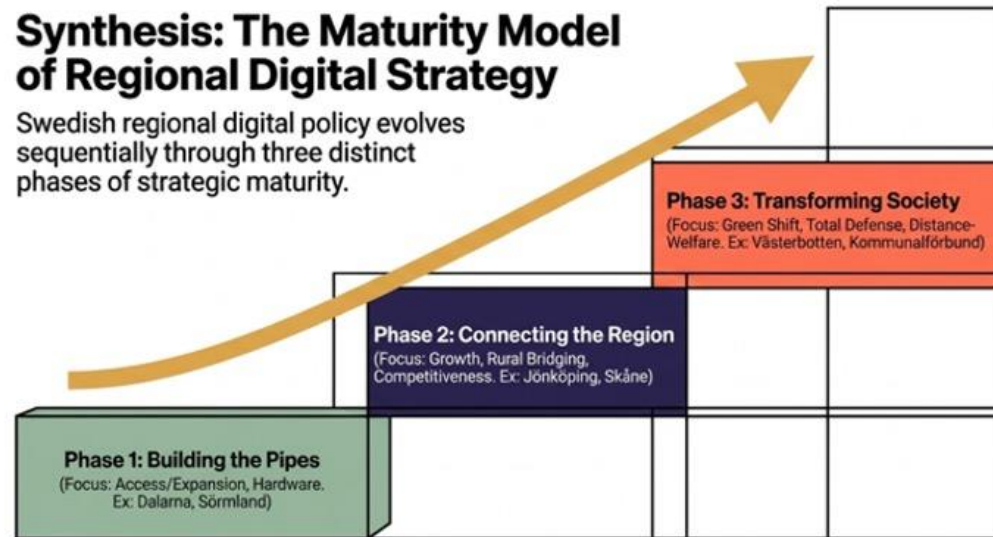
True redundancy requires overlapping, interoperable technologies to ensure critical societal continuity.

100% digital integration of welfare is prone to cyber & geopolitical risks

Viktigaste insikter – omvärld & trender

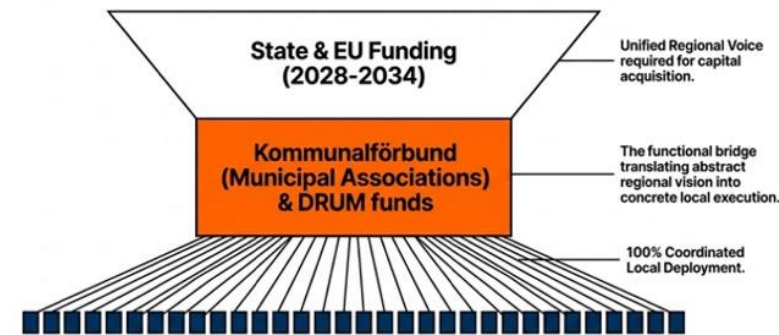
Synthesis: The Maturity Model of Regional Digital Strategy

Swedish regional digital policy evolves sequentially through three distinct phases of strategic maturity.



How exactly do we proceed?

The Engine Room: Executing System Leadership



Strategic Takeaways



Form Dictates Function.

Relying solely on an overarching RUS leaves digital operations vague. Execution requires dedicated, budget-linked action plans.



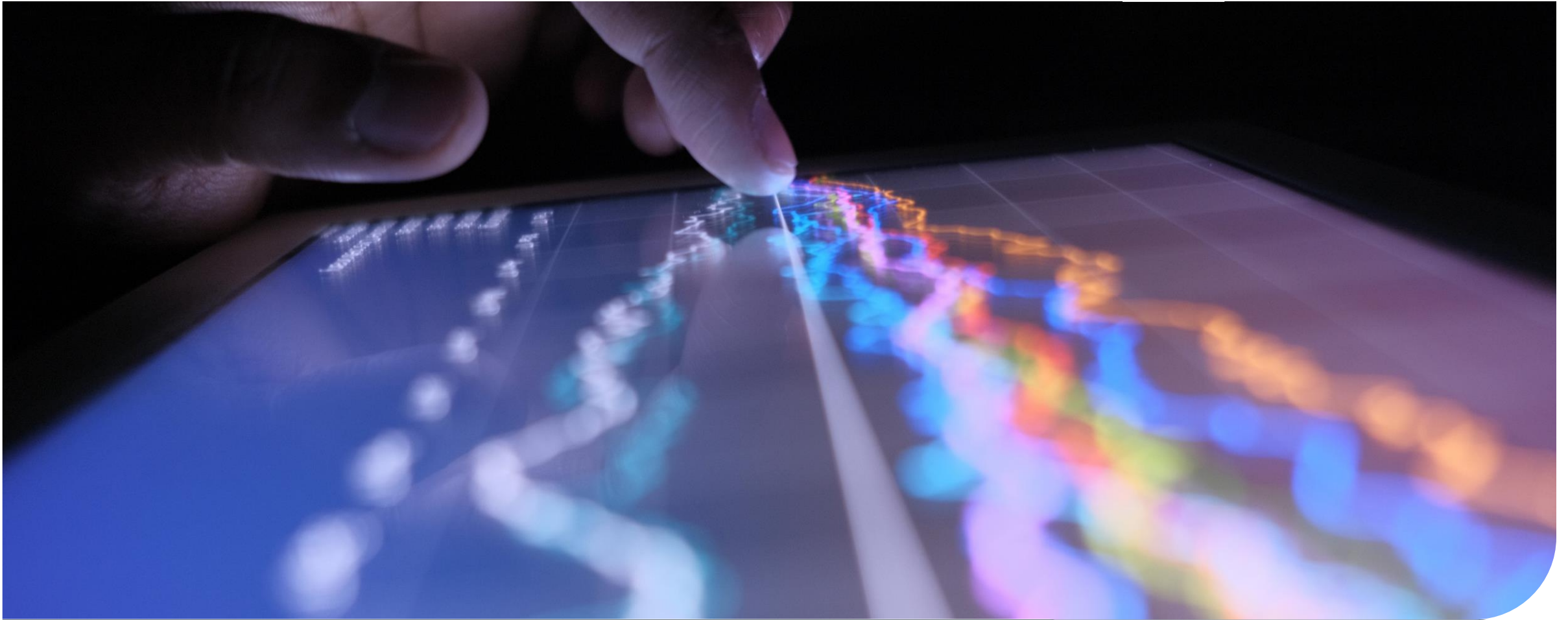
The Rural Mandate.

The urban-rural divide is the absolute center of gravity for regional intervention. Market failure dictates where regions must step in with multi-technology solutions.



Rise of the System Leader.

Regions are evolving past simply managing broadband grants. They must act as proactive orchestrators of an ecosystem integrating 5G, AI, and green tech.

**3**

Nulägesanalys

Viktiga insikter från nulägesanalys

- Förhållandevis god infrastruktur i regionen
- Skillnad i demografisk utveckling mellan kommunerna
- Särskilda utmaningar i glesbygdskommuner
- Regionen sätter ramarna för arbetet med konnektivitet och fungerar som samordnande, möjliggörande och finansierande aktör
- Regionens konnektivitetsarbetet bedrivs i samverkan med många andra aktörer
- Stora delar av regionens arbete med konnektivitet är välfungerande men det finns utvecklingspotential gällande samordning och rollen som behovsägare för samhällstjänster.



Nuläget för utbyggnad och tillgänglighet av konnektivitet är förhållandevis god

- Omfattande fiberutbyggnad: Västra Götaland har högre andel hushåll och företag med snabbt bredband än riksgenomsnittet; fibertäckningen på landsbygden är cirka 85 %.
- Stor lokal närvaro: Regionens utbyggnad bygger till stor del på ett stort antal lokala aktörer — cirka 31 lokalt ägda stadsnät och drygt 300 fiberföreningar (källor: VGR bredbandskartläggning).
- Ojämn geografisk fördelning: Vissa kommuner (t.ex. Hjo, Karlsborg, Tibro) har väl sammanhållen infrastruktur; andra (t.ex. Bollebygd, Dals-Ed) är mer beroende av nationella operatörer och små föreningsnät.
- Fragmenterad struktur: Infrastrukturens ägarbild är fragmenterad (stadsnät, föreningar, kommersiella operatörer) vilket ger god lokal täckning men varierande lokal robusthet.



En pågående utbyggnad av 5G i regionen

- 5G-utbyggnad pågår: Aktörerna bygger 5G i regionen och använder i stor utsträckning befintlig fiber för att ansluta master.
- Samverkan fiber–mobil: Exempelvis har Netwest i Bohuslän använt lokala fiberföreningar för att fiberansluta mobilmaster — praktiskt exempel på samverkande infrastruktur.
- Regionens egna 5G-program: VGR bygger ett eget privat 5G-nät för att öka kontroll över täckning, kapacitet och säkerhet i kritisk verksamhet (sjukhus, larmsystem) — avsett att fungera självständigt vid avbrott.
- Utfasning av kopparnät och konsekvenser: Kopparutfasning driver behov av fler fasta anslutningar; fiberkapacitetens roll bli alltmer kritisk för framtida mobila tjänster och upplänkstunga applikationer.



Praktiska konsekvenser av dagens utbyggnad

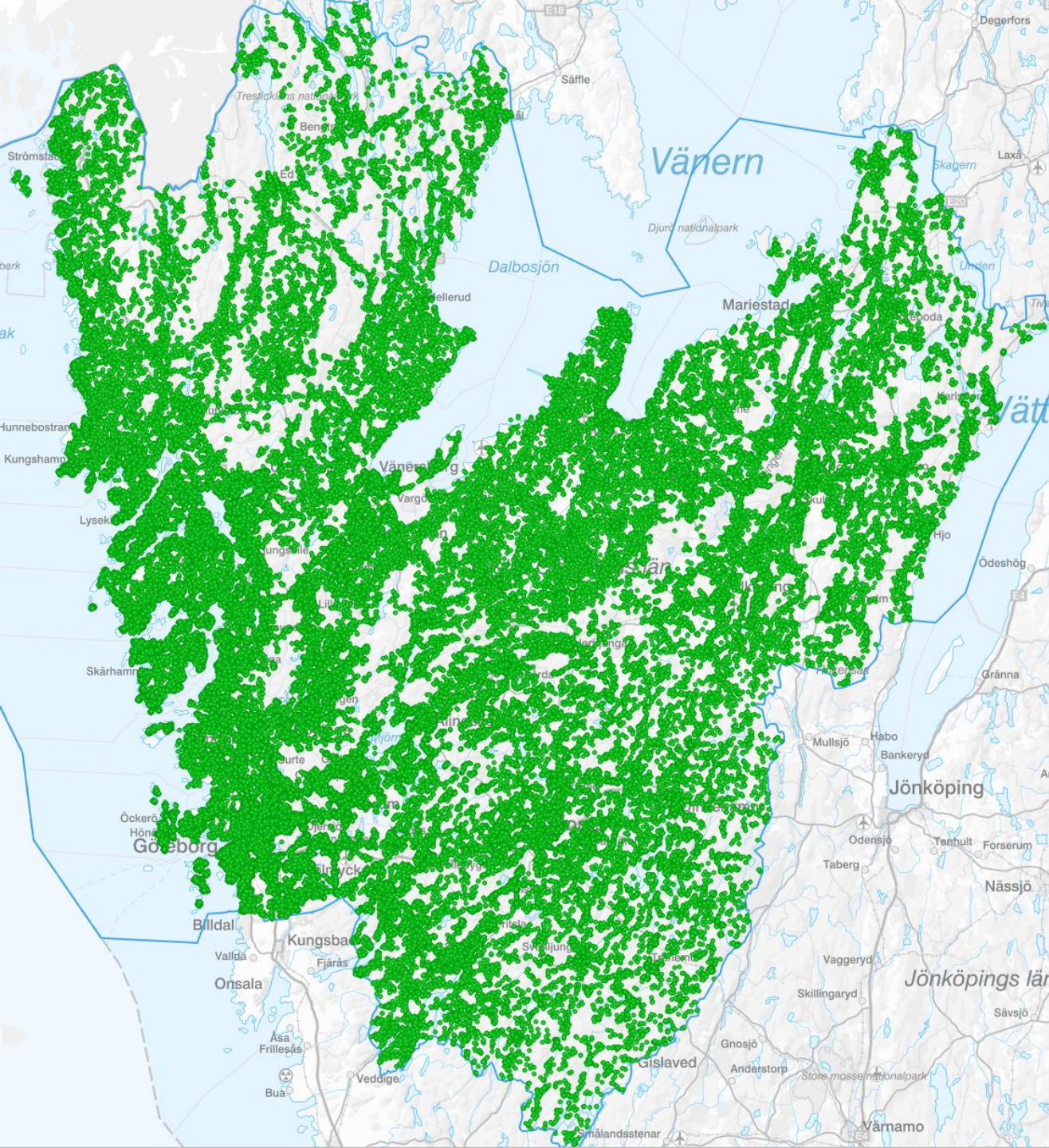
- Styrkor: Hög fibertäckning i många delar, stark lokal förankring via stadsnät och fiberföreningar; regionen är näst bäst i landet för fibertillgång på landsbygden.
- Kvarstående utmaningar: Sista milen-luckor, vita fläckar i dalgångar/tunnlar/öar, mobil kapacitet/inomhustäckning och bristande redundans i många lokala nät ("stjärn-topologi").
- Livscykel & förädling: Många lokala nät byggda för äldre behov behöver uppgraderas för kapacitet, redundans och drift/regelkrav (NIS2).
- Behov framåt: Mer fiberkapacitet i ryggraden för att möta 5G/edge/uppströms-behov (vård, IoT, drönare), samt samfinansiering och regional samordning för mellankommunala sträckor



Utmaningar gällande nuläget av infrastruktur

- Kapacitets- och täckningsbrister, särskilt för mobila behov
- Trots hög teoretisk täckningsgrad finns kapacitetsbrister i praktiken — särskilt när många användare samtidigt konsumerar data (evenemang, kollektivtrafik, tåg, tunnlar).
- Mobilnäten är ofta byggda för nedladdningstrafik; vården och andra offentliga verksamheter kräver i större utsträckning upplänk och stabil, låg-latens-uppkoppling.
- Inomhustäckning i moderna, energieffektiva byggnader är ofta otillräcklig, och högre frekvensband (5G/6G) har sämre penetrationsförmåga.
- Sista milen-problem kvarstår i områden där både fast och mobil täckning är svag; ad hoc-lösningar används ofta (satellit, mobila abonnemang) men är inte alltid tillförlitliga.
- Netwest betonar att även om täckningskartor ofta ser bra ut i teorin, saknas kapacitet och robusthet i praktiken. Dessutom leder parallellbyggande av infrastruktur ibland till ineffektiv resursanvändning när befintlig infrastruktur inte nyttjas.





Kommuner

Samtliga i Västra Götaland

År

2024

Fiberanslutning

☒

Samtliga byggnader

☐

Hushåll

☐

Arbetsställen

☐

Fritidshus

☐

Ingen fiber ansluten till byggnaden

☐

Byggnaden är inte ansluten men har fiber i närheten

☐

Byggnaden är inte ansluten men har troligen fiber i närheten

☒

Byggnaden är fiberansluten

Mobiltäckning

☐

10 Mbit/s

☐

0 dB

☐

30 Mbit/s

☐

8 db

☐

100 Mbit/s

☐

16 db



Kommuner

Samtliga i Västra Götaland

År

2024

Fiberanslutning



Samtliga byggnader



Hushåll



Arbetsställen



Fritidshus



Ingen fiber ansluten till byggnaden



Byggnaden är inte ansluten men har fiber i närheten



Byggnaden är inte ansluten men har troligen fiber i närheten



Byggnaden är fiberansluten

Mobiltäckning



10 Mbit/s



0 dB



30 Mbit/s



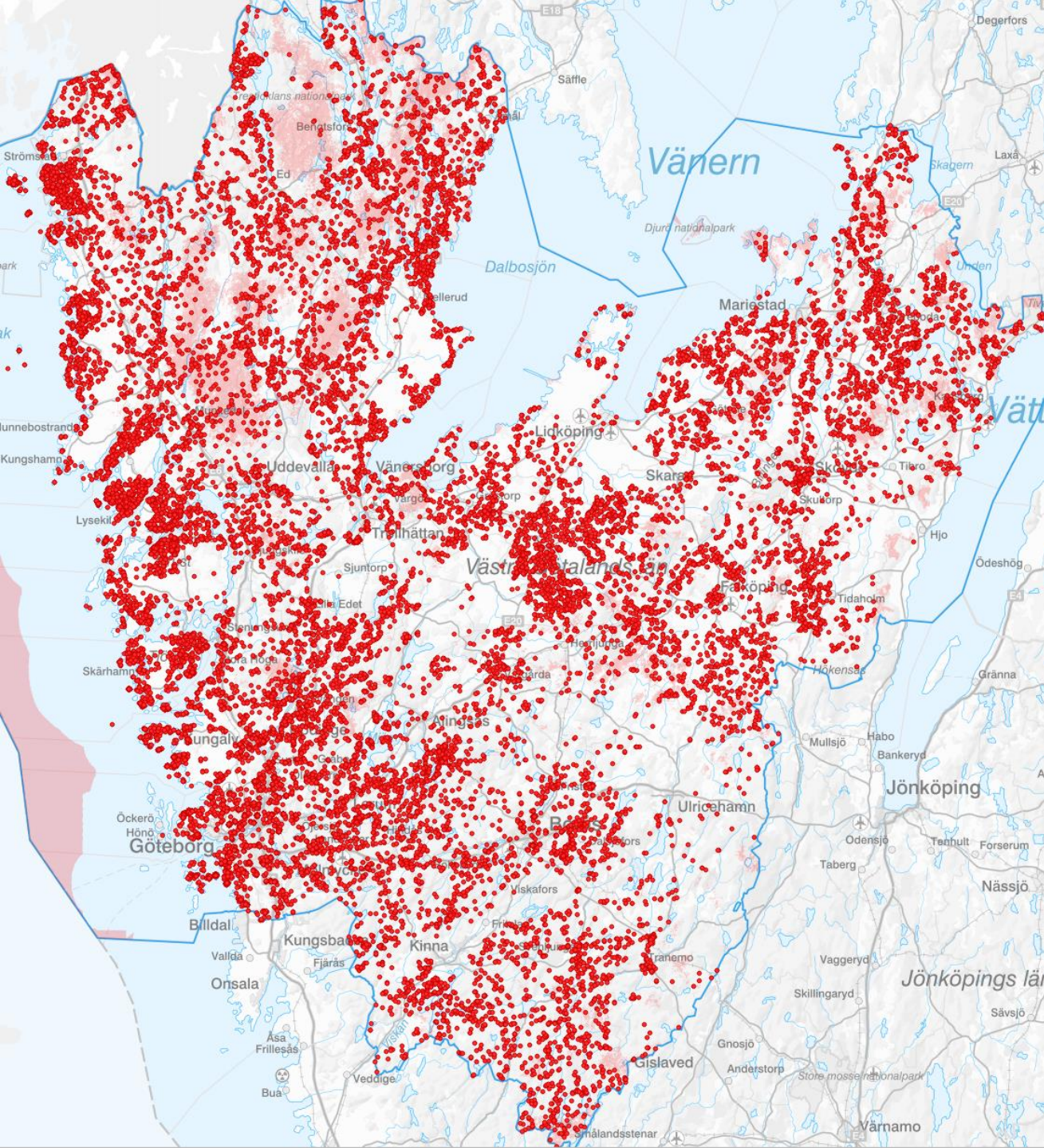
8 db



100 Mbit/s



16 db



Kommuner

Samtliga i Västra Götaland

År

Fiberanslutning



Samtliga byggnader



Hushåll



Arbetsställen



Fritidshus



 Ingen fiber ansluten till byggnaden



 Byggnaden är inte ansluten men har fiber i närheten



 Byggnaden är inte ansluten men har troligen fiber i närheten



 Byggnaden är fiberansluten

Mobiltäckning



10 Mbit/s



30 Mbit/s



100 Mbit/s



0 dB



8 db



16 db

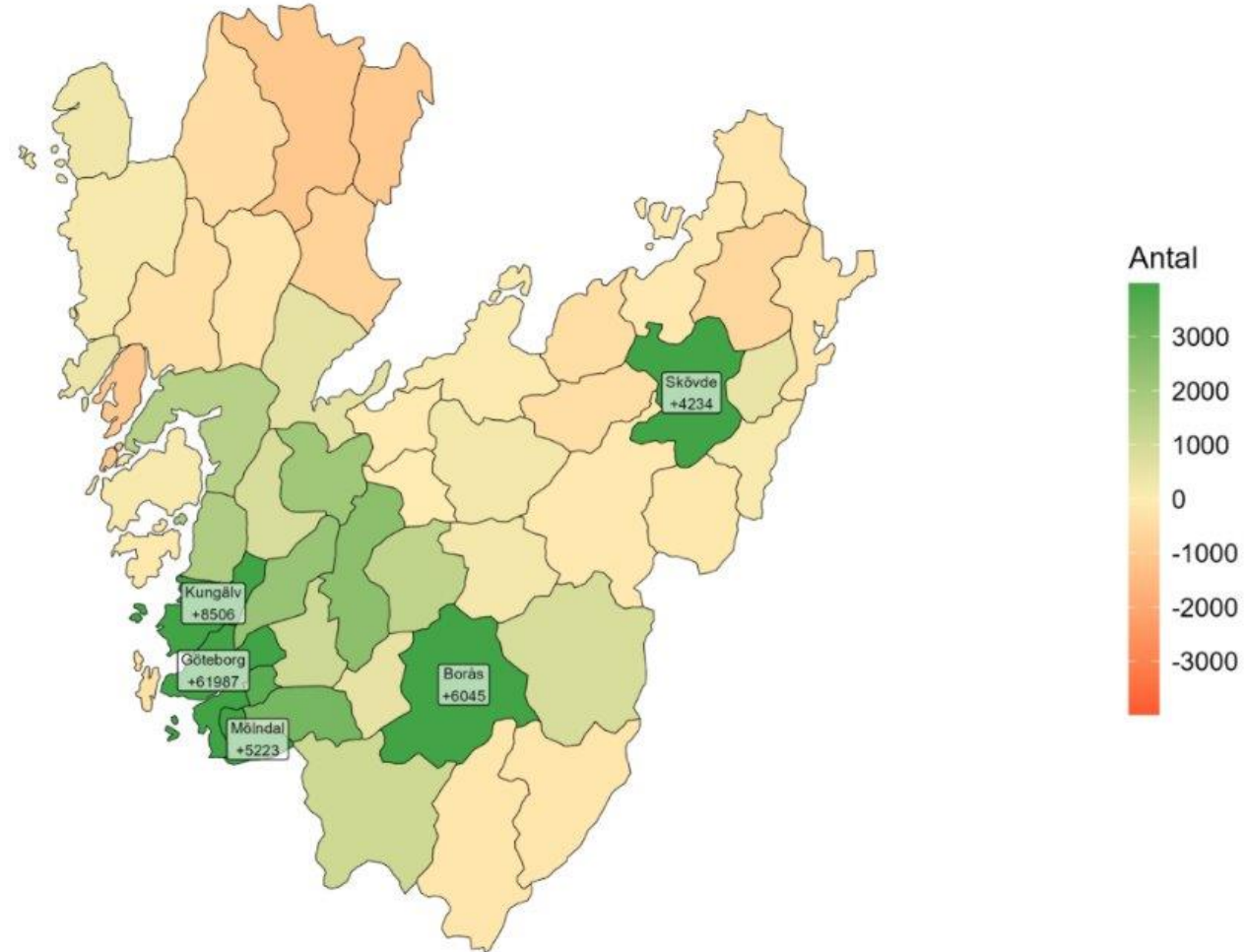
Demografi & konsekvenser för uppkopplingsbehov i Västra Götaland

- Befolkningsbild: 1,8 M invånare i 49 kommuner; 87 % bor i städer/tätorter, ~47 % i de fyra regionala kärnorna (Göteborg, Borås, Skövde, Trollhättan-Vänersborg-Uddevalla).
- Åldrande befolkning: Minskade födelsetal och längre livslängd; andelen 80+ förväntas öka kraftigt (~+50 % på 10 år) — större vård- och omsorgsbehov i hemmet.
- Ojämn demografisk utveckling: Tillväxt koncentreras till större arbetsmarknadsregioner; mer än hälften av kommunerna minskar i folkmängd — särskilt i delar av Fyrbodal och Skaraborg.
- Glesbygdsutmaning: Högre andel äldre i glesbygden kombinerat med längre avstånd till vård/service gör att kraven på stabil, högkvalitativ uppkoppling ökar lokalt.
- Funktionellt skifte: Fokus flyttas mot vård i hemmet, uppkopplade hjälpmedel och edge-lösningar — inte bara ”täckning” utan säker, låg-latens, pålitlig tjänsteleverans och lokal databehandling.
- Konsekvenser för infrastruktur: Behov av fler last-/upplänkstunga anslutningar, inomhustäckning och robusthetsåtgärder i hemmen; samordnade lösningar för datahantering, informationssäkerhet och ansvarsfördelning mellan kommun och region krävs för att undvika ökad komplexitet i vårdverksamhet.



Förändring i antal: Alla åldrar

2025-2040



Källa: SCB, bearbetning VGR.
Extremvärden utanför färgskala noteras med etikett.



Särskilda utmaningar för uppkoppling i glesbygdskommuner

- Begränsad lokal kapacitet: kommuner saknar bredbandskompetens/koordinatorer och fiberföreningar har ofta ingen professionell förvaltning eller efterträdare.
- Finansiering & genomförandehinder: krav på kommunal samfinansiering och EU-statsstödsregler stoppar många tekniskt möjliga projekt.
- Operatörslogik & vita fläckar: mobiloperatörer prioriterar lönsamma områden — vita fläckar och sparsamt befolkade områden blir obesvarade utan offentligt stöd.
- Sista milen & kapacitet: kombination av svag fastnätstäckning och mobil kapacitetsbrist (särskilt upplänk/inomhus) ger ad-hoc-lösningar som inte är robusta för vård, näringsliv och beredskap.
- Bristande redundans och samverkan: många nät är "stjärnformade" utan alternativa vägar; ojämna kontakt och svag regional samordning leder till ineffektivt parallellbygge och hög sårbarhet.



Hur bedrivs regionens arbetet med konnektivitet idag?

- VGR arbetar främst som **samordnande, möjliggörande och finansierande aktör**, snarare än som direkt utförare av infrastruktur.
- Den praktiska utbyggnaden sker i huvudsak genom kommuner, stadsnät, fiberföreningar, Netwest och kommersiella operatörer.
- **Regionen sätter ramar**, prioriterar insatser, erbjuder stöd och samlar aktörer kring gemensamma frågor.
- Flera intervjuer bekräftar att denna roll i grunden är accepterad: regionen ska inte bygga nät själv, men har en viktig funktion i att skapa förutsättningar.
- VGR är inte nätägare utan hyr/anskaffar nätkapacitet; nära kontakter med nätägare är därför avgörande. Mobil- och fasta nät behöver samordnas i praktiken.
- Regionens ansvar omfattar även att säkra uppkoppling för egna verksamheter (sjukhus, primärvård, kollektivtrafik, utbildning, kultur) och att koppla detta till strategier för totalförsvaret, beredskap och framtida behov (edge compute, 5G/6G).
- Netwest spelar en tydlig roll som regional mellanhand: gör små lokala nät åtkomliga för större köpare, leder samordning mellan många nätägare och kan agera projektledare eller upphandlingsaktör när kommunerna behöver stöd.

Hur fungerar styrning och samordningen inom konnektivitet idag?

- Arbetet bedrivs genom etablerade strukturer, där Ubit fungerar som ett operativt nav för bredbands- och konnektivitetsfrågor.
- Den politiska förankringen sker genom BHU, som kopplar frågan till regional utveckling och samverkan med kommunerna.
- Regionen använder strategiska verktyg som kraftsamlingar, återrapportering, scenarioanalys och dialog med aktörer.
- Inom koncernstab digitalisering finns strategisk kapacitet som arbetar med regionens egna behov av uppkoppling och datakraft, och detta samarbete fungerar väl med RU.
- Rollen upplevs sårbar i praktiken (en person med bredbandsansvar inom Regional samhällsplanering) vilket skapar sårbarhet och svårplacad funktion gentemot IT/koncernstab.
- Netwest fungerar som ett etablerat samordningsnav med daglig dialog mot nätägare och återkommande samverkansforum — detta stärker regionens förmåga att nå många lokala ägare och skapa praktiska lösningar

Vilka verktyg har regionen för att arbeta med konnektivitet?

Regionalt bredbandsstöd som centralt verktyg

- Det regionala bredbandsstödet är ett av VGR:s viktigaste konkreta verktyg och har haft stor påverkan för landsbygdsutbyggnad sedan 2011.
- Stödet används för att möjliggöra utbyggnad där marknaden inte själv investerar: stamfiber, sammankoppling av fiberöar, samhällsmaster och redundanta förbindelser.
- Stödet söks av kommuner och kräver kommunal medfinansiering, vilket kan göra deltagande svårt för mindre kommuner.
- Finansieringen är delvis tidsbegränsad och politiskt beroende (årlig budgetbeslut och delvis PTS-finansiering), vilket skapar osäkerhet för långsiktiga satsningar.

Regionen arbetar genom andra aktörer

- VGR:s arbetssätt bygger på att stödja och påverka ett brett ekosystem av aktörer; regionen har inte full rådighet över infrastrukturen.
- Netwest fungerar som en viktig kanal och mellanhand som gör små lokala nät tillgängliga för större uppköpare och därigenom skalar upp marknadstillgänglighet.
- Kommunerna är lokala beställare/upphandlare och varierar mycket i engagemang och kompetens.
- Fiberföreningar är centrala aktörer men är ofta ideella och i en övergångsfas från byggande till professionell förvaltning.
- Mobiloperatörer och nationella aktörer påverkar särskilt mobiltäckning och robusthet; regionen har färre verktyg gentemot dessa aktörer än mot fiberaktörer.

Vad fungerar särskilt bra i regionens arbete med konnektivitet?

- **Regionen har en tydlig och viktig position**
- VGR uppfattas som en aktör som kan se helheten över kommungränser och legitimt samla kommuner, nätägare, föreningar och nationella aktörer.
- Regionen ses som nödvändig mellan lokal och nationell nivå och uppfattas relativt framåtlutad jämfört med många andra regioner.
- **Etablerad samverkan och kanaler**
- Det finns etablerade kontaktytor mellan VGR, kommuner, stadsnät, Netwest och andra aktörer.
- Netwest lyfts fram som särskilt effektiv för att nå många lokala nätägare.
- Relationer med stadsnäten beskrivs som goda i fiber- och robusthetsfrågor, vilket ger en bra grund för fortsatt samordning.
- **Avancerad fiberutbyggnad och lokal förankring**
- Fast bredbandsutbyggnad har kommit långt i stora delar av regionen.
- Stadsnät och många fiberföreningar ger VGR en stark lokal infrastruktur och lokal förankring.
- Fokus kan nu till stor del ligga på att stärka och koppla ihop befintlig infrastruktur.
- Netwest och regionala aktörer har arbetat för att göra regionen mer redundans-tålig genom att föreslå och ibland bygga nationella/regionala kopplingar som minskar beroendet av enskilda bytespunkter.
- **Fungerande koppling till verksamhetsbehov (delvis)**
- Koncernstab digitalisering arbetar aktivt med att knyta konnektivetsbehov till regionens olika verksamheter (vård, kollektivtrafik, utbildning, kultur).
- Det finns god samverkan internt mellan koncernstab digitalisering och regional utveckling, vilket ger förutsättningar att identifiera och prioritera vissa behov.

Vad fungerar mindre bra med regionens arbete med konnektivitet?

- Funktionen upplevs sårbar eftersom ansvaret i praktiken ofta vilar på en person; detta skapar risk för kontinuitet och förankring.
- Finansieringen av arbetet är delvis beroende av årliga politiska beslut och extern delfinansiering (t.ex. från PTS), vilket ökar risken för neddragningar.
- Identifiering av behov fungerar ofta — men genomförande bromsas av finansiering, kommunal process och vem som ska betala.
- Behov från regionala verksamheter kommer ofta in sent i projekt (exempel: mamografibussar, trailers), vilket leder till att uppkopplingskrav inte tillgodoses i tid.
- Kommunernas kapacitet och bredbandskompetens skiljer sig kraftigt; många mindre kommuner saknar resurser att initiera eller kravställa projekt.
 - Regionens insatser får därigenom varierande effekt och det finns ett gap mellan regional ambition och lokal genomförandeförmåga.
- Många fiberföreningar är i en förvaltningsfas, saknar efterträdare till eldsjälar och har begränsad administrativ, juridisk och teknisk kapacitet.
- Risk att nät säljs till kommersiella aktörer med förlorad lokal rådighet och eventuellt sämre långsiktig robusthet.
- Bristande incitament för professionell drift och regelefterlevnad bland små nätägare; NIS2 och andra regler kan bli påfrestande

Vad fungerar mindre bra med regionens arbete med konnektivitet?

- Dialogen mellan operatörer/regulator och de samhällsviktiga användarna upplevs ibland bristfällig — krav formas ofta efter vad operatörerna erbjuder snarare än utifrån samhällsbehov.
- Brist på forum där operatörer, myndigheter och användarna systematiskt ställer upp krav för reservkraft, kvalitetspolicyer (t.ex. preemption/quality-prioritization) och robusthetsnivåer.
- Netwest framhåller behovet av tydligare uppdrag och ägardirektiv för klusterbolag, samt fler forum där regionen och större aktörer formaliserar Netwests roll som samordnare.
- Uppföljning tenderar att fokusera på kvantiteter (utbyggnad, anslutningar) snarare än nyttjande, samhällseffekt och verksamhetsnytta.
- Bristande mått för robusthet, kapacitet (upplänk) och verksamhetsnytta gör det svårt att prioritera långsiktigt.
- Operatörernas lönsamhetskrav gör att olönsamma områden inte prioriteras; nya affärsmodeller behövs för att säkra samhällskritiska funktioner.
- Inlåsnings effekter på fibermarknaden gör prissättning och konkurrens varierande; få aktörer kan påverka prisbilden för tjänster.

Frågor om nuläget kopplat till regionens arbete med konnektivitet

- Känner nu igen er i den bild av regionens arbete som presenteras?
- Finns det verktyg eller arbetssätt som inte har berörts?

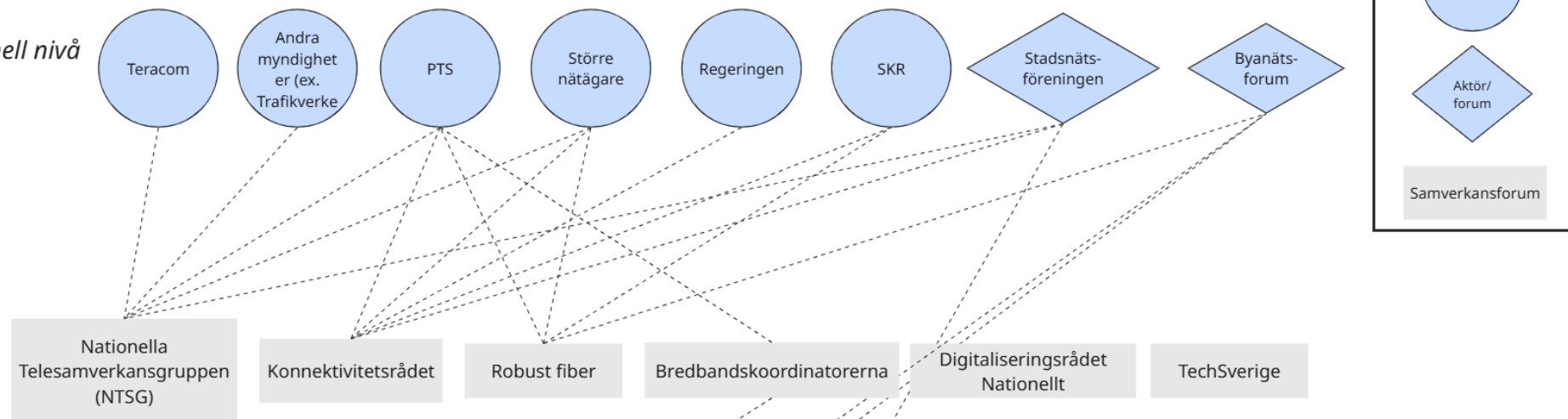




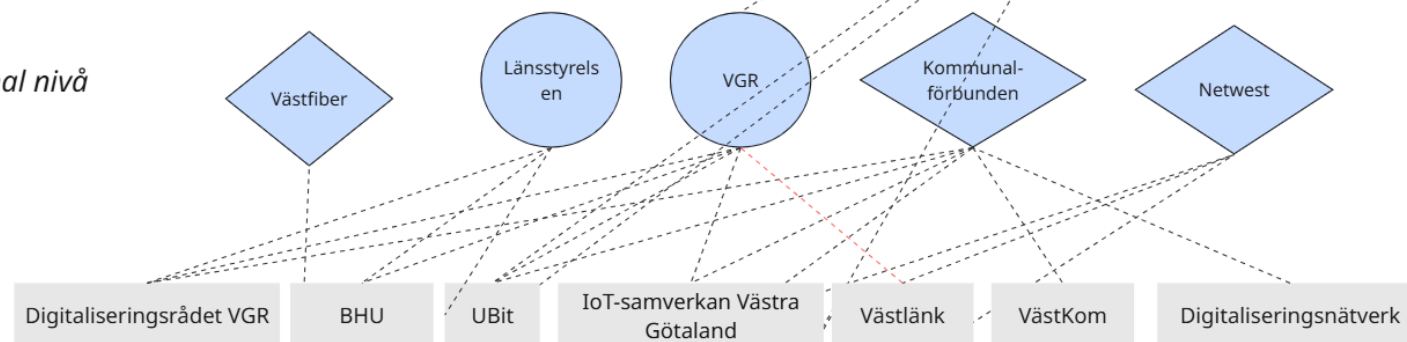
4

Samverkananalys

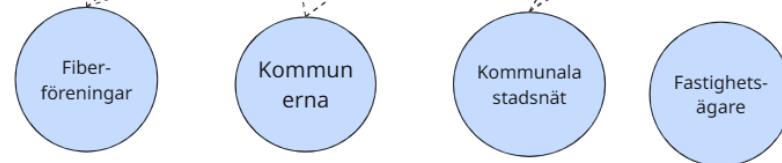
Nationell nivå



Regional nivå



Lokal nivå



Viktiga insikter sagt om samverkan

- Komplex och föränderligt system gör att roller och samverkansforum ändras
- Samverkan är ofta personberoende, särskilt på regional och lokal nivå
- Samverkan med de större kommersiella aktörerna är begränsad på regional och lokal nivå
- Samverkansforum blir lätt väldigt tekniska, rollen som bredbandskoordinator viktig som medlare mellan tekniken och regionala behov
- Samverkan mellan kommuner och PTS kring data behöver utvecklas för att stärka den data som PTS delar
- Konnektivitet bör sammankopplas till andra policyområden, exempelvis hälsa och sjukvård



Frågor om samverkan

- Håller ni med om den aktörskarta som presenterats?
Saknar ni någon aktör? Saknar ni något forum?
- Vilka insikter får ni när ni ser kartan?
- Finns det tillräcklig samverkan idag eller behöver något mer tillkomma/försvinna?



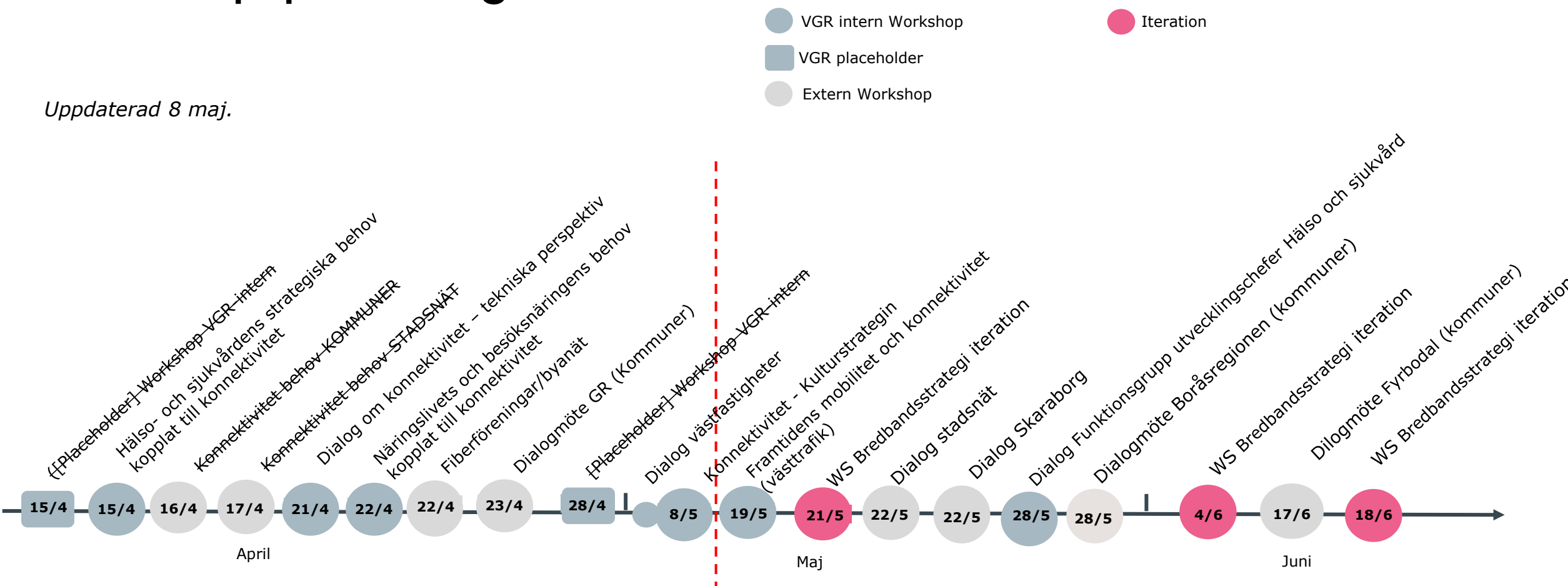


5

Behovs- och GAP-analys

Workshop-planering

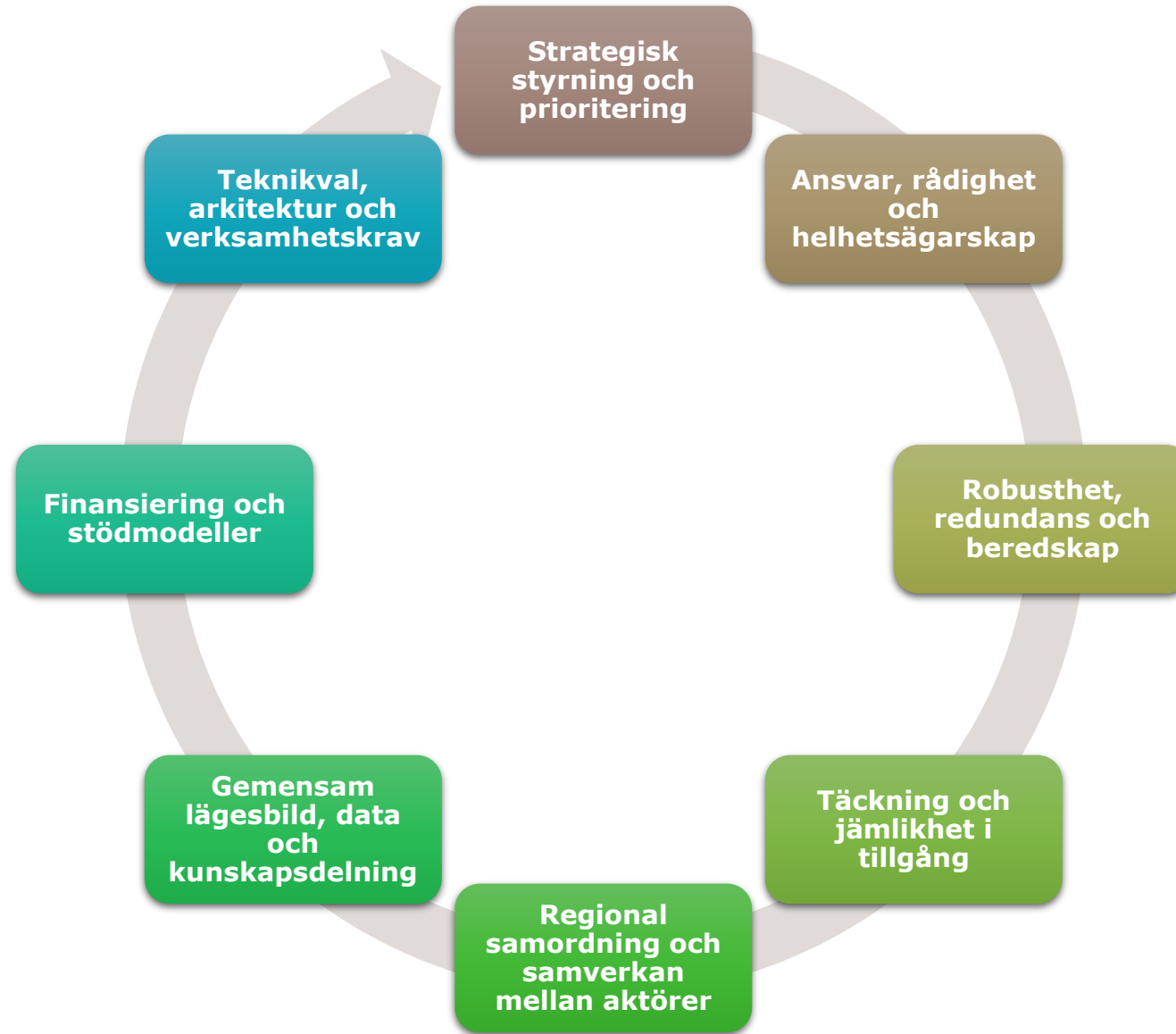
Uppdaterad 8 maj.



Återkommande medskick

- Konnektivitet ska ses som en **strategisk grundförutsättning** för digitalisering, jämlik vård, näringsliv, demokrati och samhällsberedskap
- **Geografiska och tekniska skillnader skapar ojämlikhet** i möjligheten att använda digitala tjänster.
- **Ansvar och rådighet är otydliga** mellan region, kommun, leverantörer och marknad, vilket försvårar styrning och uppföljning – ingen aktör tar helhetsansvar för att säkra täckning i hela regionen
- **Behov av regional samordning och stöd** bl.a. kring upphandling, avtalshantering, robust täckning och gemensamma initiativ för digital kommunikation
- **Strategiarbetet behöver fokus på framtidssäkring och jämlikhet**, samt tydliga prioriteringar för hur regionala medel ska användas för att stärka konnektiviteten.
- **VGR kan spela en viktig roll genom att driva bättre samverkan**, påverka aktörer, samt stödja rimligare villkor, avtal och finansieringsmodeller.
- **VGR internt** kan behöva en tydligare samordning

Infångade behov grupperat



Viktigaste insikterna från behovsinsamlingen

- Tydligt skifte i fokus från att uppkoppling varit "nice to have" till att det behöver betraktas som en demokratisk rättighet och ska fungera både i vardag och i kris och krig
- Finns en spretighet i "topp-plattan" där alla ser behovet men i beredning och dialoger runt olika lösningar är uppkoppling ibland med tidigt, ibland inte alls för än beslut och lösningar redan är framtagna
- Aktörskartan, formella beslutsansvar och samordningsansvar behöver tydliggöras mellan och inom aktörer
- Marknadsmodellen för att säkra konnektivitet som den ser ut idag stödjer inte den första punkten



GAP – hur långt ifrån målbilden är vi?

