

Publiceringsdatum

2026-06-12

Arbetsgruppsmöte UBit

Dokumenttyp	Minnesanteckning
Mötesdatum	2026-06-11
Plats	Microsoft Teams
Sammanställt av	Sara-Maria Herrman

Deltagare

Namn	Organisation
Närvarande	
Christian Bohlin	Västra Götalandsregionen
Christina Thordén	Göteborgsregionen
Fredrik Nilströmmer	Borås stad
Jenny Broberg Kudryk	Fyrbodals kommunalförbund
Lars Carlén	Trollhättans stad
Mikael Carlsson Kerstell	Byanätsforum
Sara-Maria Herrman	Västra Götalandsregionen (sammankallande)
Adjungerade	
Cecilia Lundin Arildsson	Västra Götalandsregionen
Johan Sandström	Västra Götalandsregionen
Malin Dahl	Ramboll Management Consulting
Sara Sandberg	Ramboll Management Consulting
Frånvarande	
Fredrik Edholm	Skaraborgs kommunalförbund
Madelene Alfinsson	Boråsregionen Sjuhärads kommunalförbund
Maria Henriksson	Coompanion
Mattias Karlsson	Länsstyrelsen

Mötets syfte

Syftet med mötet var att presentera resultat från genomförd analys och genomförda dialoger samt att använda UBit som referensgrupp för att diskutera:

- preliminära slutsatser från analysarbetet
- möjliga framtida roller för VGR inom konnektivitetens område
- vilka aktörer som behöver involveras i kommande dialoger
- hur mottagarförmåga och samverkansvilja kan prövas inför fortsatt inriktningsarbete
- planering av dialoger efter sommaren

Det fattades inga formella beslut vid mötet. Referensgruppens roll var att bidra med perspektiv, erfarenheter och vägledning inför nästa fas i arbetet.

Agenda

För att tydliggöra syftet med varje punkt i agendan anges en bokstav före rubriken. Bokstaven **I** står för *information* och markerar punkter där syftet är att ge deltagarna en uppdatering utan att det krävs någon diskussion. Bokstaven **D** står för *diskussion* och används när punkten innebär att deltagarna gemensamt ska resonera kring ett ämne eller ge vägledning inför fortsatt arbete. Bokstaven **B** står för *beslut* och markerar punkter där gruppen förväntas ta ställning eller fatta ett formellt beslut.

Nr	Tid	Typ	Mötespunkt	Ansvarig
1	09:30	I	Status sedan föregående möte och nästa steg i analysarbetet	Sara-Maria
2	09:40	I	Sammanfattning av nuläge, behov och identifierade systemgap	Sara-Maria
3	09:55	D	Vilken roll bör VGR ta i det fortsatta konnektivitetensarbetet?	Sara-Maria
4	10:15	D	Vilka aktörer behöver involveras för att testa mottagarförmåga och samverkansvilja?	Alla
5	10:40	D	Planering av dialoger efter sommaren – prioriterade målgrupper och frågor	Alla
6	10:55	I	Nästa steg och avslut	Sara-Maria

Underlag

- 2026-06-11 Presentation av möte Ubit

Sammanfattning

1) Status sedan föregående möte och nästa steg i analysarbetet

Sara-Maria redovisade status i arbetet med förnyelse av det strategiska arbetet med konnektivitet. Arbetet befinner sig i slutskedet av analysfasen och analysrapporten planeras färdigställas före sommaren. Under hösten går arbetet in i nästa fas med fokus på prioritering, inriktning och beslut.

Sedan föregående möte har ett flertal interna och externa dialoger genomförts. Tre interna workshoppar har genomförts med fokus på hälso- och sjukvård, näringsliv och tekniska perspektiv. Externa dialoger har genomförts med bland annat fiberföreningar, kommuner och regionala aktörer. Några planerade workshoppar med kommuner och stadsnät fick ställas in på grund av lågt deltagande.

En avslutande workshop planeras tillsammans med chefer inom regional utveckling och koncernstab digitalisering för att förankra analysens slutsatser inför höstens arbete.

2) Sammanfattning av nuläge, behov och identifierade systemgap

Sara-Maria presenterade de huvudsakliga slutsatserna från analysarbetet.

En central slutsats är att konnektivitet inte längre kan betraktas som en avgränsad teknik- eller bredbandsfråga. Digital infrastruktur har blivit en grundläggande förutsättning för att genomföra regionens mål inom vård, kollektivtrafik, kultur, näringsliv, beredskap och regional utveckling.

Analysen visar att Västra Götaland i grunden har en stark digital infrastruktur, men att flera av de viktigaste utmaningarna finns i samspelet mellan behov, ansvar, finansiering och genomförande. Flera identifierade behov saknar en tydlig aktör som ensam har mandat, rådighet eller finansieringsansvar för att genomföra nödvändiga åtgärder.

Diskussionen berörde särskilt:

- att konnektivetsfrågor ofta kommer in sent i utvecklingsprocesser
- att robusthet, redundans och långsiktig förvaltning blir allt viktigare
- att nuvarande finansieringsmodeller i hög grad är anpassade för utbyggnad snarare än robusthet

"Robustheten och redundanserna är icke finansierad, icke styrd utan är på personligt tänk och mandat."

"Vi kan inte prata om robusthet som ett till ett, utan det ser väldigt olika ut."

- att uppföljning behöver fokusera mer på faktisk funktion och samhällsnytta än enbart täckningsgrad

"Den som kanske ser behovet är inte den som äger infrastrukturen och den som äger infrastrukturen kanske inte alltid är den som kan säkerställa en finansiering."

Gruppen lyfte också behovet av bättre kunskap och mätning av robusthet, kapacitet och redundans som grund för framtida prioriteringar.

3) Vilken roll bör VGR ta i det fortsatta konnektivetsarbetet?

Diskussionen utgick från fyra möjliga utvecklingsvägar för VGR:s framtida roll:

- Nuläge
- Strategisk samordnare
- Regional möjliggörare
- Regional motor

Det betonades att analysen inte syftar till att föreslå färdiga åtgärder utan att skapa underlag för diskussion om vilken roll som är möjlig och önskvärd utifrån regionens mandat och aktörernas mottagarförmåga.

Gruppen konstaterade att flera av de identifierade utmaningarna handlar om samordning snarare än ägande av infrastruktur. Diskussionen pekade mot att VGR kan behöva stärka sin förmåga att:

- samla aktörer kring gemensamma prioriteringar
- utveckla gemensamma kravbilder

- synliggöra konsekvenser och samhällsnytta

"Om vi frågar politikerna i Sotenäs just nu så kommer de säga att den här robusthetsfrågan är jätteviktig. Hade vi frågat dem för en månad sedan hade de sagt att allt fungerar ju."

- prioritera mellan olika behov
- skapa strukturer för långsiktig uppföljning

"Det är inte förrän vi har en inventering över hur det ser ut i hela regionen vi egentligen har någonting att prata om."

"Jag tror att den stora utmaningen är just att få till samverkan och att vi pratar med varann lokalt."

Någon gemensam slutsats om vilken av de fyra rollerna som bör väljas fattades inte, men diskussionen visade att frågan behöver prövas vidare tillsammans med berörda aktörer under hösten.

4) Vilka aktörer behöver involveras för att testa mottagarförmåga och samverkansvilja?

Gruppen diskuterade vilka aktörer som behöver involveras i nästa dialogfas för att bedöma vilka ambitionsnivåer som är realistiska och vilka aktörer som är beredda att ta ansvar i olika delar av systemet.

Diskussionen fokuserade mindre på att identifiera nya behov och mer på att förstå:

- vilka roller olika aktörer är beredda att ta
- vilka resurser och mandat som finns
- vilka strukturer som saknas för genomförande
- vilka frågor som kräver gemensamt ansvar

Särskild vikt lades vid att involvera:

- fiberföreningar och byanät
- stadsnät
- operatörer
- kommuner
- regionala verksamheter
- nationella myndigheter och organisationer

Flera deltagare lyfte att robusthetsfrågorna tydligt illustrerar behovet av att förstå både lokala och nationella perspektiv. Diskussionen kring störningarna i Bohuslän användes som exempel på hur ansvar, finansiering och faktisk genomförandeförmåga ofta finns hos olika aktörer.

5) Planering av dialoger efter sommaren – prioriterade målgrupper och frågor

Gruppen diskuterade hur höstens dialoger bör organiseras. Fokus bör ligga på att testa mottagarförmåga och samverkansvilja snarare än att genomföra ytterligare behovsinventeringar. Dialogerna bör därför utgå från de möjliga roller och arbetssätt som identifierats i analysen.

Prioriterade målgrupper som lyftes fram var:

- Fiberföreningar genom Byanätsforum, Coompanion och Västfiber
- Stadsnät genom Västlänk och NetWest
- Operatörer
- Kommuner genom kommunalförbund och befintliga nätverk
- Regionala verksamheter
- Nationella aktörer

Deltagarna uppmanades att återkomma med förslag på forum, nätverk och mötestillfällen som kan användas för dialogerna efter sommaren.

6) Övriga frågor

Analysrapporten färdigställs under sommaren och kommer att ligga till grund för höstens arbete med prioritering och inriktning. Nästa fas fokuserar på att:

- pröva olika framtida roller för VGR
- genomföra riktade dialoger med prioriterade aktörer
- bedöma mottagarförmåga och samverkansvilja
- utveckla beslutsunderlag inför fortsatt politisk beredning

Mötet avslutades med att deltagarna tackades för sitt engagemang och sina inspel under vårens arbete.

Nästa möte

Datum	13 augusti
Tid	09:30-12:00
Plats	Microsoft Teamsmöte