

OBS! Mötet spelas in och transkriberas för att underlätta minnesanteckningar. Om du inte vill citeras eller finnas med i anteckningarna meddelar du detta

Arbetsmöte UBit juni

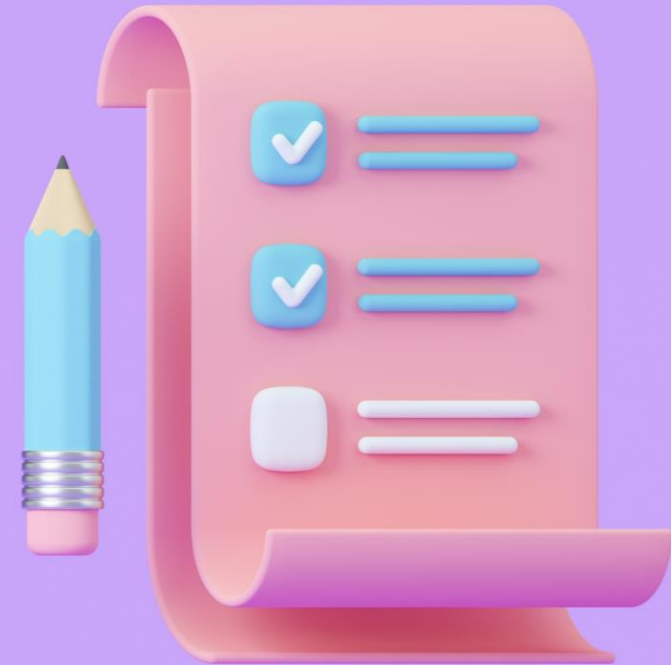
2026-06-11

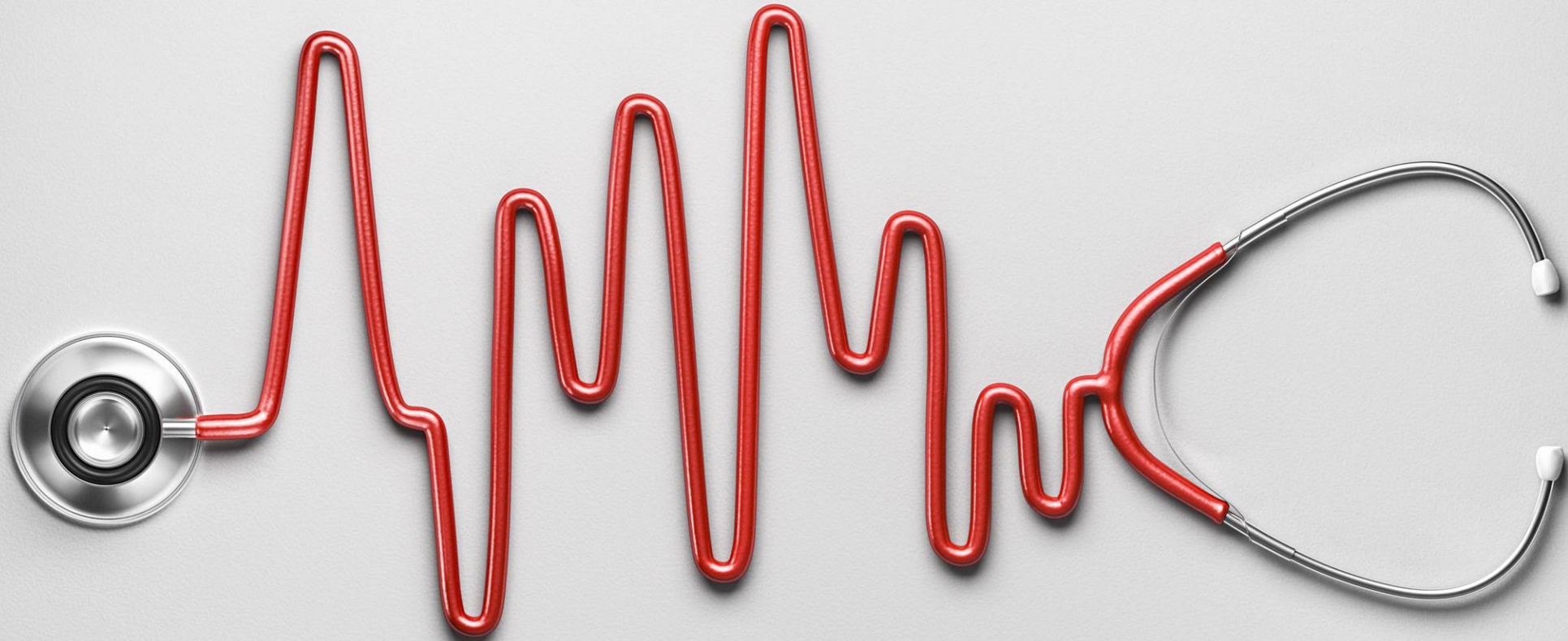


Agenda

I = Information, D = Diskussion, B = Beslut.

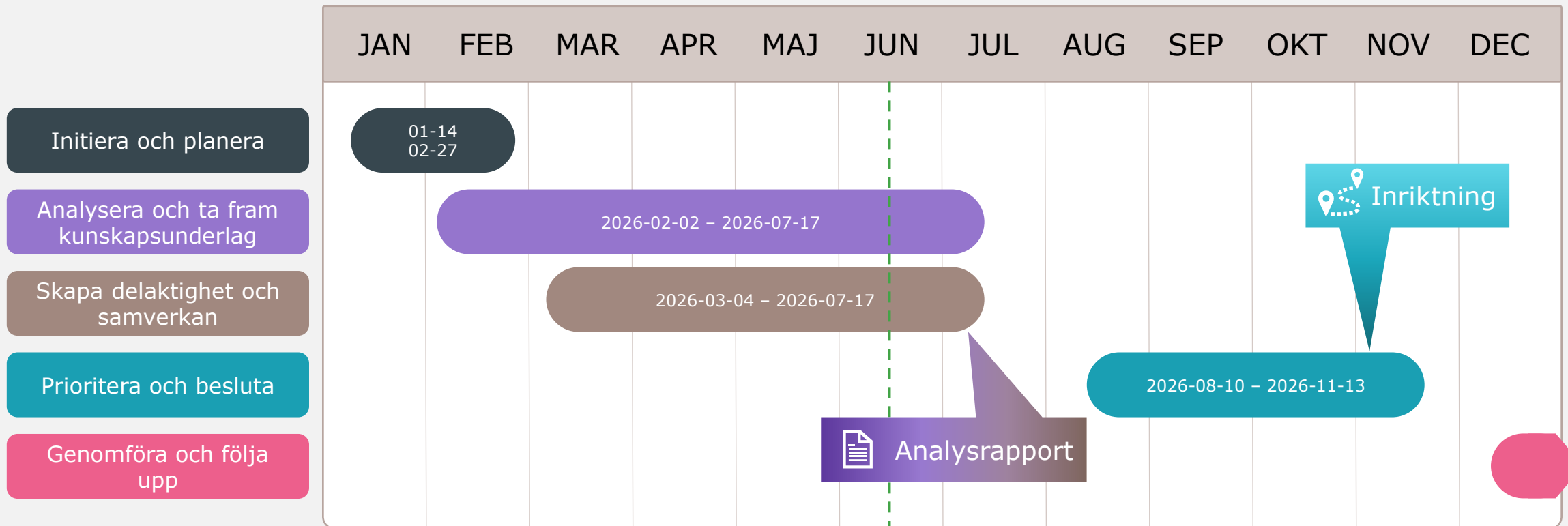
Nr	Tid	Typ	Mötespunkt	Ansvarig
1	09:30	I	Status sedan föregående möte och nästa steg i analysarbetet	Sara-Maria
2	09:40	I	Sammanfattning av nuläge, behov och identifierade systemgap	Sara-Maria
3	09:55	D	Vilken roll bör VGR ta i det fortsatta konnektivitetsarbetet?	Sara-Maria
4	10:15	D	Vilka aktörer behöver involveras för att testa mottagarförmåga och samverkansvilja?	Alla
5	10:40	D	Planering av dialoger efter sommaren – prioriterade målgrupper och frågor	Alla
6	10:55	I	Nästa steg och avslut	Sara-Maria



**1**

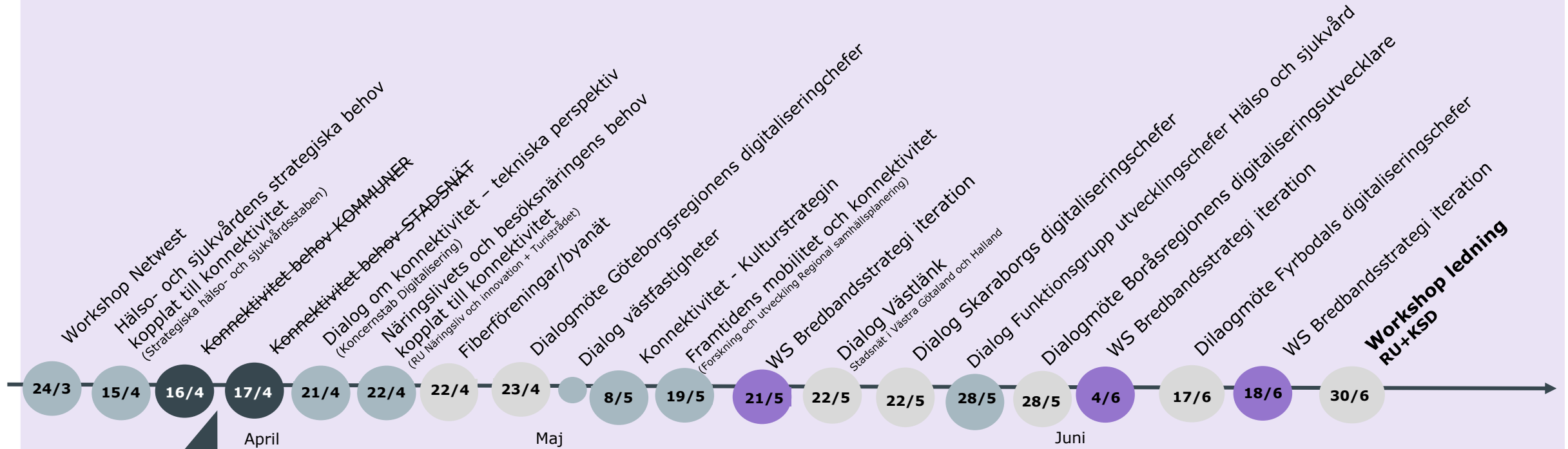
Status efter sprint 3 och genomförda aktiviteter

Övergripande projektplan för förnyelse av strategiskt arbete med konnektivitet

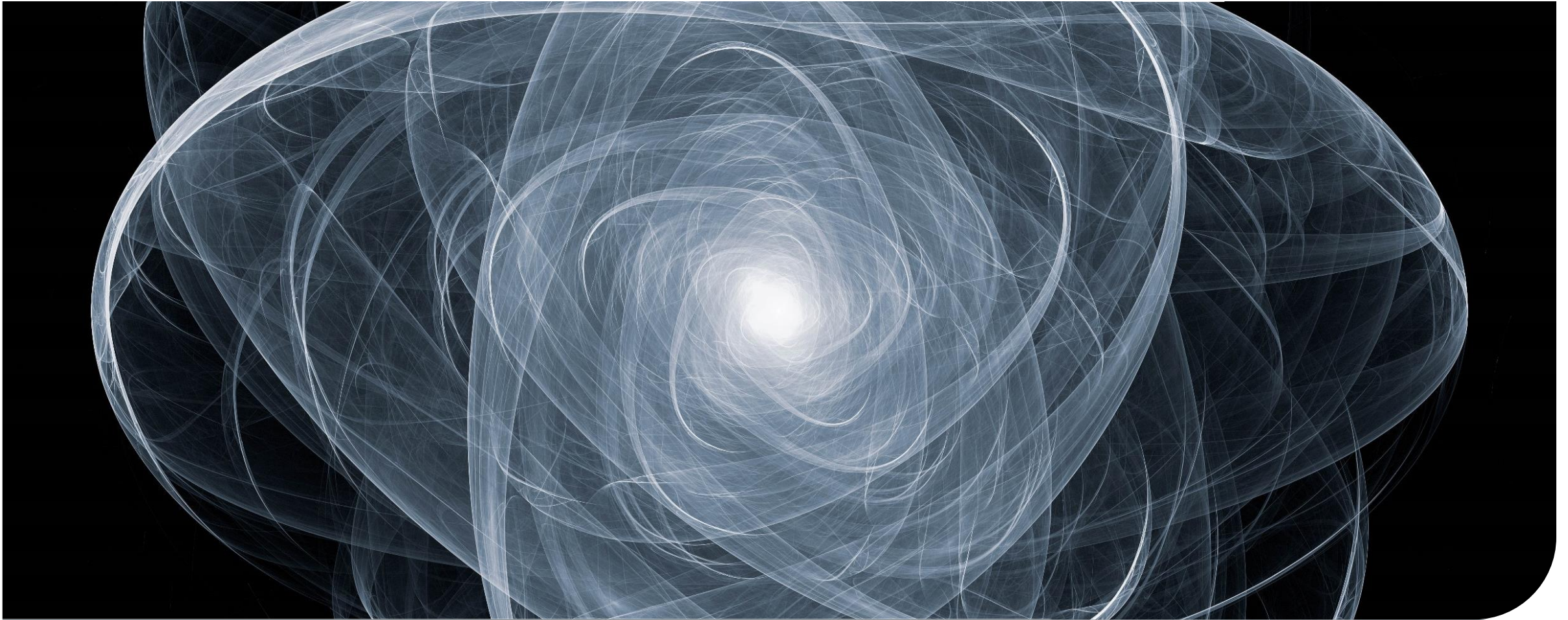


Workshop-planering

- VGR intern Workshop
- Extern Workshop
- Iteration



Ställdes in på grund av lågt intresse (3 anmälda)



2

**Sammanfattning av nuläge, behov och
identifierade systemgap**

Konnektivitet har blivit en strategisk samhällsförmåga

Konnektivitet är inte längre en avgränsad bredbands- eller teknikfråga. Den har blivit en grundläggande förutsättning för att Västra Götaland ska kunna genomföra sina strategier inom regional utveckling, mobilitet, kultur, välfärd, näringsliv och samhällssäkerhet.

Analyserade strategier pekar mot ett samhälle där fler tjänster, arbetssätt och samhällsfunktioner blir digitala, mobila, datadrivna och platsoberoende. Det innebär att uppkoppling behöver fungera där människor, företag och verksamheter faktiskt befinner sig – i hemmet, i kollektivtrafiken, i glesbygd, i skärgård, i vårdmiljöer, i näringslivet och vid störningar.

Samtidigt förändras kraven. Det räcker inte längre att det finns någon form av anslutning. Konnektiviteten behöver vara tillgänglig, mobilitetssäkrad, robust, säker och kapacitetsstark över tid.

Kärnbudskap:

- Digitaliseringens nytta förutsätter fungerande digital infrastruktur.
- Behovet drivs av samhällsutveckling, inte av teknik i sig.
- Konnektivitet behöver därför hanteras som en gemensam strategisk förmåga.

Västra Götaland har stark grund, men flera systemgap

Analysen visar att Västra Götaland har en stark grundläggande digital infrastruktur. Fiber finns nära en mycket stor del av hushåll och företag, den grundläggande mobiltäckningen är hög och det finns etablerade aktörer, samverkansarenor och regionala verktyg.

Men nuläget är mer komplext än täckningsstatistiken visar. Skillnaderna framträder när analysen går från grundläggande tillgång till faktisk funktion: kapacitet, inomhustäckning, mobilitet, robusthet, redundans, driftsäkerhet och långsiktig förvaltning.

De viktigaste gapen handlar därför inte bara om var nät saknas, utan om hur systemet som helhet fungerar.

Centrala gap:

- Strategiska mål förutsätter konnektivitet, men kraven konkretiseras ofta sent i utvecklingsprocesser.
- Behov, ansvar, rådighet och finansiering ligger ofta hos olika aktörer.
- Marknadslogiken möter inte alltid samhällsbehov kopplade till jämlikhet, robusthet och långsiktig utveckling.
- Teknik, verksamhetsutveckling och styrning hålls inte alltid ihop från början.
- Robusthet och redundans blir allt viktigare, men är svåra att finansiera inom traditionella modeller.

Vad VGR behöver skapa strukturer för

Analysen visar att konnektivitet inte kan hanteras genom enskilda projekt eller tillfälliga dialoger. Frågan berör flera samhällsområden, många aktörer och olika nivåer av ansvar. För att gå från kunskapsunderlag till långsiktig utveckling behöver VGR skapa tydligare strukturer för hur behov fångas upp, prioriteras och omsätts i samordnade insatser.

Det handlar inte om att VGR ska äga eller bygga all digital infrastruktur. Det handlar om att regionen behöver stärka sin roll som samordnande, möjliggörande och riktande aktör i ett system där många andra aktörer har ansvar för genomförandet.

VGR behöver därför skapa strukturer för:

- **Att löpande fånga upp behov.** Det behövs återkommande arbetssätt för att identifiera behov från kommuner, verksamheter, näringsliv, kollektivtrafik, kultur, vård, beredskap och andra samhällsområden.
- **Att översätta behov till gemensamma kravbilder.** Behov behöver kunna konkretiseras i vad som krävs av uppkopplingen: tillgänglighet, mobilitet, robusthet, säkerhet och kapacitet.
- **Att prioritera mellan insatser.** Alla behov kan inte hanteras samtidigt. VGR behöver kunna väga geografiska skillnader, samhällsnytta, robusthet, genomförbarhet och långsiktig effekt mot varandra.
- **Att samordna aktörer och nivåer.** Kommuner, nätägare, operatörer, myndigheter, regionala verksamheter och nationella aktörer behöver kopplas ihop kring gemensamma frågor där ingen aktör ensam äger helheten.
- **Att följa upp om insatser ger effekt.** Uppföljningen behöver inte bara handla om utbyggnad och täckning, utan också om faktisk funktion, nytta, robusthet och om konnektiviteten räcker för de samhällsbehov som ska stödjas.

Nästa steg är att bygga ett mer långsiktigt arbetssätt där VGR kan samla behov, skapa riktning, prioritera insatser och följa upp utvecklingen av konnektivitet i hela Västra Götaland.

Sammanfattning workshop Iteration 2

- **Samverkan finns – men kanalerna är otydliga.**
 - "Jag sitter och badar i samverkan... men det är bara frågan om vilken kanal man ska prata i."
 - "Precis som näten är uppbyggda i olika skikt så är [...] samverkan [...] även det uppdelat i olika skikt."
- **Infrastrukturfrågan har varit osynlig**
 - "Man kan inte sitta centralt i Göteborg och tro att det ska funka ute på slätten."
 - "Ni kan ha vilka trafikregler som helst, men det kommer inte fram någonting utan väg."
- **Forum behöver kopplas till beslut och mandat**
 - "Var tas besluten och vilka beredningar finns under det?"
 - "Ta ner vissa forum eller slå ihop dem så att de pratar om samma saker med olika perspektiv."
- **Konsekvenserna behöver bli synliga**
 - "Var är det mest smärtsamt? Var ser man effekten av att det här inte fungerar?"
 - "Vi kan ju inte som varken region eller Sotenäs kommun säga så här: vi ska ha minst tolv timmar reservkraft. För då är det ingen som vill ha något avtal med oss."



3

Vilken roll bör VGR ta i det fortsatta
konnektivitetsarbetet?

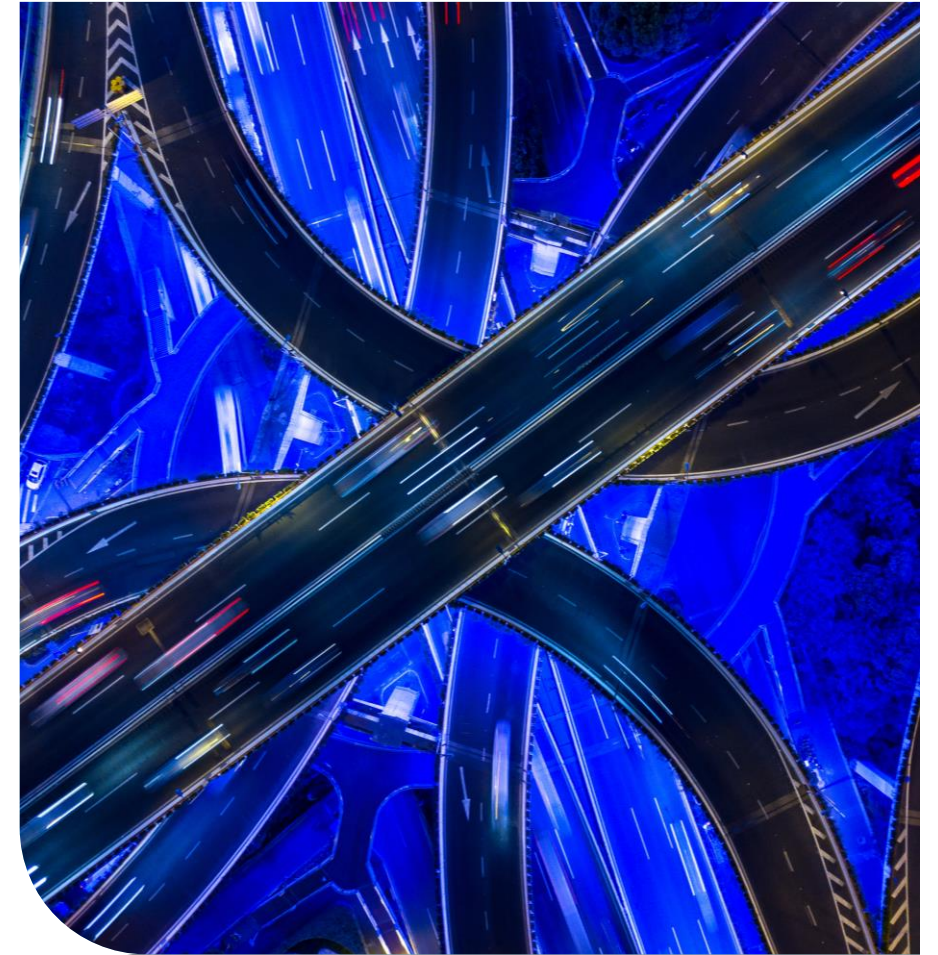
Från analys till möjlig inriktning

Underlaget är framtaget som ett stöd för diskussion om VGR:s framtida roll i konnektivitetsarbetet. Analysen visar flera gap, men vilken inriktning som är möjlig och rimlig beror på mottagarförmågan hos aktörerna i samverkanssystemet.

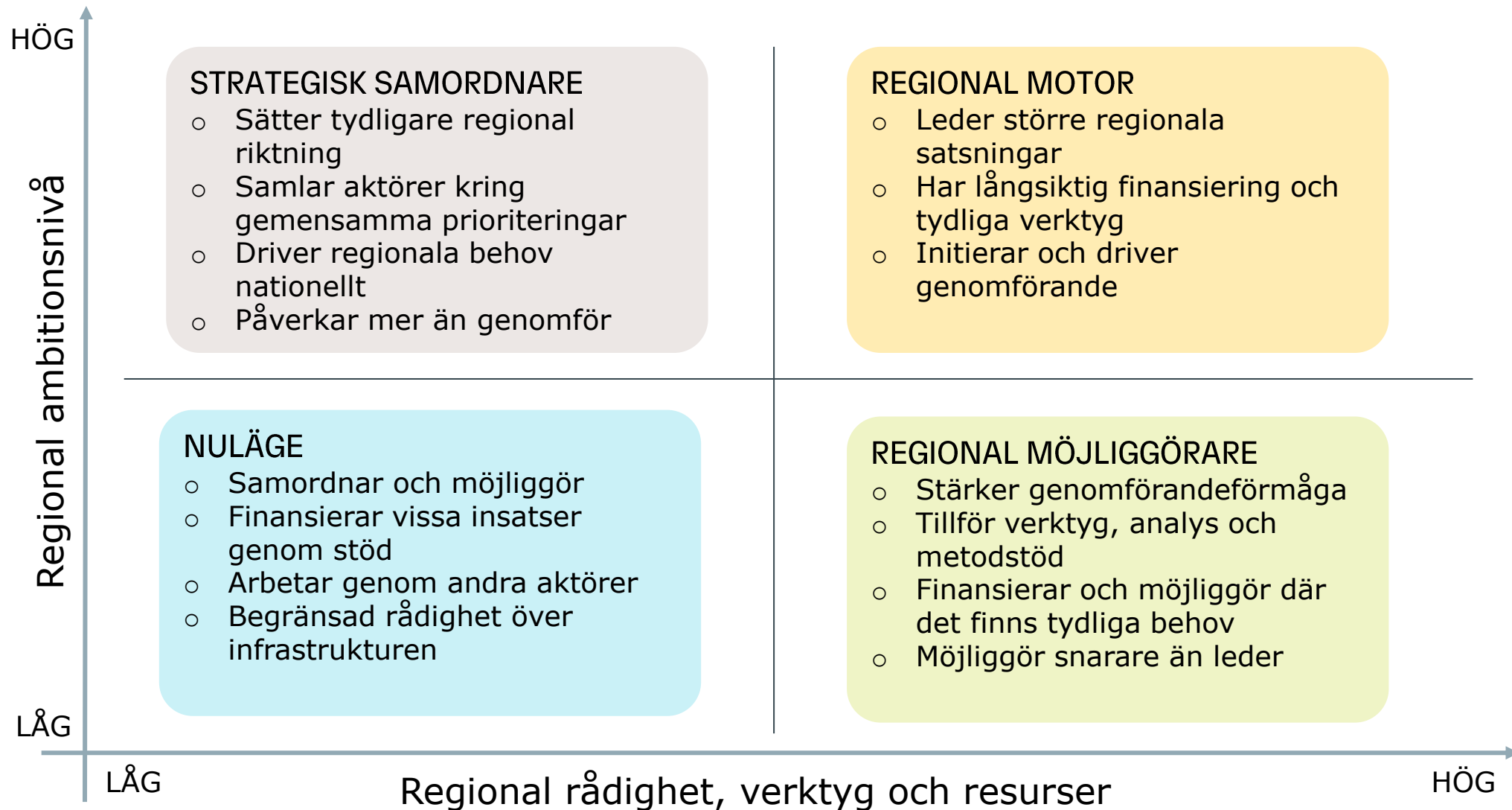
Det innebär att VGR:s roll behöver formas utifrån:

- vilka aktörer som har mandat, resurser och vilja att agera
- vilken nivå av samverkan som krävs i olika frågor
- var VGR kan skapa störst nytta genom samordning, stöd och riktning

Detta är inte ett färdigt förslag till handlingsplan, utan ett diskussionsunderlag för vilken roll VGR bör ta och vilka strukturer som behöver utvecklas framåt.



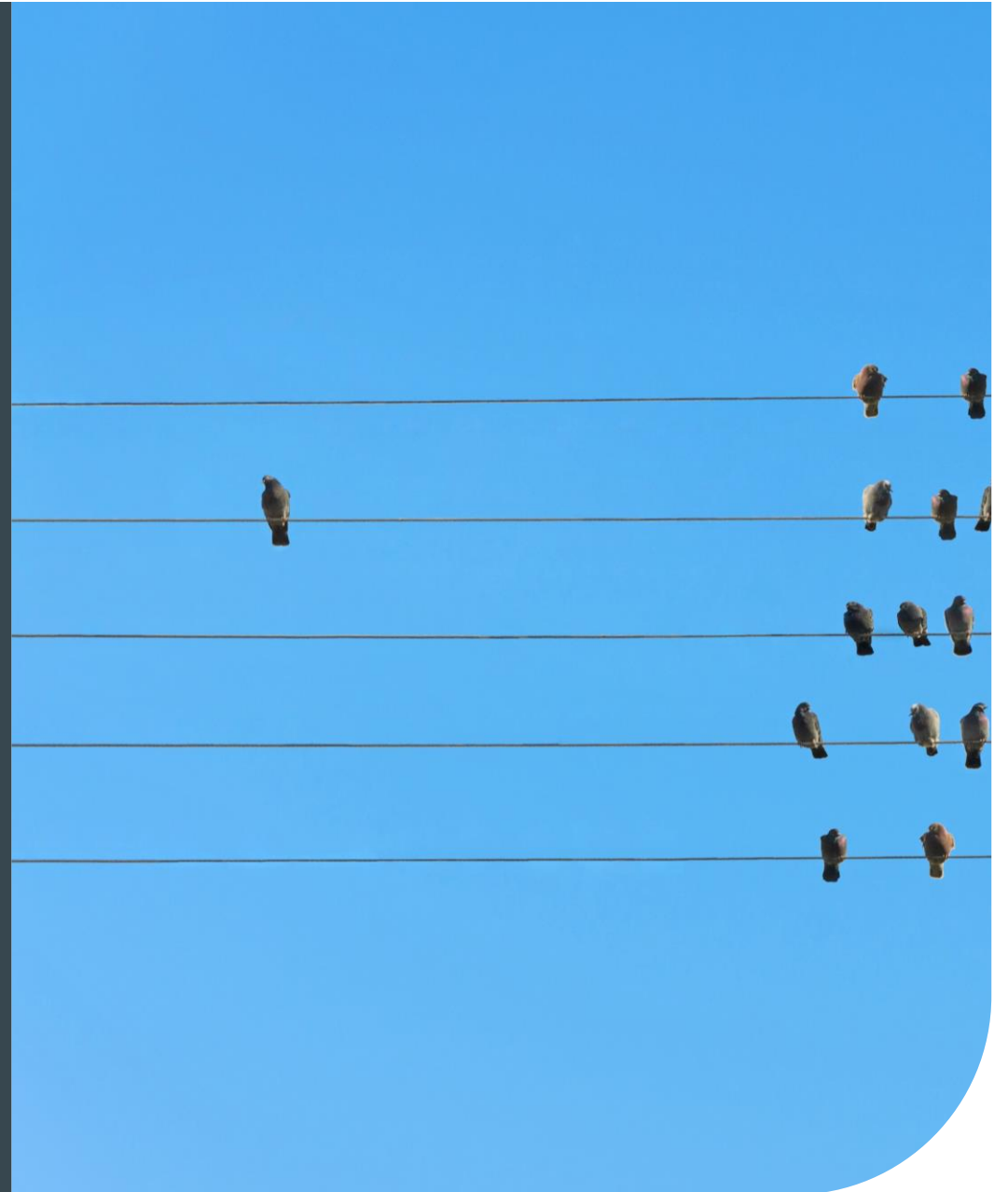
Vilken roll behöver VGR ta i det fortsatta konnektivtetsarbetet?



Skillnad mellan rollerna – vad krävs för att ta nästa steg?

	NULÄGE	STRATEGISK SAMORDNARE	REGIONAL MÖJLIGGÖRARE	REGIONAL MOTOR
ORGANISERING	<ul style="list-style-type: none">▪ Samverkan genom befintliga nätverk▪ Informella kontaktvägar dominerar▪ Begränsad regional struktur▪ Personberoende arbetssätt	<ul style="list-style-type: none">▪ Regionala forum för prioritering▪ Gemensam behovsbild▪ Samlar nyckelaktörer▪ Tydligare strategisk riktning	<ul style="list-style-type: none">▪ Forum kopplade till genomförande▪ Arbetsgrupper kring konkreta frågor▪ Gemensam uppföljning▪ Samordnat utvecklingsarbete	<ul style="list-style-type: none">▪ Tydlig regional styrstruktur▪ Förankrade mandat och ansvar▪ Koppling till investeringsbeslut▪ Delat ansvar för genomförande
PROCESSER	<ul style="list-style-type: none">▪ Ärendehantering och remissvar▪ Mindre utredningar▪ Reaktiv behovshantering▪ Begränsad uppföljning	<ul style="list-style-type: none">▪ Återkommande behovsanalyser▪ Gemensam omvärldsbevakning▪ Prioritering av utvecklingsfrågor▪ Samspel med nationell nivå	<ul style="list-style-type: none">▪ Stöd till lokalt genomförande▪ Gemensamma arbetssätt▪ Förvaltnings- och robusthetsprocesser▪ Effekt- och nyttouppföljning	<ul style="list-style-type: none">▪ Hela kedjan från behov till effekt▪ Regionala utvecklingsprogram▪ Investerings- och riskhantering▪ Systematisk uppföljning och lärande
RESURSER	<ul style="list-style-type: none">▪ Begränsade personella resurser▪ Bygger på befintliga nätverk▪ Begränsad analyskapacitet▪ Befintliga utvecklingsmedel	<ul style="list-style-type: none">▪ Stabil analys- och samordningskapacitet▪ Resurser för kunskapsunderlag▪ Processledning och beredning▪ Finansiering av strategiskt arbete	<ul style="list-style-type: none">▪ Bredare kompetensbas▪ Metodstöd till aktörer▪ Medfinansiering av insatser▪ Resurser för genomförandestöd	<ul style="list-style-type: none">▪ Permanent regional organisation▪ Stora personella resurser▪ Egen investeringsförmåga▪ Långsiktig finansiering

Vilken roll bör VGR ta i det fortsatta konnektivitetsarbetet?





4

Vilka aktörer behöver involveras för att testa mottagarförmåga och samverkansvilja?

Process för förnyelse av strategiskt arbete med konnektivitet

Grov tidsplan



Prioritera och besluta

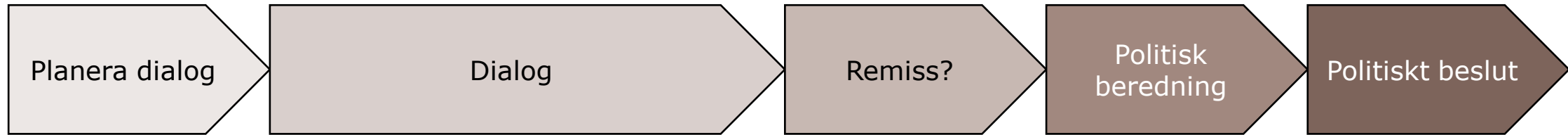
Bestämma vad som behöver valideras och med vem

Pröva rollerna mot verkligheten

Pröva den föreslagna inriktningen mot samverkanssystemet

Bedöma om regionen ska ta rollen.

Beslut om framtida roll



- FRÅGOR**
- Vilka av de fyra rollerna ska testas vidare?
 - Vilka aktörer påverkas av respektive roll?
 - Vilka aktörer behöver stödja ett framtida vägval?
 - Vilka aktörer kan bidra med kunskap om genomförbarhet?
 - Behöver olika aktörer få olika frågor?

Om behov

- Ser ni samma behovsbild som analysen beskriver?
- Vilka behov saknas?

Om rollerna

- Vilken roll bör VGR ha?
- Vilken roll bör VGR inte ha?

Om genomförbarhet

- Vad skulle krävas för att rollen ska fungera?
- Vilka hinder ser ni?

Om samverkan

- Vilken roll skulle ni själva behöva ta?
- Vad är ni beredda att bidra med?

- Delar ni problembilden?
- Stödjer ni den föreslagna rollen?
- Vilka konsekvenser ser ni för er verksamhet?
- Vilka justeringar rekommenderar ni?
- Är ni beredda att bidra till genomförandet?

- Är detta en prioriterad regional utvecklingsfråga?
- Är den föreslagna rollen förenlig med regionens uppdrag?
- Vilken ambitionsnivå är regionen beredd att ta?
- Krävs ytterligare resurser, uppdrag eller styrning?

- Ska Västra Götalandsregionen anta den föreslagna rollen och inriktningen för det fortsatta konnektivetsarbetet?

- RESULTAT**
- Målgrupper
 - Dialogplan
 - Frågebatterier
 - Tidplan

- Stöd för olika roller
- Identifierade risker
- Identifierade möjligheter
- Bedömning av mottagarförmåga

- Förankrat beslutsunderlag
- Dokumenterade ställningstaganden
- Identifierade åtaganden och beroenden

- Berett beslutsförslag
- Eventuella justeringar inför beslut

- Beslutad regional roll, inriktning och eventuella uppdrag

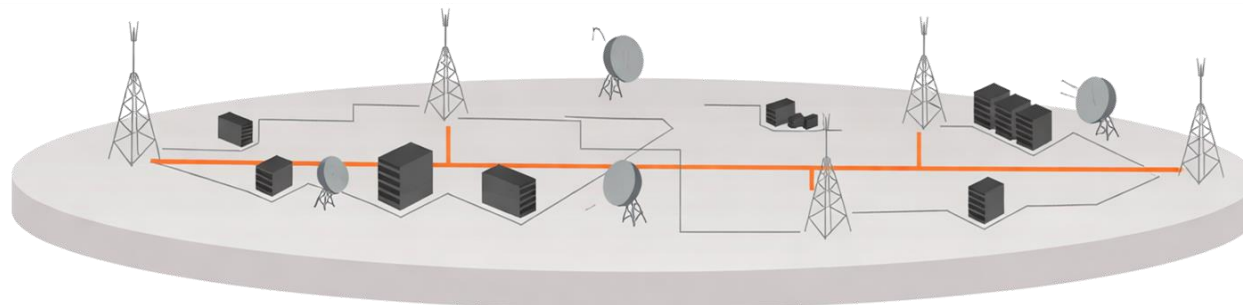
BEHOVSÄGARE



Vilka aktörer behöver involveras för att testa mottagarförmåga och samverkansvilja?

Vad behöver vi ha med oss till aktörerna för att de ska kunna ta ställning?

"LEVERANTÖR"



**5**

Planering av dialoger efter sommaren –
prioriterade målgrupper och frågor

Ta med er frågan och återkoppla

Fundera efter mötet på vilka forum ni ansvarar för eller har tillgång till och återkom med förslag på datum, kontaktvägar och lämpligt upplägg inför höstens dialoger

