

Publiceringsdatum
2026-02-06

Arbetsgruppsmöte UBit

| | |
|------------------------|--------------------|
| Dokumenttyp | Minnesanteckning |
| Mötesdatum | 2026-02-05 |
| Plats | Microsoft Teams |
| Sammanställt av | Sara-Maria Herrman |

Deltagare

| Namn | Organisation |
|--|--|
| Närvarande | |
| Christian Bohlin | Västra Götalandsregionen |
| Sara-Maria Herrman | Västra Götalandsregionen |
| Fredrik Nilströmmer (fram till 10.00) | Borås stad |
| Lars Carlén | Trollhättans stad |
| Madelene Alfinsson | Boråsregionen Sjuhärads kommunalförbund |
| Mikael Carlsson Kerstell | Byanätsforum |
| Frånvarande | |
| Christina Thordén | Göteborgsregionen |
| Eric Åkerlund | Västra Götalandsregionen |
| Fredrik Edholm | Skaraborgs kommunalförbund |
| Maria Henriksson | Coompanion |
| Mattias Karlsson | Länsstyrelsen |

Mötets syfte

Syftet med mötet är att använda UBit som referensgrupp för att pröva, förfina och bryta ned det workshopupplägg som ska ligga till grund för förnyelsen av det strategiska arbetet med konnektivitet i Västra Götaland.

Mötet syftar till att:

- testa om upplägget håller i praktiken,
- identifiera var det riskerar att bli för abstrakt eller otydligt,
- bryta ned det till ett genomförbart format,
- samt påbörja en gemensam kartläggning av vilka aktörer och målgrupper som behöver involveras i dialogen framåt – och på vilken nivå.

Agenda

För att tydliggöra syftet med varje punkt i agendan anges en bokstav före rubriken. Bokstaven **I** står för *information* och markerar punkter där syftet är att ge deltagarna en uppdatering utan att det krävs någon diskussion. Bokstaven **D** står för *diskussion* och används när punkten innebär att deltagarna gemensamt ska resonera kring ett ämne eller ge vägledning inför fortsatt arbete. Bokstaven **B** står för *beslut* och markerar punkter där gruppen förväntas ta ställning eller fatta ett formellt beslut.

| Nr | Tid | Typ | Mötespunkt | Ansvarig |
|----|-------|-----|---|------------|
| 1 | 09:30 | I | Status – var vi är i arbetet just nu | Sara-Maria |
| 2 | 09:50 | D | Workshopupplägg – från framtidsbild till systemglapp | Sara-Maria |
| | 10:30 | | Rast | |
| 3 | 10:50 | D | Kartläggning av deltagare och målgrupper för dialogen | Sara-Maria |
| 4 | 11:50 | I | Nästa steg i processen | Sara-Maria |
| | 12:00 | | Avslut | |

Underlag

- 2026-02-05 Presentation av möte Ubit

Sammanfattning

1. Status – var vi är i arbetet just nu

Sara-Maria redogjorde för nuläget i arbetet med *Förnyelse av strategiskt arbete med konnektivitet i Västra Götaland*. Arbetet befinner sig i en uppstarts- och analysfas, med fokus på att etablera rätt kunskapsunderlag, struktur och arbetssätt inför en bredare dialog- och samverkansfas.

En förnyad konkurrensutsättning har genomförts inom befintligt ramavtal kopplat till analys av regional utveckling. Två anbud har inkommit och tilldelning planeras ske under kommande vecka. Upphandlingsprocessen har tagit längre tid än planerat, vilket har inneburit viss förskjutning i tidsplanen, men bedöms inte påverka den övergripande inriktningen för

Parallellt har ett inledande analysarbete påbörjats internt. Studenten Daniel Morgah har bidragit med kartläggning av framtida behov och tekniska krav på konnektivitet, baserat på EU-nivå, nationella strategier samt regionala styrdokument. Exempel på områden som lyfts är AI-drivna tjänster, IoT och sensornät, autonoma och uppkopplade transporter, drönare (U-space), datacenter/edge-infrastruktur samt krav kopplade till säkerhet och resiliens. Särskilt betonades ökade krav på symmetri, tillförlitlighet och robusthet i takt med omställning mot mer vård och

Arbetet går nu successivt från initiering och analys mot en mer omfattande fas för delaktighet och samverkan, där workshops och dialoger med olika aktörer planeras genomföras under våren och försommaren.

Målsättningen är att efter sommaren kunna formulera en samlad inriktning som kan ligga till grund för politisk beredning senare under året. Tidpunkten för beslut är preliminärt kopplad till Infrastruktur- och kollektivtrafiknämndens arbete, med hänsyn till valår och politisk mandatperiod.

Referensgruppen informerades om att projekt- och kommunikationsplan ännu inte är fastställda, då dessa behöver formas tillsammans med det fulla teamet och utifrån den ambitionsnivå som sätts för dialog- och workshopfasen.

Uppgifter som identifierades under punkten:

- Inspel kring ytterligare framtida användningsfall och krav på konnektivitet (exempelvis vård i hemmet och avancerad medicinteknik) tas med i det fortsatta analysarbetet.

2. Workshopupplägg – från framtidsbild till systemglapp

Under denna punkt presenterades det föreslagna workshopupplägget som ska användas i den bredare dialogen med kommuner, stadsnät, operatörer, myndigheter och andra relevanta aktörer. Syftet med upplägget är att skapa en gemensam förståelse för hur framtidens krav på konnektivitet möter dagens verklighet – och var systemet i praktiken inte levererar på målbilden.

Workshopen är uppbyggd kring en tydlig logik som tar deltagarna från **målbild till fördjupad förståelse**, utan att tidigt fastna i lösningsdiskussioner. Fokus ligger på att synliggöra sådant som sällan framkommer i statistik eller styrdokument, såsom vardagens friktion, systemglapp, otydlig ansvarsfördelning och konsekvenser i praktiken.

Utgångspunkten är en gemensam målbild för konnektivitet i Västra Götaland, där tre övergripande kvalitetsdimensioner lyfts:

- jämlik kvalitet i uppkopplingen i hela länet,
- tillförlitlighet i vardagen,
- samt att den digitala infrastrukturen byggs och används på ett effektivt och hållbart sätt.

Deltagarna får därefter arbeta strukturerat med nuläget genom att placera identifierade brister i en förenklad processkedja – från behovsidentifiering till robust drift. Övningen syftar till att tydliggöra var i processen det uppstår stillestånd, otydlighet eller tapp av jämlikhet och tillförlitlighet, snarare än att diskutera tekniska lösningar.

I diskussionen betonades värdet av att använda **samma workshoplogik med olika aktörsgrupper**, för att möjliggöra jämförelser mellan perspektiv och identifiera var problem och orsaker sammanfaller respektive skiljer sig åt. Detta sågs som en central förutsättning för att

kunna urskilja gemensamma systemproblem, snarare än enskilda aktörers utmaningar.

Gruppen diskuterade även prioriteringsmomentet i workshopen, där deltagarna får fördela poäng på de brister som bedöms vara mest kritiska att åtgärda för att målbilden ska kunna uppnås. De brister som lyftes som särskilt återkommande rörde bland annat affärslogikens begränsningar i svåra lägen, fragmenterat ägande av nät, bristande robusthet som norm samt otydliga ansvarsförhållanden.

Avslutningsvis presenterades den fördjupande orsaksanalysen, där identifierade brister analyseras utifrån fyra perspektiv: struktur, arbetssätt, styrning och genomförande. Diskussionen visade att många av de centrala bristerna inte är tekniska till sin natur, utan snarare handlar om styrning, ansvar, samordning och långsiktighet.

Diskussionen resulterade inte i några beslut eller justeringar av upplägget vid mötet.

3. Kartläggning av deltagare och målgrupper för dialogen

Under denna punkt genomfördes en gemensam kartlägningsövning med syfte att identifiera vilka aktörer och målgrupper som behöver involveras i det fortsatta dialog- och workshoparbetet kring konnektivitet. Övningen genomfördes i Miro och bestod av två steg: identifiering av relevanta målgrupper samt en första sortering av hur dialogen med dessa bör ske

I det första steget identifierades ett brett spektrum av aktörer som på olika sätt är del av eller påverkas av systemet för konnektivitet. Dessa grupperades översiktligt utifrån aktörstyp, exempelvis statliga myndigheter, regionala aktörer, kommuner och kommunalförbund, branschorganisationer, näringsliv samt civilsamhälle. Bland de aktörer som lyftes fanns bland annat statliga myndigheter såsom Trafikverket, DIGG, PTS och Länsstyrelsen, regionala aktörer inom Västra Götalandsregionen, kommuner och kommunalförbund, samt organisationer kopplade till bredbandsföreningar, stadsnät, näringsliv och landsbygdsutveckling.

I det andra steget diskuterades hur dialogen med de identifierade målgrupperna bäst bör organiseras. En åtskillnad gjordes mellan:

- **befintliga forum**, där vissa målgrupper redan samlas regelbundet och där dialogen potentiellt kan integreras,
- **riktade målgruppsworkshopar**, där särskilt anpassade upplägg bedöms behövas utifrån målgruppens roll, mandat eller förutsättningar,
- samt **intervjuer**, för aktörer där individuella perspektiv eller fördjupning bedöms vara mer ändamålsenligt än gemensamma workshopar.

Övningen visade att vissa aktörer kan ingå i flera sammanhang beroende på frågeställning och nivå, och att det finns behov av att anpassa både form och innehåll i dialogen för att möjliggöra relevanta inspel. Det framkom även att kommuner och kommunalförbund behöver särskild hänsyn vad gäller ambitionsnivå, språkbruk och koppling till praktiskt genomförande.

Kartläggningen syftade inte till att fastställa en slutlig lista, utan till att skapa en första gemensam bild av **vilka delar av systemet som behöver representeras**, samt att tydliggöra att olika målgrupper sannolikt kräver olika former av dialog för att kunna bidra på ett meningsfullt sätt.

4 Nästa steg i processen

Avslutningsvis fördes en dialog om hur arbetet ska tas vidare efter mötet och hur resultatet från workshopen och målgruppskartläggningen kan användas i det fortsatta strategiska arbetet.

Det tydliggjordes att materialet från dagens möte – både workshopupplägget och den inledande kartläggningen av målgrupper – utgör ett arbetsunderlag snarare än ett färdigt förslag. Underlaget ska nu bearbetas vidare och användas för att förbereda kommande dialoger med andra aktörer inom konnektivitetssystemet.

Nästa möte

| | |
|--------------|---|
| Datum | 2026-03-04 |
| Tid | 10.00-15:00 |
| Plats | Microsoft teams innan lunch, Regionens hus Göteborg efter lunch |